

Baranya Megyei Területi Választási Bizottság
Pécs, Széchenyi tér 9.

Baranya Megyei Területi Választási Bizottság
102/2019. (X.24.) TVB határozata

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a Dr. S P (lakcím: 1, , a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott fellebbezés tárgyában – 5 igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

határozatot:

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a Bostai Helyi Választási Bizottság 29/2019. (X.16.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezést **érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Pécsi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Baranya Megyei Területi Választási Bizottságnál (7621 Pécs, Széchenyi tér 9., e-mail: valasztas@baranya.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. október 27-én 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy – a szakvizsgabizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtására nyitva álló

határidő jogvesztő. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

Beadványozó 2019. október 15. napján kifogást nyújtott be a Bostai Helyi Választási Bizottsághoz arra hivatkozással, hogy Bostán a 2019. október 13. napján tartott helyi önkormányzati választáson több olyan személy szerepelt a szavazásra jogosultak között, akik kizárólag a választói névjegyzékbe történő felvétel érdekében létesítettek lakóhelyet a településen. Beadványozó kérte a lakcímnnyilvántartás adatainak megvizsgálást, a valótlan lakcímbeljelentések megállapítását, a törvénysértés miatt a hatáskörrel rendelkező szerv eljárását, büntető feljelentés megtételét, valamint a választás eredményének megsemmisítését és a választás megismételtetését.

A Bostai Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) 29/2019. (X.16.) számú határozatával Beadványozó kifogását elutasította. A HVB határozatában megállapította, hogy a szavazás eredményét az esetlegesen előforduló fiktív bejelentkezések száma érdemben nem befolyásolja, ezért nem látta indokoltnak a választási eljárás megsemmisítését, megismételtetését. A HVB rögzítette, hogy más kifogásokkal együtt a Baranya Megyei Rendőrfőkapitányság vizsgálatát kéri.

Beadványozó 2019. október 21. napján 13 óra 53 perckor elektronikus úton fellebbezést nyújtott be a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdés a) pontja alapján a HVB-nél arra hivatkozással, hogy a HVB nem vizsgálta meg a kifogásban szereplő bizonyítékokat, azokról nem döntött, valamint nem indokolta megfelelően a mérlegelési jogkörében hozott határozatot, így a határozat jogsabálysértő. Beadványozó nem ért egyet azzal, hogy a fiktíven bejelentettek létszáma érdemben nem befolyásolta a szavazás eredményét, álláspontja szerint a jogellenes szavazati jogosultság megszerzése és az ennek alapján történő szavazás a választás eredményét önmagában illegitimé teszi, így álláspontja szerint a választás megsemmisítésének és megisméltetésének helye lett volna. Beadványozó hivatkozott a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontja szerinti, a választás tisztaságának megóvása, az esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, továbbá a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvek sérelmére, valamint továbbra is kérte a választás, népszavazás és európai polgári kezdeményezés rendje elleni bűncselekmény elkövetése miatt feljelentés megtételét, továbbá a választás megsemmisítését és megisméltetését.

A fellebbezés érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Ve. 224. § (2) bekezdése szerint a fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz. A Ve. 10. § (2) és (3) bekezdése szerint a Ve. szerinti határidőket naptári napokban kell számítani, a határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság rögzíti, hogy a fellebbezés a HVB határozat meghozatalát követő harmadik nap, vagyis 2019. október 19. 16 óra elteltével

után, 2019. október 21. napján 13 óra 53 perckor érkezett meg a HVB elektronikus levélcímére.

A Ve. 231. § (1) bekezdés b) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az elkésett.

A fentiek alapján a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy a fellebbezés elkésett, ezért a Ve. 231. § (1) bekezdés b) pontja alapján a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

II.

A határozat a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)-(2) bekezdésén, 231. § (1) bekezdés b) pontján, 301. §-án, 307/P § (2) bekezdés c) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, 223. § (1) bekezdésén, 224. §-án, 225. §-án, 229. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Pécs, 2019. október 24.


Dr. Nochtá Tibor
a bizottság elnöke

