

**Baranya Megyei Területi Választási Bizottság**

**Pécs, Széchenyi tér 9.**

**Baranya Megyei Területi Választási Bizottság**

**101./2019. (X.19.) TVB határozata**

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság S. Pr (lakcím: ...  
a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott  
fellebbezés tárgyában – ~~S~~ igen és Q nem szavazattal – meghozta a következő

**határozatot:**

**A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Pécsi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Baranya Megyei Területi Választási Bizottságnál (7621 Pécs, Széchenyi tér 9., e-mail: [valasztas@baranya.hu](mailto:valasztas@baranya.hu)). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. október 22-én 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsgabizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell:

- a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtására nyitva álló

határidő jogvesztő. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

## **Indokolás**

### **I.**

Az Alsószentmártoni Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) 2019. október 13. napján megállapította a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. október 13. napjára kitűzött általános választásán a Baranya megyei Alsószentmárton településen a választás eredményét.

Beadványozó mint képviselőjelölt 2019. október 16. napján 14 óra 05 perckor személyesen fellebbezést nyújtott be a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 241. § (2) bekezdés a) pontjára hivatkozással a HVB-nél arra hivatkozással, hogy Alsószentmártonban több érvényes, széttépett szavazólapot találtak, a beadvány szerint a szavazólapokat a Siklósi Rendőrkapitányság lefoglalta. Beadványozó szerint ezért a megjelent választópolgárok, a leadott szavazatok és a megmaradt szavazólapok száma nem egyezik meg, a szavazólapok száma hiányos. Beadványozó kifogásolta továbbá, hogy a szavazás eredménye a kevés szavazófülke miatt nagyon elhúzódott, a bizottsági tagok pedig olyan mértékben ittas állapotban voltak, hogy az a szavazás felfüggesztésére adott volna okot, illetve a választás napján a délelőtti órákban a választópolgárokat alkohollal kínálták és készpénzt ajánlottak fel a szavazatukért, melyet úgy kaptak meg, ha bemutatták, kire szavaztak. Beadványozó szerint továbbá a HVB delegáltjait elzárták a szavazólapok megszámlálásának lehetőségétől, az egyik delegáltat nem engedte be reggel a HVB elnöke, csak később, a HVB két póttagja indokolatlanul végig bent volt a szavazóhelyiségben, a szavazólapokat egy ideig nem a HVB tagok adták ki a szavazópolgároknak.

Beadványozó szerint ezek az események jelentősen befolyásolhatták a szavazás tisztaságát és végeredményét, a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése törvénysértő, ezért kérte az alsószentmártoni választáson leadott szavazatok újraszámolását és jegyzőkönyvvel való összevetését, az eredmény informatikai rendszerben való adatokkal való egyezésének ellenőrzését, a többszöri törvénysértés miatt a választás eredményének megsemmisítését és új eljárás kiírását.

A fellebbezés érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Ve. 224. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelemnek a Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját. A Ve. 223. § (3) bekezdése szerint fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. A Ve. 241. § (2) bekezdése szerint továbbá a választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen fellebbezést a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet benyújtani. A Ve. 221. § (1) bekezdése szerint fellebbezést a választási bizottság elsőfokú határozata ellen lehet benyújtani. A Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja alapján a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az nem tartalmazza a Ve. 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság rögzíti, hogy a fellebbezés nem tartalmazza a felülvizsgálandó határozat pontos megjelölését, illetve annak számát, a Beadványozó által megtámadott határozat ezért nem beazonosítható. A Kúria joggyakorlata szerint a választási bizottság elsőfokú határozatát, amely ellen a fellebbezés előterjeszhető, a számával, a keltezésével és az azt meghozó bizottság megjelölésével kell beazonosítható módon megjelölni. (Kvk.V.37.985/2019/6. számú határozat).

A fentiek alapján a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a Ve. 224. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltak – a beadvánnyal támadott elsőfokú határozat megjelölésének – hiányában, a Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontjának megfelelően a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

## II.

A határozat a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)-(3) bekezdésén, 231. § (1) bekezdés d) pontján, 241. § (1) és (2) bekezdésén, 301. §-án, 308. §-án, 307/P. § (2) bekezdés c) pontján, 330. § (2) bekezdés c) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, 223. § (1) bekezdésén, 224. §-án, 225. §-án, 229. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Pécs, 2019. október 19.

  
**Dr. Nocht Tibor**  
a bizottság elnöke



