

**Baranya Megyei Területi Választási Bizottság**

**Pécs, Széchenyi tér 9.**

**Baranya Megyei Területi Választási Bizottság**

**94.../2019. (X.19.) TVB határozata**

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság K... R... (lakcím: ... , a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott fellebbezés tárgyában – 9... igen és 0... nem szavazattal – meghozta a következő

**határozatot:**

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a **fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Pécsi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Baranya Megyei Területi Választási Bizottságnál (7621 Pécs, Széchenyi tér 9., e-mail: [valasztas@baranya.hu](mailto:valasztas@baranya.hu)). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. október 22-án 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy – a szakvizsgabizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell:

- a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtására nyitva álló

határidő jogvesztő. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

### **Indokolás**

#### **I.**

Beadványozó, mint a CÖCE és Phralipe összefogás kapcsolattartója a 2019. október 13-án lezajlott roma nemzetiségi települési képviselő választásokkal kapcsolatban 2019. október 17. napján fellebbezést nyújtott be a HVB-nél arra hivatkozással, hogy tudomásuk szerint Sásdon a Lungo Drom jelöltje, Orsós József megvásárolja a szavazatokat, legalábbis többeknek felajánl pénzt, pálinkát, ennivalót, innivalót. A fellebbezéséhez hangfelvételes bizonyítékot is csatolt és egy tanúvallomást csatolt.

Beadványozó fellebbezésében kifogásolta továbbá, hogy 2019. október 13. napján az Orsós József által kijelölt megfigyelő személy bekísérte a választópolgárt a szavazófülkébe. A fellebbezés szerint ezzel kapcsolatban rendőri intézkedést igénybe vettek, azt más megfigyelő személy is tanúsítani tudja.

Beadványozó a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 2. § (1) bekezdés a) és c) pontja alapján kérte az eset teljes körű felülvizsgálatát.

A fellebbezés érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy Ve. 224. § (3) bekezdés a), b) és c) pontja szerint a fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelemnek a Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét, valamint személyi azonosítóját. A Ve. 223. § (3) bekezdése szerint fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. A Ve. 241. § (2) bekezdése szerint továbbá a választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen fellebbezést a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet benyújtani. A Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja alapján a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az nem tartalmazza a Ve. 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság rögzíti, hogy a fellebbezés nem tartalmazza a felülvizsgálandó határozat megjelölését. A Kúria joggyakorlata szerint a választási bizottság elsőfokú határozatát, amely ellen a fellebbezés előterjeszhető, a számával, a keltezésével és az azt meghozó bizottság megjelölésével kell beazonosítható módon megjelölni. (Kvk.V.37.985/2019/6. számú határozat).

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság rögzíti, hogy a fellebbezés nem tartalmazza a Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját. Beadványozók fellebbezésükben csupán a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és c) pontja szerinti, választás tisztaságának megóvása, illetve a jelöltek és a jelölő szervezetek között esélyegyenlőség alapelveire utalnak, ez azonban szintén nem teljesíti a Ve. 223. § (3) bekezdésében foglalt követelményt. A Kúria joggyakorlata szerint a jogsértés tételes megjelölésén túl ugyanis a fellebbezésnek tartalmaznia kellene az arra vonatkozó okfejtést is, hogy a támadott határozat milyen okból jogszabálysértő, az abban megjelölt jogszabályhelyhez kapcsolódóan mi volt a konkrét jogszabálysértés

(tényállás, bizonyítékok, jogi okfejtés). (Kvk.I.37.552/2018/9., Kvk.II.37.326/2014/3., Kvk.I.37.221/2014/2.)

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság rögzíti, hogy a fellebbezés nem tartalmaz jogszabálysértésre hivatkozást.

A fentiek alapján a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a Ve. 224. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltak – a beadvánnyal támadott elsőfokú határozat és a jogszabálysértés megjelölésének – hiányában, a Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontjának megfelelően a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

## II.

A határozat a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)-(3) bekezdésén, 231. § (1) bekezdés d) pontján, 241. § (1) és (2) bekezdésén, 308. §-án, 330. § (2) bekezdés c) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, 223. § (1) bekezdésén, 224. §-án, 225. §-án, 229. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Pécs, 2019. október 19.

  
**Dr. Nochta Tibor**  
**a bizottság elnöke**



