

Baranya Megyei Területi Választási Bizottság
Pécs, Széchenyi tér 9.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság
92/2019. (X. 19.) TVB Határozata

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság Lakatos Sándor szám alatti lakos, Marton Iván szám alatti lakos, valamint Kuti Csaba szám alatti lakos által benyújtott fellebbezések tárgyában - 6 igen és 1 nem szavazattal - meghozta a következő

határozatot:

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a Pettendi Helyi Választási Bizottság 32/2019. (X. 13.) számú, a 33/2019. (X. 13.) számú, és a 34/2019. (X. 13.) számú határozatait megváltoztatja, a választási eljárásokat megsemmisíti és megismételteti.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság az ismételt szavazás napját 2019. november 10. napjára tűzi ki.

A határozat ellen bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet. A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumban lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 224. § (5) bekezdésében meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálati kérelmet a kérelmező elektronikus formában nyújtja be, annak mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítania. A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a választási bizottság határozatának meghozatalát követő harmadik napon, legkésőbb 2019. október 22-én 16.00 óráig megérkezzen a Baranya Megyei Területi Választási Bizottsághoz (7621 Pécs, Széchenyi tér 9., e-mail: valasztas@baranya.hu). A bírósági felülvizsgálati kérelmet a választási bizottság székhelye szerinti ítélőtábla bírálja el, mely a kérelemről legkésőbb a beérkezését követő harmadik napon dönt. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

I .

Lakatos Sándor polgármester jelölt, Marton Iván és Kuti Csaba helyi önkormányzati képviselőjelöltek (a továbbiakban: Beadványozók) 2019. október 16-án fellebbezést nyújtottak be a Pettend Községben 2019. október 13. napján megtarott helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán megállapított eredmény ellen Ve. 223.§ (3) bekezdés a) pontja alapján, hivatkozással a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) pontjában foglalt választás tisztasága és az e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás sérelmére.

Beadványozók fellebbezéseikben előadták, hogy a választások kiírása idején a választói névjegyzékben szereplő választópolgárok száma 103 fő volt, ideértve azt a két személyt is, akik a tartózkodási helyükön kívántak szavazni. Előadták továbbá, hogy szeptember hónaptól drasztikusan megnövekedett a községben az állandó lakóhelyet létesítők száma. Amikor a névjegyzékben szereplő választópolgárok száma elérte a 160 főt a település jegyzője feljelentést tett a rendőrségen okirathamisítás tárgyában, mely alapján nyomozás indult. Előadták, hogy hangfelvétel is készült arról, hogy szigetvári hajléktalanok pénzt kaptak az átjelentkezésért (5.000,-Ft) és a szavazásért további (5.000,- Ft). Ingatlanonként 20-30 fő jelentkezett be fiktíven.

Előadták továbbá, hogy a választási névjegyzék zárásakor a választópolgárok száma 213 fő volt, - ami a kiíráshoz viszonyítottnan 106 % os emelkedést mutatott, egy hónapon belül megduplázódott a Pettend Községben állandó lakóhellyel rendelkező választópolgárok száma, akik bejelentkezésük után kérték a nemzetiségi névjegyzékben történő felvételüket is, melyről mindenki azonos email címre kérte az értesítést.

Előadták, hogy a választás alatt folyamatosan szállították a szavazókat, kísérték a jelöltek a választópolgárokat a szavazóhelyiségig, mivel helyismerettel nem rendelkeztek. Az ismeretlen személyek nagy száma miatt a delegált HVB tagok feljegyezték a neveket, a Beadványozó a közterületen videofelvételt készített az eseményekről. A rendőrség egész nap kint volt, rendőri intézkedés választási csalás miatt nem történt, mivel busszal (9 főnél nagyobb szállító jármű) nem szállítottak, ellenben négy személyautóval és egy nyolc fős kisbusszal hordták az embereket.

Előadták, hogy a HVB törvényi kötelezettségüknél fogva az urnanyitás előtt a 31/2019.(X. 13.) sz. HVB határozatba foglalták, hogy „az átjelentkezők rendkívül magas aránya befolyásolja a választás eredményét”. 54 fő szavazott azok közül, akik a választás előtt létesítettek lakcímet. Ez a szavazók 34 százalékát teszi ki.

A leírtak alátámasztására a bizonyítékokat is csatoltak.

A Ve. 217. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság együttes vizsgálat és elbírálás végett elrendelheti azoknak az előtte folyamatban levő ügyeknek az egyesítését, amelyeknek tárgya egymással összefügg.

Fentiekre tekintettel a TVB úgy döntött, hogy fenti ügyek egyesítését elrendeli.

II.

A beadványozók kérelme részben megalapozott.

A Területi Választási Bizottság (a továbbiakban TVB) megállapította, hogy a kérelmek, amelyet fellebbezés címmel nyújtottak be tartalmukat tekintve kifogások tekintettel arra, hogy azok a választásokra vonatkozó szabály, illetve a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkoznak. A Ve. 213.§ (1) bekezdése alapján a kifogást egy napon belül lehet áttenni a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz, de amennyiben ez elmarad a (3) bekezdés értelmében az a választási bizottság köteles eljárni, amelyhez a kifogást benyújtották.

A TVB a rendelkezésére bocsátott szavazóköri jegyzőkönyvek alapján megállapította, hogy Pettend településen a névjegyzék készítésekor a választópolgárok száma 103 fő, a névjegyzék zárásakor 211 fő volt, szavazóként megjelent 148 választópolgár.

A Ve. 143/A. § (1) bekezdése értelmében a választópolgár a mozgóurna igényléséhez és a szavazóhelyiséghez való eljutáshoz más személy segítségét jogosult igénybe venni. A Ve. 143/A. § (2) bekezdése értelmében mozgóurna igénylésére és a szavazóhelyiséghez történő szállításra nyilvános felhívás nem tehető közzé, szavazóhelyiséghez történő szállításra autóbuszos személyszállítás nem végezhető. A 3/2014. NVB iránymutatás értelmében az autóbuszos szállítás fogalmának meghatározásakor a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II.5) KPM-BM együttes rendelet I. számú függelék II. e) alpontját kell figyelembe venni, amely szerint az autóbusz olyan személyszállítás céljára készült gépkocsi, amelyben – a vezetői ülést is beleértve – kilencnél több ülés van.

Tekintettel arra, hogy a beadványozók maguk is elismerik, hogy a választópolgárok szállítása személyautóval vagy nyolc fős kisbusszal történt, így a Ve. 143/A. § sérelme nem következett be.

Az alapelvek sérelme kapcsán a TVB álláspontja szerint, amint az a jegyző rendőrségi feljelentéséből kitűnik semmilyen gazdaság, vagy egyéb körülmény sem indokolta a tömeges és ilyen rövid időn belüli lakcím bejelentéseket, amelyek a szavazóköri névjegyzékbe kerülést eredményezték. A helyi választási bizottság jegyzőkönyvet vett fel arról a tényről, hogy sok újonnan lakcímet létesített személy vett részt a szavazáson, amely egyébként a szavazáson megjelentek létszámából is következik. A részvételi számokból az is következik, hogy az újonnan bejelentkezett szavazók szavazatai befolyásolták a választási eredményeket. A TVB az eset körülményeit mérlegelve arra a következtetésre jutott, hogy számosan a pettendi választásokon való részvétel érdekében létesítettek lakcímet a községben és ez a Ve. 2. § (1) a) és e)-ben a választási eljárás tisztaságáról és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásról szóló alapelveket sérti.

A fentiekre tekintettel a TVB álláspontja szerint a választás tisztaságát sértő bűncselekmény gyanúja is felmerült, ezért a Ve. 44. § (2) bekezdése alapján a rendőrség eljárását kezdeményezi.

A TVB a fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint a HVB 32/2019. (X. 13.), 33/2019. (X. 13.), 34/2019. (X. 13.) számú határozatait megváltoztatja, és az eljárás megismételtetését rendeli el.

III.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdésének a) és e) pontjain, a 44. § - án, a 143/A. § - án, a 217. § (1) bekezdésén, a 213. § (1) és (3) bekezdésén, a 218. § (2) bekezdés c.) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás Ve. 221. – 231. §-ain, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén és a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

A Ve. 7. §-sa szerint ha a választási bizottság vagy a bíróság megismételteti a szavazást, az erről szóló határozatában az ismételt szavazást a megismételt szavazás napját követő harminc napon belüli időpontra tűzi ki.

Pécs, 2019. október 19.


Dr. Maczonkai Mihály
a bizottság elnökhelyettese

