

Baranya Megyei Területi Választási Bizottság

Pécs, Széchenyi tér 9.

Baranya Megyei Területi Választási Bizottság

87/2019. (X.19.) TVB határozata

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a Kócsk Ö. E. (Kócsk), képviseli Ferenczy Tamás, a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott eredmény elleni jogorvoslat tárgyában – 4 igen és 4 nem szavazattal, az elnök szavazatával – meghozta a következő

határozatot:

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a Komló Helyi Választási Bizottság 56/2019. (X.13.) számú HVB határozat ellen benyújtott kifogást elutasítja, és a Komló Város Helyi Választási Bizottság 56/2019. (X.13.) számú HVB határozatát helybenhagyja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Pécsi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Baranya Megyei Területi Választási Bizottságnál (7621 Pécs, Széchenyi tér 9., e-mail: valasztas@baranya.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. október 22-én 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsgabizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát

vagy elektronikus levélcímét. A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtására nyitva álló határidő jogvesztő. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

Beadványozó 2019. október 16. napján 15 óra 50 perckor személyesen eljárva fellebbezést nyújtott be a Komló Helyi Választási Bizottság 56/2019. (X.13.) számú, polgármester-választás eredményét megállapító HVB határozata ellen.

Jogorvoslati kérelmében jogszabálysértés megjelöléseként a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208-209. § szerinti jogalapot jelölte meg.

Álláspontja szerint Komló 05. számú egyéni választókerületéhez tartozó 013. számú szavazókörben „a szavazás a leadott szavazatok nagy hányadát érintően jogszabálysértően zajlott le”, amelyek a Ve. 2. § (1) bekezdés a), b) és e) pontjaiban rögzített választási alapelveket sértik.

Jogorvoslati kérelme alátámasztásául a Komló Összeköt Egyesület jelölő szervezet által a 013. számú szavazatszámú bizottságba delegált tagok 2019. október 16-án kelt tanúvallomásait mellékelte.

A beadvány szerint Komló 05. számú egyéni választókerületéhez tartozó 013. számú szavazókörben úgynevezett segítők (10-12 fő) kb. 100 főt kísértek szavazni. A beadvány szerint ezek az emberek a lakókörnyezetben közismert és a Lungo Drom Országos Cigány Érdekvédelmi és Polgári Szövetség által adományokat rendszeresen osztó emberek voltak. Azt mondták, hogy segítők, illetve rokonok, azonban ennek tényét a bizottság nem vizsgálta. A beadvány szerint olyan embereket kísértek, akik sem mozgásukban, sem egyéb képességeikben korlátozva nem voltak, és írástudatlanságra sem hivatkoztak, a választói névjegyzéket minden nehézség nélkül aláírták, ezt követően a segítő, arra hivatkozással, hogy őt erre a választópolgár megkérte, minden esetben bement a vele a szavazófülkébe.

A Czukorné és Hornunk Jánosné delegált tagok kifogást emeltek ez ellen a gyakorlat ellen, mert szemmel láthatóan ugyanazok a segítők hozták az embereket, és mentek be velük a fülkébe.

A bizottság több tagja azt mondta, ez szabályos, és a segítő behúzhatja, amit a választók mondanak, mert ők azért vannak, hogy segítsenek.

A beadvány szerint Buzás Katalin delegált rendszeresen irányította a szavazást, amikor a választópolgár nem tudta a nevek felsorolását követően sem, hogy mire szavazzon, akkor vagy rámutatott az ujjával, hogy hova kerüljön az „X”, vagy elmondta, hogy „Gogen, az Orsós Ferenc.

Czukorné delegált tag többször kérte, hogy vegyenek fel az esettel kapcsolatban jegyzőkönyvet, azt válaszolták neki, hogy majd este.

Mindezekre tekintettel kérte a Bizottságot, hogy a jogorvoslati kérelmének adjon helyt, semmisítse meg a választás eredményét és a választást ismételtesse meg.

A Ve. 224. § (3) bekezdés b) pontja alapján a fellebbezésnek tartalmaznia kell a benyújtója nevét, székhelyét.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság jelen határozat tárgyául szolgáló jogorvoslati kérelem formai vizsgálata kapcsán megállapítja, hogy Beadványozó által benyújtott kérelem nem megfelelő módon rögzíti a jelölő szervezet székhelyadatát, az ugyanis nem tartalmazza a postai irányítószámot, azonban a beadványt a bizottsági tagok többsége (5-3 arányban) tárgyalásra érdemesnek ítélte meg.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság megjegyzi, hogy Beadványozó a jogorvoslati kérelme tévesen, kizárólag a Ve. 208-209. §-ára – a kifogásra vonatkozó törvényi jogszabályhely –hivatkozással került benyújtására, az nem tartalmazza az eredmény elleni jogorvoslat Ve. 241. §-a szerinti jogalapalapját. Erre tekintettel a Bizottságnak a Beadványozó által kért jogkövetkemények alkalmazására nincs lehetősége.

A fentiek alapján a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a Beadványozó eredmény elleni jogorvoslati kérelmét elutasítja és Komló Város Helyi Választási Bizottsága 61/2019. (X.13.) számú HVB határozatát a Ve. 231. § (5) bekezdés a) pontja alapján helybenhagyja.

II.

A határozat a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)-(3) bekezdésén, 241. § (1) és (2) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, 223. § (1) bekezdésén, 224. §-án, 225. §-án, 229. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Pécs, 2019. október 19.


Dr. Maczonkai Mihály

a bizottság elnökhelyettese



