

Baranya Megyei Területi Választási Bizottság

Pécs, Széchenyi tér 9.

Baranya Megyei Területi Választási Bizottság

77/2019. (X.17.) TVB határozata

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság K. R. (lakcím: , a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott fellebbezés tárgyában – 5. igen és 1. nem szavazattal – meghozta a következő

határozatot:

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a Sásdi Helyi Választási Bizottság 60/2019. (X.15.) számú határozata ellen benyújtott **fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Pécsi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Baranya Megyei Területi Választási Bizottságnál (7621 Pécs, Széchenyi tér 9., e-mail: valasztas@baranya.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. október 20-án 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy – a szakvizsgabizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell:

- a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtására nyitva álló

határidő jogvesztő. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

Beadványozó 2019. október 13. napján 12 óra 27 perckor kifogást nyújtott be a Sásdi Helyi Választási Bizottsághoz arra hivatkozással, hogy tudomásuk szerint Sásdon a Lungo Drom jelöltje, Orsós József megvásárolja a szavazatokat, legalábbis többeknek felajánl pénzt, pálinkát, enivalót, innivalót. Akik ezt elfogadják és rá szavaznak, szavazás után kifizeti őket. A kifogáshoz hangfelvételes bizonyítékot és egy tanúvallomást csatolt.

Sásd Város Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) 60/2019. (X.13.) számú határozatával Beadványozó kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasította. A HVB határozatában megállapította, hogy a kifogáshoz benyújtott felvétel nem értékelhető bizonyítékként, illetve a tanúvallomást sem lehet meggyőző bizonyítéknak elfogadni. A HVB megállapította, hogy a felvétel készítésének ideje, az eset időpontja, a felvételen szereplők személye, a juttatás felajánlója nem beazonosítható, a HVB ezért megfelelő bizonyíték hiányában a kifogást a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

Beadványozó 2019. október 16. napján 15 óra 30 perckor személyesen fellebbezést nyújtott be a HVB-nél arra hivatkozással, hogy a benyújtott hangfelvételtől és a tanúvallomásból egyértelműen kivehető, hogy szavazatért cserébe ajánlottak fel sört, pálinkát és kólát. Beadványozó hivatkozik arra is, hogy a hangfelvétel elkészültének adatai a felvételt készítő telefonon ellenőrizhetők, ennek vizsgálatához a fellebbezésben igazságügyi informatikus szakértő bevonását kezdeményezte, illetve szükség esetén további bizonyítékok csatolását ajánlotta fel. Beadványozó fellebbezésében kifogásolta továbbá, hogy 2019. október 13. napján az Orsós József által kijelölt megfigyelő személy bekísérte a választópolgárt a szavazófülkébe. A fellebbezés szerint ezzel kapcsolatban rendőri intézkedést igénybe vettek, azt más megfigyelő személy is tanúsítani tudja. Beadványozó a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 2. § (1) bekezdés a) és c) pontja alapján kérte az eset teljes körű felülvizsgálatát.

A fellebbezés érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Ve. 224. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelemnek a Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját. A Ve. 223. § (3) bekezdése szerint fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. A Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja alapján a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az nem tartalmazza a Ve. 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság rögzíti, hogy a fellebbezés nem tartalmazza a Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját. Beadványozók fellebbezésükben csupán a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és c) pontja szerinti, választás tisztaságának megóvása, illetve a jelöltek és a jelölő szervezetek között

esélyegyenlőség alapelveire utalnak, ez azonban szintén nem teljesíti a Ve. 223. § (3) bekezdésében foglalt követelményt. A Kúria joggyakorlata szerint a jogsértés tételes megjelölésén túl ugyanis a fellebbezésnek tartalmaznia kellene az arra vonatkozó okfejtést is, hogy a támadott határozat milyen okból jogszabálysértő, az abban megjelölt jogszabályhelyhez kapcsolódóan mi volt a konkrét jogszabálysértés (tényállás, bizonyítékok, jogi okfejtés). (Kvk.I.37.552/2018/9., Kvk.II.37.326/2014/3., Kvk.I.37.221/2014/2.)

A fentiek alapján a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a Ve. 224. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltak – a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapjának – hiányában, a Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontjának megfelelően a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

II.

A határozat a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)-(3) bekezdésén, 231. § (1) bekezdés d) pontján, 301. §-án, 308. §-án, 307/P. § (2) bekezdés c) pontján, 330. § (2) bekezdés c) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, 223. § (1) bekezdésén, 224. §-án, 225. §-án, 229. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Pécs, 2019. október 17.



Dr. Nochta Tibor

a bizottság elnöke

