

**Baranya Megyei Területi Választási Bizottság**

**Pécs, Széchenyi tér 9.**

**Baranya Megyei Területi Választási Bizottság**

**69/2019. (X.17.) TVB határozata**

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság B... S. (lakcím: ...  
..., a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott fellebbezés  
tárgyában –  igen és  nem szavazattal – meghozta a következő

**határozatot:**

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a Csebényi Helyi Választási Bizottság  
19/2019. (X.13.) számú határozata elleni **fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül  
elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett  
természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen,  
levélben vagy elektronikus dokumentumként a Pécsi Ítéltáblához címzett bírósági  
felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Baranya Megyei Területi Választási  
Bizottságnál (7621 Pécs, Széchenyi tér 9., e-mail: [valasztas@baranya.hu](mailto:valasztas@baranya.hu)). A bírósági  
felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. október 20-  
án 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása  
esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával  
látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit  
oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárásban az  
ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy – a szakvizsga-  
bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet  
nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől  
(székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő,  
magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi  
azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy  
jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi  
számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy  
elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát  
vagy elektronikus levélcímét. A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és  
bizonyítékok is felhozhatók. A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtására nyitva álló

határidő jogvesztő. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

## **Indokolás**

### **I.**

A Csebényi Helyi Választási Bizottság (továbbiakban: HVB) a 19/2019. (X.13.) számú határozatával megállapította a 2019. október 13. napjára kitűzött a polgármester választás eredményét.

Beadványozó 2019. október 15. napján fellebbezést nyújtott be a HVB-hez arra hivatkozással, hogy Beadványozó, mint polgármesterjelölt pár szavazattal alul maradt a másik polgármesterjelölthöz képest. Beadványozó előadja továbbá, hogy a csebényi választó kerületbe olyan választópolgárok jelentkeztek be, akik más településeken laknak. Kéri a fellebbezés megvizsgálását, és a jogszabálysértés tényének megállapítását.

A fellebbezés érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 224. § (3) bekezdés a), b) és c) pontja szerint a fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelemnek a Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét, valamint személyi azonosítóját. A Ve. 223. § (3) bekezdése szerint fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. A Ve. 241. § (2) bekezdése szerint továbbá a választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen fellebbezést a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet benyújtani. A Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja alapján a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az nem tartalmazza a Ve. 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Ve. 224. § (1) bekezdés c) pontja szerint a fellebbezésnek tartalmaznia kell „a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát”.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság rögzíti, hogy a Beadványozó a fellebbezésben személyi azonosítóként egy tíz számjegyből álló számot adott meg. A személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény 3. számú melléklete tartalmazza a személyi azonosító képzési szabályait, amely szerint a személyi azonosító tizenegy jegyű szám. Erre tekintettel a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Beadványozó a fellebbezésében hibásan jelölte meg személyi azonosítóját.

A Ve. 231. § (1) bekezdése alapján a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az nem tartalmazza a Ve. 224. § (3) bekezdésben foglaltakat. Ez alapján a rendelkezés alapján hibásan megjelölt személyi azonosító esetén is a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, mivel a Ve. a fellebbezés benyújtója részéről

teljesítendő egyértelmű szabályként írja elő a Ve. 224. § (3) bekezdésében rögzített tartalmi elemek és személyes adatok – köztük a személyi azonosító – pontos szerepeltetését, amitől való eltérést a Ve. nem enged. Ezt az értelmezést követi a Nemzeti Választási Bizottságnak a Kúria Knk.I.37.722/2016/3. számú végzésével összhangban kialakított gyakorlata is (pl. 961/2018., 727/2018, 722/2018., 68/2016. NVB határozatok).

A fentiek alapján a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a Ve. 224. § (3) bekezdés c) pontjában foglaltak – a Beadványozó személyi azonosítójának – hiányában, a Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontjának megfelelően a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

## II.

A határozat a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)-(3) bekezdésén, 231. § (1) bekezdés d) pontján, 241. § (1) és (2) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, 223. § (1) bekezdésén, 224. §-án, 225. §-án, 229. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Pécs, 2019. október 17.



**Dr. Nohta Tibor**

**a bizottság elnöke**

