

**Baranya Megyei Területi Választási Bizottság**

**Pécs, Széchenyi tér 9.**

**Baranya Megyei Területi Választási Bizottság**

**60/2019. (IX.27.) TVB határozata**

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság Jovánovics László (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott fellebbezés tárgyában – 6 igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

**határozatot:**

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a Nagyharsányi Helyi Választási Bizottság 33/2019. (09.09.) számú határozata ellen benyújtott **fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Pécsi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Baranya Megyei Területi Választási Bizottságnál (7621 Pécs, Széchenyi tér 9., e-mail: [valasztas@baranya.hu](mailto:valasztas@baranya.hu)). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. szeptember 30-án 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy – a szakvizsgabizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtására nyitva álló

határidő jogvesztő. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

## Indokolás

### I.

[Az első fokon eljáró választási bizottság döntése és az azt megalapozó tényállás]

Beadványozó 2019. szeptember 9-én – a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól és a választási eljárásban használandó nyomtatványokról szóló 20/2019. (VII. 30.) IM rendelet E2 jelű nyomtatványa, valamint az ajánlóívek leadásával – kérte a Nagyharsányi Helyi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: HVB) polgármesterjelöltként való nyilvántartásba vételét a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi általános választásán.

A Helyi Választási Iroda munkatársai elvégezték a leadott 5 db ajánlóív formai és számítógépes ellenőrzését, aminek alapján a Helyi Választási Iroda tájékoztatta a HVB-t arról, hogy a benyújtott ajánlások közül a szükséges 37 db ajánlás helyett csak 31 db ajánlás volt érvényes.

A HVB 33/2019. (09.09.) számú határozatával Beadványozó független polgármesterjelöltként történő nyilvántartásba vételi kérelmét elutasította, tekintettel arra, hogy a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény szerint a polgármester jelöltséghez szükséges ajánlások száma Nagyharsány esetében 37 db ajánlás, Beadványozó pedig a szükséges ajánlásokat nem gyűjtötte össze.

### II.

[A fellebbezés tartalma]

Beadványozó postai úton fellebbezést nyújtott be a HVB-nél, melyet 2019. szeptember 25. napján adott fel és az a HVB-hez 2019. szeptember 26. napján érkezett meg. Beadványozó fellebbezésében arra hivatkozott, hogy az ajánlóívek leadásakor 38 db ajánlást adott le határidőben, az ajánlóívek megfelelően voltak kitöltve, 38 db ajánlás pedig elég a polgármester jelöltként való nyilvántartásba vételhez. Beadványozó álláspontja szerint a HVB döntése jogszabálysértő, polgármesterjelöltként való nyilvántartásba vételének elutasítása nem a jogszabályok alapján történt.

### III.

[A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

A fellebbezés érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 224. § (2) bekezdése szerint a fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat

meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz. A Ve. 10. § (1)–(3) bekezdése szerint a Ve. szerinti határidőket naptári napokban kell számítani, a határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le, a Ve.-ben meghatározott határidők jogvesztők.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság továbbá megállapítja, hogy a Ve. 224. § (3) bekezdés a) és c) pontja szerint a fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját. A Ve. 223. § (3) bekezdése szerint fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. A Ve. 231. § (1) bekezdés b) és d) pontja alapján továbbá a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az elkésett, illetve ha az nem tartalmazza a Ve. 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság rögzíti, hogy a fellebbezés a HVB határozat meghozatalát követő harmadik nap 16 óra után érkezett meg a HVB-hez, valamint a fellebbezés nem tartalmaz jogszabálysértésre hivatkozást és nem tartalmazza a Beadványozó személyi azonosítóját.

A fentiek alapján a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a Ve. 224. § (2) bekezdése, illetve 224. § (3) bekezdés a) és c) pontjában foglaltak – a fellebbezés elkésettsége, illetve a jogszabálysértés megjelölésének, valamint a Beadványozó személyi azonosítójának hiánya – alapján, a Ve. 231. § (1) bekezdés b) és d) pontjának megfelelően a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

#### IV.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

A határozat a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)-(3) bekezdésén, 231. § (1) bekezdés b) és d) pontján, 301. §-án, 307/P § (2) bekezdés c) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, 223. § (1) bekezdésén, 224. §-án, 225. §-án, 229. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Pécs, 2019. szeptember 27.

  
**Dr. Nochta Tibor**  
a bizottság elnöke

