

Szám: 104-22/2016.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2016. október 27-én 9.00 órára összehívott, és a Baranya Megyei Önkormányzat dísztermében (Pécs, Papnövelde u. 5. sz.) megtartott soron kívüli üléséről.

Jelen vannak: Angyal Károly Tibor, Fazekas Róbert, Kiss Ferenc Péter, Madaras Zoltán, Mojzes Tamás, Nagy Attila, Nagy Csaba, Pávkovics Gábor, Pfeffer József, Pohl Marietta, Polics József, Sütő László, Szekó József, Szőcs Norbert, Vida Dezső Zoltán közgyűlési tagok.

Távol vannak: dr. Barbarics Ildikó, Bayerné Andrics Alíz, Mester László, dr. Vass Péter közgyűlési tagok.

Jelen vannak még: dr. Göndöc András megyei főjegyző, dr. Végi Melinda aljegyző, dr. Szakács László országgyűlési képviselő, a sajtó munkatársai, a megyei önkormányzati hivatal dolgozói.

A TANÁCSKOZÁST HANGFELVÉTELEN RÖGZÍTETTÜK!

Nagy Csaba, a közgyűlés elnöke: megnyitja a közgyűlés ülését, köszönti a megjelenteket. A képviselői jelenlét ellenőrzésére szolgáló szavazás eredményeként megállapítja, hogy a közgyűlés határozatképes, mivel a 19 közgyűlési tagból 14 fő megyei képviselő jelen van.

Napirendi pontok meghatározására rátérve módosító javaslattal szeretne élni. A 4. számú „*Tájékoztató Horvátországban a Dráván tervezett vízierőművek létesítéséről*” című napirendi pontot Angyal Károly Tibor megyei képviselővel egyetértésben szeretnék elhalasztani. Javasolja, hogy a soron következő közgyűlésen, amely 2016. november 17-én esedékes, akkor tárgyaljanak a szóban forgó témáról. Angyal Károly Tibor megyei képviselő úrral úgy gondolják, hogy további előkészületekre van szükség, további pontosításra annak vonatkozásában, hogy a határozati javaslatba mit és hogyan foglaljanak bele. Szeretnének olyan bizottsági üléseket tartani, illetve a Közgyűlés előtt egy olyan tájékoztatót tartani, melyek további információkkal látja el a megyei képviselőket, a bizottságok tagjait a Drávára tervezett vízierőművekkel kapcsolatban.

Felmerült egy konferenciának a megszervezésének a lehetősége is.

A napirend meghatározására térve kérdezi, van-e a módosított napirendi javaslattal összefüggésben észrevétel, javaslat a képviselők részéről.

A módosított napirendi javaslattal összefüggésben kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A közgyűlés elnöke szavazásra bocsátja a 4. számú „*Tájékoztató Horvátországban a Dráván tervezett vízierőművek létesítéséről*” című napirendi pont levételét.

A közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetért 4. számú „*Tájékoztató Horvátországban a Dráván tervezett vízierőművek létesítéséről*” című napirendi pont levételével kapcsolatban.

Szócs Norbert képviselőnek megadja a szót.

Szócs Norbert képviselő: A Jobbik frakció azzal a javaslattal állna elő, hogy a meghívó szerinti 3. számú „*Döntés a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. szétválásáról*” című napirendi pontot szintén a 2016. november 17-i Közgyűlésen tárgyalják, mivel előző este kapták meg az ehhez szükséges tájékoztatást. Úgy gondolja, hogy ez annál sokkal komolyabb dolog, hogy ezt ilyen gyorsan döntsék el. Köszöni a szót.

Nagy Csaba, a közgyűlés elnöke: Szól arról, hogy a maga részéről nem tudja támogatni. Elfogadja az érvelést, mely szerint az anyagot a szokásoktól eltérően később kapták meg, viszont ez a helyzet olyan, amit nem tudnak másként kezelni. A döntést most kell meghozni. Megígéri, hogy szóban dr. Göndöc András megyei főjegyző tesz részletes kiegészítést, illetve Ő maga is megpróbál minden információt átadni. Úgy gondolják, hogy ezt a döntést most kell meghozni, mivel anyagi kár fogja érni nem csak Baranya megyét, hanem Somogy és Tolna megyét is.

Dr. Göndöc András megyei főjegyző: Szól arról, hogy mint az előterjesztés is tartalmazza, ha 2016. október 31-ig nem hozzák meg ezeket a döntéseket, akkor ez a típusú szétválási javaslat nem hajtható végre. A Somogy és Tolna megye közgyűlésének üléseire is ugyanilyen gyorsasággal kerül be, mivel az anyagok gyorsan változnak, és azon oknál fogva a közgyűlés ülését megelőző este került kiküldésre az anyag, mivel a vagyonnal kapcsolatos dokumentumok is ekkor készültek el.

A közgyűlés elnöke szavazásra bocsátja a 3. számú „*Döntés a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. szétválásáról*” című napirendi pont levételét.

A közgyűlés 2 igen szavazattal, 12 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett nem ért egyet a 3. számú „*Döntés a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. szétválásáról*” című napirendi pont levételével kapcsolatban.

A közgyűlés elnöke szavazásra bocsátja a módosított napirendi javaslatot.

A közgyűlés 13 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő napirendet fogadja el:

1. Beszámoló a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről és a két ülés közötti eseményekről
(*lejart_beszamolo_2016okt*)*
Előterjesztő: Nagy Csaba, a közgyűlés elnöke
2. A Baranya Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 1/2016. (I. 05.) önkormányzati rendelet módosítása
(*ktgvmod_2016_IV.*)*
Előterjesztő: Nagy Csaba, a közgyűlés elnöke
3. Döntés a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. szétválásáról
(*DDRFU_szetvalas*)*
Az előterjesztés a bizottsági ülésig készül el
Előterjesztő: Nagy Csaba, a közgyűlés elnöke
4. Interpelláció, kérdések

Nagy Csaba, a közgyűlés elnöke: tájékoztatja képviselőtársait arról, hogy napirend előtti szólásra Szócs Norbert, a Jobbik frakcióvezetője írásban kért lehetőséget, megadja a szót.

Szócs Norbert képviselő: Köszöni a szót, és reméli, hogy belefér a 2 percbe, melyet biztosít számára a Közgyűlés.

Szól arról, hogy a 2016. október 20-i Közgyűlés ülésére elküldte írásban a napirend előtti szólását, mivel akkor nem fért bele a 2 perces idő intervallumba, szeretné a jelenlegi Közgyűlésen befejezni az elmaradt részeket.

Felolvassa írásba foglalt gondolatait. Az írásba is benyújtott napirend előtti felszólalás a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.

Nagy Csaba, a közgyűlés elnöke: Szócs Norbert képviselő napirend előtti szólására reagálva elmondja, hogy Pécs városa miért nem adott a képviselők részére parkolóbérletet erre nem tud választ adni, mivel ez városi kompetencia. A Baranya Megyei Önkormányzat kért parkolóbérletet, erre az volt a válasz, hogy a megyei képviselőknek nem jár.

A mélygarázs vonatkozásában, hogy van-e szerződése a Baranya Megyei Önkormányzatnak, fejből nem tudja megmondani. Szeretné, ha elmondaná annak a személynek a nevét, aki úgy tájékoztatta, hogy nincs szerződése az önkormányzatnak. Véleménye szerint megállapodás kötődött a Palatinus Hotel üzemeltetője és a Baranya Megyei Önkormányzat között, ellenkező esetben nem lenne erről havi számlázás, illetve nem lennének azok a kedvezmények, melyeket egyébként megkapott a Baranya Megyei Önkormányzat.

Az Ormánságban Vajszlón vásárolt épülettel kapcsolatban tervezik a megyei képviselők részére bemutatni az épület működését. Javasolja, hogy tekintse meg Borbás Marcsi Gasztroangyal című műsorát, melyet az Ormánságban forgatott, mely forgatásnak a jelentős része részleteket villant fel a Baranya Megyei Önkormányzat

Közmunka Programjáról, ahol látható a Vajszló településén lévő ingatlan működése, illetve a két munkatárs, akik nagyon jó hatékonysággal üzemeltetik. Felkéri, hogy majd vegyen részt az üzem látogatásán, melyet meg fognak szervezni a megyei képviselők részére.

A Baranya Megyei Önkormányzat 1. emeletén lévő irodával kapcsolatban - melyet a Jobbik frakciónak biztosítottak – annyit szeretne elmondani, hogy az irodába azok a munkatársak mehetnek be, akik a Baranya Megyei Önkormányzattal szerződéses jogviszonyban vannak. Azon okból van 3 személy abban az irodában, mert kevés az irodák száma. Dr. Göndöc András megyei főjegyző úrral azért is jelentették be, hogy dolgoznak azon, hogy visszakapjanak területet a Megyeháza vonatkozásában. Kétségtelen tény, hogy a kollégák sűrűn vannak elhelyezve, sajnos jelenleg ezen nem tudnak változtatni. Minden irodában maximális kihasználtság mellett dolgoznak a kollégák. Újabb irodaterületekre szüksége lesz a Baranya Megyei Önkormányzatnak, mivel úgy gondolják, hogy az előre látható feladatok további kollégák felvételét teszik szükségessé.

Az elmaradt Oroszországi út vonatkozásában elmondja, hogy lehet diplomáciai sértésként felfogni a kialakult helyzetet. Szól arról, hogy egyik féltől sem kapott meghívót, sem postai úton, sem pedig elektronikus úton. Egy ilyen típusú nem megérkezett meghívóra nem elmenni az nem jelent diplomáciai sértést.

További napirend előtti szólás nem hangzik el.

A NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont: Beszámoló a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről és a két ülés közötti eseményekről

Nagy Csaba, a közgyűlés elnöke: az előterjesztést a közgyűlés Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta, és a testületnek változatlan tartalommal tárgyalásra javasolja.

Szóbeli kiegészítés az előterjesztéshez: Az előterjesztésben szerepelnek azok a pályázatok, melyek benyújtásra kerültek, illetve melyeket megnyertek.

További szóbeli kiegészítése nincs, mivel az előterjesztés részletesen tartalmazza azokat az információkat, melyek az elmúlt időszakban történtek a Baranya Megyei Önkormányzat vonatkozásában.

Nagy Attila képviselő: Elmondja, hogy az előző Közgyűlés alkalmával a Jobbik frakció felvetette, hogy a közgyűlés elnöke „angyalbőrbe bújt”. A mai Közgyűlésen maga az elnök hozta fel ismét Borbás Marcsi Gasztroangyal című műsorát. Ebben a műsorban szerepeltették az Ormánsági embereket – elmondja, hogy az Ormánság keleti részéről volt szó, ami a Bőköz. Hiányolták viszont, hogy a korlátozott, szűk látókör csak ezt a térséget mutatta be. Szeretné tolmácsolni, – több emberrel beszélve – hogy sok olyan

ember él még azok közül, akik a világháború előtt születtek és igazi törzsgyökeres Ormánsági emberek. Furcsán vette ki magát, amikor paroláztak a cigánylecsóval, mint Ormánsági étel. Az „Önök” felelőssége, hogy 1-1 néprajzi környezet kultúráját miként mutatják be. Elmondja, hogy a közgyűlés elnökének a felelőssége, mivel Ő jeleníti meg a megyét, a médiában, a képviselők között, és az országban. Jónak tartja, hogy bemutatják 1-1 kultúrának az értékeit, de ne mondják azt, hogy egy több száz éves kultúrával rendelkező tájegységnek az étele. Elmondja, hogy a zsíros kukorica kása, az jellemző étel volt, a szegény ember étele. Nem tudja, hogy milyen megfontolásból állnak bele egy ilyen ügybe, de nem gondolja, hogy kioktatni kellene egy frakcióvezetőt, hogy mit nézzen a televízióban, hanem be kell vonni, akár a frakcióvezetőt, akár a képviselő testületet.

Szívesen ott lettek volna, hogy megnézzék mi is az a Fűszerház.

Szól arról, hogy a beszámolót átnézve észrevételezi, hogy fel van sorolva néhány olyan határozat, ami főként a területi operatív munkához és nem kifejezetten a TOP-hoz kapcsolódik. A Területi- és Településfejlesztési Operatív Program vonatkozásában már jelezte, hogy jó volna, ha a forrásokat előre hoznák, illetve felosztanák a jelenlegi pályázatok között. A közgyűlés elnöke erre válaszként azt mondta, hogy nem lehet, mert egyeztetések, ígéretek történtek és úgy gondolja, hogy azon az úton kell tovább haladniuk, amit az előzőekben kijelöltek. Megérti, de akkor a lejárt határidejű határozatok között és a beszámolóban jó volna, ha látná a Közgyűlés, hogy kikkel történik egyeztetés. Végig olvasva az előterjesztést nem tűnik kibelőle, hogy fejlesztés ügyben kikkel történik egyeztetések, illetve ha nem történnek, akkor miért nem készítik el az átütemezést. A Baranya Megyei Önkormányzati Hivatal, ha részt vesz a folyamatban, akkor óvatosan kell kezelni, mivel Uniós forrásokat osztanak szét, és könnyen „becsúszhat” egy hivatali visszaélés.

Nagy Csaba, a közgyűlés elnöke: Elmondja, hogy Nagy Attila képviselő úr részéről két téma is felvetésre került. Az egyikkel kapcsolatban úgy gondolja, hogy alapvetően helyre kellene tenni 1-2 dolgot. Borbás Mária által jegyzett, szerkesztett, vezetett és készített műsorhoz a Baranya Megyei Önkormányzat elnökének semmi köze nincs. Felveti, hogy esetleg képviselő úr látta-e a műsort, mivel látható, hogy politikusok nem kerültek a film közelébe. A legnagyobb hibának tartaná, ha egy ilyen jellegű filmben bármilyen módon megjelenne például egy megyei elnök, vagy megyei frakcióvezető. Véleménye szerint a szakmai munkához semmi közük nincs, illetve végig nézve a filmet szóba sem került, hogy Hirics településen a Baranya Megyei Önkormányzat Közmunka Programjában dolgozó egyik brigádja által készített cigánylecsó az egy törzsgyökeres, hagyományos Ormánsági étel lenne, erre való utalást nem vélt felfedezni a filmben. Bemutatták, hogy Magyarország egy szegénynek nevezett vidékén, egy fokozottan hátrányos helyzetű faluban a közmunkaprogram vonatkozásában a brigád miként éli a hétköznapjait, és milyen ételei vannak. Büszkeséggel töltötte el, hogy ezek az emberek milyen gasztrokultúrával rendelkeznek, és ezt be tudják mutatni ország-világnak, illetve a munkájukat, melyet érdemes megnézni.

A másik észrevételhez kapcsolódóan nem gondolta volna, hogy amikor Szócs Norbert frakcióvezető úrnak válaszolt, akkor őt kioktatta volna, maximum úgy fogalmazna, hogy figyelmébe ajánlotta ezt a filmet, hogy legyen szíves nézze meg, mivel egy szélesebb látókörben láthatja majd a Baranya Megyei Önkormányzat Közmunka

Programját, illetve hogy mi értelme volt megvenni a Vajszló településén található épületet.

A következő felvetésre válaszolva elmondja, hogy minden egyes Közgyűlésen véleménye szerint Magyarországon egyedülálló módon, mind a Baranya Megyei Önkormányzati Hivatal, mind a Baranya Megyei Önkormányzat beszámol annak vonatkozásában, hogy a Területi- és Településfejlesztési Operatív Program éppen hogy áll, és milyen feladatokat lát el. Amennyiben Nagy Attila képviselő úr úgy gondolja, akkor a statisztikai adatokon túl dr. Göndöc András megyei főjegyző kifogja egészíteni az előterjesztést azokkal a szerződésekkel is, melyeket a Baranya Megyei Önkormányzati Hivatal kötött a különböző Önkormányzatokkal. Úgy gondolja, hogy a Baranya Megyei Önkormányzatnak és a Baranya Megyei Önkormányzati Hivatalnak teljesen nyilvános a működése, illetve a munkája, és ennek vonatkozásában titok nincs. Magyarországon egyedülálló módon próbálnak meg települési önkormányzatoknak segíteni.

Dr. Göndöc András megyei főjegyző: Elnök úr válaszát annyiban egészítené ki, hogy tekintettel arra, hogy Ő maga részese volt a Borbás Marcsi Gasztroangyal című műsor forgatásának, megerősíti a közgyűlés elnökét abban, hogy a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének sem anyagilag, sem szervezetenként nincs köze a film elkészítéséhez. A műsor szerkesztőinek a döntése volt, hogy a műsorban milyen tematikával, milyen tartalommal készítik el a filmet. Úgy gondolja, hogy hálások lehetnek, és ezúton is szeretné megköszönni a stábnak és Borbás Marcsinak, hogy egyébként azt gondolta, hogy a már említett térség fejlődött annyit az elmúlt években, hogy megéri az embereknek bemutatni. A gasztronómiai dolgokba viszont nem menne bele. A történelemben az 1600-1700-as évektől vannak írásos források a konyháról Magyarországon, talán még az Erdélyi időkből. Azt, hogy az Ormánságban melyek az autentikus ételek csak egy bizonyos korszaktól lehet tudni. Ezek az ételek nyilván annak a korszaknak az ételei, amikor az egykezésnek és az Ormánságnak a leszakadása volt a jellemző. A fehérhurkának az összetétele is elsősorban arról szól, hogy az emberek hogyan tudtak abból a kevésből valami jót, valami ehetőt készíteni. Személyesen úgy gondolja, hogy a mostani Ormánságnak a képéhez az az egyébként gasztronómiailag fantasztikus cigánylecsó, amit frissen szedett vargánya gombából készítettek, illetve frissen reggel levágott tyúkokból, megállná a helyét akár egy nemzetközi étteremben is.

Nagy Attila képviselő: Örüljenek annak, hogy létrejött a műsor, és ebből kifolyólag valami érték megmaradt.

Az előterjesztéssel összefüggésben a képviselők részéről kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Nagy Csaba, a közgyűlés elnöke: a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja, majd szavazásra bocsátja.

A közgyűlés 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

54/2016. (X. 27.) Kgy.**Határozat**

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, és a két ülés közötti eseményekről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Csaba, a közgyűlés elnöke

2. napirendi pont: A Baranya Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 1/2016. (I. 05.) önkormányzati rendelet módosítása

Nagy Csaba, a közgyűlés elnöke: az előterjesztést a közgyűlés állandó bizottságai megtárgyalták, és a testületnek változatlan tartalommal tárgyalásra javasolják.

Szóbeli kiegészítés az előterjesztéshez: Szól arról, hogy röviden csak 1-2 dolgot emelne ki, amely a megye szempontjából fontos. Beépítésre került a költségvetésbe az a Belügyminisztériumi támogatás, melyet a nyáron igényeltek meg, valamint azok a támogatások, amelyek vagy a Nemzeti Kulturális Alapból, vagy más egyéb alapokból tudtak igényelni, illetve pályázatok formájában elnyerni. A Népszavazásnak a lebonyolítási költségei, az időközi választások költségei, a nyertes Területi- és Településfejlesztési Operatív Program pályázatnak a következményei kerültek átvezetésre a bérkompenzációkkal együtt a költségvetési rendeleten.

Az előterjesztéssel összefüggésben a képviselők részéről kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének

10/2016. (X. 27.) önkormányzati rendeletét

a Baranya Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 1/2016. (I.5.) önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet mindenben megegyező a beterjesztett rendelet-tervezettel.

3. napirendi pont: Döntés a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. szétválásáról

Nagy Csaba, a közgyűlés elnöke: Az előterjesztést a Területfejlesztési Bizottság megtárgyalta, és a testületnek változatlan tartalommal tárgyalásra javasolja.

Szöbéli kiegészítés az előterjesztéshez: Szól arról, hogy megpróbálja elsősorban a történetét összefoglalni ennek a cégnek, illetve indokolni azt, hogy miért ilyen későn kapták meg a képviselők az előterjesztést.

Az elmúlt időszakban több olyan jogszabály módosítására került sor, amely abba az irányba vitte a 3 megyei elnököt, illetve a tulajdonosi jogokat gyakorló elnököket, hogy a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft-t próbálják meg egy másik formában működtetni. Olyan formában, amely a megyékhez köthető, mivel a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft-nek a továbbiakban ilyen vonatkozásban, legalábbis a működtetésre tekintettel nincs alapja. A 3 megye azt szerette volna, hogy a megyei értékeket jobban tudják érvényesíteni a létrejött szellemi és anyagi javak felhasználásával, nem beszélve azokról a kollégákról, akik itt dolgoznak/dolgoztak a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft-nél. Az elmúlt 1 évet permanens tárgyalásokkal próbálták meg végig vinni. Pár héttel ezelőtt egy radikális változás történt, mivel Somogy megye vonatkozásában az akkor még alelnök úr, most már elnök úr vette át a tárgyalásoknak az irányítását, illetve innentől kezdve fel is gyorsultak az események. Tulajdonképpen ezt követően volt lehetséges az, hogy egy elvi álláspontban közvetítették azt, hogy milyen úton-módon tudják elképzelhetőnek tekinteni azt, hogy a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. vagyonát felosszák. A jelenlegi Közgyűlésen a vagyon felosztásra tesznek javaslatot.

Elnézést kellene kérnie amiatt, hogy csak most, az elmúlt időszakban került a képviselők elé az előterjesztés. Kéri, hogy higgyék el, az elmúlt 1 hónapban mind a megyei elnökök, alelnök úr, a főjegyzők, a kollégák naponta tartottak vagy elektronikus úton, vagy telefonon, illetve személyesen egyeztetéseket, hiszen egy összetett folyamatról van szó. Úgy gondolja, hogy ez a megállapodás, amit a napokban tárgyal meg mind Somogy, mind Tolna megye, a 3 megye érdekeit képviseli. Ez egy olyan kompromisszumos javaslat, amit a saját maga részéről is el tud fogadni. Véleménye szerint azok a kérdések, melyek megfogalmazódtak/megfogalmaztak a megyei képviselők – akár a folyóson, akár a bizottsági üléseken, akár a közgyűlésen – teljesítve lettek ezekben az anyagokban.

Szeretné elmondani tartalmi vonatkozásában, hogy megpróbálták a vagyoni kérdéseket úgy elrendezni, hogy a Pécs városában található Mária utca 3. szám alatt lévő ingatlan nagyobb tulajdon hányadát kapja Baranya megye. Elmondja, hogy Tolna és Baranya megye $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ részben fogják ezt az ingatlant tulajdonolni. Olyan irodabútorokat és számítógépes infrastruktúrát kértek, amely elengedhetetlen a fejlesztésre szoruló Baranya Megyei Önkormányzatnak, illetve a Baranya Megyei Önkormányzati Hivatalnak a fejlődése érdekében, ami a későbbiekben új kollégák irodai felszerelését szolgálja.

Megállapodásra tudtak jutni a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. 2016. évben leszerződött, lekötött projektállomány bevételi állományának tekintetében is, annak vonatkozásában, hogy hogyan és milyen módon kerül szétosztásra. A Baranya megyei vagyon vonatkozásában azt a javaslatot tették, hogy a Baranya Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft-be olvassák bele azokat a vagyontárgyakat és vagyonelemeket, melyeket a megállapodás után meg fog kapni a megye.

A kiküldött anyag, a mellékletek, melyeket csatoltak az előterjesztéshez egy szétválási terv, szétválási szerződés, illetve az előterjesztés első mellékletét képező szétválási terv, szétválási szerződés mellékleteit tartalmazza.

Úgy gondolja, hogy ez a szétválási forma, amely a Baranya Megyei Önkormányzat vonatkozásában egy beolvadásos különválás útján fog létrejönni, a megyei érdekeket képviseli.

Tartalmazza az előterjesztés a szétválási terv és a szétválási szerződés szükséges módosításához kapcsolódó anyagokat. A Taggyűlésen kér arra felhatalmazást, hogy a szétválást, illetve külön válást úgy tudják támogató szavazattal megszavazni, hogy ez jogi következményekkel is járjon. Azért szükséges ilyen sürgősséggel a kialakult kompromisszumok alapján ezt a döntést meghozni, hogy 2016. december 31. napjával letudják zárni. Amennyiben ezen a héten nem kerül sor a döntésekre, akkor újabb heteket, hónapokat fog késni az ügy, és ez további pénz és vagyonvesztéssel fog járni, amit a továbbiakban nem szeretnének „elkönyvelni”.

Gondoskodtak arról is, hogy azoknak a kismamáknak a sorsa is rendeződjék, akik jelenleg gyermekükkel otthon tartózkodnak. Úgy gondolja, hogy mind a szellemi javak, mind a nemzetközi pályázatok vonatkozásában sikerült egy megnyugtató megoldásra jutni. A nemzetközi pályázatok tekintetében a Baranya Megyei Önkormányzat, illetve a Baranya Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. több terhet vállal magára, viszont úgy gondolják, a Pécsi Tudományegyetemmel 2016. október 27. napjával megkezdődő tárgyalásokon keresztül további projekteteket, illetve ezeknek a pozitív referenciáit tudják tartani Baranya megyében, ezt fontosnak tartják közép és hosszabb távon egyaránt.

Az előterjesztés megállapodásokat tartalmaz arra is, hogy a már meglévő szakmai referenciákat mind a 3 megye tudja használni. Annak vonatkozásában is sikerült megállapodásra jutni, hogy a végső elszámolást a számlák beérkezését követően fogják tudni egymással megejteni. Nyilvánvaló, hogy a 2016. december 31. napját követően a könyvelői feladatok vonatkozásában is különböző kötelezettségeket tartalmaznak ezek a szerződések.

Dr. Göndöc András megyei főjegyzőt kéri meg arra, hogy egészítse ki plusz információkkal, mivel ezek a tárgyalások mind megyei elnöki szinten, mind jegyzői szinten, az apparátusok között, a szakemberek között is folytak. Tehát főjegyző úr plusz információkkal tud szolgálni.

Dr. Göndöc András megyei főjegyző: Kiegészítésben elmondja, - nem megismételve azokat a gondolatokat, melyeket már elmondott a közgyűlés elnöke – hogy ezek a tárgyalások valóban hosszú ideje zajlanak, és még mindig nem értek véget. Elképzelhető, hogy azok az anyagok, amelyek benyújtásra kerültek, azok vagy módosulnak, vagy kiegészítésre szorulnak. A határozati javaslat is azt tartalmazza, hogy a közgyűlés elnöke kapjon egy olyan típusú felhatalmazást – ennek az anyagnak a mentén – az itt megfogalmazott elveket figyelembe véve, nyilván stratégiai ügyekben ettől el nem térve, valamilyen módon legyen lehetőség és alkalom arra, hogy a 3 megye között ezeket a megállapodásokat meg tudja kötni a tulajdonosok között. A 2016. év végéig, illetve a cégbírósági eljárásnak a végéig le tudják zárni a gyakorlatilag 2015. év vége óta húzódó cég szétválásának az ügyeit.

Szőcs Norbert képviselő: Szól arról, hogy a napirendi pontok meghatározása előtt már jelezte, hogy a Jobbik frakció nem ért egyet azzal, hogy a napirendi ponttal foglalkozzanak ilyen szinten. Véleménye szerint átgondolatlan, és előkészületlen – az Ő olvasatukban – ez a dolog. Tájékoztatja, hogy ettől a szavazástól távol marad a Jobbik frakció, és arra kéri a képviselőtársait, hogy gondolják át, mivel ők sem olvashatták az előterjesztést.

Nagy Csaba, a közgyűlés elnöke: Szól arról, amit már korábban is említett, hogy nagy munka van mögöttük. A 2016. október 20-i Közgyűlésen bejelentette, hogy ez az anyag későn fog megérkezni. Úgy gondolták, hogy legkésőbb hétfő, vagy kedd estére elkészül, ennek ellenére még úgy sem tudott elkészülni az anyag időben, hogy volt olyan jogász kolléga, aki hajnali 4 órakor küldte el az egyik e-mail-t e vonatkozásban. Véleménye szerint ennél többet és jobban nem tudták volna leírni. Ez egy olyan kompromisszum, ami a 3 megye érdekét képviseli. A Területfejlesztési Bizottsági ülésen volt egy olyan megjegyzése, hogy annak kifejezetten örül, hogy a 3 megye viszonya, a 3 megyei elnöknek, illetve a főjegyzők viszonya ebben az egyeztetési eljárásban nem romlott, hanem inkább javult. A 3 megyének az együttműködése hosszútávon nagyon fontos, hogy a továbbiakban is tudják tovább vinni a cég érdekeit, akár nemzetközi uniós projektek vonatkozásában, vagy akár úgy, hogy a tevékenységüket és a munkájukat összehangolják.

Dr. Szakács László országgyűlési képviselő: Szól arról, hogy azért jött el a Közgyűlésre, - köszöni, hogy mindig megküldik részére a meghívót – mivel úgy gondolja, hogy szólhat a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. kapcsán. Örül annak, hogy a közgyűlés elnöke megnyugtatta a jelenlévőket abban, hogy a 3 megye a jövőben együtt fog működni. Sok éven keresztül – azt hiszi, hogy jelenleg 2 fő van jelen a régi Regionális Fejlesztési Tanácsból – nagyon sokat vitatkoztak egymással is, a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft-vel is, a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. vezetőivel is, a kialakítandó programokról is. Számára ez egy szomorú alkalom. Örül annak, hogy a közgyűlés elnöke azt mondja, hogy jó lesz az együttműködés a megyékkel, és jó lesz az együttműködés az ügynökségekkel is. Kívánja, hogy így is legyen, és ne úgy legyen, ahogy a mai napon van, mivel nincs itt senki a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft-től, illetve Somogy és Tolna megyékből sem.

Tudja, hogy egy korszak elkezdődött akkor, amikor az Uniós források szétosztásának egy olyan politikai és egy olyan szakmai mechanizmust találtak ki, amit még Ők maguk is bíráltak, véleménye szerint pártoktól függetlenül tudott születni sok jó döntés, és arról vitatkoztak, hogy mit építsenek. Amennyiben ennek a korszaknak vége van, azt az ember természetesen tudomásul tudja venni. Addig a pillanatig szomorú volt, amíg a közgyűlés elnöke el nem mondta, hogy lesz együttműködés. Bíz benne, hogy nem úgy lesz vége, mint ahogy most látszik, egy üres teremben. Sajnálja, hogy vége van a Regionális Fejlesztési Tanácsoknak, a Regionális Fejlesztési Ügynökségeknek és a regionális gondolkodásnak. Reméli, hogy összehangolt fejlesztési tervekkel, néha persze sajátos érdekeket képviselő, de a fejlesztési tanácsban soha sem pártoskodó képviselők, politikusok, jó szakemberek fognak tudni dönteni arról, hogy merre menjen tovább ennek a délnyugati Magyarországi dél-dunántúli régióknak a „szekere”.

Nagy Csaba, a közgyűlés elnöke: Véleménye szerint dr. Szakács László országgyűlési képviselő úr nem generált vitát, hanem egy olyan „ajtón kopogtatott”,

amit mind a 3 megye szeretne kinyitni. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy rendszeresek a találkozások, és a Közgyűlést követő napon fognak Siófokon találkozni a Somogy és Tolna megyei képviselőkkel. Bár nem írtak alá semmilyen szerződést, de ez egy nagyon jó kapcsolat, és reméli, hogy azok az egyeztetések, amelyek Baranya-Somogy-Tolna megye vonatkozásában „forgószínpad” szerűen elindultak a továbbiakban is így fog működni. Reméli, hogy a közeljövőben konkrétumokról is be tudnak majd számolni, mivel szeretnének olyan fejlesztési elképzeléseket, amelyek érintik Somogy és Tolna megyét, illetve a megyehatár menti településeket.

Reméli, ha nem is a régiós együttműködések, de a megyék közötti együttműködések a továbbiakban is erősödni fognak. Bár régiós szinten ez a cég megszűnik, a megyéket a létrejött vagyon, a szakember gárda, a létrejött szellemi termékek erősíteni fogják.

Dr. Sütő László képviselő: Szól arról, hogy hozzászólása elvi jellegű. Az önkormányzatok a pénzüik túl nagy részét kapják központi forrásból. Az önkormányzatiságot, ha annak idején nem 100 lelkes falvak szintjén, hanem ahogy Skandináviában, minimum 40-50 ezer fős közösségek szintjén tervezik, akkor erre nem is lenne szükség. Ezt az osztogató-fosztogató módszert be lehetne fejezni.

Nagy Csaba, a közgyűlés elnöke: Megköszöni dr. Sütő László képviselőnek, hogy megosztotta gondolatait.

Az előterjesztéssel összefüggésben a képviselők részéről kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Nagy Csaba, a közgyűlés elnöke: a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja, majd szavazásra bocsátja.

A közgyűlés 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

55/2016. (X. 27.) Kgy.

Határozat

1. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Baranya Megyei Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 6/2012.(II.29.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban: Vagyonrendelet) 8. § (2) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján, jóváhagyja az Önkormányzat 34%-os üzletrész tulajdonlása mellett működő Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság szétválási tervét, szétválási szerződését az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező szétválási terv-, szétválási szerződés és mellékletei alapján, az előterjesztés szerinti tartalommal.
E szerint a Közgyűlés hozzájárul a DDRFÜ Nonprofit Kft. szétválásához. A szétválás formája különválás azzal, hogy a Baranya Megyei Önkormányzat tag tekintetében a szétválás beolvadásos különválás útján megy végbe. A szétválással megszűnő DDRFÜ Nonprofit Kft. 2016. július 31-i fordulónappal elkészített záró vagyonmérleg- és vagyonleltár

tervezetét-, továbbá a különváló jogutód- valamint beolvadásos különválással érintett befogadó jogi személyek vagyonszám- és vagyonszámla tervezeteit a Közgyűlés, az azok ellenőrzésével megbízott független könyvvizsgáló és felügyelőbizottsági jelentés tartalma alapján fogadja el.

A szétválás tervezett időpontja 2016.12.31 napja ill. (amennyiben a cégbejegyzés ezt követő időpont) a cégbejegyzés napja.

2. A Közgyűlés felhatalmazza az Elnököt, hogy a DDRFÜ Nonprofit Kft taggyűlésén a szétválási tervet (annak részeként a szétválási szerződés tervezetét és előzőek mellékleteit) megtárgyalja, és a szétválás tartalmi elveinek megtartásával, a tagok további megegyezéseit is figyelembe véve hozzájáruljon a szétválási terv és szétválási szerződés szükséges módosításához, majd a taggyűlésen a szétválás (különválás) tekintetében támogató szavazatot adjon le, illetve az ezen döntésből fakadó minden szükséges intézkedést-, és jognyilatkozatot tegyen, a szétválási tervet valamint szerződést és egyéb dokumentumokat, - értve ezalatt a befogadó jogutód Baranya Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. Alapító Okiratának szükséges módosítását is - aláírja.

Határidő: 2016. október 28., illetve ebből fakadóan értelem szerint

Felelős: Nagy Csaba, a közgyűlés elnöke

(2 fő képviselő nem vett részt a szavazásban.)

4. napirendi pont: Interpellációk, kérdések


Nagy Csaba, a közgyűlés elnöke: tájékoztatja a képviselőket, hogy írásban sem kérdést, sem interpellációt nem nyújtottak be hozzá.

További napirendi pont nem lévén a képviselők és a hivatali munkatársak munkáját megköszöni, az ülést bezárja.

K.m.f.



Nagy Csaba
a közgyűlés elnöke



dr. Göndöc András
megyei főjegyző