



ELŐTERJESZTÉS
A BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT
KÖZGYŰLÉSÉNEK
2016. OKTÓBER 20-I ÜLÉSÉRE

IKTATÓSZÁM: 120-8/2016.

MELLÉKLET: - DB

TÁRGY: Tájékoztató a Baranya Megyei Önkormányzat Terület- és Településfejlesztési Operatív Programhoz kapcsolódó feladatairól (TOP_BMO_tajekoztato)*

ELŐTERJESZTŐ: NAGY CSABA, A KÖZGYŰLÉS ELNÖKE

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: STAUB RICHÁRD,
TERÜLETFEJLESZTÉSI OSZTÁLYVEZETŐ-HELYETTES

BIZOTTSÁGI TÁRGYALÁS:

- | | | |
|---------------------------------------|--------------|-------------------------------|
| - Ügyrendi Bizottság | SZÁM: | .../2016.(.....)ÜB határozat |
| - Pénzügyi Bizottság | SZÁM: | .../2016.(.....)PB határozat |
| - Területfejlesztési Bizottság | SZÁM: | .../2016.(.....)TFB határozat |
| - Pályázat Döntéselőkészítő Bizottság | SZÁM: | .../2016.(.....)PDB határozat |

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:

PÉNZÜGYI EGYEZTETÉSRE BEMUTATVA: 2016. OKTÓBER 14. *Kecskés-Nagy*

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: 2016. OKTÓBER 14.

ILLETÉKES TISZTSÉGVISELŐ: NAGY CSABA, A KÖZGYŰLÉS ELNÖKE *Nagy Csaba*

KÖZGYŰLÉSI HATÁROZAT SZÁMA:/2016. (X.20) KGY. HATÁROZAT

Tisztelt Közgyűlés!

2016. szeptember 30-án lejárt a TOP keretében Baranya megyében (Pécs MJV illetékességi terület kivételével) eddig megnyílt felhívások közül az utolsó beadási határidő is, ezzel lezárult az első körös pályázati időszak.

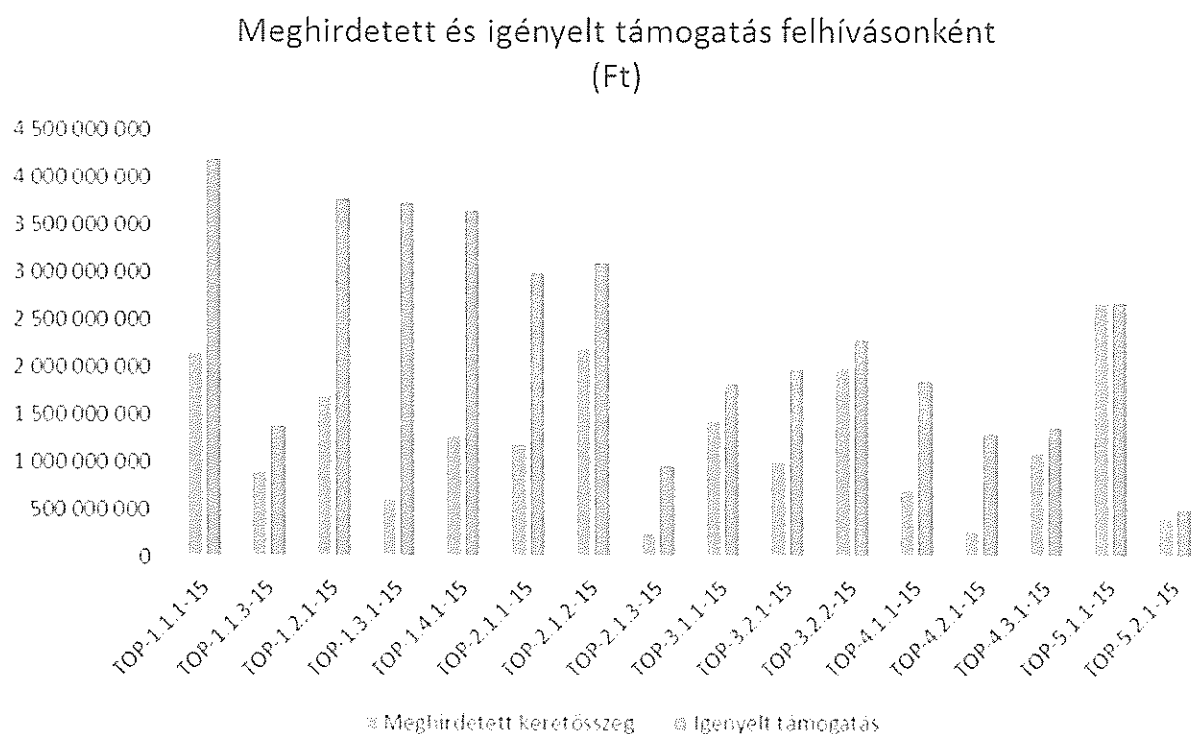
A TOP 1-5. prioritások keretében összesen 160 db támogatási kérelmet nyújtottak be 37,65 Mrd Ft értékben, az összes támogatási igény 90%-kal haladja meg a meghirdetett 19,889 Mrd Ft-os keretet.

A benyújtott pályázatok darabszámát tekintve a legtöbb igény a TOP-4.1.1-15 Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése felhívásra érkezett, szám szerint 22 db. Sorrendben a következő a TOP-1.4.1-15 A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével felhívás (20 db) és a TOP-4.2.1-15 Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése felhívás (19 db). A legkevesebb pályázat a városi rangú települések számára kiírt városrehabilitációs területeken (TOP-2.1.1-15 Barnamezős területek rehabilitációja, TOP-2.1.2-15 Zöld város kialakítása, TOP-4.3.1-15 Leromlott városi területek rehabilitációja, TOP-5.2.1-15 A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok) továbbá a minden szereplő számára nyitott TOP-1.1.3-15 Helyi gazdaságfejlesztés témájában érkezett (4-4 db).

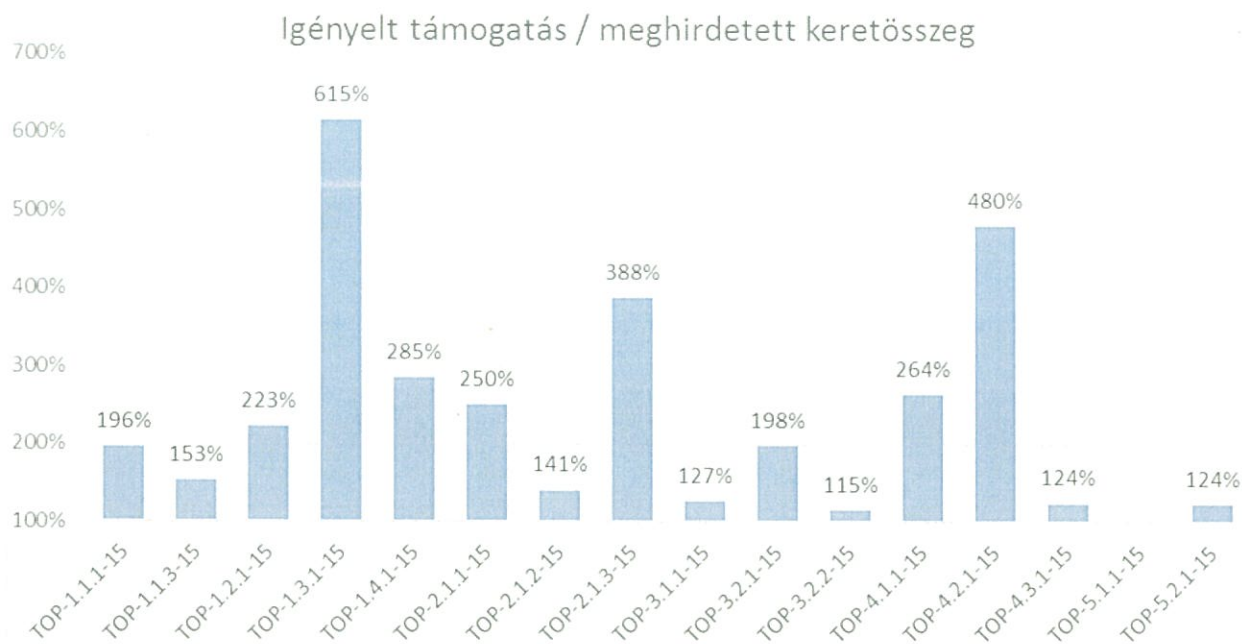
Eltérő sorrendet kapunk, ha az igényelt összeget vesszük számba, ez alapján a legnagyobb érdeklődés a TOP-1.1.1-15 Ipari parkok, iparterületek fejlesztése című felhívás esetében mutatkozott, ahol a beadott pályázatok összes támogatás igénye 4,2 Mrd Ft volt. Három milliárd Ft feletti igény érkezett még a TOP-1.2.1-15 Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés (3,78 Mrd Ft), a TOP-1.3.1-15 Gazdaságfejlesztés és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés (3,74 Mrd Ft), a TOP-1.4.1-15 A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével (3,66 Mrd Ft) és a TOP-2.1.2-15 Zöld város kialakítása (3,1 Mrd Ft) felhívásokra. A legkisebb összegben a TOP-2.1.3-15 Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések (969 millió Ft) és a TOP-5.2.1-15 A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok (507 millió Ft) felhívásokra nyújtottak be pályázatot.

Kiírás	Meghirdetett keretösszeg (Ft)	Beadott (db)	Beadott (Ft)
TOP-1.1.1-15 Ipari parkok, iparterületek fejlesztése	2 151 000 000	9	4 206 669 693
TOP-1.1.3-15 Helyi gazdaságfejlesztés	900 000 000	4	1 378 876 172
TOP-1.2.1-15 Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	1 698 000 000	12	3 780 187 749
TOP-1.3.1-15 Gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	608 000 000	7	3 738 600 000
TOP-1.4.1-15 A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	1 281 000 000	20	3 656 793 720
TOP-2.1.1-15 Barnamezős területek rehabilitációja	1 200 000 000	4	2 999 813 550
TOP-2.1.2-15 Zöld város kialakítása	2 200 000 000	6	3 100 722 570
TOP-2.1.3-15 Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések	250 000 000	14	969 902 606
TOP-3.1.1-15 Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	1 433 000 000	11	1 824 629 082
TOP-3.2.1-15 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	1 000 000 000	16	1 981 043 590
TOP-3.2.2-15 Önkormányzatok által vezérelt, a helyi adottságokhoz illeszkedő, megújuló energiaforrások kiaknázására irányuló energiaellátás megvalósítása, komplex fejlesztési programok keretében	1 992 000 000	7	2 295 011 866
TOP-4.1.1-15 Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	704 000 000	22	1 855 360 749
TOP-4.2.1-15 Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	271 000 000	19	1 301 681 944
TOP-4.3.1-15 Leromlott városi területek rehabilitációja	1 103 000 000	4	1 368 566 883
TOP-5.1.1-15 Megyei szintű foglalkoztatási megállapodások, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	2 688 000 000	1	2 687 999 999
TOP-5.2.1-15 A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	410 000 000	4	507 488 308
ÖSSZESEN	19 889 000 000	160	37 653 348 481

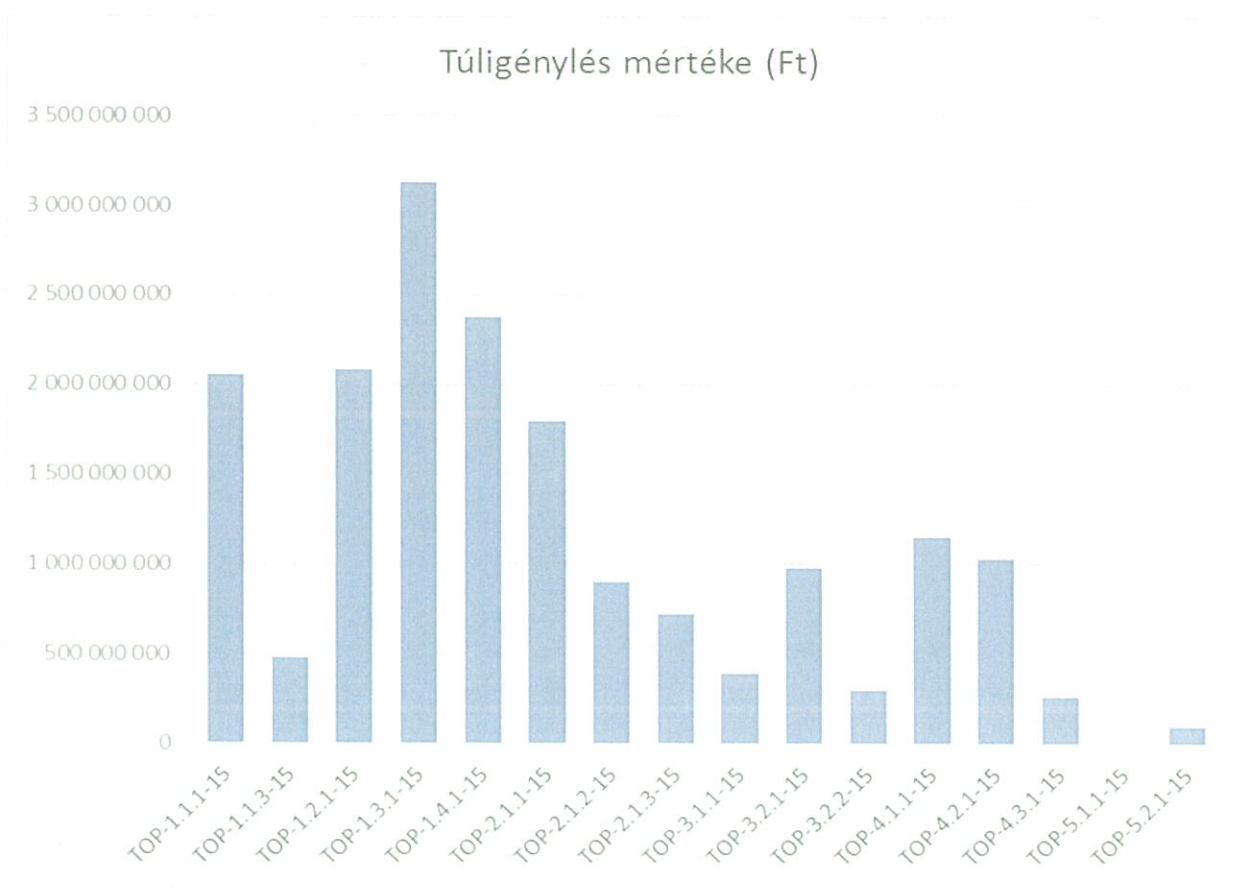
Fontos megvizsgálni, hogy az igényelt támogatás összeg hogyan arányul a rendelkezésre álló keretekhez. Megállapítható, hogy **az igényelt támogatás minden felhívás esetében eléri az első körben meghirdetett (TOP-15 kódszám, 2016. évi lekötésű) pénzügyi keretet**. A túligénylés aránya a TOP-1.3.1-15 Gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés (615%) esetében a legnagyobb, mely külön érdekessége, hogy a felhívásra kizárólag a Magyar Közút konzorcium vezetése mellett lehetett pályázatot benyújtani. A TOP-4.2.1-15 Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése felhívás esetében közel ötszöröse (480%), a TOP-2.1.3-15 Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések felhívásnál közel négyszeres (388%) volt a beérkezett igény a meghirdetett kerethez képest. Meg kell említeni, hogy e két felhívás esetében volt a legkisebb a pályázható keretösszeg, 271 millió Ft, illetve 250 millió Ft.



A meghirdetett összeget arányaiban legkevésbé a TOP-3.2.2-15 Önkormányzatok által vezérelt, a helyi adottságokhoz illeszkedő, megújuló energiaforrások kiaknázására irányuló energiaellátás megvalósítása, komplex fejlesztési programok keretében (115%), a TOP-4.3.1-15 Leromlott városi területek rehabilitációja (124%) és a TOP-5.2.1-15 A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok (124%) felhívások haladták meg.



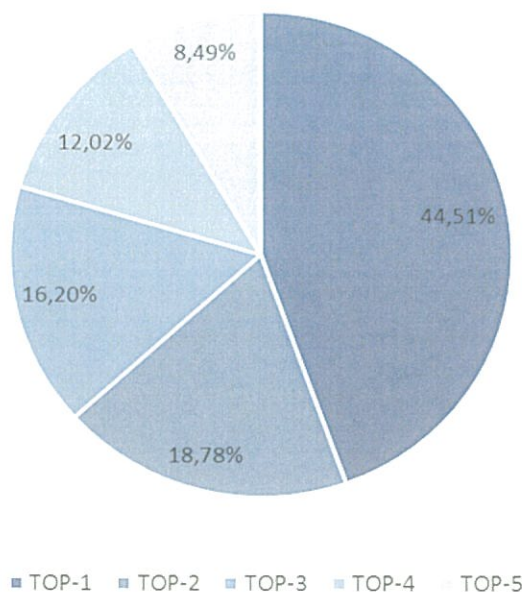
Tekintettel arra, hogy a felhívások keretösszeg egymástól jelentősen eltért (250 millió Ft és 2,688 milliárd Ft között mozgott) más képet kapunk, ha nem a túligénylés arányát, hanem a Ft-ban meghatározott mértékét vizsgáljuk. Ebben az esetben is a TOP-1.3.1 felhívás az első a sorban, de ezt követően a TOP-1.4.1. (2,3 Mrd Ft túligény), a TOP-1.2.1. (2 Mrd Ft túligény) és a TOP-1.1.1 (2 Mrd Ft túligény) felhívások következnek.



Fenti diagramból is látható, hogy a **túligénylés legnagyobb összegben a TOP 1. prioritás „Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére”**

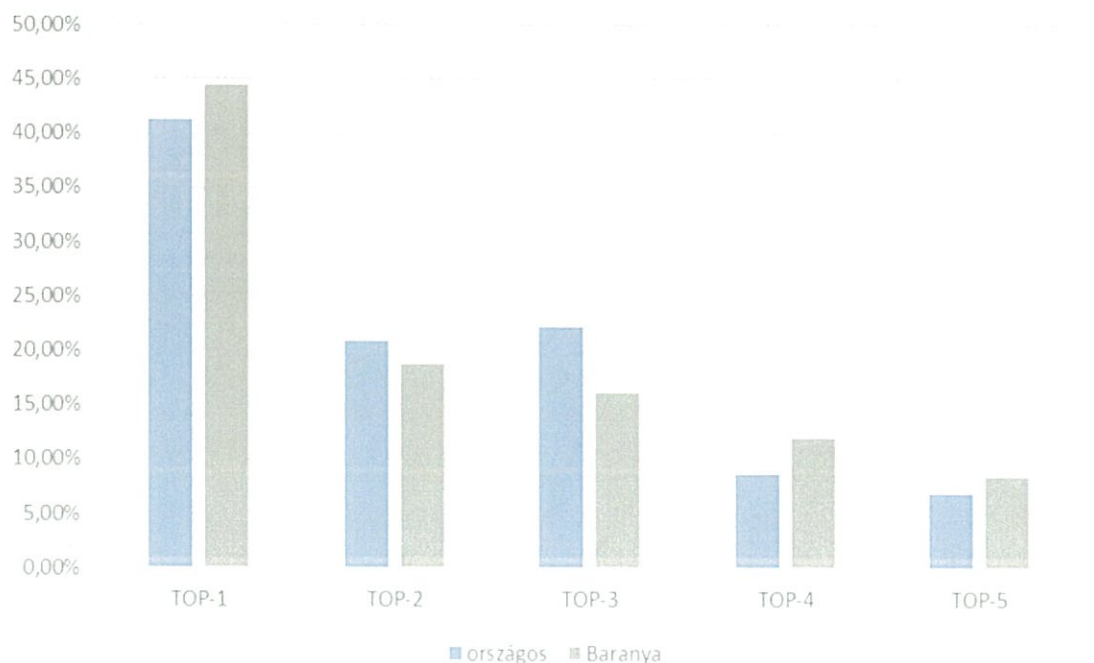
tématerületen mutatkozik, összesen 10 milliárd Ft, ami a teljes túligénylés 60%-a. Baranya megyében az igényelt támogatás legnagyobb arányban az 1. prioritásban jelentkezett, a teljes igény 44,5%-át erre a tématerületen nyújtották be.

Igényelt támogatás megoszlása prioritásonként



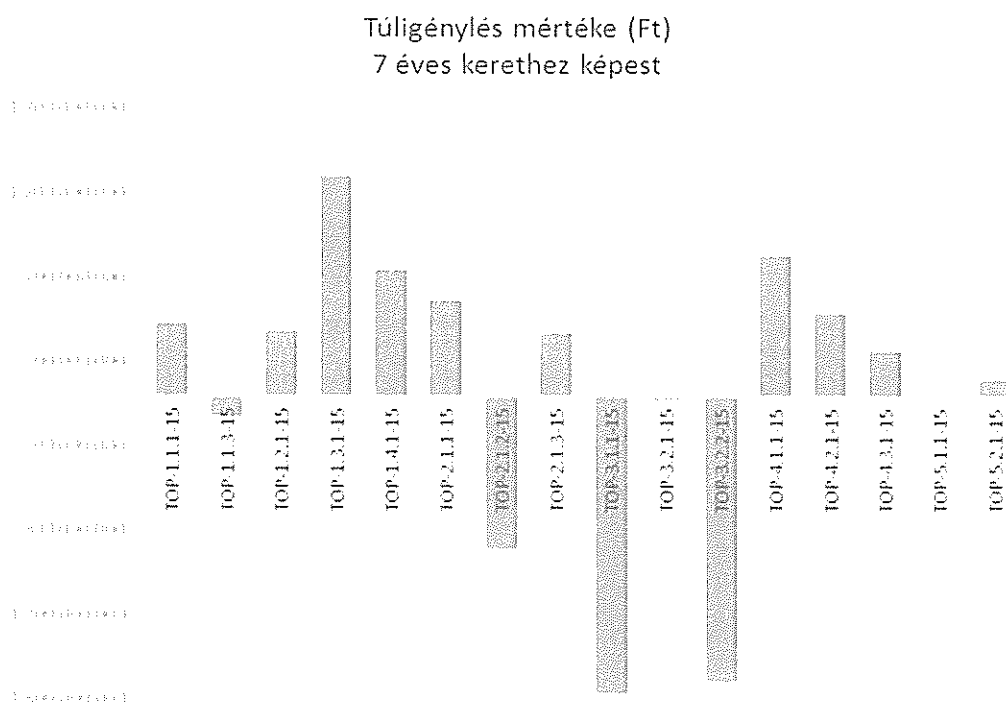
Az 1. prioritásra érkezett támogatásigény aránya országos összehasonlításban is átlag felettinek mondható (az országos arány 41.29%). Országos kitekintés alapján Baranyában átlag feletti még a 4. és 5. prioritás támogatásigénye és átlag alatti a 2. és 3. prioritás.

Támogatási igény (Ft) megoszlása priroitások között (%)



A 2016.06.09-én elfogadott ITP módosításban szereplő keretösszegek alapján megvizsgálható, hogy a teljes 7 éves időszak viszonylatában milyen érdeklődés mutatkozott az egyes felhívásokra. **Az igényelt támogatás a tizenhat pályázati felhívás közül mindössze öt esetében nem haladta meg a 7 éves keretet.** Ezeknél a felhívásoknál a források felhasználásához mindenképp szükséges újabb projektek előkészítése, benyújtása: TOP-3.1.1-15 Fenntartható települési közlekedésfejlesztés (legalább 1,76 milliárd Ft további szabad forrás), a TOP-3.2.2-15 Önkormányzatok által vezérelt, a helyi adottságokhoz illeszkedő, megújuló energiaforrások kiaknázására irányuló energiaellátás megvalósítása, komplex fejlesztési programok keretében (1, 68 milliárd Ft), TOP-2.1.2-15 Zöld város kialakítása (900 millió Ft), TOP-1.1.3-15 Helyi gazdaságfejlesztés (121 millió Ft), TOP-3.2.1-15 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (18 millió Ft).

A további 11 felhívás esetében a már előkészített, benyújtott pályázatokban igényelt támogatás összege meghaladja a megye teljes rendelkezésre álló 7 éves keretét.

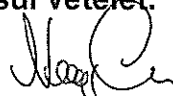


A Baranya Megyei Önkormányzat konzorcium vezetésével megvalósuló TOP-5.1.1-15 kódszámú „Megyei szintű foglalkoztatási megállapodások, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” című felhívásra benyújtott **„Foglalkoztatási Szövetkezés Baranya Felzárkózásáért 2020”** című támogatási szerződés 2016. augusztus 18-án aláírásra került és hatályba lépett, megtörtént az előleg lehívása és 2016. október 3-án benyújtottuk az első kifizetési kérelmet.

Tisztelt Közgyűlés!

A fentiek alapján kérem a tájékoztató szíves tudomásul vételét.

Pécs, 2016. október 14.


Nagy Csaba
 elnök

Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének

/2016. (X.20) Kgy. határozata

Tájékoztató a Baranya Megyei Önkormányzat Terület- és Településfejlesztési Operatív Programhoz kapcsolódó feladatairól

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Baranya Megyei Önkormányzat Terület- és Településfejlesztési Operatív Programhoz kapcsolódó feladatairól szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Csaba, a közgyűlés elnöke



ELŐTERJESZTÉS
A BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT
KÖZGYŰLÉSÉNEK
2016. OKTÓBER 20-I ÜLÉSÉRE

IKTATÓSZÁM: 120-7/2016.

MELLÉKLET: -

TÁRGY: Tájékoztató a Baranya Megyei Önkormányzati Hivatal Terület- és Településfejlesztési Operatív Programhoz kapcsolódó feladatairól (TOP_BMOH_tajekoztato)*

ELŐTERJESZTŐ: DR. GÖNDÖC ANDRÁS, MEGYEI FŐJEGYZŐ

**AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: SEBESTYÉN ATTILA,
TERÜLETFEJLESZTÉSI OSZTÁLYVEZETŐ**

BIZOTTSÁGI TÁRGYALÁS:

- | | | |
|---------------------------------------|--------------|-------------------------------|
| - Ügyrendi Bizottság | SZÁM: | .../2016.(.....)ÜB határozat |
| - Pénzügyi Bizottság | SZÁM: | .../2016.(.....)PB határozat |
| - Területfejlesztési Bizottság | SZÁM: | .../2016.(.....)TFB határozat |
| - Pályázat Döntéselőkészítő Bizottság | SZÁM: | .../2016.(.....)PDB határozat |

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:

PÉNZÜGYI EGYEZTETÉSRE BEMUTATVA: 2016. OKTÓBER 14. *András - Megy*

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: 2016. OKTÓBER 14.

ILLETÉKES TISZTSÉGVISELŐ: DR. GÖNDÖC ANDRÁS, MEGYEI FŐJEGYZŐ

KÖZGYŰLÉSI HATÁROZAT SZÁMA:/2016. (X.20) KGY. HATÁROZAT

Tisztelt Közgyűlés!

A Baranya Megyei Önkormányzati Hivatal (továbbiakban: Hivatal) Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) keretében végzett pályázat előkészítési munkáiról és az előttünk álló feladatokról az alábbi tájékoztatást adom.

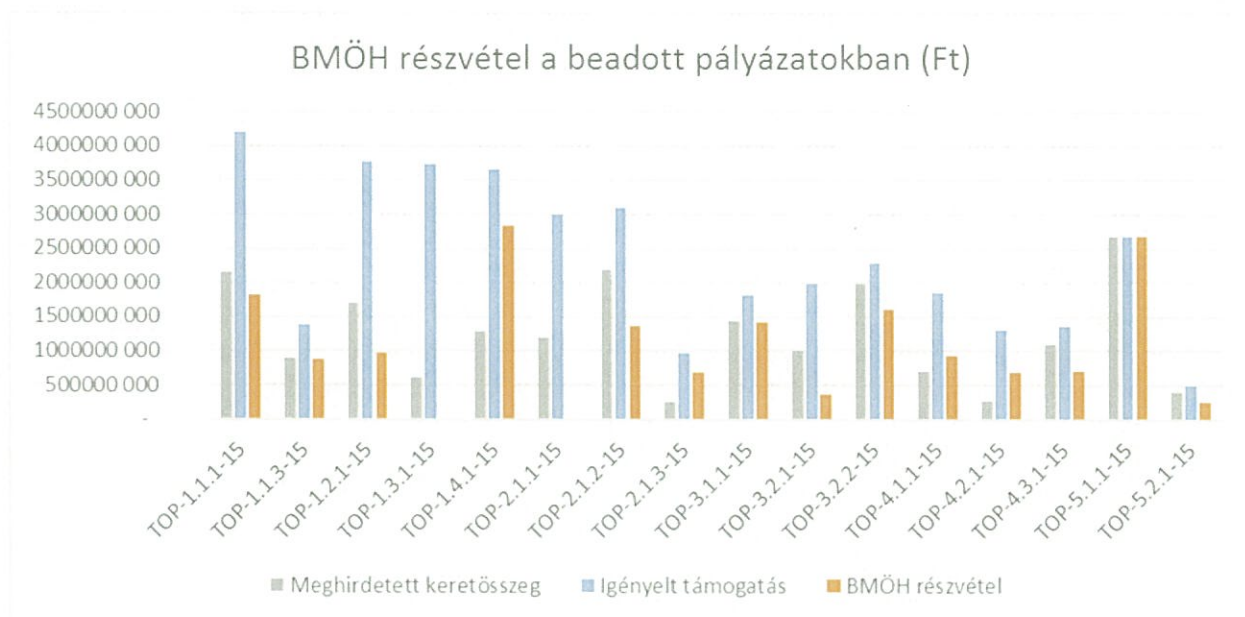
Baranya megyében (Pécs MJV illetékességi terület kivételével) 2016. szeptember 30-án lezárult az első körös TOP felhívások benyújtási szakasza. A felhívásokra összesen 160 db támogatási kérelmet nyújtottak be, ezek több mint felében, 86 db pályázatban vesz részt a megyei önkormányzat hivatala.

Legnagyobb arányban a TOP-3.1.1-15 Fenntartható települési közlekedésfejlesztés című felhívás esetében vesz részt a pályázatokban a hivatal, a 11 db projekt közül 10-ben szerepelt vállalt a BMÖH (91%). Az átlagnál magasabb volt a részvételünk még a TOP-1.1.3-15 Helyi gazdaságfejlesztés (75%), a TOP-1.4.1-15 A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével (75%), a TOP-2.1.3-15 Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések (86%) felhívásokban. Átlag alatti részvételünk jellemzően azoknál a felhívásoknál mutatkozik, ahol csak egy meghatározott kör nyújthatott be pályázatot, például TOP-1.3.1-15 Gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés (jogosult pályázó: Magyar Közút), TOP-2.1.1-15 Barnamezős területek rehabilitációja és TOP-2.1.2-15 Zöld város kialakítása (jogosult pályázók: városi rangú települések).

A települések község, vagy város szerinti besorolását vizsgálva megállapítható, hogy a hivatal valamivel több község által beadott pályázatban vesz részt, mint városi projektben, annak ellenére is, hogy több felhívásra kizárólag csak városok pályázhattak. **Fenti adatokból az rajzolódik ki, hogy a hivatal által nyújtott szolgáltatásokat elsősorban a saját apparátussal nem rendelkező községek vették igénybe.**

Kiírás	Beadott összesen	BMÖH részvétel	BMÖH részvétel aránya
TOP-1.1.1-15 Ipari parkok, iparterületek fejlesztése	9	4	44%
TOP-1.1.3-15 Helyi gazdaságfejlesztés	4	3	75%
TOP-1.2.1-15 Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	12	4	33%
TOP-1.3.1-15 Gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	7	0	0%
TOP-1.4.1-15 A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	20	15	75%
TOP-2.1.1-15 Barnamezős területek rehabilitációja	4	0	0%
TOP-2.1.2-15 Zöld város kialakítása	6	2	33%
TOP-2.1.3-15 Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések	14	12	86%
TOP-3.1.1-15 Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	11	10	91%
TOP-3.2.1-15 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	16	4	25%

TOP-3.2.2-15 Önkormányzatok által vezérelt, a helyi adottságokhoz illeszkedő, megújuló energiaforrások kiaknázására irányuló energiaellátás megvalósítása, komplex fejlesztési programok keretében	7	4	57%
TOP-4.1.1-15 Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	22	12	55%
TOP-4.2.1-15 Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	19	11	58%
TOP-4.3.1-15 Leromlott városi területek rehabilitációja	4	2	50%
TOP-5.1.1-15 Megyei szintű foglalkoztatási megállapodások, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	1	1	100%
TOP-5.2.1-15 A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	4	2	50%
ÖSSZESEN	160	86	54%



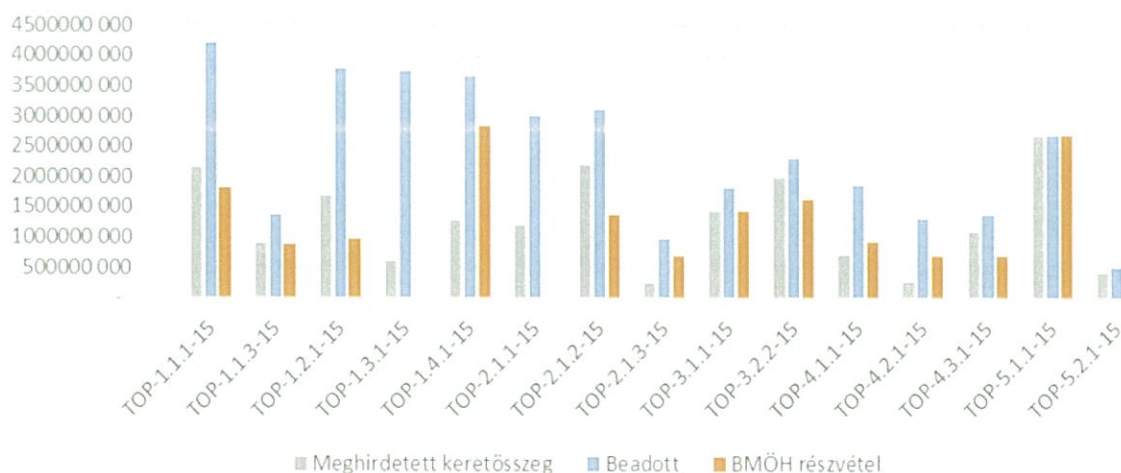
A beadott pályázatok darabszáma mellett érdemes megvizsgálni azt is, hogy milyen értékű projektben vesz részt a hivatal. A Baranya megyei TOP projektek átlagos értéke kb. 235 millió Ft, a hivatal részvételével készült projektek átlagos értéke kb. 198 millió Ft. Ez a megközelítés is azt erősíti meg, hogy inkább a kisebb méretű, javarészt községek által benyújtott pályázatokban vállalt feladatot a hivatal.

A hivatal által előkészített projektek értéke négy felhívás esetében meghaladta a meghirdetett keretösszeget, azaz a települési felkérések nagy száma miatt több projektet készítettük elő, mint amennyi támogatás elnyerhető:

- TOP-1.4.1-15 A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével,
- TOP-2.1.3-15 Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések,
- TOP-4.1.1-15 Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése,
- TOP-4.2.1-15 Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése.

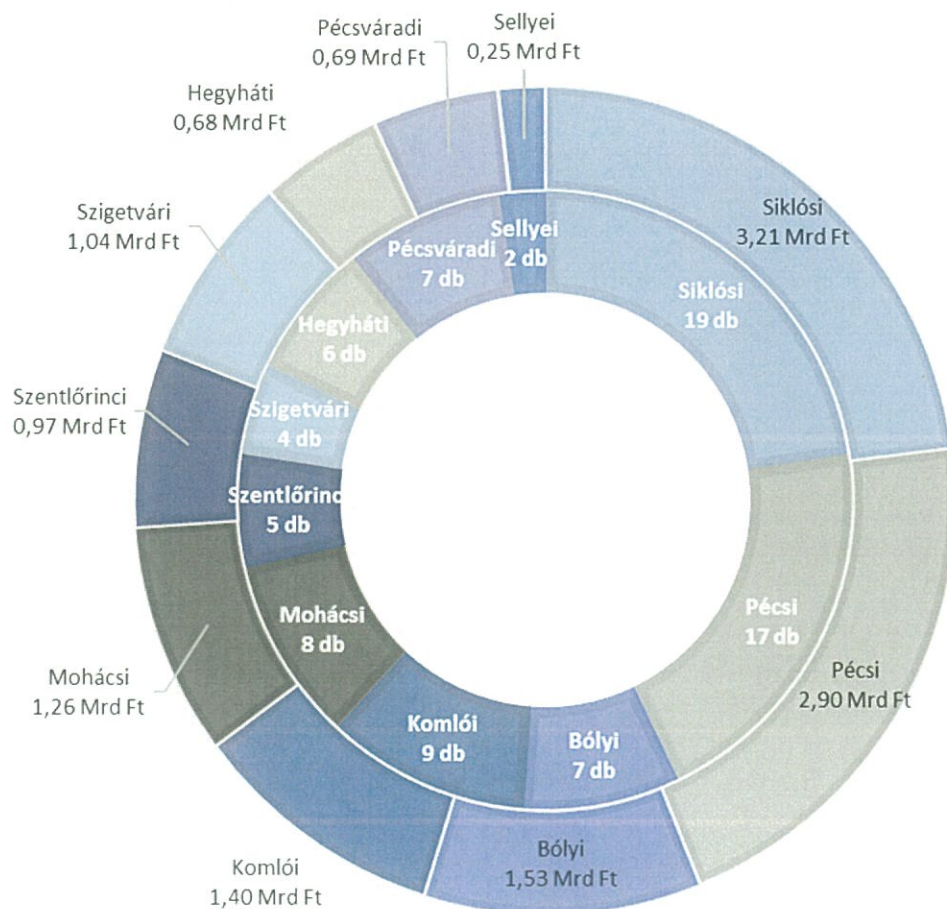
Kiírás	Beadott	BMÖH részvétel	Meghirdetett keretösszeg	BMÖH részvételével igényelt támogatás a meghirdetett kerethez képest
TOP-1.1.1-15 Ipari parkok, iparterületek fejlesztése	4 206 669 693	1 822 141 992	2 151 000 000	- 328 858 008
TOP-1.1.3-15 Helyi gazdaságfejlesztés	1 378 876 172	878 876 172	900 000 000	- 21 123 828
TOP-1.2.1-15 Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	3 780 187 749	965 776 635	1 698 000 000	- 732 223 365
TOP-1.3.1-15 Gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	3 738 600 000	0	608 000 000	- 608 000 000
TOP-1.4.1-15 A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	3 656 793 720	2 834 927 196	1 281 000 000	1 553 927 196
TOP-2.1.1-15 Barnamezős területek rehabilitációja	2 999 813 550	0	1 200 000 000	- 1 200 000 000
TOP-2.1.2-15 Zöld város kialakítása	3 100 722 570	1 363 865 351	2 200 000 000	- 836 134 649
TOP-2.1.3-15 Települési környezetvédelmi infrastruktúra- fejlesztések	969 902 606	684 410 269	250 000 000	434 410 269
TOP-3.1.1-15 Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	1 824 629 082	1 424 629 083	1 433 000 000	- 8 370 917
TOP-3.2.1-15 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	1 981 043 590	374 378 125	1 000 000 000	- 625 621 875
TOP-3.2.2-15 Önkormányzatok által vezérelt, a helyi adottságokhoz illeszkedő, megújuló energiaforrások kiaknázására irányuló energiaellátás megvalósítása, komplex fejlesztési programok keretében	2 295 011 866	1 614 499 866	1 992 000 000	- 377 500 134
TOP-4.1.1-15 Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	1 855 360 749	926 755 454	704 000 000	222 755 454
TOP-4.2.1-15 Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	1 301 681 944	692 565 221	271 000 000	421 565 221
TOP-4.3.1-15 Leromlott városi területek rehabilitációja	1 368 566 883	699 974 300	1 103 000 000	- 403 025 700
TOP-5.1.1-15 Megyei szintű foglalkoztatási megállapodások, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	2 687 999 999	2 687 999 999	2 688 000 000	- 1
TOP-5.2.1-15 A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	507 488 308	250 000 000	410 000 000	- 160 000 000

BMÖH részvétel a beadott pályázatokban (Ft)



A földrajzi eloszlást nézve a hivatal a legtöbb pályázatban a siklói (19 db) és a pécsi (17 db) járásban vesz részt, a legkevesebben a szentlőrinci (5 db), a szigetvári (4 db) és a sellyei (2 db) járásban.

A BMÖH RÉSZVÉTELÉVEL BEADOTT PROJEKTEK MEGOSZLÁSA JÁRÁSONKÉNT

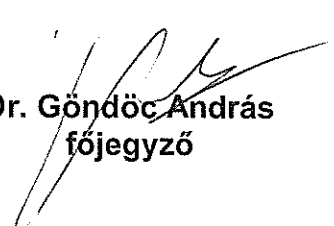


Az eddig benyújtott 86 db pályázat mellett több mint 50 db további együttműködési megállapodás került aláírásra, vagy előkészítésre, mely projektötletek a második pályázati körben megjelenő felhívások függvényében kerülhetnek kidolgozására.

Tisztelt Közgyűlés!

A fentiek alapján kérem a tájékoztató szíves tudomásul vételét.

Pécs, 2016. október 14.


Dr. Göndöc András
főjegyző

Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének

/2016. (IX.20) Kgy. határozata

Tájékoztató a Baranya Megyei Önkormányzati Hivatal Terület- és Településfejlesztési Operatív Programhoz kapcsolódó feladatairól

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Baranya Megyei Önkormányzati Hivatal Terület- és Településfejlesztési Operatív Programhoz kapcsolódó feladatairól szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Göndöc András, megyei főjegyző



ELŐTERJESZTÉS
A BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT
KÖZGYŰLÉSÉNEK
2016. OKTÓBER 20-I ÜLÉSÉRE

IKTATÓSZÁM: 146-9/2016.

MELLÉKLET: 2 DB

TÁRGY: Döntés a Baranya Megyei Integrált Területi Program IH felülvizsgálatot követő módosításáról (ITP_modositas)*

ELŐTERJESZTŐ: NAGY CSABA, A KÖZGYŰLÉS ELNÖKE

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: HAFFNER TAMÁS, STRATÉGIAI TANÁCSADÓ
SEBESTYÉN ATTILA TERÜLETFEJLESZTÉSI OSZTÁLYVEZETŐ

BIZOTTSÁGI TÁRGYALÁS:

- | | | |
|---------------------------------------|--------------|-------------------------------|
| - Területfejlesztési Bizottság | SZÁM: | .../2016.(.....)TFB határozat |
| - Pályázat Döntéselőkészítő Bizottság | SZÁM: | .../2016.(.....)PDB határozat |

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:

PÉNZÜGYI EGYEZTETÉSRE BEMUTATVA: 2016. OKTÓBER 14.

Nagy Csaba

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: 2016. OKTÓBER 14.

ILLETÉKES TISZTSÉGVISELŐ: NAGY CSABA, A KÖZGYŰLÉS ELNÖKE

Nagy Csaba

KÖZGYŰLÉSI HATÁROZAT SZÁMA: .../2016. (X. 20.) KGY. HATÁROZAT

Tisztelt Közgyűlés!

A Baranya Megyei Önkormányzat 18/2016 (IV.21.) Kgy. határozatának megfelelően kezdeményeztem Baranya Megye Integrált Területi Programjának (továbbiakban: ITP) módosítási szándékát a Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Programok Felelős Helyettes Államtitkárság részére.

A Közgyűlés által 41/2016 (VI. 9.) határozati számmal elfogadott, felülvizsgált ITP munkaváltozatát 2016. június 15-ig felterjesztettem a Nemzetgazdasági Minisztériumba.

A Baranya Megyei Önkormányzat ITP felülvizsgálatára az Irányító Hatóság (továbbiakban: IH) által kiadott szakmai útmutató alapján került sor. A módosításban javasolt változtatások Baranya Megye fejlesztési programjaiban megjelenő stratégiai célokhoz való illeszkedést, az eddig megjelent pályázati felhívások tapasztalatait, és a pályázóktól kapott visszajelzéseken alapulnak.

Az IH 2016. augusztus 15-én küldte meg észrevételeit az áttekintet ITP vonatkozásában. Az IH észrevételei az alábbiakra tértek ki.

- Ütemezés tábla felülvizsgálata
- Baranya Megyei Önkormányzat saját projektjeinek további részletezése
- ITP grafikus ábrázolásainak (diagramok) bővítése
- ITP alapadatok bővítése

A Baranya Megyei Önkormányzat és a Baranya Megyei Önkormányzati Hivatal munkatársai elvégezték az ITP kiegészítését az IH kérésének megfelelően.

Az ITP egyes fejezeteinek kért módosításai az alábbiak szerint összegezhetők:

Érintett ITP fejezet; oldal	Módosult tartalom	A változás oka, indoka, ténye
Alapadatok	Adatok kiegészítése IH javaslat szerint.	IH iránymutatás alapján
III	ITP forrásallokációja fejezet bővítése összegző táblázatokkal, diagramokkal	IH iránymutatás alapján
III.1.	Alfejezetben részletezett önkormányzati saját projektek leírásának további részletezése, bővítése	IH iránymutatás alapján
IV.	Indikátortábla megjegyzés rovatának kiegészítése az indikátorvállalások indoklásával	IH iránymutatás alapján
V	ITP ütemezés módosítása a 2015-ös felhívások forráslekötésének módosulása végett.	IH iránymutatás alapján
VI.	Mellékeltek kiegészítése az aktuális Közgyűlési döntéssel	

A Baranya Megyei Önkormányzat Integrált Területi Programjának felülvizsgálata mellett elkészítette a 2017. évi Éves Fejlesztési Keretét (továbbiakban: ÉFK), mely az előterjesztés 2. sz. melléklete.

A 2017. évi ÉFK tervezete alapján 2017-ben valamennyi, 2016-ban le nem kötött Baranya megyének a Terület és Településfejlesztési Operatív Programban (továbbiakban: TOP) rendelkezésére álló forrása lekötésre kerül.

A TOP-3.2.2. és az TOP-5.3.1. felhívásokat kivéve valamennyi felhívás esetén további egy kiírás várható. E két felhívás esetén két felhívás megjelenése várható, melyek között egyenlő arányban került felosztásra a felhívás forráskerete.

Az IH a módosított ITP-t Kormány elé történő előterjesztésre alkalmasnak találta.

Tisztelt Közgyűlés!

A fentiek alapján kérem a Baranya Megyei Integrált Területi Program módosításának elfogadását.

Pécs, 2016. október 14.



Nagy Csaba
elnök

Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének

/2016. (.....) Kgy. határozata

Döntés a Baranya Megyei Integrált Területi Program IH felülvizsgálatot követő módosításáról

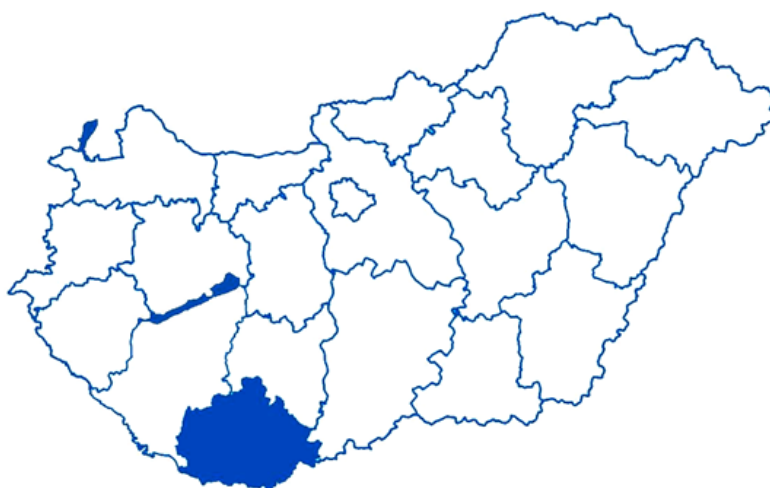
A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése Baranya Megyei Integrált Területi Programjának IH minőségbiztosítás utáni, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt változatát elfogadja, és felkéri a Közgyűlés elnökét, hogy küldje meg azt a Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Programokért Felelős Helyettes Államtitkárságának részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Csaba, a közgyűlés elnöke



KINCSES
BARANYA



BARANYA MEGYE INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAMJA

2016.



TARTALOMJEGYZÉK

Bevezető.....	3
Az ITP alapadatai	3
Módszertani bevezető, a tervezés körülményei	3
1. Baranya megye által alkalmazott Területi Kiválasztási Kritériumok.....	6
2. Az ITP célrendszere és integráltsága	9
2.1. A megyei területfejlesztési program célrendszeri elemeinek hozzájárulása az ITP megvalósításához (TOP 1-5. prioritáshoz illeszkedő célok meghatározása).....	9
2.2. Az ITP célok közötti kapcsolatrendszer (célok integráltsága).....	17
2.3. A megyei területfejlesztési program területi célkitűzései, valamint az OFTK területi célrendszerének összefüggései	19
2.4. A megye és a megyei jogú város (MJV) fejlesztési irányainak összhangja, kapcsolódási pontok a szomszédos megyék fejlesztési irányjaival	24
3. Az ITP forrásallokációja	29
3.1. a TOP 1. prioritás tervezett forrásallokációja:	32
3.2. a TOP 2. prioritás tervezett forrásallokációja:	36
3.3. a TOP 3. prioritás tervezett forrásallokációja:	39
3.4. a TOP 4. prioritás tervezett forrásallokációja:	42
3.5. a TOP 5. prioritás tervezett forrásallokációja:	44
4. Az ITP indikátorvállalásai.....	46
5. Az ITP ütemezése	47

Bevezető

Az ITP alapadatai

Az ITP megnevezése: **Baranya megye Integrált Területi Programja**

Az ITP-t végrehajtó területi szereplő megnevezése: **Baranya Megyei Önkormányzat**

Verzió: **2.4 verzió**

Megyei közgyűlési határozat száma és dátuma:

Az ITP utolsó változatát elfogadó Korm. határozat száma: **1562/2015. (VIII. 12.) Korm. határozat**

Finanszírozó Operatív Program: **Terület és Településfejlesztési Operatív Program**

Érintett Földrajzi Terület: **Baranya megye közigazgatási területe, kivéve Pécs Megyei Jogú Város közigazgatási területét.**

ITP felelős szervezet: **Baranya Megyei Önkormányzat**

ITP felelős kapcsolattartó: **Nagy Csaba elnök**

ITO felelős szervezet címe: **7621 Pécs, Széchenyi tér 9.**

Az ITP teljes 7 éves forráskerete: **38,02 milliárd forint (38 016 003 870 Ft).**

Jelen dokumentum elválaszthatatlan részét képezi a forrásallokációs arányokat, valamint az indikátorokat és az ütemezést tartalmazó ITP sablonnak megfelelő excel táblázat!

Módszertani bevezető, a tervezés körülményei

A térségi (városi) gazdaságfejlesztést és a foglalkoztatás erősítését célzó **Terület- és Településfejlesztési Operatív Program** (továbbiakban: **TOP**) lehetőséget biztosít a területi szereplők igényei és szükségletei alapján meghatározott fejlesztések megvalósítására. Az egyes területi szereplők (azaz a megyei jogú városok (**MJV**) és **megyék**) számára a **1702/2014. (XII.3.) Korm. határozat** alapján rendelkezésre álló TOP forráskeret felhasználását a **megyék területfejlesztési koncepciói és programjai**, valamint a megyei jogú városok integrált településfejlesztési stratégiái **alapozzák meg**. Ezen programok, illetve területi stratégiák fókusza ugyanakkor messze meghaladja a TOP forrásokból megvalósítható célok és beavatkozások körét. A **forrásfelhasználás hatékonnyá tétele érdekében** szükségessé vált

tehát egy olyan – szintén integrált, stratégiai gondolkodásra alapozott – dokumentum elkészítése, amely a helyi igényekkel összhangban **a rendelkezésre álló TOP forráskeretek felhasználásának** szerkezetét, elvárt eredményeit és ütemezését támasztja alá a 2014-2020-as költségvetési időszakra vonatkozóan. Ez a dokumentum az **Integrált Területi Program** (továbbiakban: **ITP**).

A stratégiai tervezés előzményeként a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium 2012. évben kiegészítő költségvetési támogatást nyújtott a megyei önkormányzatok számára a tervezés alapjául szolgáló területfejlesztési vonatkozású **megyei helyzetértékelések** elkészítéséhez, melynek dokumentumát 2013. november 14-én a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése (a továbbiakban Közgyűlés) 53/2013 (XI. 14.) számú közgyűlési határozatával elfogadta.

A 2014 február 20-án a Közgyűlés által 3/2014. (II. 20.) számú határozatával elfogadott **Baranya Megyei Területfejlesztési Konceptióban** a megye jövőképek, fejlesztési célrendszerének és a célok eléréséhez szükséges fejlesztési irányok, beavatkozási területek meghatározására került sor.

Ezt követően készült el és 2014. 06.19-én került a Közgyűlés által 27/2014 (VI. 19.) számú határozattal elfogadásra a **Baranya Megyei Területfejlesztési Program** (stratégia és operatív program).

Az ITP dokumentum a célok megjelölését, ill. a TOP forráskeret felosztását megelőzően tartalmazza a TOP esetében alkalmazandó Területi Kiválasztási Eljárásrend (továbbiakban TKR) eszközöként értelmezhető **Területi Kiválasztási Kritérium Rendszert**, amely megalapozza és így lehetővé teszi a megvalósításra szánt beavatkozások (fejlesztési elképzelések) kiválasztását. A területi kiválasztási rendszerről és az azt magában foglaló ITP-ről a **272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről** rendelkezik.

A megyei tervezési folyamat szerves részét képező **ITP tervezés egyeztetési mechanizmusai**, beleértve a tervezésbe bevont szervezetek körét, valamint a partnerség folyamatát a teljes tervezést végigkísérő, a megyei területfejlesztési koncepció megalapozása során elkészült és a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése által elfogadott **partnerségi terv** mentén, a vonatkozó jogszabályi előírások figyelembe vételével történtek.

Az ITP tervezési folyamat során, annak egyes mérföldköveihez kapcsolódó döntés előkészítő, javaslattevő szereppel az alábbi, e célból a Baranya Megyei Önkormányzat által létrehozott **Bizottság került bevonásra:**

- Baranya Megyei Közgyűlés Területfejlesztési Bizottsága: megvitatta a Terület és Településfejlesztési Program forráskereteinek figyelembevételével az első körös intézkedési szintű forrásallokációs és indikátórvállalási javaslatról Baranya megye Integrált Területi Programjához készített előterjesztést, és a saját igényeken alapuló forrásmegosztás alapján néhány intézkedés estében javaslatot tett az IH által javasolt forrásaránytól való eltérésre. A bizottság elfogadta továbbá Baranya megye Integrált Területi Programjához készített területi szereplő által választott kiválasztási kritérium rendszer első körös javaslatát. Szintén e bizottság feladata a Közgyűlési döntést

megelőzően az ITP végleges változatát megtárgyalni, javaslataival kiegészített határozatát a Közgyűlés elé tární.

Az ITP készítés, illetve az azt megelőző megyei tervezési fázisok **partnerségi folyamatának** részeként a Baranya Megyei Önkormányzat széleskörű a fejlesztési elképzelések feltárását célzó konzultációs folyamatot is elindított a megye területi, gazdasági és intézményi szereplőinek bevonásával. Ez a folyamat, ill. az ennek eredményeként kialakított fejlesztési kataszter szolgált alapul egyrészt a megyei területfejlesztési program elkészítéséhez, másrészt az ITP forrásallokáció és indikátorvállalások, a helyi szereplők igényeit is figyelembe vevő szakmai megalapozásához.

A megyék számára az **ITP jelentősége**, hogy a 2014-ben elkészült területfejlesztési programjuk alapján **lehetőségük van meghatározni TOP forráskeretük felhasználását** együttműködésben az RFP Irányító Hatósággal (továbbiakban: IH).

1. Baranya megye által alkalmazott Területi Kiválasztási Kritériumok

Baranya megye az 1702/2014. (XII.3.) Korm. határozat alapján meghatározott Integrált Területi Program forráskeretének felhasználásához az alábbi saját Területi Kiválasztási Rendszer kritériumokat kívánja figyelembe venni és elfogadásra előterjeszteni a Monitoring Bizottság felé.

A területi szereplő (Baranya megye) által választott Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer:

Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Szöveges magyarázat
Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz	A kiválasztás kritériuma, a megye területfejlesztési programjához és az adott témában megjelenített indikátorokhoz való hozzájárulás.	Alaphelyzet: Baranya Megyei Területfejlesztési Program (BMTFP) 2014 szeptemberében készült el. A Program célrendszere a 2014-20 programozási időszak TOP intézkedéseivel harmonizál. Illeszkedő megyei program cél (ok): A kritérium jellegéből adódóan a BMTFP minden céljához illeszkedik.
Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez	A kritérium bevezetése az adott földrajti területen belüli bármilyen egyensúlytalanságot hivatott kiküszöbölni.	Alaphelyzet: Baranya megye központi és periférikus térségei között jelentős fejlettségi és jövedelmi különbségek alakultak ki. Az aprófalvas településszerkezet következtében a települések jelentős részénél a lakófunkció dominál, egyes kisebb lélekszámú községekben az alapvető szolgáltatások is csak korlátozottan érhetők el. Illeszkedő megyei program cél (ok): 4. stratégiai cél: Társadalmi felzárkózás elősegítése
Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez	A kritérium alapján a beavatkozások gazdasági növekedéshez történő hozzájárulása kerül mérlegelésre.	Alaphelyzet: A megye gazdasági helyzete az elmúlt évtizedekben folyamatosan romlott, ezért a megye gazdaságáról kialakult külső kép kedvezőtlen. Baranya megyét eddig elkerülték a nagyobb külföldi működő tőkét hozó befektetések. A megye gazdaságában kevés

		nagyvállalat vesz részt, a mikro- és kisvállalkozások dominálnak. Illeszkedő megyei program cél (ok): 1. stratégia cél: Helyi gazdaságok fejlesztése; 2. stratégiai cél: Tartós növekedésre képes gazdaság megteremtése
Hozzájárulás munkahelyteremtéshez	a	A kritérium bevezetése a foglalkoztatottsági helyzet javulását támogatja. Alaphelyzet: A munkahelyteremtés és a foglalkoztatás feltételeinek javítása a megye stratégiai tervezési dokumentumaiban is kiemelt célkitűzés Illeszkedő megyei program cél (ok): 1. stratégia cél: Helyi gazdaságok fejlesztése; 2. stratégiai cél: Tartós növekedésre képes gazdaság megteremtése Elérhetőség 6. stratégiai cél: és mobilitás javítása 7. stratégiai cél: Nagytérsgéi csomóponttá válás.

Az Irányító Hatóság által meghatározott kötelező Területi Kiválasztási Rendszer kritériumok:

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
I.1.	Illeszkedés a TOP céljaihoz	A kiválasztás kritériuma, a TOP valamely konkrét céljához/céljaihoz való szoros illeszkedés és a kapcsolódó indikátorokhoz való hozzájárulás.
I.2.	Szakmai indokoltság, igény és kihasználtság	A kiválasztás kritériuma a beavatkozás indokoltsága. Szükséges a szakmai alátámasztás, indoklás és/ vagy igényfelmérés és kihasználtsági terv.
I.3.	Megalapozottság	A kiválasztás kritériuma, hogy a fejlesztési elképzelés kivitelezhetősége, megvalósíthatósága milyen mértékben megítélhető a rendelkezésre álló információk, és a benyújtásra került dokumentumok alapján. A szempont ennek megfelelően garanciát is jelent pl. a vállalt indikátorértékek teljesítésére és a költségigényekre vonatkozóan.
I.4.	Kockázatok	A kiválasztás kritériuma, hogy a megvalósíthatóság és a működtetés milyen kockázatokat hordoz.

I.5.	Projekt komplexitása	A kiválasztás kritériuma, hogy a beavatkozás mennyire képes hozzájárulni működőképes rendszerek létrehozásához.
I.6.	Hatás	A kiválasztás kritériuma, hogy mekkora földrajzi területen, illetve hogy milyen számú érintett körben váltja ki a beavatkozás a hatását.
I.7.	Integrált megközelítés	Az ágazati OP-k projektjeihez, illetve a TOP más intézkedéseinek projektjeihez való kapcsolódás, a tervezett fejlesztések egymáshoz való illeszkedése, szinergikus hatása.
I.8.	Fenntarthatóság	Kiválasztási kritérium a beavatkozás eredményeként megvalósuló produktum társadalmi, környezeti és leginkább pénzügyi fenntarthatósága, az erőforrás-hatékonyság, az alacsony károsanyag-kibocsátás és környezetterhelés, a környezettudatosság (pl. a fejlesztésekben az energiahatékonysági szempontok érvényesítése, megújuló energiaforrások, a kedvezőbb környezeti hatásokkal járó megoldások előnyben részesítése). A tervezett fejlesztés az ÜHG kibocsátást a lehető legkisebb mértékben növelje, lehetőleg csökkentse. A fejlesztés pénzügyileg megalapozott, a projekt megvalósításához és működtetéséhez szükséges pénzügyi erőforrások rendelkezésre állnak, többlet fenntartási támogatást nem igényelnek.
I.9.	Esélyegyenlőség	A kiválasztási kritérium a fejlesztés azon aspektusát vizsgálja, hogy az semmilyen módon ne legyen kirekesztő egyetlen társadalmi csoport számára sem.
I.10.	Költséghatékonyság	A beruházás költséghatékony módon, reális és takarékos költségvetéssel tervezett.
I.11.	Eredményesség	A fejlesztési elképzelés reálisan járul hozzá a releváns indikátorteljesítéshez.

Az Irányító Hatóság által meghatározott kötelező Területi Kiválasztási Rendszer kritériumokat maga az IH terjeszti a Monitoring Bizottság elé, a területi szereplőnek nincs lehetősége ezeken módosítani.

2. Az ITP célrendszere és integráltsága

2.1. A megyei területfejlesztési program célrendszeri elemeinek hozzájárulása az ITP megvalósításához (TOP 1-5. prioritáshoz illeszkedő célok meghatározása)

A megyei területfejlesztési programokban az egyes prioritásokhoz kapcsolódóan azonosításra kerültek egyrészt a program keretében megfogalmazott stratégiai/tematikus célok, amelyek elérését az adott prioritás leginkább szolgálja, továbbá szintén minden prioritás esetében kijelölésre kerültek a megvalósítást támogató lehetséges TOP és ágazati OP prioritások. Ennek megfelelően jelen ITP keretében kijelölhetőek azon megyei területfejlesztési program célok, melyek elérése a TOP eszközrendszerével biztosítható és így ezen célok jelenthetik egyben a megyei ITP célrendszerét.

Ahhoz, hogy meghatározható, súlyozható legyen a megyei területfejlesztési program célrendszeri elemeinek hozzájárulása az ITP megvalósításához, meg kell vizsgálni az egyes célok TOP intézkedésekkel való kapcsolati rendszerét is (ezt mutatja az 1. számú táblázat).

A megyei területfejlesztési program prioritásai	Kapcsolódó megyei stratégia cél	A megvalósítást szolgáló kapcsolódó TOP prioritás
<i>I. prioritás: A helyi erőforrásokon alapuló gazdaság megerősítése a lokális gazdasági környezet integrált fejlesztésével</i>	1. Helyi gazdaságok fejlesztése 3. Piaci igényekre reagálni képes emberi erőforrás fejlesztés	TOP 1. prioritás TOP 5. prioritás
<i>II. prioritás: Külső erőforrásokra is támaszkodó, a termelési kapacitások növelésére alapozott versenyképes gazdaság megteremtése a megyében</i>	2. Tartós növekedésre képes gazdaság megteremtése	TOP 1. prioritás TOP 5. prioritás
<i>III. prioritás: A piaci igényekhez rugalmasan illeszkedő képzési struktúra kialakítása és fejlesztése</i>	3. Piaci igényekre reagálni képes emberi erőforrás fejlesztés 4. Társadalmi felzárkóztatás	TOP 1. prioritás TOP 5. prioritás
<i>IV. prioritás: Az élhetőbb települések, élhetőbb közösségek kialakulását szolgáló komplex fejlesztések, egészségtudatosság és egészségügyi prevenció az egészséges munkaképes társadalom biztosítása érdekében</i>	3. Piaci igényekre reagálni képes emberi erőforrás fejlesztés 4. Társadalmi felzárkóztatás	TOP 2. prioritás TOP 4. prioritás TOP 5. prioritás
<i>V. prioritás: A természeti erőforrások fenntartható használatán alapuló és klímaturatos környezetgazdálkodás feltételeinek megteremtése</i>	5. Stratégiai erőforrások fenntartható használata	TOP 2. prioritás TOP 3. prioritás
<i>VI. prioritás: Az elérhetőség javítása, fenntartható közlekedési rendszerek létrehozásának előmozdítása</i>	6. Elérhetőség és mobilitás javítása 7. Nagytérési csomóponttá válás	TOP 1. prioritás TOP 3. prioritás

1. táblázat: Baranya megye területfejlesztési program prioritásai és a TOP prioritások kapcsolata

A fenti táblázatban bemutatott összefüggések alapján, valamint a következő táblázatban összefoglalt kapcsolódási pontokat tekintetbe véve a megyei területfejlesztési program célrendszeréből az alábbi, TOP-hoz illeszkedő ITP célok vezethetők le:

1. Helyi gazdaságok fejlesztése

Cél a megye saját belső erőforrásain alapuló gazdaságfejlesztés, amely hozzájárul a megye hátrányos helyzetű társadalmi rétegeinek és térségeinek felzárkóztatásához. A megtermelt javakat és a keletkező jövedelmeket minél nagyobb arányban szükséges helyben tartani, tehát cél, hogy az elsősorban mezőgazdasági, illetve kézműves termékeket helyben dolgozzák fel, és helyben is értékesítsék azokat.

2. Tartós növekedésre képes gazdaság megteremtése

Baranya megyét eddig elkerülték a nagyobb külföldi működő tőkét hozó befektetések. Ugyan 2011-ben megduplázódott a megyében a külföldi befektetések értéke, de még mindig nagyon alacsony a megye részesedése a tőkebefektetésekből. A megye gazdaságában kevés nagyvállalat vesz részt, a mikro- és kisvállalkozások dominálnak. Az ipari termelés volumene alacsony, a szolgáltatási szektor ugyanakkor sokszínű. Baranya a Pécsi Tudományegyetemnek köszönhetően az ország egyik oktatási és kutatás-fejlesztési központja, bár az utóbbi területén a versenyelőnyét nem sikerült megtartania.

Célként fogalmazható meg egy külső, megyén kívüli erőforrásokra is támaszkodó, versenyképes gazdaság megteremtése a megyében. Kiemelten kell foglalkozni a megye legjelentősebb településével, a közigazgatási központ Pécs, illetve agglomerációja fejlesztésével. További cél, hogy a termelési kapacitások növelése által biztosítható legyen Pécs nagytérségi központtá válása.

A megyében található - a megyeszékhelyen kívül is - néhány olyan település, melyekben komoly gazdasági potenciál rejlik. Cél, hogy a termelő kapacitások javítása által ezen térségi szinten versenyképes városi térségek is hozzájáruljanak a megye gazdasági versenyképességének javításához.

A versenyképes gazdaság megteremtéséhez a fenntartható termelői szerkezet létrejöttét kell támogatni; azokat az iparágakat, melyek a megye számára kitörési pontot jelenthetnek – egészségipar, környezetipar, kulturális és kreatív ipar, élelmiszeripar, gépgyártás, elektronika, informatika - ezáltal a megyében előállított tőkejövedelem növekedhet.

A versenyképesség megteremtésének egy másik feltétele a K+F+I potenciál erősítése. A Pécsi Tudományegyetem jelentős kutatási kapacitással és eredményekkel rendelkezik, ezzel szemben a gazdasági szféra K+F kapacitása korlátozottan épült ki a megyében. A K+F+I tevékenység segítségével versenyelőnyre tehet szert a megye, ezért kiemelten fontos a kutató ágazatok támogatása, amely a fenntartható, hatékonyan működő gazdaság feltételeit képes megteremteni. Ennek megfelelően a K+F+I-t a gazdaság szolgálatába kell állítani. Ebben jelentős elmozdulást hozhat a Pécsi Tudományegyetem, Pécs Megyei Jogú Város és a Baranya Megyei Önkormányzat szoros, a gazdaság minél szélesebb spektrumára kiterjedő együttműködése úgy a fejlesztési irányok és igények közvetítése, mint a fejlesztési források célirányos felhasználása érdekében.

Tekintettel arra, hogy a megye gazdasági helyzete az elmúlt évtizedekben folyamatosan romlott, ezért a megye gazdaságáról kialakult külső kép kedvezőtlen. Nagyon fontos tehát a megye egyes térségeinek befektetői politikáját erősíteni, amelyhez megfelelő alapot adhat a közelmúltban eszközölt gyorsforgalmú úthálózatot érintő (M6, M60), és az üzleti infrastruktúra javítását célzó (pl. mohácsi ipari park, bolyi ipari park bővítése, a pécsi ipari park fejlesztése) beruházások megvalósítása. Mindezek mellett szükséges a megye – különösen nemzetközi – elérhetőségének további javítása, az M6-M60 autópályák és a 67. sz. főút országhatárig történő meghosszabbítása, az M9 autópálya OTTr szerinti legdélebbi (Köblény, Bikal, Alsómocsolád, Mágocs térsége), a megyét leginkább érintő nyomvonalának kiépítése, az M65-ös (66-os összekötő úttal együtt), a vasúti infrastruktúra kelet-nyugati (Zágráb - Pécs - Baja - Bácsalmás - Csikéria - (Szerbia) - Röske és Szeged - Nagylak - (Románia) - Arad és észak-déli (Budapest [XI. kerület, Kelenföld] - Pécs, Pécs - Villány, valamint Villány - Magyarbóly - (Horvátország) - Eszék-Szarajevó) tengelyeinek fejlesztése, továbbá a légi- és vízi közlekedés előmozdítása. Hasonlóan a tervezett képzési struktúra átalakítása is nagyban hozzájárulhat a jövőbeli befektetők igényeinek kiszolgálásához. Erősíteni kell a gazdasági szereplők közötti kapcsolatokat és segíteni kell a piacra jutási feltételeket, az exportpiacok felkutatása mellett erősíteni kell a hazai és a helyi piacokon való megjelenést is. Horvátország Európai Unió csatlakozásával új lehetőségek nyílnak meg nem csak a gazdaság, de az élet más területein is, melyek kihasználásában segítséget kell nyújtani a megye kisvállalkozásainak.

A Kormány 2015. április 28. napján együttműködési megállapodást (a továbbiakban: Megállapodás) kötött Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzatával. A Kormány a Megállapodásban foglaltak eredményes kormányzati végrehajtása érdekében 1316/2015 (V.21.) határozatában felhívta a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy Pécs és Baranya megye nemzetközi autópálya-hálózatba történő bekapcsolása céljából kezdje meg M6 autópálya országhatárig történő kivezetését biztosító Bóly-Ivándárda, valamint M60 gyorsforgalmi út országhatárig történő kivezetését biztosító Pécs-Barcs szakaszok előkészítését. Az Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1247/2016. (V. 18.) Korm. határozat 2. mellékletében továbbra is kiemelt projektként szerepel az "M6 Bóly-Ivándárda, országhatár közötti szakasz megvalósítása", de a szakmai elvárás a 2x2 sávós autópálya építése mellett kiegészült a villányi csomóponttal.

Baranya megye számos turisztikai desztinációval és kiemelkedő attrakcióval rendelkezik, ezért a turizmus Baranyában további jelentős foglalkoztatási lehetőséggel bír. A turizmusból élők számára a jövőbeli megélhetés kulcsa a turisztikai potenciál erősítése elsősorban a természeti, a szellemi és épített örökségi értékek és a kapcsolódó népszerű szolgáltatások fejlesztésével, az értékek kibontakoztatásával, hozzáférhetővé és bemutathatóvá tételével, turisztikai útvonalak és programcsomagok összeállításával, valamint a marketing és az együttműködés növelésével.

A kultúra és a kulturális ipar is fontos szerepet tölt be a megye életében. Cél, hogy a kulturális és kreatív ipar kihasználtságának javítása is hozzájáruljon a megye gazdasági megerősödéséhez.

3. Piaci igényekre reagálni képes emberi erőforrás fejlesztés

Baranya közoktatási rendszerét a szegregáció, a roma tanulók, valamint speciális nevelési igényű gyerekek oktatásának nehézségei jellemzik (különösen a kistélepüléseken és a hátrányos

helyzetű kistérségekben). Az alapfokú oktatás helyi igényeket figyelembe vevő fejlesztése megkerülhetetlen, az iskolai kudarcok elkerülése, a továbblépéshez szükséges alapkompenciák elsajátítása, az eredményesség és a társadalmi felzárkózás érdekében.

Az oktatási rendszer következő szintjének fejlesztésével mérsékelni kell az egyes szakmák esetében kialakult munkaerőhiányt, a pályakezdőket sújtó munkanélküliséget, valamint a munkaerő elvándorlását, ezzel szemben növelni kell a szakmunkás életpálya presztízsét. Kiemelt szerepet játszhat ebben a szakmai oktatást előtérbe helyező duális képzési forma elterjesztése és megerősítése mind a szak- és felnőttképzésben, mely egyben a piaci igényeknek való megfelelést is szolgálja. Elsősorban az ipar, kereskedelem, gépjárműgyártás, oktatás, kultúra területén, valamint a humán-egészségügyi és szociális ellátásban működő piaci szereplők igényeit kell figyelembe venni az alkalmazott beavatkozások meghatározása során, melyek elősegítik a kitűzött gazdasági célok megvalósulását is.

Tekintettel az állást keresők dominánsan alap- és középfokú végzettségére, valamint a megye vidéki, leszakadó térségeire, a 2012 óta zajló közmunka programok szerepét is célszerű erősíteni. A kulturális intézmények és szervezetek az élethosszig tartó tanulás lehetőségeinek megteremtésén keresztül közvetlenül kapcsolódnak a foglalkoztatás bővítésének, a társadalmi leszakadás csökkentésének, a minőségi oktatáshoz való egyenlő esélyű hozzáférés megteremtésének céljaihoz.

4. Társadalmi felzárkózás elősegítése

A társadalmi felzárkózás és integráció elősegítése érdekében kiemelt cél a szegénységben és kirekesztődésben élők számának csökkentése, újratermelődésének megakadályozása. Ennek keretében meg kell célozni a leszakadó társadalmi csoportok jövedelmi helyzetének stabilizálását, a munkaerőpiacon hasznosítható képzettség megszerzésén és a foglalkoztatási szint növelésén keresztül.

A hátrányos-helyzetű szegénységben élő társadalmi csoportok integrációjához elengedhetetlen az egyenlő esélyű hozzáférés biztosítása az alapszükségletek és szolgáltatások területén, melynek hiánya a hátrányok felerősödéséhez vezet. Kiemelten figyelmet kell fordítani a hátrányos helyzetű gyermekek oktatáshoz, neveléshez való hozzáféréseinek javítására mind a formális, nem formális és informális oktatásszervezés tekintetében. Az egészségtelen életmódra visszavezethető betegségek, egészségügyi problémák a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok körében koncentráltabban jelentkeznek. A probléma mérséklése érdekében hangsúlyt kell helyezni a szolgáltatások elérhetőségének és minőségének javítására, valamint az integrált szemléletű prevenció elterjesztése. A piacképes egészségügyi szolgáltatások megteremtésével növelhetővé válik az egészségben eltöltött életek száma és egyben az aktív munkavállalók által munkavégzéssel töltött idő is.

A társadalmi egyenlőtlenségek enyhítésében a szociális ellátórendszer kiemelt szerepet játszik. Cél a szociális ellátórendszer hatékonyságának növelése, különösen az alapszolgáltatások, valamint a gyermekkorú lakosság számára hangsúlyos gyermekjóléti ellátások területén.

A leszakadó, periférikus területeken élő hátrányos helyzetű lakosság esetében számolni kell a fokozatosan romló lakhatási körülményekkel. Meg kell célozni a lakhatási hátrányok felszámolását, a szociális bérlakásban élők lakásminőségének javítását. A társadalmi

felzárkózási folyamat, a társadalmi tőke erősítése, a társadalmi együttélés segítése csak a szegénységben és hátrányos helyzetben élőkkel (kiemelten romák), az érintett közösségekkel folytatott párbeszéddel és az ő aktív részvételükkel tölthető meg valódi tartalommal.

5. Stratégiai erőforrások fenntartható használata

Baranya megye gazdaságának jövőbeli fejlődése és a lakosság magasabb életminőségének biztosítása megköveteli a környezeti állapot javítását, a környezeti fenntarthatóságra törekvő új szemléletű, racionális környezet-, illetve erőforrás gazdálkodást. A stratégiai természeti erőforrások hosszú távú fenntartható használata kizárólag a természeti- és emberi környezet – ezen belül is különösen az élővilág, a talajok és a termőföld, valamint a felszíni- és felszín alatti vízbázisok - stratégiai szemléletű védelmén és takarékos hasznosításán keresztül valósítható meg.

A klímaváltozás fokozódó kockázatainak kivédése érdekében előtérbe kell helyezni a természetes vízrajzi viszonyokhoz közeli vízgazdálkodásra épülő terület- és tájhasználatokat, művelési módokat, valamint ösztönözni kell a vízvisszatartásra és vízpótlásra épülő tájgazdálkodási technológiák alkalmazását, ki kell alakítani a több lábon álló agrárium megteremtésének feltételeit. Az épített környezet fejlesztése során további cél a klímabarát építészeti-műszaki és településtervezési megoldások elterjesztése, valamint a lakosság klímatudatosságának általános erősítése.

A lakosság környezet egészségügyi feltételeinek javítása érdekében kiemelt cél a környezetvédelmi kommunális infrastrukturális ellátottság minél teljesebb körű biztosítása. Különösen a megye aprófalvas térségeiben, kiemelt cél a településeken képződött nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz, ill. szennyvíz gazdaságosan kiépíthető és fenntartható módon történő elvezetésének és kezelésének biztosítása. További cél a jelenleg már működő hulladékkezelési rendszerek logisztikai rendszerének optimalizálásával, továbbfejlesztésével a jelenlegi hulladéklerakási gyakorlat megváltoztatása a szelektív hulladékgyűjtés és az újrahasznosítás lehetőségeinek maximális figyelembe vételével.

Egy fenntartható energiamix kialakításának érdekében cél a helyben gazdaságosan hasznosítható mértékben jelen levő energiaforrások felhasználására alapozott energiatermelés- és ellátás létesítményeinek és rendszereinek környezetkímélő kiépítése, valamint a települések levegőminőségének javítását is szolgáló korszerű fűtési rendszerek elterjedésének ösztönzése.

6. Elérhetőség és mobilitás javítása

A megyei kohézió erősítésének, a területi hátrányok mérséklésének, azaz a hátrányos helyzetű térségek gazdasági és társadalmi felzárkóztatásának fontos eleme a közlekedési elérhetőség javítása, melynek megvalósítása során a környezeti szempontokat is figyelembe kell venni.

Baranya megye hosszú távú célja egy élhetőbb megye kialakítása, így a stratégiai célrendszer fókuszába az ember, rajta keresztül a társadalmi szinten előnyösebb áru- és személyszállítás kerül, ahol elsődleges cél az elérhetőség és az élhető környezet együttes javítása. A stratégiai célkitűzésnek feladata, hogy előmozdítsa a fenntartható közlekedési rendszerek létrejöttét a megyében: a munkahelyek és szolgáltatások jobb elérhetőségének biztosításával, az áru- és személyszállítás hatékonyságának növelésével úgy, hogy mindeközben megteremti a lehetőségét a környezetszennyezés (káros anyag-, üvegházgáz-kibocsátás, zaj-, por- és

látványszennyeződés) és az energiafogyasztás csökkentésének (erőforrás-hatékony közlekedés), a közlekedésbiztonság fokozásának, illetve a vonzóbb, jobb minőségű környezet kialakításának.

A munkaerő mobilitásának fokozása, a szolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés érdekében a megyei közlekedési infrastruktúra fejlesztése esetében elsősorban a funkcionális, vagyis foglalkoztatási és szolgáltató térségi vonzásközpontok településekről való elérhetőségének javítása a cél.

A térségi elérhetőség javításán túl a megye legfőbb célja a jelenleg közösségi közlekedést választó utasok számának megtartása, a negatív tendencia megfordítása, a távlati utasszám-növekedés elősegítése, ezzel párhuzamosan az egyéni autós közlekedés térnyerésének visszaszorítása. Cél továbbá az alternatív közlekedési módok, a kerékpáros és a gyalogos közlekedés iránt elkötelezettek számának növelése a városi közlekedés zsúfoltságának enyhítése, a városi terek visszaszerzése – az azzal együtt járó pozitív társadalmi, közösségi hatások elősegítése – érdekében.

Mindezt a közösségi- és alternatív közlekedés infrastrukturális feltételeinek javításával, a közlekedési módokat összekapcsoló, a közösségi szállításban részt vevők közötti összehangolt menetrend szerint, egységes/közös tarifarendszerrel működő új, igény alapú, „utas központú” közösségi közlekedési rendszer fejlesztése révén lehet elősegíteni.

A célrendszeri elemek kapcsolatrendszerének bemutatása során az egyes célok közötti kapcsolatok erősségét a grafikus szimbólum (pl. pipa, vagy nyíl) mérete jelzi. A nagyobb méretű szimbólum erős, közvetlen kapcsolatot jelöl, míg a kisebb méretű szimbólum a csak részleges, vagy közvetett kapcsolódási pontokat jelzi.

7. Nagytérségi csomóponttá válás

A Baranya megyei Területfejlesztési Konceptió célrendszere alapján a megye 2030-ig kiterjedő jövőképek és az alapján meghatározott stratégiai célok meghatározó eleme a „Nagytérségi csomóponttá válás”.

A jövőképben megfogalmazott térségi csomóponti szerep megkövetel egy jól elkülönülő, hangsúlyos célmegfogalmazást. Ennek oka, hogy Baranya megye fejlődésének egyik megalapozója és egyben fokmérője is a nagytérségi csomóponti szerep megszerzése és az általa generált gazdasági fejlődés. Feltétlenül szükséges kiaknázni a kedvező földrajzi fekvésben – Pécs a Budapest–Zágráb–Belgrád „háromszög” középpontjában fekszik – rejlő potenciált.

A kitűzött cél eléréséhez szükséges mind a közúti, mind a vasúti, mind a vízi és légi közlekedési infrastruktúra összehangolt fejlesztése. A beavatkozásoknak a nemzetközi kapcsolatokat biztosító fő közlekedési hálózatok még hiányzó elemeinek kiépítésére (M6, M60, M9, 67. sz. főút), a már meglévő hálózati elemek térségközpontokból történő elérhetőségének javítására és a megye zártságát oldó folyami átkelési lehetőségek sűrítésére (különösen a (mohácsi Duna-híd) és Dráva esetében) kell koncentrálnia. Szükséges az M6-os autópálya átkötése a mohácsi Duna-hídon az M5-ös autópálya irányába, ezáltal az M6 területfejlesztő hatásának a Duna bal parti térségében való érvényesítése. A megye és Pécs multimodális logisztikai szolgáltató szerepének erősítésére szükség van, ennek megvalósítása érdekében szükséges továbbá a vasúti

infrastruktúra kelet-nyugati (Zagreb-Pécs-Szeged-Arad), és északdéli (Budapest-Pécs-Eszék-Sarajevo) tengelyeinek összehangolt fejlesztése, összekapcsolása más közlekedési alágazatokkal (M60 autópálya, Pogányi repülőtér) és a már meglévő üzleti szolgáltatásokkal (Pécs Déli ipari park). A vízi közlekedés fejlesztése (Mohácsi kikötő) - erősítve a fent felsorolt elemeket - ugyancsak pozitívan befolyásolja a megye logisztikai teljesítményét.

A megyékre vonatkozó TOP intézkedések a fenti célok „direkt” megvalósítását nem tartalmazzák. Az „ágazati” Operatív programok leginkább a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program (GINOP), az Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program (IKOP), a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program (KEHOP), az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program (EFOP) adott intézkedéseikhez illeszkedve biztosítható a célok megvalósítása. Továbbá az 1702/2014.(XII.3.) kormányhatározat döntött a megyei önkormányzatok és a megyei jogú városok önkormányzatai tervezési jogkörébe utalt (TOP) források megoszlásáról. A Pécs Megyei Jogú Város részére biztosított forrás lehetőséget teremthet a „Nagyterületi csomóponttá válás” egyes céljainak eléréséhez.

TOP intézkedések Tematikus CÉLOK Stratégiai célok Baranya megye	TOP 1.1	TOP 1.2	TOP 1.3	TOP 1.4	TOP 2.1	TOP 3.1	TOP 3.2	TOP 4.1	TOP 4.2	TOP 4.3	TOP 5.1	TOP 5.2	TOP 5.3
	(8) a fenntartható és minőségi foglalkoztatás, valamint a munkavállalói mobilitás ösztönzése				(6) a környezet megőrzése és védelme, valamint a forráshatékonyság támogatása	(4) az alacsony szén-dioxid-kibocsátású gazdaságra való áttérés támogatása minden ágazatban		(9) a társadalmi együttműködés előmozdítása, a szegénység és mindenfajta diszkrimináció elleni küzdelem			(8) a fenntartható és minőségi foglalkoztatás, valamint a munkavállalói mobilitás ösztönzése	(9) a társadalmi együttműködés előmozdítása, a szegénység és mindenfajta diszkrimináció elleni küzdelem	
1. Helyi gazdaságok fejlesztése	✓	✓									✓		
2. Tartós növekedésre képes gazdaság megteremtése	✓										✓		
3. Piaci igényekre reagálni képes emberi erőforrás fejlesztés				✓							✓		
4. Társadalmi felzárkóztatás					✓			✓	✓	✓		✓	✓
5. Stratégiai erőforrások fenntartható használata					✓		✓						
6. Elérhetőség és mobilitás javítása			✓			✓							
7. Nagytérsgéi csomóponttá válás													

2. táblázat: Baranya megye területfejlesztési program stratégiai céljainak TOP intézkedésekkel való kapcsolatrendszere

2.2. Az ITP célok közötti kapcsolatrendszer (célok integráltsága)

Az ITP megvalósítását szolgáló célok integráltságát jól jellemzi, hogy az egyes célok mely más célok megvalósulását segítik közvetlen, vagy akár közvetett módon. Mindemellett fontos kiemelni a megyei területfejlesztési program által meghatározott célhierarchia különböző szintjei közötti kapcsolódási pontokat. Ezen összefüggés rendszert mutatják a következő mátrixok.

A megye átfogó céljai és tematikus (stratégiai) céljai közötti kapcsolódási pontok. A táblázatban szürke háttér jelöli azon megyei területfejlesztési program célrendszeri elemeket, melyek a megyei ITP eszközrendszerén kívül esnek (a TOP intézkedéseken keresztül történő támogatásokkal direkt módon nem elérhetőek).

A megye átfogó céljai és stratégiai céljai közötti kapcsolódási pontok:

ÁTFOGÓ CÉLOK STRATÉGIAI CÉLOK	Értékteremtő foglalkoztatást biztosító gazdaság kialakítása	Egészséges és megújuló társadalom	Természet- és energiatudatos megye
Helyi gazdaságok fejlesztése	XXX	XX	XX
Tartós növekedésre képes gazdaság megteremtése	XXX		X
Piaci igényekre reagálni képes emberi erőforrás fejlesztés	XX	XXX	
Társadalmi felzárkózás elősegítése	X	XXX	
Stratégiai erőforrások fenntartható használata	XX		XXX
Elérhetőség és mobilitás javítása	XX	XX	
Nagyterületi csomóponttá válás	XXX		

3. táblázat: Az átfogó és a stratégiai célok kapcsolatrendszere

A táblázatban a „XXX” szimbólum jelöli a meghatározó, közvetlen kapcsolatot, a „XX” szimbólum a még jelentős, míg a „X” szimbólum a részleges, ill. közvetett kapcsolatot.

A megyei területfejlesztési program célrendszere alapján meghatározott ITP célok belső koherenciája:

ITP célok Baranya megye	Helyi gazdaságok fejlesztése	Tartós növekedésre képes gazdaság megteremtése	Piaci igényekre reagálni képes emberi erőforrás fejlesztés	Társadalmi felzárkózás elősegítése	Stratégiai erőforrások fenntartható használata	Elérhetőség és mobilitás javítása
Helyi gazdaságok fejlesztése		✓	✓		✓	✓
Tartós növekedésre képes gazdaság megteremtése			✓		✓	✓
Piaci igényekre reagálni képes emberi erőforrás fejlesztés				✓		✓
Társadalmi felzárkózás elősegítése						✓
Stratégiai erőforrások fenntartható használata						
Elérhetőség és mobilitás javítása						

4. táblázat: Az ITP célok belső koherenciája

2.3. A megyei területfejlesztési program területi célkitűzései, valamint az OFTK területi célrendszerének összefüggései

A megyei integrált területi program szempontjából is meghatározó szerepet játszanak a megye egyes sajátos téregységeire vonatkozóan megfogalmazott speciális célkitűzések, célterületek. A különböző célterületeken az egyes tematikus (stratégiai) célok eltérő súllyal kerülhetnek érvényesítésre.

A megye tematikus (stratégiai) céljai és a területi célok közötti kapcsolatrendszer az alábbi mátrix szemlélteti. A táblázatban szürke háttér jelöli azon megyei területfejlesztési program célrendszeri elemeket, melyek a megyei ITP eszközrendszerén kívül esnek (vagy a megyei jogú város ITP hatáskörébe esnek, vagy a TOP intézkedéseken keresztül történő támogatásokkal direkt módon nem elérhetőek). A megye második területi célja részben a megyei jogú város ITP hatáskörébe esik, ezt a mátrixban sötét keretezés jelöli.

Területi Célok Stratégiai Célok	Hátrányos helyzetű, fejletlen gazdaságú térségek komplex fejlesztése Baranya megye nyugati felén (Ormánság területe, Szigetvár, Sásd térsége)	Termelési szerkezet átalakítás, gazdasági szemléletváltás Pécs és agglomerációja területén, Komló és térségében	Helyi adottságokra, komparatív előnyökre és lehetőségekre épülő vidék- és gazdaságfejlesztés kiemelten Mohács-Bóly és Villány-Siklós-Harkány térségében	Baranya megye horvát határmenti térsége határon átnyúló kapcsolatainak javítása elsősorban közlekedési, gazdasági téren
Helyi gazdaságok fejlesztése	XXX	XX	XXX	X
Tartós növekedésre képes gazdaság megteremtése	XX	XXX	XX	XX
Piaci igényekre reagálni képes emberi erőforrás fejlesztés	XX	XXX	XX	
Társadalmi felzárkózás elősegítése	XXX	XX	X	
Stratégiai erőforrások fenntartható használata	XX	XXX	XX	
Elérhetőség és mobilitás javítása	XX	XXX	X	
Nagyterületi csomóponttá válás		XXX		XXX

5. táblázat: Baranya megye területi és stratégiai céljainak illeszkedése

A táblázatban a „XXX” szimbólum jelöli a meghatározó, közvetlen kapcsolatot, a „XX” szimbólum a még jelentős, míg a „X” szimbólum a részleges, ill. közvetett kapcsolatot.

A Baranya megyei ITP szempontjából releváns (a TOP megyei keret eszközrendszerével hatékonyan elérhető területi célok:

1. Hátrányos helyzetű, fejletlen gazdaságú térségek komplex fejlesztése Baranya megye nyugati felén (Ormánság területe, Szigetvár, Sásd térsége)

Az Ormánság, Szigetvár és Sásd térsége Baranya megye leghátrányosabb helyzetben lévő területei közé soroltak. Az elmaradottság fő oka a térségben a mezőgazdasági feldolgozóipar leépülése. A munkanélküliség aránya e térségben a legmagasabbak közé tartozik országos szinten is, Baranya megye munkanélküliségi rátáját jelentősen meghaladva. A térségben jelentős szerepet játszik a primer szektor: a mezőgazdaság, élelmiszertermelés, az erdő és vadgazdálkodás. Jelenleg a nagyüzemi mezőgazdaság dominál a térségben, ami a helyi lakosság csak egy szűk rétege számára biztosít megélhetőséget. A hátrányos helyzetű térségek egyik kitörési pontja a **helyi, családi gazdaságok megerősítése, termelő üzemek létesítése (ipari)**. A helyi gazdaságok által termelt javak megjelenhetnek külső piacokon is, de elsődleges céljuk a **területi önellátásra való törekvés**. Ahhoz, hogy a térségben a problémákra megfelelő választ adó fejlesztések valósulhassanak meg, **a komplex programokra szükséges fókuszálni, be kell vonni az ott élő embereket, közösségeket, vállalkozókat és figyelembe venni a térség belső erőforrásait**.

2. Termelési szerkezet átalakítás, gazdasági szemléletváltás Pécs és agglomerációja területén, illetve Komló és térségében

Baranya megye központi magterülete, a megyeszékhely Pécs és agglomerációja a megye gazdaságilag legfejlettebb térsége. A megye népességének több mint 50%-a itt összpontosul és a munkahelyek jelentős hányada is ebben a térségben található.

Komló és szűkebb környezete esetében kihasználható adottságot jelent a bányászati-ipari örökség, az ipari hagyományok, több jelentős, és stabil pozíciót elért vállalkozás, valamint a munkaerő jelenléte. A térség szabad vállalkozási zónává minősítése segítheti azt a folyamatot, melynek keretében szükséges **komplex**, Komló és tágabb környezetét érintő problémákat együtt kezelni képes kitörési és **fejlesztési program** kidolgozása és megvalósítása, mely akár a megyehatáron túlnyúlva segítheti Baranya, Tolna és Somogy megyék közös belső perifériájának vitalizálását.

A város és térsége jelentős, de jelenleg kevésbé kihasznált turisztikai adottságokkal rendelkezik. Cél a térségben a **hosszabb tartózkodási időt megalapozó turisztikai termékek kifejlesztése** és a turizmus hazai és nemzetközi rendszerébe való integrálása.

Figyelembe kell venni, hogy a város nem fejlődhet szigetként egy hanyatló környezetben, ezért fejlődését össze kell kötni a környezete fejlődésével, különösen megyei szinten.

Elengedhetetlen, hogy **a gondolkodás és a fejlesztések ne álljanak meg a város határánál**, másrésről a térség fejlesztésének is összhangban kell lenni a város fejlesztési.

3. Helyi adottságokra, komparatív előnyökre és lehetőségekre épülő vidék- és gazdaságfejlesztés kiemelten Mohács-Bóly és Villány-Siklós-Harkány térségében

Baranya megye kedvező adottságú vidéki területei közé tartozik Mohács-Bóly, valamint Villány-Siklós-Harkány térsége. Az érintett városok és a vonzáskörzetüket alkotó települések olyan helyi erőforrásokkal és a megyében máshol nem található (komparatív) előnyökkel rendelkeznek, amelyek indokoltá teszik testreszabott fejlesztésüket.

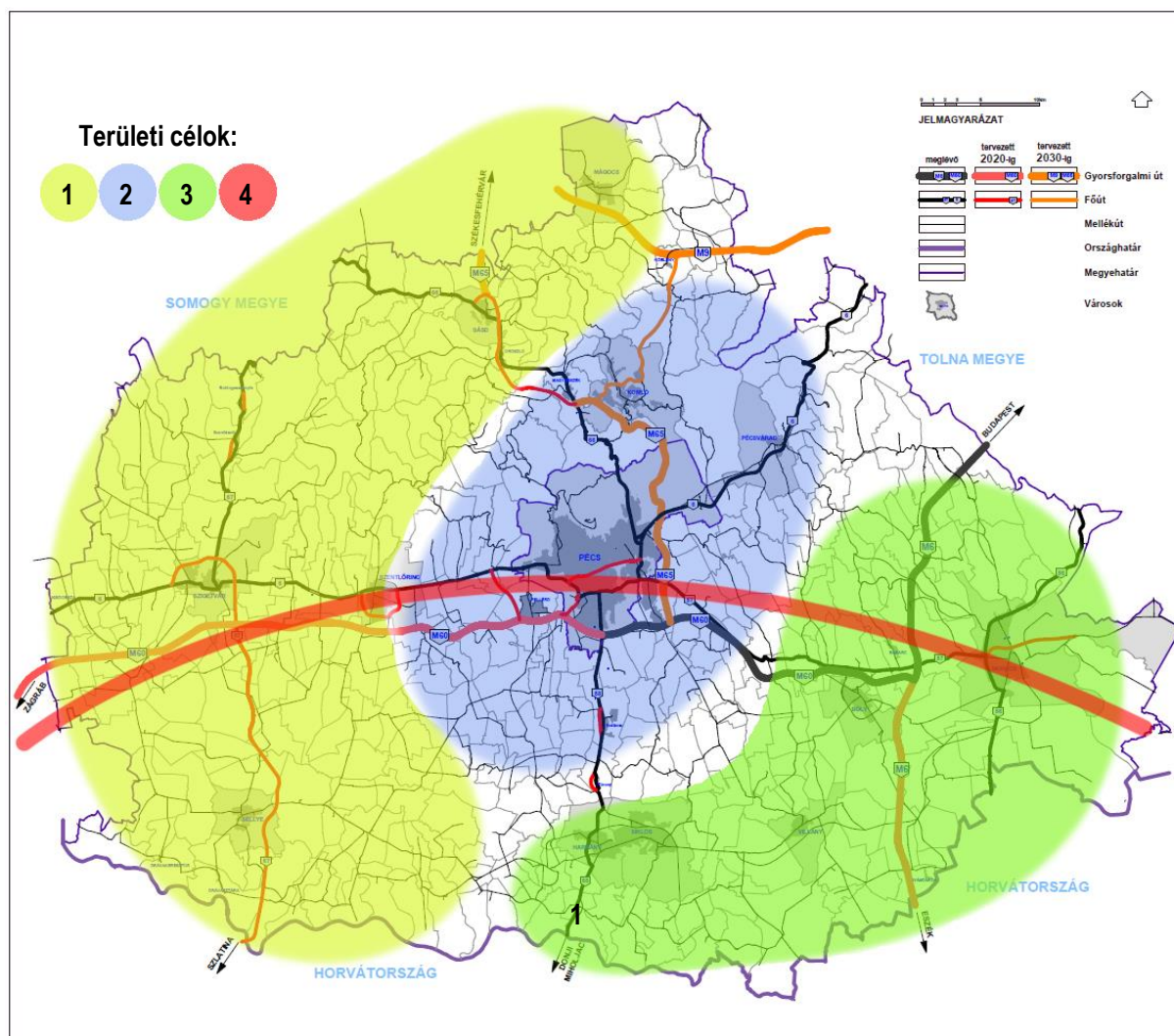
Baranya megye az ország gabonatermelésének (elsősorban kukorica, búza) és állattenyésztésének (szarvasmarha, sertés, tyúkfélék) jelentős – a megyék átlagát meghaladó – szereplője. Baranyai területi metszetben ez a produkció legnagyobb mértékben Mohács és Bóly térségéből származik. Ezenfelül a terület jelentős fehérbor-kultúrával rendelkezik. Tekintettel arra, hogy a mohácsi járás az élelmiszeriparban lényegesen kisebb szerepet játszik, mint ahogy azt a mezőgazdasági alapanyag termelése és az adottságai alapján valószínűsíteni lehet, szükséges ***a feldolgozóipari kapacitások fejlesztése***. Hosszú távon azonban célszerű megteremteni a feltételeket ***a magasabb hozzáadott értéket előállítani képes helyi élelmiszeripar megerősödéséhez***.

A Bólyban már működő megújuló energetikai fejlesztéseken kívül - amelyek elsősorban a geotermián és napenergián alapulnak – jelentős potenciállal bír az agráriumból származó biomassza és biogáz termelés is a térségben.

A siklósi kistérségen belül sajátos kettősség érvényesül. Az Ormánság területe lefedi a kistérség délnyugati, nyugati részét. Ez egy aprófalvas térség, szegényes szociális és egészségügyi intézményrendszerrel, szűkülő munkalehetőségekkel, elmaradott közlekedési infrastruktúrával és korlátozott közszolgáltatásokkal (autóbusz, vasút), alacsony gazdasági aktivitással. A kistérségnek ebben a részében ***komplex gazdaságfejlesztési beavatkozásokra*** van szükség elsősorban olyan területeken (mezőgazdasági, építőipari, kiskereskedelem, részben vendéglátás), amelyek összhangban állnak a lakónépesség képzettségi színvonalával.

A helyi erőforrások és komparatív előnyök tekintetében kiemelt jelentőséggel bír ***a turizmus, a kulturális és örökség-, a bor- és termálturisztikai kínálat***.

A megyei területfejlesztési programban megjelölt földrajzi célterületek területi kapcsolatrendszerét, integráltságát az alábbi térkép (stratégiai térstruktúra) szemlélteti.



1. Hátrányos helyzetű, fejletlen gazdaságú térségek komplex fejlesztése Baranya megye nyugati felén (Ormánság területe, Szigetvár, Sásd térsége)
2. Termelési szerkezet átalakítás, gazdasági szemléletváltás Pécs és agglomerációja területén, illetve Komló és térségében
3. Helyi adottságokra, komparatív előnyökre és lehetőségekre épülő vidék- és gazdaságfejlesztés kiemelten Mohács-Bóly és Villány-Siklós-Harkány térségében
4. Baranya megye horvát határmenti térsége határokon átnyúló kapcsolatainak javítása elsősorban közlekedési, gazdasági téren

1. térkép: Baranya megye térszerkezete és területi céljai

A megye által fejlesztési fókuszterületként kijelölt területi céljainak ugyanakkor illeszkedniük kell az országos, az OFTK által kijelölt fejlesztési célterületek rendszeréhez. A megyei területi célok és az OFTK területi célok kapcsolatrendszerét a következő mátrix hivatott bemutatni:

Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió	Az ország makro-regionális szerepének erősítése	Többközpontú térszerkezetet biztosító városhálózat	Vidéki térségek népesség-megtartó képességének növelése	Kiemelkedő táji értékű térségek fejlesztése	Területi különbségek csökkentése, térségi felzárkóztatás és gazdaság-össztönzés	Összekapcsolt terek: az elérhetőség és a mobilitás biztosítása
Baranya Megyei Területfejlesztési Konceptió						
Hátrányos helyzetű, fejletlen gazdaságú térségek komplex fejlesztése Baranya megye nyugati felén (Ormánság területe, Szigetvár, Sásd térsége)			✓		✓	
Termelési szerkezet átalakítás, gazdasági szemléletváltás Pécs és agglomerációja területén, illetve Komló térségében		✓			✓	
Helyi adottságokra, komparatív előnyökre és lehetőségekre épülő vidék- és gazdaságfejlesztés kiemelten Mohács-Bóly és Villány-Siklós-Harkány térségében			✓		✓	
Baranya megye horvát határmenti térsége határon átnyúló kapcsolatainak javítása elsősorban közlekedési, gazdasági téren	✓					

6. táblázat: Az OFTK és a Baranya megyei területfejlesztési koncepció területi céljainak kapcsolatrendszere

2.4. A megye és a megyei jogú város (MJV) fejlesztési irányainak összhangja, kapcsolódási pontok a szomszédos megyék fejlesztési irányjaival

Baranya megye és a szomszédos megyék fejlesztési irányjaiban meglevő szinergiák feltárásához első közelítésben a megyei területfejlesztési programokban lefektetett célok kapcsolatrendszerét szükséges bemutatni. Ennek eredményeként láthatóvá válnak az ITP célokként azonosított megyei fejlesztési célokhoz leginkább kapcsolható szomszédos megyei célok, így beazonosíthatóvá válnak azon fejlesztési területek, ahol az ITP végrehajtása során beavatkozási szinten is szorosabb együttműködés kialakítása célszerű a szomszédos megyékkel. A szomszédos megyék területfejlesztési programjaiban lefektetett célokkal való kapcsolatot az alábbi mátrixok mutatják.

Tematikus specifikus célok (Somogy megye)	A piaci igényekre választ adó vállalkozói szektor megerősítése, a K+F+I folyamatok ösztönzése	Piacképes tudást biztosító képzési struktúra és a lakosság készségeinek fejlesztése	A helyi termelést, közösségek önellátását segítő fejlesztések támogatása	Közösségfejlesztés és a hátrányos helyzetű népesség-csoportok társadalmi integrációjának elősegítése	Az infrastrukturális elemek fejlesztése, kiépítése, a szolgáltatási intézményrendszer megerősítése
Stratégiai célok Baranya megye					
Helyi gazdaságok fejlesztése	✓		✓		
Tartós növekedésre képes gazdaság megteremtése	✓		✓		
Piaci igényekre reagálni képes emberi erőforrás fejlesztés		✓			
Társadalmi felzárkóztatás			✓	✓	
Stratégiai erőforrások fenntartható használata			✓		✓
Elérhetőség és mobilitás javítása					✓
Nagyterületi csomóponttá válás					✓

7. táblázat: Baranya megye stratégiai és Somogy megye tematikus céljainak koherenciája

Tematikus célok (Tolna megye)	Stratégiai célok Baranya megye	Új K+F+I és logisztikai központok kialakítása vállalkozói együttműködések létrehozásával iparáganként, termékpályáinként	Piacépes, hagyományosan jelenlévő ipari ágazatok fejlesztése, valamint a kiemelten magas kézmunka igényű, elsősorban kőműipari tevékenységek (gépgyártás, fémfeldolgozás élelmiszeripar, textil- és bőripar)	A megye természeti erőforrásainak, táji és természeti értékeinek és épített környezetének szélesebb körű megismertetése, potenciáljának javítása, fenntartható hasznosítása és tematikus összekapcsolása	Vállalkozások versenyképességének erősítése	Oktatásfejlesztés, hátrányos helyzetű csoportok munkaerő-piaci esélyeinek javítása	A kedvezőtlen demográfiai folyamatok (negatív) hatásainak mérséklése	Települési infrastruktúra és közszolgáltatások fejlesztése	Mezőgazdasági alapanyagokra épülő nagy hozáadott értékű termék előállítás, feldolgozás, piaci értékesítés és agrármarketing tevékenység termelői együttműködéssel	Vidéki életminőség javítása és a rurális térség népeségmegtartó képességének elősegítése
Helyi gazdaságok		✓	✓	✓	✓				✓	✓
Tartós növekedésre képes gazdaság megteremtése	✓	✓	✓	✓	✓					
Piaci igényekre reagálni képes emberi erőforrás fejlesztés						✓				
Társadalmi felzárkóztatás							✓			
Stratégiai erőforrások fenntartható használata			✓					✓		
Elérhetőség és mobilitás javítása										✓
Nagyterületi csomóponttá válás	✓									

8. táblázat: Baranya és Tolna megye területfejlesztési koncepciói céljainak kapcsolatrendszere

Tematikus célok (Bács-Kiskun megye)	Gazdasági versenyképesség erősítése, innovatív gazdaság a KKV- szektor megegerősítésével	Élhető és életképes vidék	A megye belső kohézióját és makrotérégi integrációját szolgáló intézményi és infrastrukturális fejlesztések	A táji jellemzőkre koncentrált integrált fejlesztések a Homokhátságon kiemelt figyelemmel a klímaváltozásra	Kecskemét fejlesztési körzet kiegyszólyozott növekedését elősegítő fejlesztési stratégia megvalósítása	Városi funkcionális és infrastrukturális kapcsolatok fejlesztése a népességmegtartó- képesség javítása érdekében	A Duna- mente természeti és logisztikai potenciáljának kiaknázását szolgáló integrált fejlesztések	A határ- menti térségek határon átnyúló szervezeti és térkapcsolataira alapozó kohézió erősítő fejlesztések
Stratégiai célok (Baranya megye)								
Helyi gazdaságok fejlesztése	✓	✓			✓	✓	✓	✓
Tartós növekedésre képes gazdaság megteremtése	✓					✓		✓
Piaci igényekre reagálni képes emberi erőforrás fejlesztés	✓							
Társadalmi felzárkóztatás					✓	✓		
Stratégiai erőforrások fenntartható használata				✓	✓		✓	
Elérhetőség és mobilitás javítása		✓	✓		✓			✓
Nagyterületi csomóponttá válás								

9. táblázat: Baranya és Bács-Kiskun megye területfejlesztési koncepciói céljainak kapcsolatrendszere

Baranya és a szomszédos megyék fejlesztési programokban meghatározott céljait összehasonlítva elmondható, hogy mindegyik területi szereplő hangsúlyt fektet a foglalkoztatás bővítésére, melyben kiemelt szerepet kap a helyi erőforrásokra való minél intenzívebb támaszkodás, azok ökológiai szempontokat szem előtt tartó, fenntartható hasznosítása. Ezen felül mindegyik megye figyelmet szentel a társadalmi kohézió és felzárkóztatás, az öregedő társadalom problematikájára, valamint a közösségek megerősítésére, az integrációs folyamatok támogatására. Mindezt Baranyához hasonlóan a szomszédos megyék többségében az infrastrukturális elemek fejlesztése is támogatja elsősorban a közlekedési kapcsolatok erősítése révén.

Hasonlóan a szomszédos megyék fejlesztési irányjaival meglevő szinergiák feltárásához, vizsgálható a megyei jogú város integrált településfejlesztési stratégiája (ITS) keretében megfogalmazott fejlesztési célokkal való összhang, feltárhatóak a lehetséges kapcsolódási felületek. Baranya megye területfejlesztési program célrendszere és Pécs MJV ITS-ben meghatározott fejlesztési céljai közti kapcsolatrendszer az alábbi mátrix mutatja:

Stratégiai Célok (Pécs MJV)	Az EGÉSZSÉGES KÖRNYEZET biztosítása	FENNTARTHATÓ, FEJLŐDŐ TÁRSADALOM	A VÁROS GAZDASÁGI ALAPJAINAK újjaépítése	KOMPAKT VÁROS Kiegyensúlyozott városszerkezet
Stratégiai célok Baranya megye				
Helyi gazdaságok fejlesztése			✓	
Tartós növekedésre képes gazdaság megteremtése			✓	
Piaci igényekre reagálni képes emberi erőforrás fejlesztés		✓		
Társadalmi felzárkóztatás		✓		
Stratégiai erőforrások fenntartható használata	✓			✓
Elérhetőség és mobilitás javítása				✓
Nagyterségi csomóponttá válás	Pécs MJV átfogó cél: „nagyterségi vonzasközpont”			

10. táblázat: Baranya és Pécs MJV területfejlesztési koncepciói céljainak kapcsolatrendszer

A város területére és fejlesztési céljaira külön kerettel rendelkező és tervező Pécs Megyei Jogú Város tervezett fejlesztési irányai és a megyei ITP kapcsolatára a fentiekén túl az alábbi térség- és téma specifikus megállapítások fogalmazhatók meg:

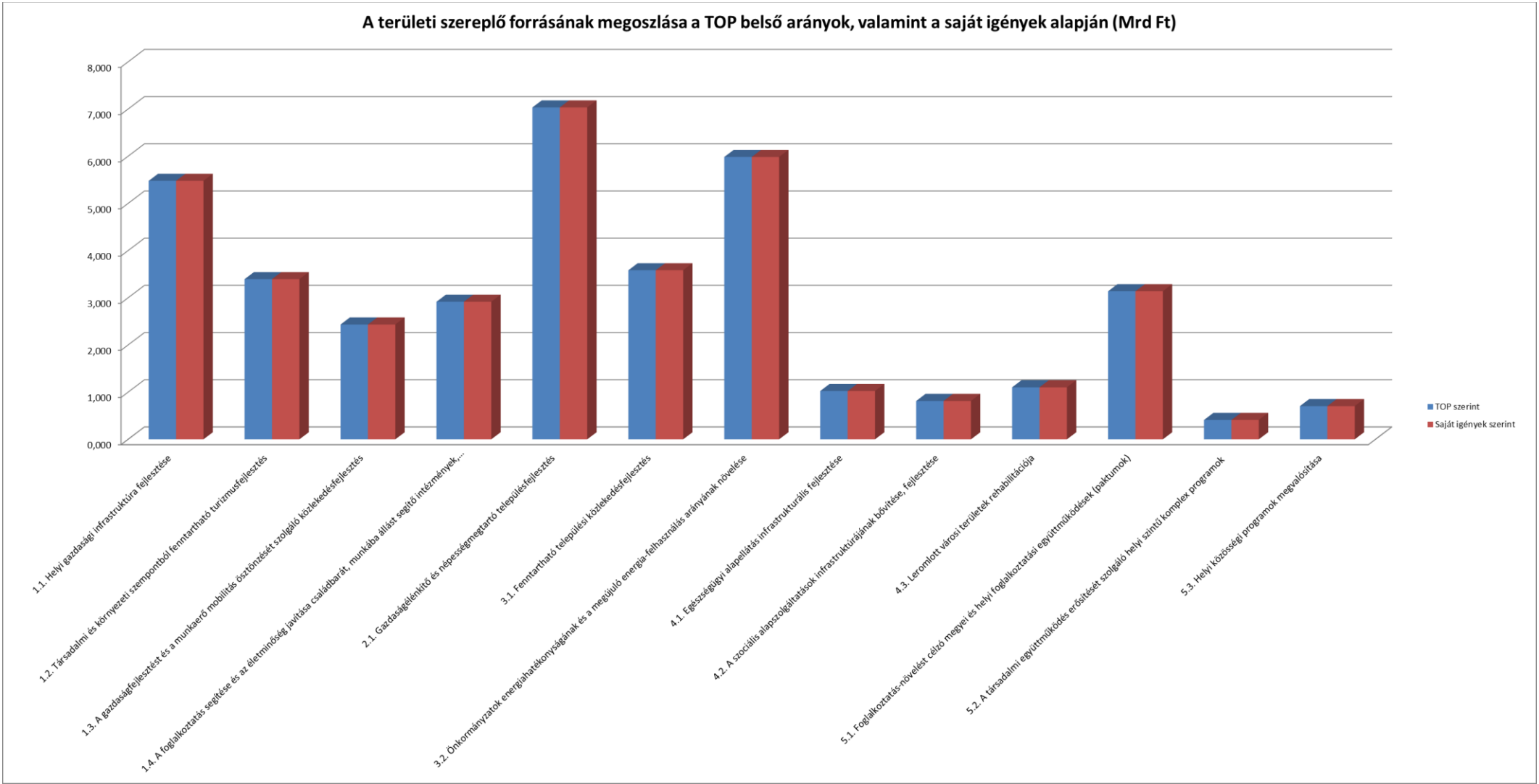
A megyei és városi célok nincsenek minden esetben teljes átfedésben, azonban ez az adott célok specialitásából ered.

- A megyei program kiemelt fontosságúnak tartja, a **helyi gazdaságok fejlesztését**, amely elsősorban a kisebb lakosságszámú települések mezőgazdasági termelésének fejlesztését jelenti és ez az MJV céljai közé nem illeszthető be. Közvetett módon azonban mégis megvan a kapcsolat, hiszen a helyi gazdaságok által termelt termékek legnagyobb felvevő piaca a megyeszékhely lakossága lesz. A megyeszékhely várható fejlesztései (pl. új vásárcsarnok) hozzájárulnak a megye céljaihoz is.
- A megye célja a **tartós növekedésre képes gazdaság megteremtése**, amely a megyeszékhely gazdaságfejlesztési céljával összhangban áll. Közvetett módon kapcsolódhat ehhez Pécs fenntartható, fejlődő társadalom célkitűzése is, amelynek része a magasabb hozzáadott értéket előállító képzett munkaerő biztosítása.
- A megye **tartós növekedésre képes gazdaság megteremtésének** célkitűzése szorosan kapcsolódik az előbb is említett pécsi célhoz, amely a társadalomfejlesztést célozza az alacsonyan iskolázott réteg felemelésével és magasabb hozzáadott értéket előállító munkaerő biztosításával. A megye gazdaságának tartós növekedése nem működhet Pécs gazdaságának megerősödése nélkül.

- A megye **stratégiai erőforrások fenntartható használatának** célkitűzése közvetett módon kapcsolódik a megyeszékhely céljaihoz elsősorban a vízgazdálkodás területén, hiszen az közös kezelést és megoldásokat igényel.
- A megye **elérhetőség és mobilitás javítása** célkitűzése szintén közvetett kapcsolatban áll Pécs céljaival. Pécs számára fontos az átmenő forgalom csökkentésével a levegő és zajszennyezés csökkentése, amelyhez egy elkerülő út és a megyei közösségi közlekedés fejlesztése jelentősen hozzájárulhat.
- Pécs MJV településfejlesztési irányai tematikailag összhangban vannak a megyei stratégiai fejlesztési irányjaival és megvalósulásuk segíti elsősorban a Pécsi járás, közvetve más járások fejlesztéseit a kialakult térségi kapcsolatokon keresztül,
- A **turizmus fejlesztésében** a turisztikai kínálat összekapcsolásában a megyei stratégia keretében megvalósítható vonzerőfejlesztések, egyes közlekedési (kerékpárút) fejlesztések és a pécsi városi turisztikai fejlesztések alkothatnak szerves egységet.
- A **kutatás-fejlesztés és innováció** célját szolgáló fejlesztési irányokban a Pécsi Tudományegyetem fejlesztési lehetőségei teremtik meg a kapcsolatot.

3. Az ITP forrásallokációja

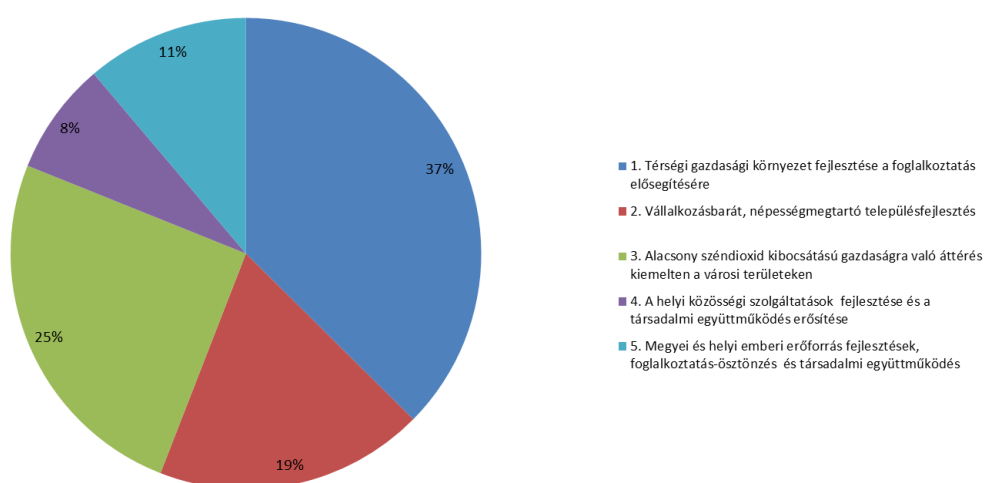
A területi szereplő forrásának megoszlása a TOP belső arányok, valamint a saját igények alapján (Mrd Ft)													
TOP prioritások intézkedései	1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	2.1. Gazdaságélénkítő és népszélmegtartó településfejlesztés	3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságán ak és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastrukturájának bővítése, fejlesztése	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása
TOP szerint	5,478	3,395	2,434	2,916	7,034	3,583	5,984	1,024	0,813	1,103	3,138	0,410	0,704
Saját igények szerint	5,478	3,395	2,434	2,916	7,034	3,583	5,984	1,024	0,813	1,103	3,138	0,410	0,704



Prioritás	Intézkedések	Eltérés magyarázata
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére	1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	IH által meghatározott érték került rögzítésre
	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	IH által meghatározott érték került rögzítésre
	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	IH által meghatározott érték került rögzítésre
	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	IH által meghatározott érték került rögzítésre
2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés	IH által meghatározott érték került rögzítésre
3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken	3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	IH által meghatározott érték került rögzítésre
	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	IH által meghatározott érték került rögzítésre
4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése	4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	IH által meghatározott érték került rögzítésre
	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	IH által meghatározott érték került rögzítésre
	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	IH által meghatározott érték került rögzítésre
5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás ösztönzés és társadalmi együttműködés	5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	IH által meghatározott érték került rögzítésre
	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	IH által meghatározott érték került rögzítésre
	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	IH által meghatározott érték került rögzítésre

A területi szereplő forrásának saját igényeken alapuló megoszlása prioritásonként (Mrd Ft)	
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére	14,222
2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	7,034
3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken	9,567
4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése	2,940
5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés	4,253

**A területi szereplő forrásának saját igényeken alapuló megoszlása
prioritásonként (Mrd Ft)**



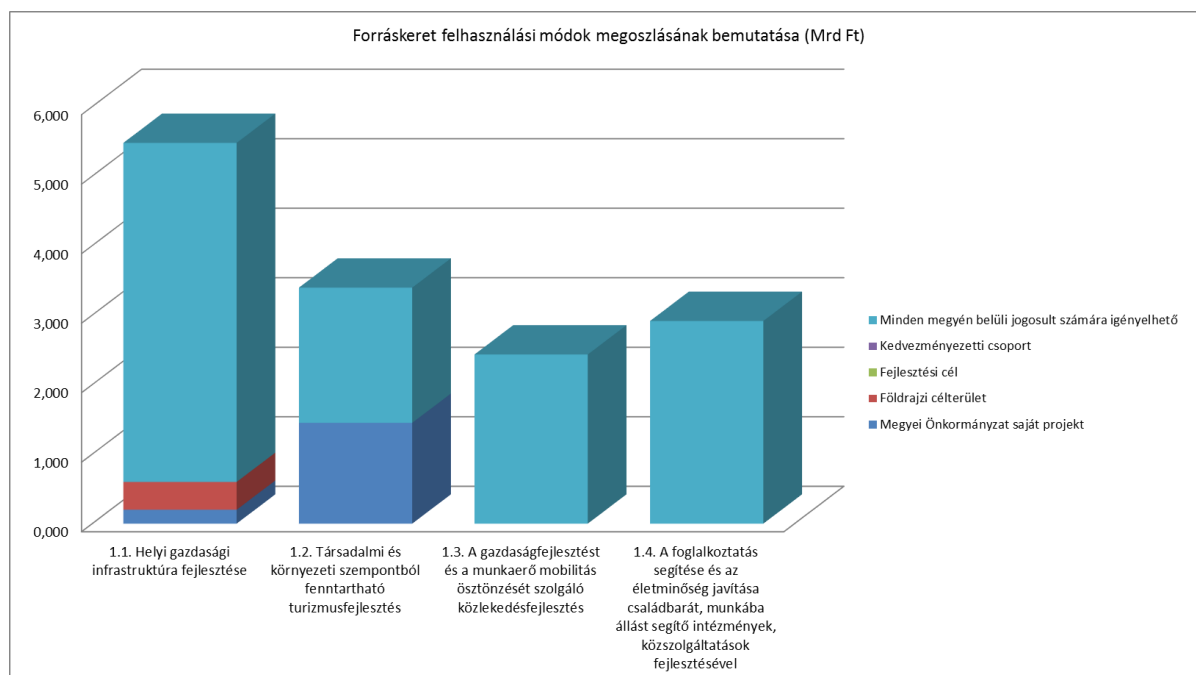
3.1. a TOP 1. prioritás tervezett forrásallokációja:

TOP prioritások	1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére			
TOP prioritások intézkedései	1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével
Forrást biztosító Strukturális Alap megnevezése	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA
TOP prioritások közötti forrásmegosztás (Mrd Ft)	298,450			
A megye forráskeretének megoszlása TOP prioritások között (Mrd Ft)	14,222			
Az egyes TOP prioritásokon belüli intézkedések közötti forrásmegosztás (Mrd Ft)	114,354	71,328	51,126	61,642
A megye TOP forráskeretének megosztása prioritásonként és intézkedésenként a TOP első arányok szerint (Mrd Ft)	5,478	3,395	2,434	2,916
Az egyes TOP prioritások közötti saját igényeken alapuló forrásmegosztás (Mrd Ft)	14,222			
Az egyes TOP prioritásokon belül az intézkedések közötti saját igényeken alapuló forrásmegosztás (Mrd Ft)	5,478	3,395	2,434	2,916
2015-ben meghirdetett források (Mrd Ft)	3,051	1,698	0,608	1,281
2016-ban meghirdetésre kerülő források (Mrd Ft)	2,427	1,697	1,826	1,635
2017-ben meghirdetésre kerülő források (Mrd Ft)	0,000	0,000	0,000	0,000

A keretösszeg felhasználási módok szerinti megosztása összességében (Mrd Ft):

1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére		1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével
Prioritáson belüli intézkedésenkénti forrásmegosztás (Mrd Ft)		5,478	3,395	2,434	2,916
Forráskeret felhasználási módok	Megyei Önkormányzat saját projekt	0,200	1,450	0,000	0,000
	Földrajzi célterület	0,400	0,000	0,000	0,000
	Fejlesztési cél	0,000	0,000	0,000	0,000
	Kedvezményezetti csoport	0,000	0,000	0,000	0,000
	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető	4,878	1,945	2,434	2,916

1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére				
Intézkedés kódszáma	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.
A forráskeret felhasználási módok részletezése	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető; Megyei Önkormányzat saját projekt; földrajzi célterület: Hegyháti és Siklói járás	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető; Megyei Önkormányzat saját projekt	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető
A forráskeret felhasználási módok indoklása	Megyei Önkormányzat saját projektjének indoklása az ITP-ben részletesen kifejtésre kerül. Földrajzi célterület: két nevesített járásban az MÖTV-ben rögzített " kistermelők, őstermelők számára - jogszabályban meghatározott termékek - értékesítési lehetőségeinek biztosítása, ideértve a hétvégi árusítás lehetőségét " önkormányzati feladat ellátásához kiemelten szükséges helyi piacok megvalósítása	Az indoklás az ITP-ben részletesen kifejtésre kerül	A megyei fejlesztési igényekhez képest rendkívüli módon szűkös forráskeret nem teszi lehetővé ITP szinten a felhasználható forrás dedikálását, így szakmai megfontolások alapján nem áll módunkban forráskeret felhasználási módok között differenciálni a forrást	A megyei fejlesztési igényekhez képest rendkívüli módon szűkös forráskeret nem teszi lehetővé ITP szinten a felhasználható forrás dedikálását, így szakmai megfontolások alapján nem áll módunkban forráskeret felhasználási módok között differenciálni a forrást



1.1. intézkedés: Baranya Megyei Önkormányzat saját projekt részletes indoklása:

A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program előkészítése keretében Pécs MJV Önkormányzata és a Baranya Megyei Önkormányzat többször kifejezte azon közös szándékát, hogy a megye gazdasági alapjainak újjáépítése keretében, a helyi mezőgazdasági-élelmiszeripari erőforrásokra támaszkodva kialakításra kerül egy baranyai rövid ellátási lánc-hálózat (továbbiakban: REL), melynek célja, hogy a megye területén megtermelésre kerülő élelmiszerek a pécsi fogyasztókhoz - mind a közétkeztetés, mind pedig a magánfogyasztás esetében - eljussanak. A közös programot több fejlesztési projektre bontottuk, melynek keretében Pécs MJV Önkormányzata megkezdte a pécsi vásárcsarnok projekt megvalósítását, amely ennek a láncnak az egyik központi infrastrukturális eleme, illetve a megye több településén hasonló piac-vásárcsarnok fejlesztések kezdődtek meg.

Tekintettel arra, hogy a REL funkció pécsi megvalósítása ugyanolyan mértékben szolgálja a baranyai vidéki térségek érdekét, mint Pécsét, indokolt, hogy a Baranya Megyei Önkormányzat saját projekt keretében részt vegyen a REL megvalósításában.

A Baranya Megyei Önkormányzat kiemelt célja a megye ágargazdaságának, élelmiszer előállításának-feldolgozásának támogatása, melynek keretében az ágazatban működő östermelők, kistermelők és KKV-k számára a helyi gazdaság és felvevőpiac erősítéseként Pécs MJV Önkormányzatával együttműködésben egy a rövid ellátási lánc filozófiájának megfelelő, a pécsi fogyasztók kiszolgálásához kapcsolódó projekt megvalósítását tervezi. Ennek keretében Pécssett létrehozásra kerül egy olyan REL központ, melyben alapvetően a közétkeztetéshez kapcsolódóan felvásárlásra, tárolásra, hűtésre kerülnek azok a Baranyában megtermelt élelmiszerek, melyek előállítói csatlakoznak a Pécs-Baranyai Rövid Ellátási Lánc-hoz. Az infrastrukturális beruházás keretében, egy olyan épület kerül kialakításra, mely alkalmas beszállított termékek későbbi kiváló minőségű felhasználására.

A projekt tervezett költségvetése 400 millió Ft, melyet 50-50%-ban a Baranya Megyei ITP és Pécs MJV ITP keretében konzorciumi formában kíván Baranya megye és Pécs MJV megvalósítani. A projektet Pécs MJV a TOP 6.1.3-as konstrukció terhére 2017-ben tervezi megvalósítani.

1.2. intézkedés: Baranya Megyei Önkormányzat saját projekt részletes indoklása:

A Baranya Megyei Önkormányzat 2013-ban elkészítette a megyei kerékpárút koncepciót, illetve felvázolta a javasolt kerékpárút hálózatot. A megyei hálózat tartalmazza mind az országos törzshálózati elemeket, mind a térségi jelentőségű útvonalakat, illetve ráhordó szakaszokat. Az országos törzshálózati elemek (főútvonalak) között is kiemelkedő szerepe van a Duna-menti (EuroVelo 6) és a Dráva-menti (EuroVelo 13) nemzetközi útvonalaknak.

Az EuroVelo 13. sz. nemzetközi "Vasfüggöny" kerékpáros útvonal Barcs felől halad Drávaszabolcson át Mohácsig, onnan tovább Nagybaracska felé. Az EuroVelo 6. sz. nemzetközi Duna menti kerékpáros útvonal Baja felől halad Mohácson át az országhatárig, onnan tovább Horvátország, illetve Szerbia felé.

A koncepció alapján a Baranya Megyei Önkormányzat kiemelt feladata Pécs Megyei Jogú Város meglévő és megépülő kerékpárhálózatának bekapcsolása a megyei és közvetítésével a nemzeti és nemzetközi hálózatba.

E cél elérése érdekében kiemelt megyei prioritást jelent a megyei jogú várost e hálózatba bekötő, egyben a megye észak-déli irányú hálózatának gerincét adó Pécs-Siklós kerékpárút szakasz megvalósítása. Ezen kerékpárút túl azon, hogy összekötné a megye két legkiemelkedőbb turisztikai desztinációját (Pécs-Siklós/Harkány-Siklós-Villány tengely), közvetlen kapcsolatot teremtené a MJV és az EuroVelo 13. sz. nemzetközi "Vasfüggöny" kerékpáros útvonal között.

A hálózat Pogány, Szőkéd, Szalánta, Áta, Bisse, Kistótfalu, Vokány, Nagytótfalu, Siklós települések közigazgatási területét érinti, mely kiegészülhet Túrony, Csarnóta, Harkány településeket a hálózatba kötő ággal. A nyomvonal mentén haladva szinte minden településen található valamilyen turisztikai célpont, illetve látványosság. Pécsről déli irányban indulva, Pogány külterületén elérhetővé válik a mintegy 23 hektáron elhelyezkedő Zsályaliget Hotel és Élmenypark, majd tovább haladva Szalánta Eszterágpusztja - önálló uradalmi majorságból alakult - településrészén csodálható meg az egyedi építészeti értéket képviselő, Zsolnay kerámiával díszített kápolna és külön álló harangtorony. Ezt követően a kerékpárút a Bissei tavak mellett vezet el, mely a horgászoknak nyújt kellemes kikapcsolódási lehetőséget, majd a vízfelületet elhagyva Túrony Árpád-kori református temploma nyújt kiemelkedő esztétikai élményt. Túrony és Csarnóta településeken nagy múltra tekintenek vissza a hagyományőrző, értékmegőrző rendezvények, továbbá a lovas turizmus és a gasztronómia iránt érdeklődők is találnak itt kedvükre való kikapcsolódási lehetőségeket. A nyomvonal végpontja Siklós, illetve a Harkány-Siklós-Villány turisztikai tengely, ahol a gyógyvíz és fürdőkultúra, a gazdag építészeti örökség és a bor nyújt megfelelő színvonalú élményt az ide látogatóknak.

A nagyszámú települési érintettség és az egységes hálózat kiépítése érdekében kiemelten fontos, hogy a projektet egy területi szereplő kezelje, melyre a Baranya Megyei Önkormányzat a legmegfelelőbb szereplő. A Baranya Megyei Önkormányzat rendelkezik kerékpárhálózat fejlesztése terén pályázatmegvalósítási tapasztalattal, továbbá a projekt megvalósításához szükséges humán- és technikai erőforrással, amely az érintett települések számára nem áll rendelkezésre.

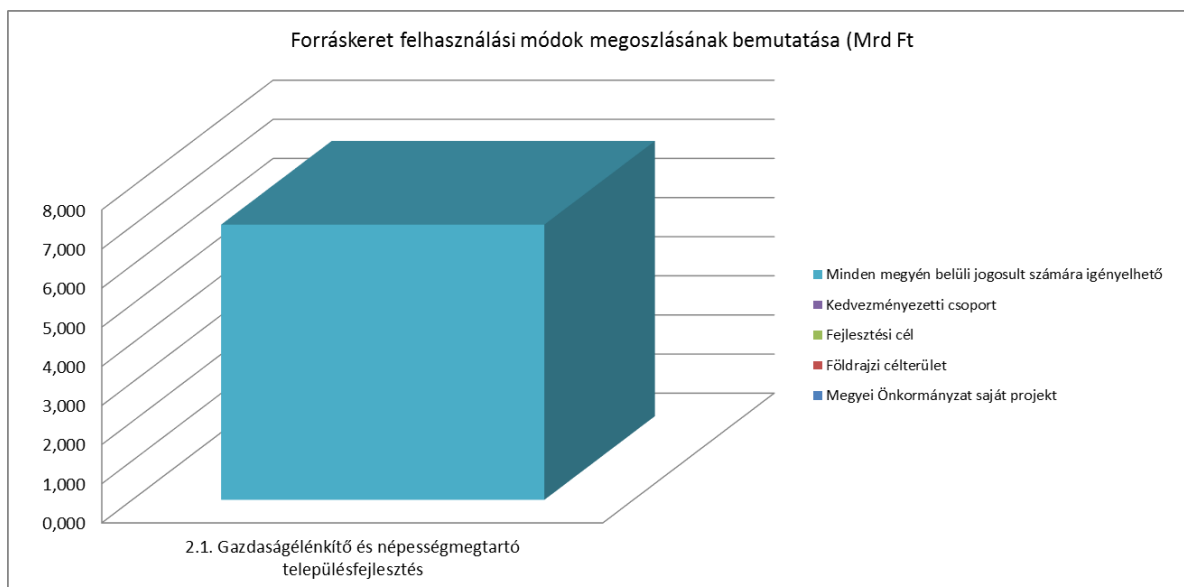
3.2. a TOP 2. prioritás tervezett forrásallokációja:

TOP prioritások	2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés
TOP prioritások intézkedései	2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés
Forrást biztosító Strukturális Alap megnevezése	ERFA
TOP prioritások közötti forrásmegosztás (Mrd Ft)	147,785
A megye forráskeretének megoszlása TOP prioritások között (Mrd Ft)	7,034
Az egyes TOP prioritásokon belüli intézkedések közötti forrásmegoszlás (Mrd Ft)	147,785
A megye TOP forráskeretének megosztása prioritásonként és intézkedésenként a TOP belső arányok szerint (Mrd Ft)	7,034
Az egyes TOP prioritások közötti saját igényeken alapuló forrásmegoszlás (Mrd Ft)	7,034
Az egyes TOP prioritásokon belül az intézkedések közötti saját igényeken alapuló forrásmegoszlás (Mrd Ft)	7,034
2015-ben meghirdetett források (Mrd Ft)	3,650
2016-ban meghirdetésre kerülő források (Mrd Ft)	3,384
2017-ben meghirdetésre kerülő források (Mrd Ft)	0,000

A keretösszeg felhasználási módok szerinti megosztása összességében (Mrd Ft):

2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés		2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés
Prioritáson belüli intézkedésenkénti forrásmegosztás (Mrd Ft)		7,034
Forráskeret felhasználási módok	Megyei Önkormányzat saját projekt	0,000
	Földrajzi célterület	0,000
	Fejlesztési cél	0,000
	Kedvezményezett csoport	0,000
	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető	7,034

2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	
Intézkedés kódszáma	2.1.
A forráskeret felhasználási módok részletezése	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető
A forráskeret felhasználási módok indoklása	A megyei fejlesztési igényekhez képest rendkívüli módon szűkös forráskeret nem teszi lehetővé ITP szinten a felhasználható forrás dedikálását, így szakmai megfontolások alapján nem áll módunkban forráskeret felhasználási módok között differenciálni a forrást



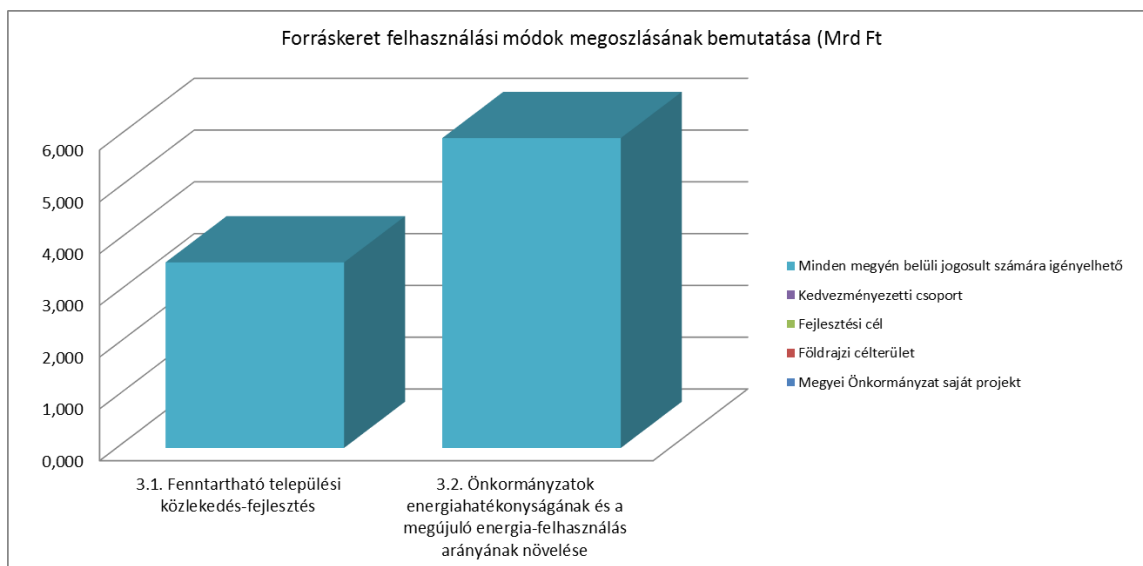
3.3. a TOP 3. prioritás tervezett forrásallokációja:

TOP prioritások	3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken	
TOP prioritások intézkedései	3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése
Forrást biztosító Strukturális Alap megnevezése	ERFA	ERFA
TOP prioritások közötti forrásmegosztás (Mrd Ft)	200,986	
A megye forráskeretének megoszlása TOP prioritások között (Mrd Ft)	9,567	
Az egyes TOP prioritásokon belüli intézkedések közötti forrásmegosztás (Mrd Ft)	75,276	125,710
A megye TOP forráskeretének megosztása prioritásonként és intézkedésenként a TOP belső arányok szerint (Mrd Ft)	3,583	5,984
Az egyes TOP prioritások közötti saját igényeken alapuló forrásmegosztás (Mrd Ft)	9,567	
Az egyes TOP prioritásokon belül az intézkedések közötti saját igényeken alapuló forrásmegosztás (Mrd Ft)	3,583	5,984
2015-ben meghirdetett források (Mrd Ft)	1,433	2,992
2016-ban meghirdetésre kerülő források (Mrd Ft)	2,150	1,996
2017-ben meghirdetésre kerülő források (Mrd Ft)	0,000	0,996

A keretösszeg felhasználási módok szerinti megosztása összességében (Mrd Ft):

3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken		3.1. Fenntartható települési közlekedés-fejlesztés	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése
Prioritáson belüli intézkedésenkénti forrásmegosztás (Mrd Ft)		3,583005438	5,983599596
Forráskeret felhasználási módok	Megyei Önkormányzat saját projekt	0,000	0,000
	Földrajzi célterület	0,000	0,000
	Fejlesztési cél	0,000	0,000
	Kedvezményezett csoport	0,000	0,000
	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető	3,583	5,984

3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken		
Intézkedés kódja	3.1.	3.2.
A forráskeret felhasználási módok részletezése	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető
A forráskeret felhasználási módok indoklása	A megyei fejlesztési igényekhez képest rendkívüli módon szűkös forráskeret nem teszi lehetővé ITP szinten a felhasználható forrás dedikálását, így szakmai megfontolások alapján nem áll módunkban forráskeret felhasználási módok között differenciálni a forrást	A megyei fejlesztési igényekhez képest rendkívüli módon szűkös forráskeret nem teszi lehetővé ITP szinten a felhasználható forrás dedikálását, így szakmai megfontolások alapján nem áll módunkban forráskeret felhasználási módok között differenciálni a forrást



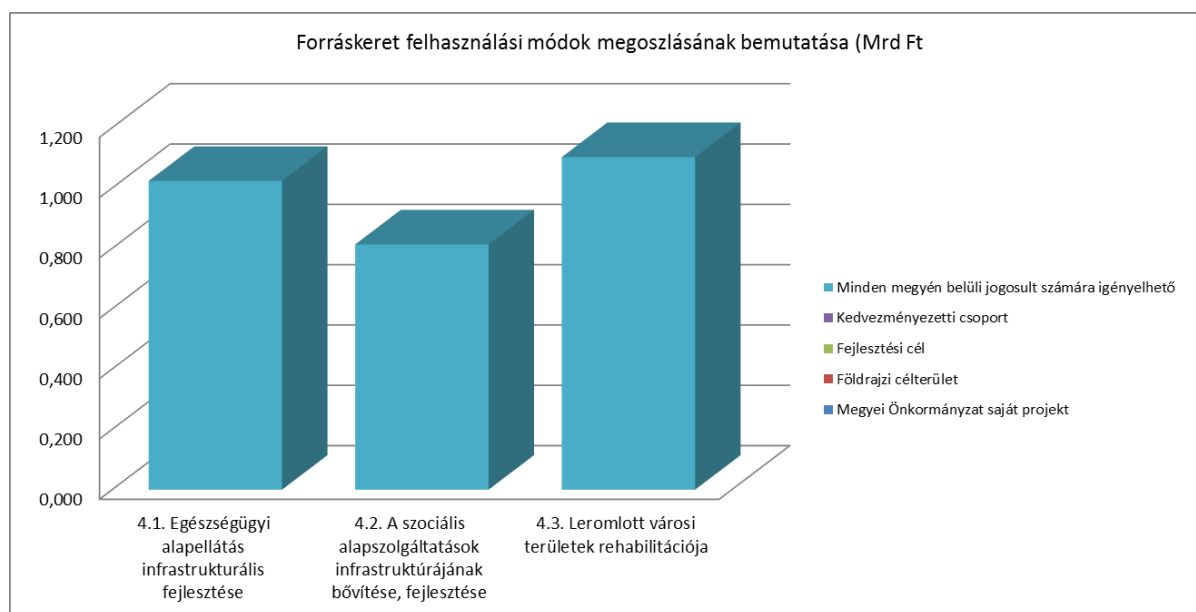
3.4. a TOP 4. prioritás tervezett forrásallokációja:

TOP prioritások	4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése		
TOP prioritások intézkedései	4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja
Forrást biztosító Strukturális Alap megnevezése	ERFA	ERFA	ERFA
TOP prioritások közötti forrásmegosztás (Mrd Ft)	61,769		
A megye forráskeretének megoszlása TOP prioritások között (Mrd Ft)	2,940		
Az egyes TOP prioritásokon belüli intézkedések közötti forrásmegoszlás (Mrd Ft)	21,510	17,089	23,170
A megye TOP forráskeretének megosztása prioritásonként és intézkedésenként a TOP belső arányok szerint (Mrd Ft)	1,024	0,813	1,103
Az egyes TOP prioritások közötti saját igényeken alapuló forrásmegoszlás (Mrd Ft)	2,940		
Az egyes TOP prioritásokon belül az intézkedések közötti saját igényeken alapuló forrásmegoszlás (Mrd Ft)	1,024	0,813	1,103
2015-ben meghirdetett források (Mrd Ft)	0,704	0,271	1,103
2016-ban meghirdetésre kerülő források (Mrd Ft)	0,320	0,542	0,000
2017-ben meghirdetésre kerülő források (Mrd Ft)	0,000	0,000	0,000

A keretösszeg felhasználási módok szerinti megosztása összességében (Mrd Ft):

4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése		4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja
Prioritáson belüli intézkedéscénti forrásmegosztás (Mrd Ft)		1,023824746	0,813418469	1,102870735
Forráskeret felhasználási módok	Megyei Önkormányzat saját projekt	0,000	0,000	0,000
	Földrajzi célterület	0,000	0,000	0,000
	Fejlesztési cél	0,000	0,000	0,000
	Kedvezményezett csoport	0,000	0,000	0,000
	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető	1,024	0,813	1,103

4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése			
Intézkedés kódja	4.1.	4.2.	4.3.
A forráskeret felhasználási módok részletezése	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető
A forráskeret felhasználási módok indoklása	A megyei fejlesztési igényekhez képest rendkívüli módon szűkös forráskeret nem teszi lehetővé ITP szinten a felhasználható forrás dedikálását, így szakmai megfontolások alapján nem áll módunkban forráskeret felhasználási módok között differenciálni a forrást	A megyei fejlesztési igényekhez képest rendkívüli módon szűkös forráskeret nem teszi lehetővé ITP szinten a felhasználható forrás dedikálását, így szakmai megfontolások alapján nem áll módunkban forráskeret felhasználási módok között differenciálni a forrást	A megyei fejlesztési igényekhez képest rendkívüli módon szűkös forráskeret nem teszi lehetővé ITP szinten a felhasználható forrás dedikálását, így szakmai megfontolások alapján nem áll módunkban forráskeret felhasználási módok között differenciálni a forrást



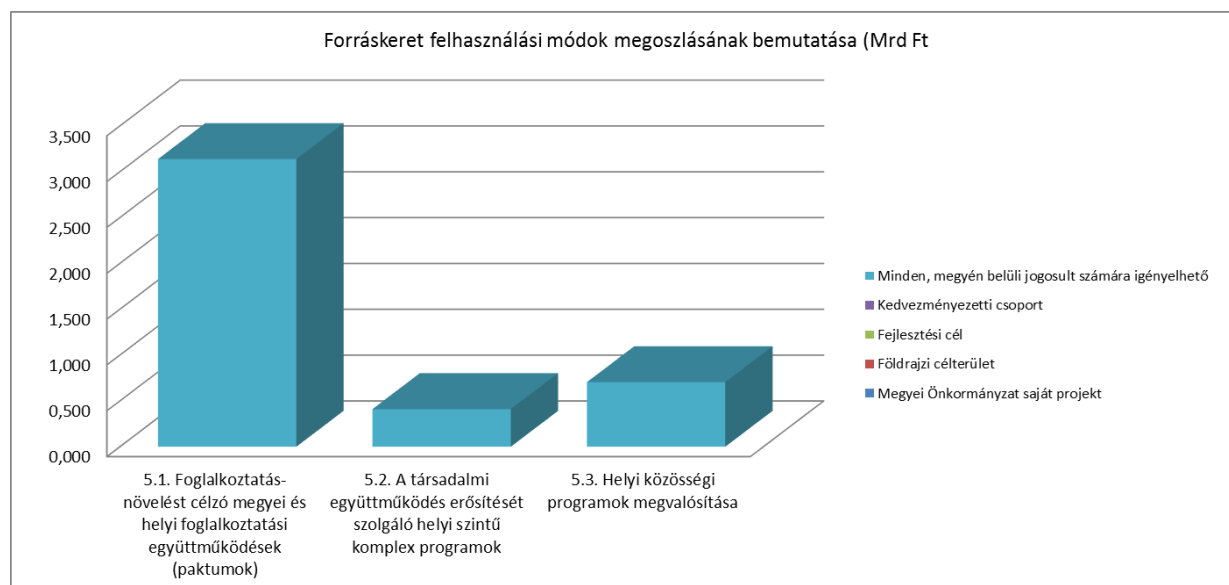
3.5. a TOP 5. prioritás tervezett forrásallokációja:

TOP prioritások	5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés		
TOP prioritások intézkedései	5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása
Forrást biztosító Strukturális Alap megnevezése	ESZA	ESZA	ESZA
TOP prioritások közötti forrásmegosztás (Mrd Ft)	89,691		
A megye forráskeretének megoszlása TOP prioritások között (Mrd Ft)	4,253		
Az egyes TOP prioritásokon belüli intézkedések közötti forrásmegoszlás (Mrd Ft)	66,271	8,622	14,798
A megye TOP forráskeretének megoszlása prioritásonként és intézkedésenként a TOP belső arányok szerint (Mrd Ft)	3,138	0,410	0,704
Az egyes TOP prioritások közötti saját igényeken alapuló forrásmegoszlás (Mrd Ft)	4,253		
Az egyes TOP prioritásokon belül az intézkedések közötti saját igényeken alapuló forrásmegoszlás (Mrd Ft)	3,138	0,410	0,704
2015-ben meghirdetett források (Mrd Ft)	2,688	0,410	0,000
2016-ban meghirdetésre kerülő források (Mrd Ft)	0,450	0,000	0,352
2017-ben meghirdetésre kerülő források (Mrd Ft)	0,000	0,000	0,352

A keretösszeg felhasználási módok szerinti megosztása összességében (Mrd Ft):

5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés		5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása
Prioritáson belüli intézkedéscénti forrásmegosztás (Mrd Ft)		3,138	0,410406479	0,704362721
Forráskeret felhasználási módok	Megyei Önkormányzat saját projekt	0,000	0,000	0,000
	Földrajzi célterület	0,000	0,000	0,000
	Fejlesztési cél	0,000	0,000	0,000
	Kedvezményezett csoport	0,000	0,000	0,000
	Minden, megyén belüli jogosult számára igényelhető	3,138	0,410	0,704

5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés			
Intézkedés kódja	5.1.	5.2.	5.3.
A forráskeret felhasználási módok részletezése	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető
A forráskeret felhasználási módok indoklása	A megyei fejlesztési igényekhez képest rendkívüli módon szűkös forráskeret nem teszi lehetővé ITP szinten a felhasználható forrás dedikálását, így szakmai megfontolások alapján nem áll módunkban forráskeret felhasználási módok között differenciálni a forrást	A megyei fejlesztési igényekhez képest rendkívüli módon szűkös forráskeret nem teszi lehetővé ITP szinten a felhasználható forrás dedikálását, így szakmai megfontolások alapján nem áll módunkban forráskeret felhasználási módok között differenciálni a forrást	A megyei fejlesztési igényekhez képest rendkívüli módon szűkös forráskeret nem teszi lehetővé ITP szinten a felhasználható forrás dedikálását, így szakmai megfontolások alapján nem áll módunkban forráskeret felhasználási módok között differenciálni a forrást



4. Az ITP indikátorvállalásai

TOP prioritás	Kimeneti indikátor neve	Mértékegysége	TOP Céltérteké (2018)	Forrásarányos céltérteké (2018)	A megye által vállalt céltérteké (2018)	TOP Céltérteké (2023)	Forrásarányos céltérteké (2023)	A megye által vállalt céltérteké (2023)	Megjegyzés
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére	A fejlesztett vagy újonnan létesített iparterületek és ipari parkok területe	ha	275	13,18	14,00	1373	65,78	65,78	2018-ra a korábban vállalt céltérteké került rögzítésre, míg 2023-ra a forrásarányos céltérteké került rögzítésre.
	A felújított vagy korszerűsített utak teljes hossza	km	68	3,24	3,40	340	16,19	16,19	2018-ra a korábban vállalt céltérteké került rögzítésre, míg 2023-ra a forrásarányos céltérteké került rögzítésre.
	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	2500	119	120	12500	592	592,00	Az indikátor céltértekének elérése kockázatos. 2018-ra a korábban vállalt céltérteké került rögzítésre, míg 2023-ra a forrásarányos céltérteké került rögzítésre.
2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	Városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek	m2	279000	13279,97	13281,40	1395000	66399,84	66399,84	2018-ra a korábban vállalt céltérteké került rögzítésre, míg 2023-ra a forrásarányos céltérteké került rögzítésre.
3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken	Kialakított kerékpárgalmi létesítmények hossza	km	240	11,43	11,55	686	32,66	32,66	2018-ra a korábban vállalt céltérteké került rögzítésre, míg 2023-ra a forrásarányos céltérteké került rögzítésre.
	Üvegházhatású gázok becsült éves csökkenése	tonna CO ₂ egyenérték	37631,877	1791,22	1820,00	376318,77	17912,19	17912,19	Az indikátor céltértekének elérése kockázatos. 2018-ra a korábban vállalt céltérteké került rögzítésre, míg 2023-ra a forrásarányos céltérteké került rögzítésre.
4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benn: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	185	9	10	925	45	45,00	2018-ra a korábban vállalt céltérteké került rögzítésre, míg 2023-ra a forrásarányos céltérteké került rögzítésre.
	Helyreállított lakóegységek városi területeken	lakóegység	232	12	12	1160	56	56,00	Az indikátor céltértekének elérése kockázatos. 2018-ra a korábban vállalt céltérteké került rögzítésre, míg 2023-ra a forrásarányos céltérteké került rögzítésre.
5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés	A foglalkoztatási paktumok keretében munkaerőpiaci programokban résztvevők száma	fő	8580	407	430	42900	2032	2032,00	2018-ra a korábban vállalt céltérteké került rögzítésre, míg 2023-ra a forrásarányos céltérteké került rögzítésre.
	Helyi társadalmi akciókban résztvevők száma	fő	26600	1267	1267	133000	6331	6331,00	Korábbi ITP-ben nem szereplő indikátor. 2023-ra a forrásarányos céltérteké került rögzítésre.

5. Az ITP ütemezése

A Baranya Megyei Integrált Területi Program forráslekötésének ütemezése figyelembe veszi az ITP minőségbiztosítása során megfogalmazott IH javaslatokat, továbbá figyelembe veszi az átlagos projektméretet, azok időbeli lefolyását.

A Baranya Megyei Integrált Területi Program forrásfelhasználásának ütemezése során kiemelt figyelmet fordítottunk a soft (5. prioritás) hard (1-4. prioritás) projektekhez kapcsolódó támogató jellegére, s a forráslekötéseket ez alapján határoztuk meg.

Az integrált területi program a Baranya Megyei Területfejlesztési Program kiemelt céljainak figyelembevételével készült, így a forrásallokáció figyelembe veszi a kiemelt célok megvalósításának várható forráslekötését.

A forráslekötések során kiemelt figyelmet fordítottunk arra, hogy a kisebb forrásigényű, rövidebb megvalósítási idejű projektekre gyakrabban lehessen pályázatot benyújtani, míg a komplex pályázatok esetén elegendő idő álljon rendelkezésre a pályázati kiírások között az előkészítésre.

ÜTEMEZÉS		
Megye neve:	Baranya	
Megyei ITP neve:	Baranya megye Integrált Területi Programja	
Megye forráskerete (Mrd Ft):	38,02	

		Minden adat automatikusan megjelenik az 1. munkalapról	2015				2016				2017				2018				2019				2020				2021		2022		2023	
Prioritás	Intézkedések	intézkedésre eső összeg	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.fé	2.fé	1.fé	2.fé		
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére	1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	5,478							3,051			2,427																				
	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	3,395							1,698			1,697																				
	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	2,434							0,608			1,826																				
	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	2,916							1,281			1,635																				
	2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	7,034								3,65		3,384																				
3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken	3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	3,583							1,433			2,150																				
	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	5,984								2,992		1,996		0,996																		
4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése	4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	1,024							0,704			0,320																				
	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	0,813								0,271		0,542																				
	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	1,103								1,103		0,000																				
5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés	5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	3,138							2,688			0,450																				
	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	0,410							0,41			0,000																				
	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	0,704							0			0,352		0,352																		

Az ütemtervben az összegek Mrd Ft-ban kerültek megadásra.

6. Mellékletek

Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének

/2016. (.....) Kgy. határozata

Döntés a Baranya Megyei Integrált Területi Program IH felülvizsgálatot követő módosításáról

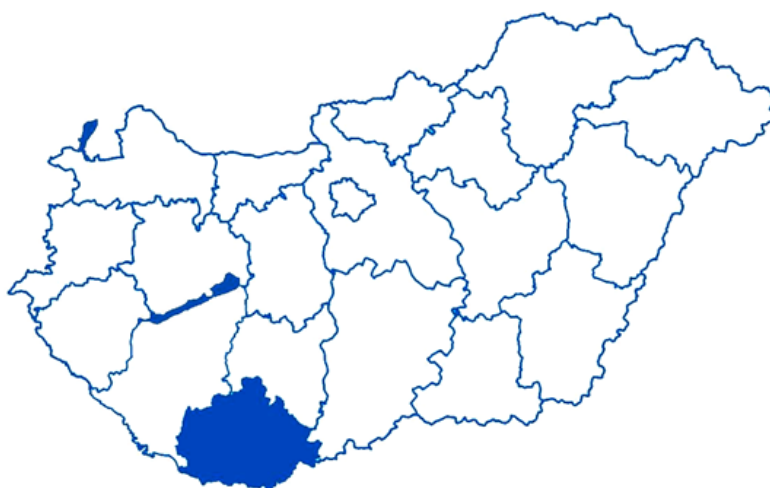
A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése Baranya Megyei Integrált Területi Programjának IH minőségbiztosítás utáni, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt változatát elfogadja, és felkéri a Közgyűlés elnökét, hogy küldje meg azt a Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Programokért Felelős Helyettes Államtitkárságának részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Csaba, a közgyűlés elnöke



KINCSES
BARANYA



BARANYA MEGYE INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAMJA

2016.



TARTALOMJEGYZÉK

Bevezető.....	3
Az ITP alapadatai	3
Módszertani bevezető, a tervezés körülményei	3
1. Baranya megye által alkalmazott Területi Kiválasztási Kritériumok.....	6
2. Az ITP célrendszere és integráltsága	9
2.1. A megyei területfejlesztési program célrendszeri elemeinek hozzájárulása az ITP megvalósításához (TOP 1-5. prioritáshoz illeszkedő célok meghatározása).....	9
2.2. Az ITP célok közötti kapcsolatrendszer (célok integráltsága).....	17
2.3. A megyei területfejlesztési program területi célkitűzései, valamint az OFTK területi célrendszerének összefüggései	19
2.4. A megye és a megyei jogú város (MJV) fejlesztési irányainak összhangja, kapcsolódási pontok a szomszédos megyék fejlesztési irányjaival	24
3. Az ITP forrásallokációja	29
3.1. a TOP 1. prioritás tervezett forrásallokációja:	32
3.2. a TOP 2. prioritás tervezett forrásallokációja:	36
3.3. a TOP 3. prioritás tervezett forrásallokációja:	39
3.4. a TOP 4. prioritás tervezett forrásallokációja:	42
3.5. a TOP 5. prioritás tervezett forrásallokációja:	44
4. Az ITP indikátorvállalásai.....	46
5. Az ITP ütemezése	47

Bevezető

Az ITP alapadatai

Az ITP megnevezése: **Baranya megye Integrált Területi Programja**

Az ITP-t végrehajtó területi szereplő megnevezése: **Baranya Megyei Önkormányzat**

Verzió: **2.4 verzió**

Megyei közgyűlési határozat száma és dátuma:

Az ITP utolsó változatát elfogadó Korm. határozat száma: **1562/2015. (VIII. 12.) Korm. határozat**

Finanszírozó Operatív Program: **Terület és Településfejlesztési Operatív Program**

Érintett Földrajzi Terület: **Baranya megye közigazgatási területe, kivéve Pécs Megyei Jogú Város közigazgatási területét.**

ITP felelős szervezet: **Baranya Megyei Önkormányzat**

ITP felelős kapcsolattartó: **Nagy Csaba elnök**

ITO felelős szervezet címe: **7621 Pécs, Széchenyi tér 9.**

Az ITP teljes 7 éves forráskerete: **38,02 milliárd forint (38 016 003 870 Ft).**

Jelen dokumentum elválaszthatatlan részét képezi a forrásallokációs arányokat, valamint az indikátorokat és az ütemezést tartalmazó ITP sablonnak megfelelő excel táblázat!

Módszertani bevezető, a tervezés körülményei

A térségi (városi) gazdaságfejlesztést és a foglalkoztatás erősítését célzó **Terület- és Településfejlesztési Operatív Program** (továbbiakban: **TOP**) lehetőséget biztosít a területi szereplők igényei és szükségletei alapján meghatározott fejlesztések megvalósítására. Az egyes területi szereplők (azaz a megyei jogú városok (**MJV**) és **megyék**) számára a **1702/2014. (XII.3.) Korm. határozat** alapján rendelkezésre álló TOP forráskeret felhasználását a **megyék területfejlesztési koncepciói és programjai**, valamint a megyei jogú városok integrált településfejlesztési stratégiái **alapozzák meg**. Ezen programok, illetve területi stratégiák fókuszja ugyanakkor messze meghaladja a TOP forrásokból megvalósítható célok és beavatkozások körét. A **forrásfelhasználás hatékonnyá tétele érdekében** szükségessé vált

tehát egy olyan – szintén integrált, stratégiai gondolkodásra alapozott – dokumentum elkészítése, amely a helyi igényekkel összhangban **a rendelkezésre álló TOP forráskeretek felhasználásának** szerkezetét, elvárt eredményeit és ütemezését támasztja alá a 2014-2020-as költségvetési időszakra vonatkozóan. Ez a dokumentum az **Integrált Területi Program** (továbbiakban: **ITP**).

A stratégiai tervezés előzményeként a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium 2012. évben kiegészítő költségvetési támogatást nyújtott a megyei önkormányzatok számára a tervezés alapjául szolgáló területfejlesztési vonatkozású **megyei helyzetértékelések** elkészítéséhez, melynek dokumentumát 2013. november 14-én a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése (a továbbiakban Közgyűlés) 53/2013 (XI. 14.) számú közgyűlési határozatával elfogadta.

A 2014 február 20-án a Közgyűlés által 3/2014. (II. 20.) számú határozatával elfogadott **Baranya Megyei Területfejlesztési Konceptióban** a megye jövőképek, fejlesztési célrendszerének és a célok eléréséhez szükséges fejlesztési irányok, beavatkozási területek meghatározására került sor.

Ezt követően készült el és 2014. 06.19-én került a Közgyűlés által 27/2014 (VI. 19.) számú határozattal elfogadásra a **Baranya Megyei Területfejlesztési Program** (stratégia és operatív program).

Az ITP dokumentum a célok megjelölését, ill. a TOP forráskeret felosztását megelőzően tartalmazza a TOP esetében alkalmazandó Területi Kiválasztási Eljárásrend (továbbiakban TKR) eszközöként értelmezhető **Területi Kiválasztási Kritérium Rendszert**, amely megalapozza és így lehetővé teszi a megvalósításra szánt beavatkozások (fejlesztési elképzelések) kiválasztását. A területi kiválasztási rendszerről és az azt magában foglaló ITP-ről a **272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről** rendelkezik.

A megyei tervezési folyamat szerves részét képező **ITP tervezés egyeztetési mechanizmusai**, beleértve a tervezésbe bevont szervezetek körét, valamint a partnerség folyamatát a teljes tervezést végigkísérő, a megyei területfejlesztési koncepció megalapozása során elkészült és a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése által elfogadott **partnerségi terv** mentén, a vonatkozó jogszabályi előírások figyelembe vételével történtek.

Az ITP tervezési folyamat során, annak egyes mérföldköveihez kapcsolódó döntés előkészítő, javaslattevő szereppel az alábbi, e célból a Baranya Megyei Önkormányzat által létrehozott **Bizottság került bevonásra:**

- Baranya Megyei Közgyűlés Területfejlesztési Bizottsága: megvitatta a Terület és Településfejlesztési Program forráskereteinek figyelembevételével az első körös intézkedési szintű forrásallokációs és indikátórvállalási javaslatról Baranya megye Integrált Területi Programjához készített előterjesztést, és a saját igényeken alapuló forrásmegosztás alapján néhány intézkedés estében javaslatot tett az IH által javasolt forrásaránytól való eltérésre. A bizottság elfogadta továbbá Baranya megye Integrált Területi Programjához készített területi szereplő által választott kiválasztási kritérium rendszer első körös javaslatát. Szintén e bizottság feladata a Közgyűlési döntést

megelőzően az ITP végleges változatát megtárgyalni, javaslataival kiegészített határozatát a Közgyűlés elé tární.

Az ITP készítés, illetve az azt megelőző megyei tervezési fázisok **partnerségi folyamatának** részeként a Baranya Megyei Önkormányzat széleskörű a fejlesztési elképzelések feltárását célzó konzultációs folyamatot is elindított a megye területi, gazdasági és intézményi szereplőinek bevonásával. Ez a folyamat, ill. az ennek eredményeként kialakított fejlesztési kataszter szolgált alapul egyrészt a megyei területfejlesztési program elkészítéséhez, másrészt az ITP forrásallokáció és indikátorvállalások, a helyi szereplők igényeit is figyelembe vevő szakmai megalapozásához.

A megyék számára az **ITP jelentősége**, hogy a 2014-ben elkészült területfejlesztési programjuk alapján **lehetőségük van meghatározni TOP forráskeretük felhasználását** együttműködésben az RFP Irányító Hatósággal (továbbiakban: IH).

1. Baranya megye által alkalmazott Területi Kiválasztási Kritériumok

Baranya megye az 1702/2014. (XII.3.) Korm. határozat alapján meghatározott Integrált Területi Program forráskeretének felhasználásához az alábbi saját Területi Kiválasztási Rendszer kritériumokat kívánja figyelembe venni és elfogadásra előterjeszteni a Monitoring Bizottság felé.

A területi szereplő (Baranya megye) által választott Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer:

Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Szöveges magyarázat
Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz	A kiválasztás kritériuma, a megye területfejlesztési programjához és az adott témában megjelenített indikátorokhoz való hozzájárulás.	Alaphelyzet: Baranya Megyei Területfejlesztési Program (BMTFP) 2014 szeptemberében készült el. A Program célrendszere a 2014-20 programozási időszak TOP intézkedéseivel harmonizál. Illeszkedő megyei program cél (ok): A kritérium jellegéből adódóan a BMTFP minden céljához illeszkedik.
Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez	A kritérium bevezetése az adott földrajti területen belüli bármilyen egyensúlytalanságot hivatott kiküszöbölni.	Alaphelyzet: Baranya megye központi és periférikus térségei között jelentős fejlettségi és jövedelmi különbségek alakultak ki. Az aprófalvas településszerkezet következtében a települések jelentős részénél a lakófunkció dominál, egyes kisebb lélekszámú községekben az alapvető szolgáltatások is csak korlátozottan érhetők el. Illeszkedő megyei program cél (ok): 4. stratégiai cél: Társadalmi felzárkózás elősegítése
Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez	A kritérium alapján a beavatkozások gazdasági növekedéshez történő hozzájárulása kerül mérlegelésre.	Alaphelyzet: A megye gazdasági helyzete az elmúlt évtizedekben folyamatosan romlott, ezért a megye gazdaságáról kialakult külső kép kedvezőtlen. Baranya megyét eddig elkerülték a nagyobb külföldi működő tőkét hozó befektetések. A megye gazdaságában kevés

		nagyvállalat vesz részt, a mikro- és kisvállalkozások dominálnak. Illeszkedő megyei program cél (ok): 1. stratégia cél: Helyi gazdaságok fejlesztése; 2. stratégiai cél: Tartós növekedésre képes gazdaság megteremtése
Hozzájárulás munkahelyteremtéshez	a A kritérium bevezetése a foglalkoztatottsági helyzet javulását támogatja.	Alaphelyzet: A munkahelyteremtés és a foglalkoztatás feltételeinek javítása a megye stratégiai tervezési dokumentumaiban is kiemelt célkitűzés Illeszkedő megyei program cél (ok): 1. stratégia cél: Helyi gazdaságok fejlesztése; 2. stratégiai cél: Tartós növekedésre képes gazdaság megteremtése Elérhetőség 6. stratégiai cél: és mobilitás javítása 7. stratégiai cél: Nagytérsgéi csomóponttá válás.

Az Irányító Hatóság által meghatározott kötelező Területi Kiválasztási Rendszer kritériumok:

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
I.1.	Illeszkedés a TOP céljaihoz	A kiválasztás kritériuma, a TOP valamely konkrét céljához/céljaihoz való szoros illeszkedés és a kapcsolódó indikátorokhoz való hozzájárulás.
I.2.	Szakmai indokoltság, igény és kihasználtság	A kiválasztás kritériuma a beavatkozás indokoltsága. Szükséges a szakmai alátámasztás, indoklás és/ vagy igényfelmérés és kihasználtsági terv.
I.3.	Megalapozottság	A kiválasztás kritériuma, hogy a fejlesztési elképzelés kivitelezhetősége, megvalósíthatósága milyen mértékben megítélhető a rendelkezésre álló információk, és a benyújtásra került dokumentumok alapján. A szempont ennek megfelelően garanciát is jelent pl. a vállalt indikátorértékek teljesítésére és a költségigényekre vonatkozóan.
I.4.	Kockázatok	A kiválasztás kritériuma, hogy a megvalósíthatóság és a működtetés milyen kockázatokat hordoz.

I.5.	Projekt komplexitása	A kiválasztás kritériuma, hogy a beavatkozás mennyire képes hozzájárulni működőképes rendszerek létrehozásához.
I.6.	Hatás	A kiválasztás kritériuma, hogy mekkora földrajzi területen, illetve hogy milyen számú érintett körben váltja ki a beavatkozás a hatását.
I.7.	Integrált megközelítés	Az ágazati OP-k projektjeihez, illetve a TOP más intézkedéseinek projektjeihez való kapcsolódás, a tervezett fejlesztések egymáshoz való illeszkedése, szinergikus hatása.
I.8.	Fenntarthatóság	Kiválasztási kritérium a beavatkozás eredményeként megvalósuló produktum társadalmi, környezeti és leginkább pénzügyi fenntarthatósága, az erőforrás-hatékonyság, az alacsony károsanyag-kibocsátás és környezetterhelés, a környezettudatosság (pl. a fejlesztésekben az energiahatékonysági szempontok érvényesítése, megújuló energiaforrások, a kedvezőbb környezeti hatásokkal járó megoldások előnyben részesítése). A tervezett fejlesztés az ÜHG kibocsátást a lehető legkisebb mértékben növelje, lehetőleg csökkentse. A fejlesztés pénzügyileg megalapozott, a projekt megvalósításához és működtetéséhez szükséges pénzügyi erőforrások rendelkezésre állnak, többlet fenntartási támogatást nem igényelnek.
I.9.	Esélyegyenlőség	A kiválasztási kritérium a fejlesztés azon aspektusát vizsgálja, hogy az semmilyen módon ne legyen kirekesztő egyetlen társadalmi csoport számára sem.
I.10.	Költséghatékonyság	A beruházás költséghatékony módon, reális és takarékos költségvetéssel tervezett.
I.11.	Eredményesség	A fejlesztési elképzelés reálisan járul hozzá a releváns indikátorteljesítéshez.

Az Irányító Hatóság által meghatározott kötelező Területi Kiválasztási Rendszer kritériumokat maga az IH terjeszti a Monitoring Bizottság elé, a területi szereplőnek nincs lehetősége ezeken módosítani.

2. Az ITP célrendszere és integráltsága

2.1. A megyei területfejlesztési program célrendszeri elemeinek hozzájárulása az ITP megvalósításához (TOP 1-5. prioritáshoz illeszkedő célok meghatározása)

A megyei területfejlesztési programokban az egyes prioritásokhoz kapcsolódóan azonosításra kerültek egyrészt a program keretében megfogalmazott stratégiai/tematikus célok, amelyek elérését az adott prioritás leginkább szolgálja, továbbá szintén minden prioritás esetében kijelölésre kerültek a megvalósítást támogató lehetséges TOP és ágazati OP prioritások. Ennek megfelelően jelen ITP keretében kijelölhetők azon megyei területfejlesztési program célok, melyek elérése a TOP eszközrendszerével biztosítható és így ezen célok jelenthetik egyben a megyei ITP célrendszerét.

Ahhoz, hogy meghatározható, súlyozható legyen a megyei területfejlesztési program célrendszeri elemeinek hozzájárulása az ITP megvalósításához, meg kell vizsgálni az egyes célok TOP intézkedésekkel való kapcsolati rendszerét is (ezt mutatja az 1. számú táblázat).

A megyei területfejlesztési program prioritásai	Kapcsolódó megyei stratégia cél	A megvalósítást szolgáló kapcsolódó TOP prioritás
<i>I. prioritás: A helyi erőforrásokon alapuló gazdaság megerősítése a lokális gazdasági környezet integrált fejlesztésével</i>	1. Helyi gazdaságok fejlesztése 3. Piaci igényekre reagálni képes emberi erőforrás fejlesztés	TOP 1. prioritás TOP 5. prioritás
<i>II. prioritás: Külső erőforrásokra is támaszkodó, a termelési kapacitások növelésére alapozott versenyképes gazdaság megteremtése a megyében</i>	2. Tartós növekedésre képes gazdaság megteremtése	TOP 1. prioritás TOP 5. prioritás
<i>III. prioritás: A piaci igényekhez rugalmasan illeszkedő képzési struktúra kialakítása és fejlesztése</i>	3. Piaci igényekre reagálni képes emberi erőforrás fejlesztés 4. Társadalmi felzárkóztatás	TOP 1. prioritás TOP 5. prioritás
<i>IV. prioritás: Az élhetőbb települések, élhetőbb közösségek kialakulását szolgáló komplex fejlesztések, egészségtudatosság és egészségügyi prevenció az egészséges munkaképes társadalom biztosítása érdekében</i>	3. Piaci igényekre reagálni képes emberi erőforrás fejlesztés 4. Társadalmi felzárkóztatás	TOP 2. prioritás TOP 4. prioritás TOP 5. prioritás
<i>V. prioritás: A természeti erőforrások fenntartható használatán alapuló és klímaturatos környezetgazdálkodás feltételeinek megteremtése</i>	5. Stratégiai erőforrások fenntartható használata	TOP 2. prioritás TOP 3. prioritás
<i>VI. prioritás: Az elérhetőség javítása, fenntartható közlekedési rendszerek létrehozásának előmozdítása</i>	6. Elérhetőség és mobilitás javítása 7. Nagytérési csomóponttá válás	TOP 1. prioritás TOP 3. prioritás

1. táblázat: Baranya megye területfejlesztési program prioritásai és a TOP prioritások kapcsolata

A fenti táblázatban bemutatott összefüggések alapján, valamint a következő táblázatban összefoglalt kapcsolódási pontokat tekintetbe véve a megyei területfejlesztési program célrendszeréből az alábbi, TOP-hoz illeszkedő ITP célok vezethetők le:

1. Helyi gazdaságok fejlesztése

Cél a megye saját belső erőforrásain alapuló gazdaságfejlesztés, amely hozzájárul a megye hátrányos helyzetű társadalmi rétegeinek és térségeinek felzárkóztatásához. A megtermelt javakat és a keletkező jövedelmeket minél nagyobb arányban szükséges helyben tartani, tehát cél, hogy az elsősorban mezőgazdasági, illetve kézműves termékeket helyben dolgozzák fel, és helyben is értékesítsék azokat.

2. Tartós növekedésre képes gazdaság megteremtése

Baranya megyét eddig elkerülték a nagyobb külföldi működő tőkét hozó befektetések. Ugyan 2011-ben megduplázódott a megyében a külföldi befektetések értéke, de még mindig nagyon alacsony a megye részesedése a tőkebefektetésekből. A megye gazdaságában kevés nagyvállalat vesz részt, a mikro- és kisvállalkozások dominálnak. Az ipari termelés volumene alacsony, a szolgáltatási szektor ugyanakkor sokszínű. Baranya a Pécsi Tudományegyetemnek köszönhetően az ország egyik oktatási és kutatás-fejlesztési központja, bár az utóbbi területén a versenyelőnyt nem sikerült megtartania.

Célként fogalmazható meg egy külső, megyén kívüli erőforrásokra is támaszkodó, versenyképes gazdaság megteremtése a megyében. Kiemelten kell foglalkozni a megye legjelentősebb településével, a közigazgatási központ Pécs, illetve agglomerációja fejlesztésével. További cél, hogy a termelési kapacitások növelése által biztosítható legyen Pécs nagytérségi központtá válása.

A megyében található - a megyeszékhelyen kívül is - néhány olyan település, melyekben komoly gazdasági potenciál rejlik. Cél, hogy a termelő kapacitások javítása által ezen térségi szinten versenyképes városi térségek is hozzájáruljanak a megye gazdasági versenyképességének javításához.

A versenyképes gazdaság megteremtéséhez a fenntartható termelői szerkezet létrejöttét kell támogatni; azokat az iparágakat, melyek a megye számára kitörési pontot jelenthetnek – egészségipar, környezetipar, kulturális és kreatív ipar, élelmiszeripar, gépgyártás, elektronika, informatika - ezáltal a megyében előállított tőkejövedelem növekedhet.

A versenyképesség megteremtésének egy másik feltétele a K+F+I potenciál erősítése. A Pécsi Tudományegyetem jelentős kutatási kapacitással és eredményekkel rendelkezik, ezzel szemben a gazdasági szféra K+F kapacitása korlátozottan épült ki a megyében. A K+F+I tevékenység segítségével versenyelőnyre tehet szert a megye, ezért kiemelten fontos a kutató ágazatok támogatása, amely a fenntartható, hatékonyan működő gazdaság feltételeit képes megteremteni. Ennek megfelelően a K+F+I-t a gazdaság szolgálatába kell állítani. Ebben jelentős elmozdulást hozhat a Pécsi Tudományegyetem, Pécs Megyei Jogú Város és a Baranya Megyei Önkormányzat szoros, a gazdaság minél szélesebb spektrumára kiterjedő együttműködése úgy a fejlesztési irányok és igények közvetítése, mint a fejlesztési források célirányos felhasználása érdekében.

Tekintettel arra, hogy a megye gazdasági helyzete az elmúlt évtizedekben folyamatosan romlott, ezért a megye gazdaságáról kialakult külső kép kedvezőtlen. Nagyon fontos tehát a megye egyes térségeinek befektetői politikáját erősíteni, amelyhez megfelelő alapot adhat a közelmúltban eszközölt gyorsforgalmú úthálózatot érintő (M6, M60), és az üzleti infrastruktúra javítását célzó (pl. mohácsi ipari park, bolyi ipari park bővítése, a pécsi ipari park fejlesztése) beruházások megvalósítása. Mindezek mellett szükséges a megye – különösen nemzetközi – elérhetőségének további javítása, az M6-M60 autópályák és a 67. sz. főút országhatárig történő meghosszabbítása, az M9 autópálya OTTr szerinti legdélebbi (Köblény, Bikal, Alsómocsolád, Mágocs térsége), a megyét leginkább érintő nyomvonalának kiépítése, az M65-ös (66-os összekötő úttal együtt), a vasúti infrastruktúra kelet-nyugati (Zágráb - Pécs - Baja - Bácsalmás - Csikéria - (Szerbia) - Röske és Szeged - Nagylak - (Románia) - Arad és észak-déli (Budapest [XI. kerület, Kelenföld] - Pécs, Pécs - Villány, valamint Villány - Magyarbóly - (Horvátország) - Eszék-Szarajevó) tengelyeinek fejlesztése, továbbá a légi- és vízi közlekedés előmozdítása. Hasonlóan a tervezett képzési struktúra átalakítása is nagyban hozzájárulhat a jövőbeli befektetők igényeinek kiszolgálásához. Erősíteni kell a gazdasági szereplők közötti kapcsolatokat és segíteni kell a piacra jutási feltételeket, az exportpiacok felkutatása mellett erősíteni kell a hazai és a helyi piacokon való megjelenést is. Horvátország Európai Unió csatlakozásával új lehetőségek nyílnak meg nem csak a gazdaság, de az élet más területein is, melyek kihasználásában segítséget kell nyújtani a megye kisvállalkozásainak.

A Kormány 2015. április 28. napján együttműködési megállapodást (a továbbiakban: Megállapodás) kötött Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzatával. A Kormány a Megállapodásban foglaltak eredményes kormányzati végrehajtása érdekében 1316/2015 (V.21.) határozatában felhívta a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy Pécs és Baranya megye nemzetközi autópálya-hálózatba történő bekapcsolása céljából kezdje meg M6 autópálya országhatárig történő kivezetését biztosító Bóly-Ivándárda, valamint M60 gyorsforgalmi út országhatárig történő kivezetését biztosító Pécs-Barcs szakaszok előkészítését. Az Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1247/2016. (V. 18.) Korm. határozat 2. mellékletében továbbra is kiemelt projektként szerepel az "M6 Bóly-Ivándárda, országhatár közötti szakasz megvalósítása", de a szakmai elvárás a 2x2 sávú autópálya építése mellett kiegészült a villányi csomóponttal.

Baranya megye számos turisztikai desztinációval és kiemelkedő attrakcióval rendelkezik, ezért a turizmus Baranyában további jelentős foglalkoztatási lehetőséggel bír. A turizmusból élők számára a jövőbeli megélhetés kulcsa a turisztikai potenciál erősítése elsősorban a természeti, a szellemi és épített örökség értékei és a kapcsolódó népszerű szolgáltatások fejlesztésével, az értékek kibontakoztatásával, hozzáférhetővé és bemutathatóvá tételével, turisztikai útvonalak és programcsomagok összeállításával, valamint a marketing és az együttműködés növelésével.

A kultúra és a kulturális ipar is fontos szerepet tölt be a megye életében. Cél, hogy a kulturális és kreatív ipar kihasználtságának javítása is hozzájáruljon a megye gazdasági megerősödéséhez.

3. Piaci igényekre reagálni képes emberi erőforrás fejlesztés

Baranya közoktatási rendszerét a szegregáció, a roma tanulók, valamint speciális nevelési igényű gyerekek oktatásának nehézségei jellemzik (különösen a kistélepüléseken és a hátrányos

helyzetű kistérségekben). Az alapfokú oktatás helyi igényeket figyelembe vevő fejlesztése megkerülhetetlen, az iskolai kudarcok elkerülése, a továbblépéshez szükséges alapkompenciák elsajátítása, az eredményesség és a társadalmi felzárkózás érdekében.

Az oktatási rendszer következő szintjének fejlesztésével mérsékelni kell az egyes szakmák esetében kialakult munkaerőhiányt, a pályakezdőket sújtó munkanélküliséget, valamint a munkaerő elvándorlását, ezzel szemben növelni kell a szakmunkás életpálya presztízsét. Kiemelt szerepet játszhat ebben a szakmai oktatást előtérbe helyező duális képzési forma elterjesztése és megerősítése mind a szak- és felnőttképzésben, mely egyben a piaci igényeknek való megfelelést is szolgálja. Elsősorban az ipar, kereskedelem, gépjárműgyártás, oktatás, kultúra területén, valamint a humán-egészségügyi és szociális ellátásban működő piaci szereplők igényeit kell figyelembe venni az alkalmazott beavatkozások meghatározása során, melyek elősegítik a kitűzött gazdasági célok megvalósulását is.

Tekintettel az állást keresők dominánsan alap- és középfokú végzettségére, valamint a megye vidéki, leszakadó térségeire, a 2012 óta zajló közmunka programok szerepét is célszerű erősíteni. A kulturális intézmények és szervezetek az élethosszig tartó tanulás lehetőségeinek megteremtésén keresztül közvetlenül kapcsolódnak a foglalkoztatás bővítésének, a társadalmi leszakadás csökkentésének, a minőségi oktatáshoz való egyenlő esélyű hozzáférés megteremtésének céljaihoz.

4. Társadalmi felzárkózás elősegítése

A társadalmi felzárkózás és integráció elősegítése érdekében kiemelt cél a szegénységben és kirekesztődésben élők számának csökkentése, újratermelődésének megakadályozása. Ennek keretében meg kell célozni a leszakadó társadalmi csoportok jövedelmi helyzetének stabilizálását, a munkaerőpiacon hasznosítható képzettség megszerzésén és a foglalkoztatási szint növelésén keresztül.

A hátrányos-helyzetű szegénységben élő társadalmi csoportok integrációjához elengedhetetlen az egyenlő esélyű hozzáférés biztosítása az alapszükségletek és szolgáltatások területén, melynek hiánya a hátrányok felerősödéséhez vezet. Kiemelten figyelmet kell fordítani a hátrányos helyzetű gyermekek oktatáshoz, neveléshez való hozzáféréseinek javítására mind a formális, nem formális és informális oktatásszervezés tekintetében. Az egészségtelen életmódra visszavezethető betegségek, egészségügyi problémák a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok körében koncentráltabban jelentkeznek. A probléma mérséklése érdekében hangsúlyt kell helyezni a szolgáltatások elérhetőségének és minőségének javítására, valamint az integrált szemléletű prevenció elterjesztése. A piacképes egészségügyi szolgáltatások megteremtésével növelhetővé válik az egészségben eltöltött életek száma és egyben az aktív munkavállalók által munkavégzéssel töltött idő is.

A társadalmi egyenlőtlenségek enyhítésében a szociális ellátórendszer kiemelt szerepet játszik. Cél a szociális ellátórendszer hatékonyságának növelése, különösen az alapszolgáltatások, valamint a gyermekkorú lakosság számára hangsúlyos gyermekjóléti ellátások területén.

A leszakadó, periférikus területeken élő hátrányos helyzetű lakosság esetében számolni kell a fokozatosan romló lakhatási körülményekkel. Meg kell célozni a lakhatási hátrányok felszámolását, a szociális bérlakásban élők lakásminőségének javítását. A társadalmi

felzárkózási folyamat, a társadalmi tőke erősítése, a társadalmi együttélés segítése csak a szegénységben és hátrányos helyzetben élőkkel (kiemelten romák), az érintett közösségekkel folytatott párbeszéddel és az ő aktív részvételükkel tölthető meg valódi tartalommal.

5. Stratégiai erőforrások fenntartható használata

Baranya megye gazdaságának jövőbeli fejlődése és a lakosság magasabb életminőségének biztosítása megköveteli a környezeti állapot javítását, a környezeti fenntarthatóságra törekvő új szemléletű, racionális környezet-, illetve erőforrás gazdálkodást. A stratégiai természeti erőforrások hosszú távú fenntartható használata kizárólag a természeti- és emberi környezet – ezen belül is különösen az élővilág, a talajok és a termőföld, valamint a felszíni- és felszín alatti vízbázisok - stratégiai szemléletű védelmén és takarékos hasznosításán keresztül valósítható meg.

A klímaváltozás fokozódó kockázatainak kivédése érdekében előtérbe kell helyezni a természetes vízrajzi viszonyokhoz közeli vízgazdálkodásra épülő terület- és tájhasználatokat, művelési módokat, valamint ösztönözni kell a vízvisszatartásra és vízpótlásra épülő tájgazdálkodási technológiák alkalmazását, ki kell alakítani a több lábon álló agrárium megteremtésének feltételeit. Az épített környezet fejlesztése során további cél a klímabarát építészeti-műszaki és településtervezési megoldások elterjesztése, valamint a lakosság klímatudatosságának általános erősítése.

A lakosság környezet egészségügyi feltételeinek javítása érdekében kiemelt cél a környezetvédelmi kommunális infrastrukturális ellátottság minél teljesebb körű biztosítása. Különösen a megye aprófalvas térségeiben, kiemelt cél a településeken képződött nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz, ill. szennyvíz gazdaságosan kiépíthető és fenntartható módon történő elvezetésének és kezelésének biztosítása. További cél a jelenleg már működő hulladékkezelési rendszerek logisztikai rendszerének optimalizálásával, továbbfejlesztésével a jelenlegi hulladéklerakási gyakorlat megváltoztatása a szelektív hulladékgyűjtés és az újrahasznosítás lehetőségeinek maximális figyelembe vételével.

Egy fenntartható energiamix kialakításának érdekében cél a helyben gazdaságosan hasznosítható mértékben jelen levő energiaforrások felhasználására alapozott energiatermelés- és ellátás létesítményeinek és rendszereinek környezetkímélő kiépítése, valamint a települések levegőminőségének javítását is szolgáló korszerű fűtési rendszerek elterjedésének ösztönzése.

6. Elérhetőség és mobilitás javítása

A megyei kohézió erősítésének, a területi hátrányok mérséklésének, azaz a hátrányos helyzetű térségek gazdasági és társadalmi felzárkóztatásának fontos eleme a közlekedési elérhetőség javítása, melynek megvalósítása során a környezeti szempontokat is figyelembe kell venni.

Baranya megye hosszú távú célja egy élhetőbb megye kialakítása, így a stratégiai célrendszer fókuszába az ember, rajta keresztül a társadalmi szinten előnyösebb áru- és személyszállítás kerül, ahol elsődleges cél az elérhetőség és az élhető környezet együttes javítása. A stratégiai célkitűzésnek feladata, hogy előmozdítsa a fenntartható közlekedési rendszerek létrejöttét a megyében: a munkahelyek és szolgáltatások jobb elérhetőségének biztosításával, az áru- és személyszállítás hatékonyságának növelésével úgy, hogy mindeközben megteremti a lehetőségét a környezetszennyezés (káros anyag-, üvegházgáz-kibocsátás, zaj-, por- és

látványszennyeződés) és az energiafogyasztás csökkentésének (erőforrás-hatékony közlekedés), a közlekedésbiztonság fokozásának, illetve a vonzóbb, jobb minőségű környezet kialakításának.

A munkaerő mobilitásának fokozása, a szolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés érdekében a megyei közlekedési infrastruktúra fejlesztése esetében elsősorban a funkcionális, vagyis foglalkoztatási és szolgáltató térségi vonzásközpontok településekről való elérhetőségének javítása a cél.

A térségi elérhetőség javításán túl a megye legfőbb célja a jelenleg közösségi közlekedést választó utasok számának megtartása, a negatív tendencia megfordítása, a távlati utasszám-növekedés elősegítése, ezzel párhuzamosan az egyéni autós közlekedés térnyerésének visszaszorítása. Cél továbbá az alternatív közlekedési módok, a kerékpáros és a gyalogos közlekedés iránt elkötelezettek számának növelése a városi közlekedés zsúfoltságának enyhítése, a városi terek visszaszerzése – az azzal együtt járó pozitív társadalmi, közösségi hatások elősegítése – érdekében.

Mindezt a közösségi- és alternatív közlekedés infrastrukturális feltételeinek javításával, a közlekedési módokat összekapcsoló, a közösségi szállításban részt vevők közötti összehangolt menetrend szerint, egységes/közös tarifarendszerrel működő új, igény alapú, „utas központú” közösségi közlekedési rendszer fejlesztése révén lehet elősegíteni.

A célrendszeri elemek kapcsolatrendszerének bemutatása során az egyes célok közötti kapcsolatok erősségét a grafikus szimbólum (pl. pipa, vagy nyíl) mérete jelzi. A nagyobb méretű szimbólum erős, közvetlen kapcsolatot jelöl, míg a kisebb méretű szimbólum a csak részleges, vagy közvetett kapcsolódási pontokat jelzi.

7. Nagytérségi csomóponttá válás

A Baranya megyei Területfejlesztési Konceptió célrendszere alapján a megye 2030-ig kiterjedő jövőképe és az alapján meghatározott stratégiai célok meghatározó eleme a „Nagytérségi csomóponttá válás”.

A jövőképben megfogalmazott térségi csomóponti szerep megkövetel egy jól elkülönülő, hangsúlyos célmegfogalmazást. Ennek oka, hogy Baranya megye fejlődésének egyik megalapozója és egyben fokmérője is a nagytérségi csomóponti szerep megszerzése és az általa generált gazdasági fejlődés. Feltétlenül szükséges kiaknázni a kedvező földrajzi fekvésben – Pécs a Budapest–Zágráb–Belgrád „háromszög” középpontjában fekszik – rejlő potenciált.

A kitűzött cél eléréséhez szükséges mind a közúti, mind a vasúti, mind a vízi és légi közlekedési infrastruktúra összehangolt fejlesztése. A beavatkozásoknak a nemzetközi kapcsolatokat biztosító fő közlekedési hálózatok még hiányzó elemeinek kiépítésére (M6, M60, M9, 67. sz. főút), a már meglévő hálózati elemek térségközpontokból történő elérhetőségének javítására és a megye zártságát oldó folyami átkelési lehetőségek sűrítésére (különösen a (mohácsi Duna-híd) és Dráva esetében) kell koncentrálnia. Szükséges az M6-os autópálya átkötése a mohácsi Duna-hídon az M5-ös autópálya irányába, ezáltal az M6 területfejlesztő hatásának a Duna bal parti térségében való érvényesítése. A megye és Pécs multimodális logisztikai szolgáltató szerepének erősítésére szükség van, ennek megvalósítása érdekében szükséges továbbá a vasúti

infrastruktúra kelet-nyugati (Zagreb-Pécs-Szeged-Arad), és északdéli (Budapest-Pécs-Eszék-Sarajevo) tengelyeinek összehangolt fejlesztése, összekapcsolása más közlekedési alágazatokkal (M60 autópálya, Pogányi repülőtér) és a már meglévő üzleti szolgáltatásokkal (Pécs Déli ipari park). A vízi közlekedés fejlesztése (Mohácsi kikötő) - erősítve a fent felsorolt elemeket - ugyancsak pozitívan befolyásolja a megye logisztikai teljesítményét.

A megyékre vonatkozó TOP intézkedések a fenti célok „direkt” megvalósítását nem tartalmazzák. Az „ágazati” Operatív programok leginkább a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program (GINOP), az Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program (IKOP), a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program (KEHOP), az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program (EFOP) adott intézkedéseihez illeszkedve biztosítható a célok megvalósítása. Továbbá az 1702/2014.(XII.3.) kormányhatározat döntött a megyei önkormányzatok és a megyei jogú városok önkormányzatai tervezési jogkörébe utalt (TOP) források megoszlásáról. A Pécs Megyei Jogú Város részére biztosított forrás lehetőséget teremthet a „Nagyterületi csomóponttá válás” egyes céljainak eléréséhez.

TOP intézkedések Tematikus CÉLOK Stratégiai célok Baranya megye	TOP 1.1	TOP 1.2	TOP 1.3	TOP 1.4	TOP 2.1	TOP 3.1	TOP 3.2	TOP 4.1	TOP 4.2	TOP 4.3	TOP 5.1	TOP 5.2	TOP 5.3
	(8) a fenntartható és minőségi foglalkoztatás, valamint a munkavállalói mobilitás ösztönzése				(6) a környezet megőrzése és védelme, valamint a forráshatékonyság támogatása	(4) az alacsony szén-dioxid-kibocsátású gazdaságra való áttérés támogatása minden ágazatban		(9) a társadalmi együttműködés előmozdítása, a szegénység és mindenfajta diszkrimináció elleni küzdelem			(8) a fenntartható és minőségi foglalkoztatás, valamint a munkavállalói mobilitás ösztönzése	(9) a társadalmi együttműködés előmozdítása, a szegénység és mindenfajta diszkrimináció elleni küzdelem	
1. Helyi gazdaságok fejlesztése	✓	✓									✓		
2. Tartós növekedésre képes gazdaság megteremtése	✓										✓		
3. Piaci igényekre reagálni képes emberi erőforrás fejlesztés				✓							✓		
4. Társadalmi felzárkóztatás					✓			✓	✓	✓		✓	✓
5. Stratégiai erőforrások fenntartható használata					✓		✓						
6. Elérhetőség és mobilitás javítása			✓			✓							
7. Nagytérsgéi csomóponttá válás													

2. táblázat: Baranya megye területfejlesztési program stratégiai céljainak TOP intézkedésekkel való kapcsolatrendszere

2.2. Az ITP célok közötti kapcsolatrendszer (célok integráltsága)

Az ITP megvalósítását szolgáló célok integráltságát jól jellemzi, hogy az egyes célok mely más célok megvalósulását segítik közvetlen, vagy akár közvetett módon. Mindemellett fontos kiemelni a megyei területfejlesztési program által meghatározott célhierarchia különböző szintjei közötti kapcsolódási pontokat. Ezen összefüggés rendszert mutatják a következő mátrixok.

A megye átfogó céljai és tematikus (stratégiai) céljai közötti kapcsolódási pontok. A táblázatban szürke háttér jelöli azon megyei területfejlesztési program célrendszeri elemeket, melyek a megyei ITP eszközrendszerén kívül esnek (a TOP intézkedéseken keresztül történő támogatásokkal direkt módon nem elérhetőek).

A megye átfogó céljai és stratégiai céljai közötti kapcsolódási pontok:

ÁTFOGÓ CÉLOK STRATÉGIAI CÉLOK	Értékteremtő foglalkoztatást biztosító gazdaság kialakítása	Egészséges és megújuló társadalom	Természet- és energiatudatos megye
Helyi gazdaságok fejlesztése	XXX	XX	XX
Tartós növekedésre képes gazdaság megteremtése	XXX		X
Piaci igényekre reagálni képes emberi erőforrás fejlesztés	XX	XXX	
Társadalmi felzárkózás elősegítése	X	XXX	
Stratégiai erőforrások fenntartható használata	XX		XXX
Elérhetőség és mobilitás javítása	XX	XX	
Nagyterületi csomóponttá válás	XXX		

3. táblázat: Az átfogó és a stratégiai célok kapcsolatrendszere

A táblázatban a „XXX” szimbólum jelöli a meghatározó, közvetlen kapcsolatot, a „XX” szimbólum a még jelentős, míg a „X” szimbólum a részleges, ill. közvetett kapcsolatot.

A megyei területfejlesztési program célrendszere alapján meghatározott ITP célok belső koherenciája:

ITP célok Baranya megye	Helyi gazdaságok fejlesztése	Tartós növekedésre képes gazdaság megteremtése	Piaci igényekre reagálni képes emberi erőforrás fejlesztés	Társadalmi felzárkózás elősegítése	Stratégiai erőforrások fenntartható használata	Elérhetőség és mobilitás javítása
Helyi gazdaságok fejlesztése		✓	✓		✓	✓
Tartós növekedésre képes gazdaság megteremtése			✓		✓	✓
Piaci igényekre reagálni képes emberi erőforrás fejlesztés				✓		✓
Társadalmi felzárkózás elősegítése						✓
Stratégiai erőforrások fenntartható használata						
Elérhetőség és mobilitás javítása						

4. táblázat: Az ITP célok belső koherenciája

2.3. A megyei területfejlesztési program területi célkitűzései, valamint az OFTK területi célrendszerének összefüggései

A megyei integrált területi program szempontjából is meghatározó szerepet játszanak a megye egyes sajátos téregységeire vonatkozóan megfogalmazott speciális célkitűzések, célterületek. A különböző célterületeken az egyes tematikus (stratégiai) célok eltérő súllyal kerülhetnek érvényesítésre.

A megye tematikus (stratégiai) céljai és a területi célok közötti kapcsolatrendszer az alábbi mátrix szemlélteti. A táblázatban szürke háttér jelöli azon megyei területfejlesztési program célrendszeri elemeket, melyek a megyei ITP eszközrendszerén kívül esnek (vagy a megyei jogú város ITP hatáskörébe esnek, vagy a TOP intézkedéseken keresztül történő támogatásokkal direkt módon nem elérhetőek). A megye második területi célja részben a megyei jogú város ITP hatáskörébe esik, ezt a mátrixban sötét keretezés jelöli.

Területi Célok Stratégiai Célok	Hátrányos helyzetű, fejletlen gazdaságú térségek komplex fejlesztése Baranya megye nyugati felén (Ormánság területe, Szigetvár, Sásd térsége)	Termelési szerkezet átalakítás, gazdasági szemléletváltás Pécs és agglomerációja területén, Komló és térségében	Helyi adottságokra, komparatív előnyökre és lehetőségekre épülő vidék- és gazdaságfejlesztés kiemelten Mohács-Bóly és Villány-Siklós-Harkány térségében	Baranya megye horvát határmenti térsége határon átnyúló kapcsolatainak javítása elsősorban közlekedési, gazdasági téren
Helyi gazdaságok fejlesztése	XXX	XX	XXX	X
Tartós növekedésre képes gazdaság megteremtése	XX	XXX	XX	XX
Piaci igényekre reagálni képes emberi erőforrás fejlesztés	XX	XXX	XX	
Társadalmi felzárkózás elősegítése	XXX	XX	X	
Stratégiai erőforrások fenntartható használata	XX	XXX	XX	
Elérhetőség és mobilitás javítása	XX	XXX	X	
Nagyterületi csomóponttá válás		XXX		XXX

5. táblázat: Baranya megye területi és stratégiai céljainak illeszkedése

A táblázatban a „XXX” szimbólum jelöli a meghatározó, közvetlen kapcsolatot, a „XX” szimbólum a még jelentős, míg a „X” szimbólum a részleges, ill. közvetett kapcsolatot.

A Baranya megyei ITP szempontjából releváns (a TOP megyei keret eszközrendszerével hatékonyan elérhető területi célok:

1. Hátrányos helyzetű, fejletlen gazdaságú térségek komplex fejlesztése Baranya megye nyugati felén (Ormánság területe, Szigetvár, Sásd térsége)

Az Ormánság, Szigetvár és Sásd térsége Baranya megye leghátrányosabb helyzetben lévő területei közé soroltak. Az elmaradottság fő oka a térségben a mezőgazdasági feldolgozóipar leépülése. A munkanélküliség aránya e térségben a legmagasabbak közé tartozik országos szinten is, Baranya megye munkanélküliségi rátáját jelentősen meghaladva. A térségben jelentős szerepet játszik a primer szektor: a mezőgazdaság, élelmiszertermelés, az erdő és vadgazdálkodás. Jelenleg a nagyüzemi mezőgazdaság dominál a térségben, ami a helyi lakosság csak egy szűk rétege számára biztosít megélhetőséget. A hátrányos helyzetű térségek egyik kitörési pontja a **helyi, családi gazdaságok megerősítése, termelő üzemek létesítése (ipari)**. A helyi gazdaságok által termelt javak megjelenhetnek külső piacokon is, de elsődleges céljuk a **területi önellátásra való törekvés**. Ahhoz, hogy a térségben a problémákra megfelelő választ adó fejlesztések valósulhassanak meg, **a komplex programokra szükséges fókuszálni, be kell vonni az ott élő embereket, közösségeket, vállalkozókat és figyelembe venni a térség belső erőforrásait**.

2. Termelési szerkezet átalakítás, gazdasági szemléletváltás Pécs és agglomerációja területén, illetve Komló és térségében

Baranya megye központi magterülete, a megyeszékhely Pécs és agglomerációja a megye gazdaságilag legfejlettebb térsége. A megye népességének több mint 50%-a itt összpontosul és a munkahelyek jelentős hányada is ebben a térségben található.

Komló és szűkebb környezete esetében kihasználható adottságot jelent a bányászati-ipari örökség, az ipari hagyományok, több jelentős, és stabil pozíciót elért vállalkozás, valamint a munkaerő jelenléte. A térség szabad vállalkozási zónává minősítése segítheti azt a folyamatot, melynek keretében szükséges **komplex**, Komló és tágabb környezetét érintő problémákat együtt kezelni képes kitörési és **fejlesztési program** kidolgozása és megvalósítása, mely akár a megyehatáron túlnyúlva segítheti Baranya, Tolna és Somogy megyék közös belső perifériájának vitalizálását.

A város és térsége jelentős, de jelenleg kevésbé kihasznált turisztikai adottságokkal rendelkezik. Cél a térségben a **hosszabb tartózkodási időt megalapozó turisztikai termékek kifejlesztése** és a turizmus hazai és nemzetközi rendszerébe való integrálása.

Figyelembe kell venni, hogy a város nem fejlődhet szigetként egy hanyatló környezetben, ezért fejlődését össze kell kötni a környezete fejlődésével, különösen megyei szinten.

Elengedhetetlen, hogy **a gondolkodás és a fejlesztések ne álljanak meg a város határánál**, másrésről a térség fejlesztésének is összhangban kell lenni a város fejlesztési.

3. Helyi adottságokra, komparatív előnyökre és lehetőségekre épülő vidék- és gazdaságfejlesztés kiemelten Mohács-Bóly és Villány-Siklós-Harkány térségében

Baranya megye kedvező adottságú vidéki területei közé tartozik Mohács-Bóly, valamint Villány-Siklós-Harkány térsége. Az érintett városok és a vonzáskörzetüket alkotó települések olyan helyi erőforrásokkal és a megyében máshol nem található (komparatív) előnyökkel rendelkeznek, amelyek indokoltá teszik testreszabott fejlesztésüket.

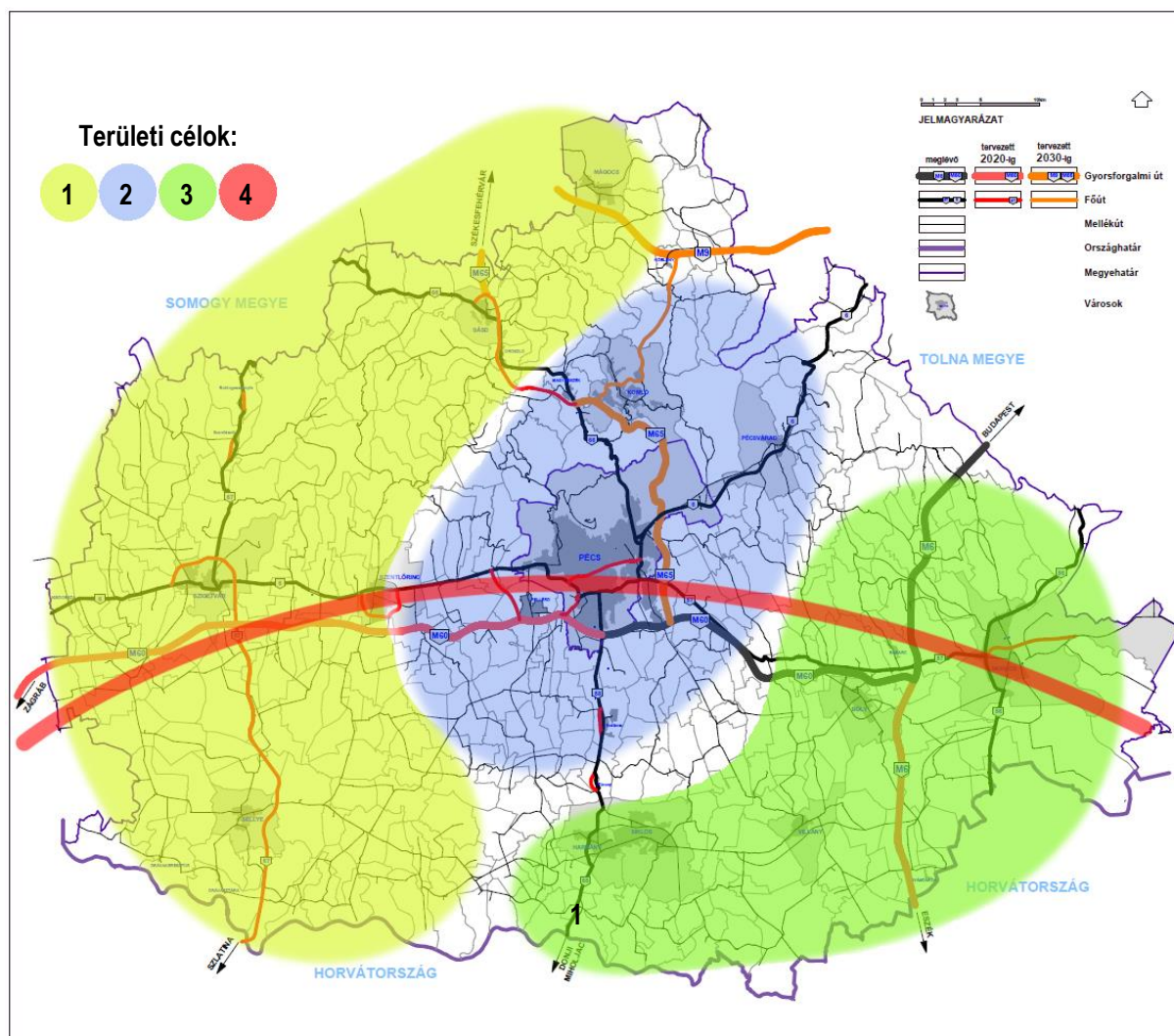
Baranya megye az ország gabonatermelésének (elsősorban kukorica, búza) és állattenyésztésének (szarvasmarha, sertés, tyúkfélék) jelentős – a megyék átlagát meghaladó – szereplője. Baranyai területi metszetben ez a produkció legnagyobb mértékben Mohács és Bóly térségéből származik. Ezenfelül a terület jelentős fehérbor-kultúrával rendelkezik. Tekintettel arra, hogy a mohácsi járás az élelmiszeriparban lényegesen kisebb szerepet játszik, mint ahogy azt a mezőgazdasági alapanyag termelése és az adottságai alapján valószínűsíteni lehet, szükséges ***a feldolgozóipari kapacitások fejlesztése***. Hosszú távon azonban célszerű megteremteni a feltételeket ***a magasabb hozzáadott értéket előállítani képes helyi élelmiszeripar megerősödéséhez***.

A Bólyban már működő megújuló energetikai fejlesztéseken kívül - amelyek elsősorban a geotermián és napenergián alapulnak – jelentős potenciállal bír az agráriumból származó biomassza és biogáz termelés is a térségben.

A siklósi kistérségen belül sajátos kettősség érvényesül. Az Ormánság területe lefedi a kistérség délnyugati, nyugati részét. Ez egy aprófalvas térség, szegényes szociális és egészségügyi intézményrendszerrel, szűkülő munkalehetőségekkel, elmaradott közlekedési infrastruktúrával és korlátozott közszolgáltatásokkal (autóbusz, vasút), alacsony gazdasági aktivitással. A kistérségnek ebben a részében ***komplex gazdaságfejlesztési beavatkozásokra*** van szükség elsősorban olyan területeken (mezőgazdasági, építőipari, kiskereskedelem, részben vendéglátás), amelyek összhangban állnak a lakónépesség képzettségi színvonalával.

A helyi erőforrások és komparatív előnyök tekintetében kiemelt jelentőséggel bír ***a turizmus, a kulturális és örökség-, a bor- és termálturisztikai kínálat***.

A megyei területfejlesztési programban megjelölt földrajzi célterületek területi kapcsolatrendszerét, integráltságát az alábbi térkép (stratégiai térstruktúra) szemlélteti.



1. Hátrányos helyzetű, fejletlen gazdaságú térségek komplex fejlesztése Baranya megye nyugati felén (Ormánság területe, Szigetvár, Sásd térsége)
2. Termelési szerkezet átalakítás, gazdasági szemléletváltás Pécs és agglomerációja területén, illetve Komló és térségében
3. Helyi adottságokra, komparatív előnyökre és lehetőségekre épülő vidék- és gazdaságfejlesztés kiemelten Mohács-Bóly és Villány-Siklós-Harkány térségében
4. Baranya megye horvát határmenti térsége határokon átnyúló kapcsolatainak javítása elsősorban közlekedési, gazdasági téren

1. térkép: Baranya megye térszerkezete és területi céljai

A megye által fejlesztési fókuszterületként kijelölt területi céljainak ugyanakkor illeszkedniük kell az országos, az OFTK által kijelölt fejlesztési célterületek rendszeréhez. A megyei területi célok és az OFTK területi célok kapcsolatrendszerét a következő mátrix hivatott bemutatni:

Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció	Az ország makro-regionális szerepének erősítése	Többközpontú térszerkezetet biztosító városhálózat	Vidéki térségek népesség-megtartó képességének növelése	Kiemelkedő táji értékű térségek fejlesztése	Területi különbségek csökkentése, térségi felzárkóztatás és gazdaság-össztönzés	Összekapcsolt terek: az elérhetőség és a mobilitás biztosítása
Baranya Megyei Területfejlesztési Koncepció						
Hátrányos helyzetű, fejletlen gazdaságú térségek komplex fejlesztése Baranya megye nyugati felén (Ormánság területe, Szigetvár, Sásd térsége)			✓		✓	
Termelési szerkezet átalakítás, gazdasági szemléletváltás Pécs és agglomerációja területén, illetve Komló térségében		✓			✓	
Helyi adottságokra, komparatív előnyökre és lehetőségekre épülő vidék- és gazdaságfejlesztés kiemelten Mohács-Bóly és Villány-Siklós-Harkány térségében			✓		✓	
Baranya megye horvát határmenti térsége határon átnyúló kapcsolatainak javítása elsősorban közlekedési, gazdasági téren	✓					

6. táblázat: Az OFTK és a Baranya megyei területfejlesztési koncepció területi céljainak kapcsolatrendszere

2.4. A megye és a megyei jogú város (MJV) fejlesztési irányainak összhangja, kapcsolódási pontok a szomszédos megyék fejlesztési irányjaival

Baranya megye és a szomszédos megyék fejlesztési irányjaiban meglevő szinergiák feltárásához első közelítésben a megyei területfejlesztési programokban lefektetett célok kapcsolatrendszerét szükséges bemutatni. Ennek eredményeként láthatóvá válnak az ITP célokként azonosított megyei fejlesztési célokhoz leginkább kapcsolható szomszédos megyei célok, így beazonosíthatóvá válnak azon fejlesztési területek, ahol az ITP végrehajtása során beavatkozási szinten is szorosabb együttműködés kialakítása célszerű a szomszédos megyékkel. A szomszédos megyék területfejlesztési programjaiban lefektetett célokkal való kapcsolatot az alábbi mátrixok mutatják.

Tematikus specifikus célok (Somogy megye)	A piaci igényekre választ adó vállalkozói szektor megerősítése, a K+F+I folyamatok ösztönzése	Piacképes tudást biztosító képzési struktúra és a lakosság készségeinek fejlesztése	A helyi termelést, közösségek önellátását segítő fejlesztések támogatása	Közösségfejlesztés és a hátrányos helyzetű népesség-csoportok társadalmi integrációjának elősegítése	Az infrastrukturális elemek fejlesztése, kiépítése, a szolgáltatási intézményrendszer megerősítése
Stratégiai célok Baranya megye					
Helyi gazdaságok fejlesztése	✓		✓		
Tartós növekedésre képes gazdaság megteremtése	✓		✓		
Piaci igényekre reagálni képes emberi erőforrás fejlesztés		✓			
Társadalmi felzárkóztatás			✓	✓	
Stratégiai erőforrások fenntartható használata			✓		✓
Elérhetőség és mobilitás javítása					✓
Nagyterületi csomóponttá válás					✓

7. táblázat: Baranya megye stratégiai és Somogy megye tematikus céljainak koherenciája

Tematikus célok (Tolna megye)	Stratégiai célok Baranya megye	Új K+F+I és logisztikai központok kialakítása vállalkozói együttműködések létrehozásával iparáganként, termékpályáinként	Piacépes, hagyományosan jelenlévő ipari ágazatok fejlesztése, valamint a kiemelten magas kézmunka igényű, elsősorban kőműipari tevékenységek (gépgyártás, fémfeldolgozás élelmiszeripar, textil- és bőripar)	A megye természeti erőforrásainak, táji és természeti értékeinek és épített környezetének szélesebb körű megismertetése, potenciáljának javítása, fenntartható hasznosítása és tematikus összekapcsolása	Vállalkozások versenyképességének erősítése	Oktatásfejlesztés, hátrányos helyzetű csoportok munkaerő-piaci esélyeinek javítása	A kedvezőtlen demográfiai folyamatok (negatív) hatásainak mérséklése	Települési infrastruktúra és közszolgáltatások fejlesztése	Mezőgazdasági alapanyagokra épülő nagy hozáadott értékű termék előállítás, feldolgozás, piaci értékesítés és agrármarketing tevékenység termelői együttműködéssel	Vidéki életminőség javítása és a rurális térség népeségmegtartó képességének elősegítése
Helyi gazdaságok		✓	✓	✓	✓				✓	✓
Tartós növekedésre képes gazdaság megteremtése	✓	✓	✓	✓	✓					
Piaci igényekre reagálni képes emberi erőforrás fejlesztés						✓				
Társadalmi felzárkóztatás							✓			
Stratégiai erőforrások fenntartható használata			✓					✓		
Elérhetőség és mobilitás javítása										✓
Nagyterületi csomóponttá válás	✓									

8. táblázat: Baranya és Tolna megye területfejlesztési koncepciói céljainak kapcsolatrendszere

Tematikus célok (Bács-Kiskun megye)	Gazdasági versenyképesség erősítése, innovatív gazdaság a KKV- szektor megegyezésével	Élhető és életképes vidék	A megye belső kohézióját és makrotársági integrációját szolgáló intézményi és infrastrukturális fejlesztések	A táji jellemzőkre koncentrált integrált fejlesztések a Homokhátságon kiemelt figyelemmel a klímaváltozásra	Kecskemét fejlesztési körzet kiegyszorított növekedését elősegítő fejlesztési stratégia megvalósítása	Városi funkcionális és infrastrukturális kapcsolatok fejlesztése a népességmegtartó- képesség javítása érdekében	A Duna- mente természeti és logisztikai potenciáljának kiaknázását szolgáló integrált fejlesztések	A határ- menti térségek határon átnyúló szervezeti és térkapcsolataira alapozó kohézió erősítő fejlesztések
Helyi gazdaságok fejlesztése	✓	✓			✓	✓	✓	✓
Tartós növekedésre képes gazdaság megteremtése	✓					✓		✓
Piaci igényekre reagálni képes emberi erőforrás fejlesztés	✓							
Társadalmi felzárkóztatás					✓	✓		
Stratégiai erőforrások fenntartható használata				✓	✓		✓	
Elérhetőség és mobilitás javítása		✓	✓		✓			✓
Nagyterületi csomóponttá válás								

9. táblázat: Baranya és Bács-Kiskun megye területfejlesztési koncepciói céljainak kapcsolatrendszere

Baranya és a szomszédos megyék fejlesztési programokban meghatározott céljait összehasonlítva elmondható, hogy mindegyik területi szereplő hangsúlyt fektet a foglalkoztatás bővítésére, melyben kiemelt szerepet kap a helyi erőforrásokra való minél intenzívebb támaszkodás, azok ökológiai szempontokat szem előtt tartó, fenntartható hasznosítása. Ezen felül mindegyik megye figyelmet szentel a társadalmi kohézió és felzárkóztatás, az öregedő társadalom problematikájára, valamint a közösségek megerősítésére, az integrációs folyamatok támogatására. Mindezt Baranyához hasonlóan a szomszédos megyék többségében az infrastrukturális elemek fejlesztése is támogatja elsősorban a közlekedési kapcsolatok erősítése révén.

Hasonlóan a szomszédos megyék fejlesztési irányával meglevő szinergiák feltárásához, vizsgálható a megyei jogú város integrált településfejlesztési stratégiája (ITS) keretében megfogalmazott fejlesztési célokkal való összhang, feltárhatóak a lehetséges kapcsolódási felületek. Baranya megye területfejlesztési program célrendszere és Pécs MJV ITS-ben meghatározott fejlesztési céljai közti kapcsolatrendszer az alábbi mátrix mutatja:

Stratégiai Célok (Pécs MJV)	Az EGÉSZSÉGES KÖRNYEZET biztosítása	FENNTARTHATÓ, FEJLŐDŐ TÁRSADALOM	A VÁROS GAZDASÁGI ALAPJAINAK újjaépítése	KOMPAKT VÁROS Kiegyensúlyozott városszerkezet
Stratégiai célok Baranya megye				
Helyi gazdaságok fejlesztése			✓	
Tartós növekedésre képes gazdaság megteremtése			✓	
Piaci igényekre reagálni képes emberi erőforrás fejlesztés		✓		
Társadalmi felzárkóztatás		✓		
Stratégiai erőforrások fenntartható használata	✓			✓
Elérhetőség és mobilitás javítása				✓
Nagyterségi csomóponttá válás	Pécs MJV átfogó cél: „nagyterségi vonzasközpont”			

10. táblázat: Baranya és Pécs MJV területfejlesztési koncepciói céljainak kapcsolatrendszer

A város területére és fejlesztési céljaira külön kerettel rendelkező és tervező Pécs Megyei Jogú Város tervezett fejlesztési irányai és a megyei ITP kapcsolatára a fentiekén túl az alábbi térség- és téma specifikus megállapítások fogalmazhatók meg:

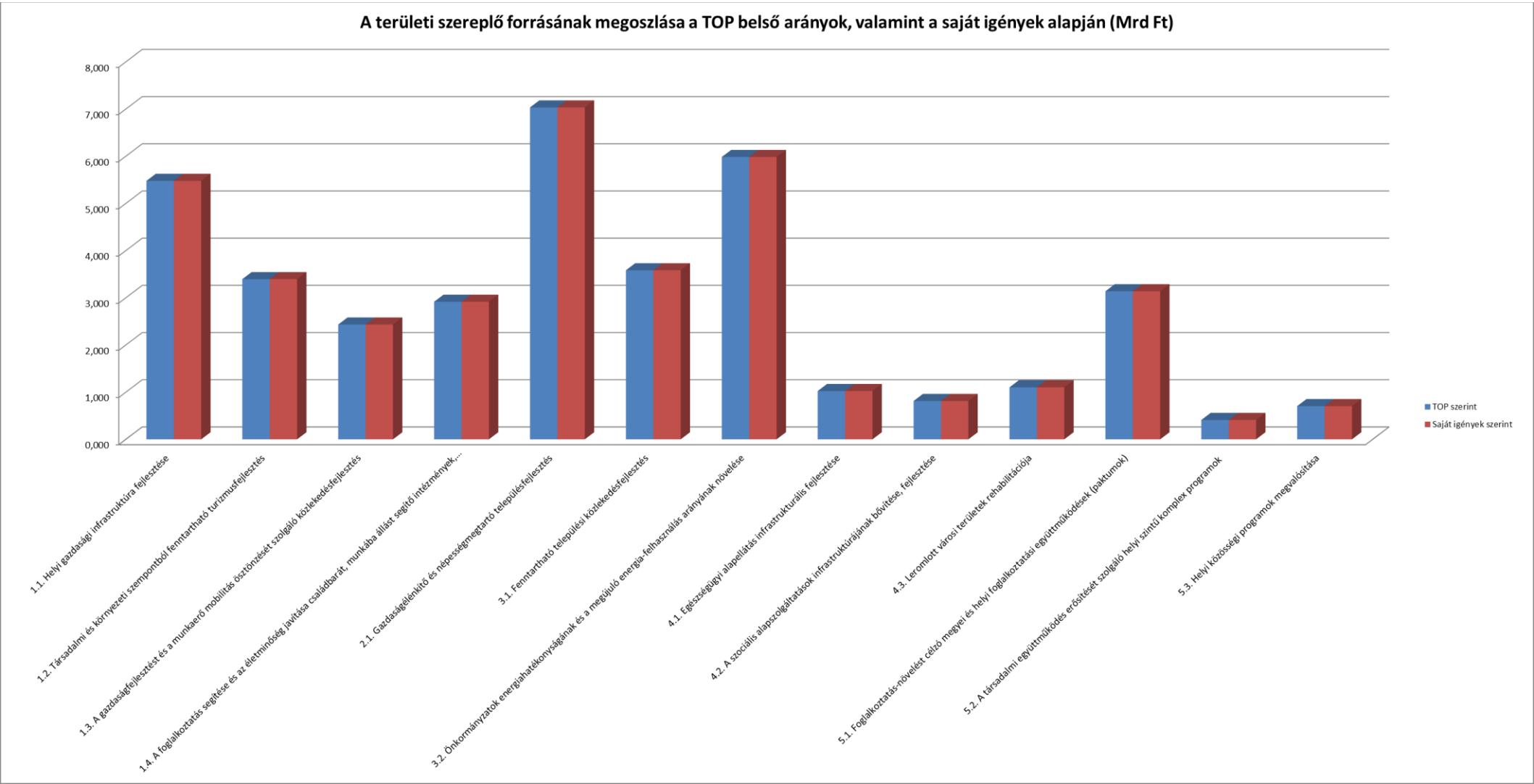
A megyei és városi célok nincsenek minden esetben teljes átfedésben, azonban ez az adott célok specialitásából ered.

- A megyei program kiemelt fontosságúnak tartja, a **helyi gazdaságok fejlesztését**, amely elsősorban a kisebb lakosságszámú települések mezőgazdasági termelésének fejlesztését jelenti és ez az MJV céljai közé nem illeszthető be. Közvetett módon azonban mégis megvan a kapcsolat, hiszen a helyi gazdaságok által termelt termékek legnagyobb felvevő piaca a megyeszékhely lakossága lesz. A megyeszékhely várható fejlesztései (pl. új vásárcsarnok) hozzájárulnak a megye céljaihoz is.
- A megye célja a **tartós növekedésre képes gazdaság megteremtése**, amely a megyeszékhely gazdaságfejlesztési céljával összhangban áll. Közvetett módon kapcsolódhat ehhez Pécs fenntartható, fejlődő társadalom célkitűzése is, amelynek része a magasabb hozzáadott értéket előállító képzett munkaerő biztosítása.
- A megye **tartós növekedésre képes gazdaság megteremtésének** célkitűzése szorosan kapcsolódik az előbb is említett pécsi célhoz, amely a társadalomfejlesztést célozza az alacsonyan iskolázott réteg felemelésével és magasabb hozzáadott értéket előállító munkaerő biztosításával. A megye gazdaságának tartós növekedése nem működhet Pécs gazdaságának megerősödése nélkül.

- A megye **stratégiai erőforrások fenntartható használatának** célkitűzése közvetett módon kapcsolódik a megyeszékhely céljaihoz elsősorban a vízgazdálkodás területén, hiszen az közös kezelést és megoldásokat igényel.
- A megye **elérhetőség és mobilitás javítása** célkitűzése szintén közvetett kapcsolatban áll Pécs céljaival. Pécs számára fontos az átmenő forgalom csökkentésével a levegő és zajszennyezés csökkentése, amelyhez egy elkerülő út és a megyei közösségi közlekedés fejlesztése jelentősen hozzájárulhat.
- Pécs MJV településfejlesztési irányai tematikailag összhangban vannak a megyei stratégiai fejlesztési irányjaival és megvalósulásuk segíti elsősorban a Pécsi járás, közvetve más járások fejlesztéseit a kialakult térségi kapcsolatokon keresztül,
- A **turizmus fejlesztésében** a turisztikai kínálat összekapcsolásában a megyei stratégia keretében megvalósítható vonzerőfejlesztések, egyes közlekedési (kerékpárút) fejlesztések és a pécsi városi turisztikai fejlesztések alkothatnak szerves egységet.
- A **kutatás-fejlesztés és innováció** célját szolgáló fejlesztési irányokban a Pécsi Tudományegyetem fejlesztési lehetőségei teremtik meg a kapcsolatot.

3. Az ITP forrásallokációja

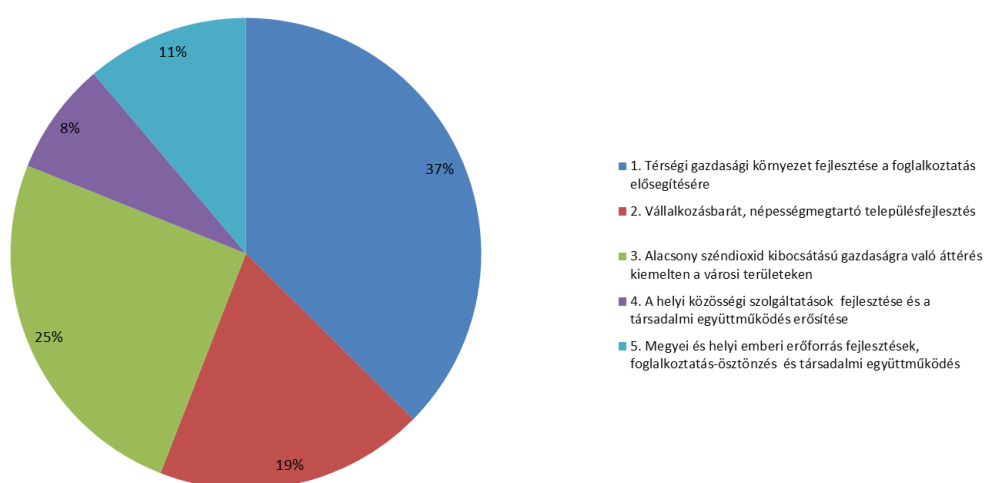
A területi szereplő forrásának megoszlása a TOP belső arányok, valamint a saját igények alapján (Mrd Ft)													
TOP prioritások intézkedései	1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	2.1. Gazdaságélénkítő és népeségmegtartó településfejlesztés	3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastrukturájának bővítése, fejlesztése	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása
TOP szerint	5,478	3,395	2,434	2,916	7,034	3,583	5,984	1,024	0,813	1,103	3,138	0,410	0,704
Saját igények szerint	5,478	3,395	2,434	2,916	7,034	3,583	5,984	1,024	0,813	1,103	3,138	0,410	0,704



Prioritás	Intézkedések	Eltérés magyarázata
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére	1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	IH által meghatározott érték került rögzítésre
	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	IH által meghatározott érték került rögzítésre
	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	IH által meghatározott érték került rögzítésre
	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	IH által meghatározott érték került rögzítésre
2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés	IH által meghatározott érték került rögzítésre
3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken	3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	IH által meghatározott érték került rögzítésre
	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	IH által meghatározott érték került rögzítésre
4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése	4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	IH által meghatározott érték került rögzítésre
	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	IH által meghatározott érték került rögzítésre
	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	IH által meghatározott érték került rögzítésre
5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás ösztönzés és társadalmi együttműködés	5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	IH által meghatározott érték került rögzítésre
	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	IH által meghatározott érték került rögzítésre
	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	IH által meghatározott érték került rögzítésre

A területi szereplő forrásának saját igényeken alapuló megoszlása prioritásonként (Mrd Ft)	
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére	14,222
2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	7,034
3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken	9,567
4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése	2,940
5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés	4,253

**A területi szereplő forrásának saját igényeken alapuló megoszlása
prioritásonként (Mrd Ft)**



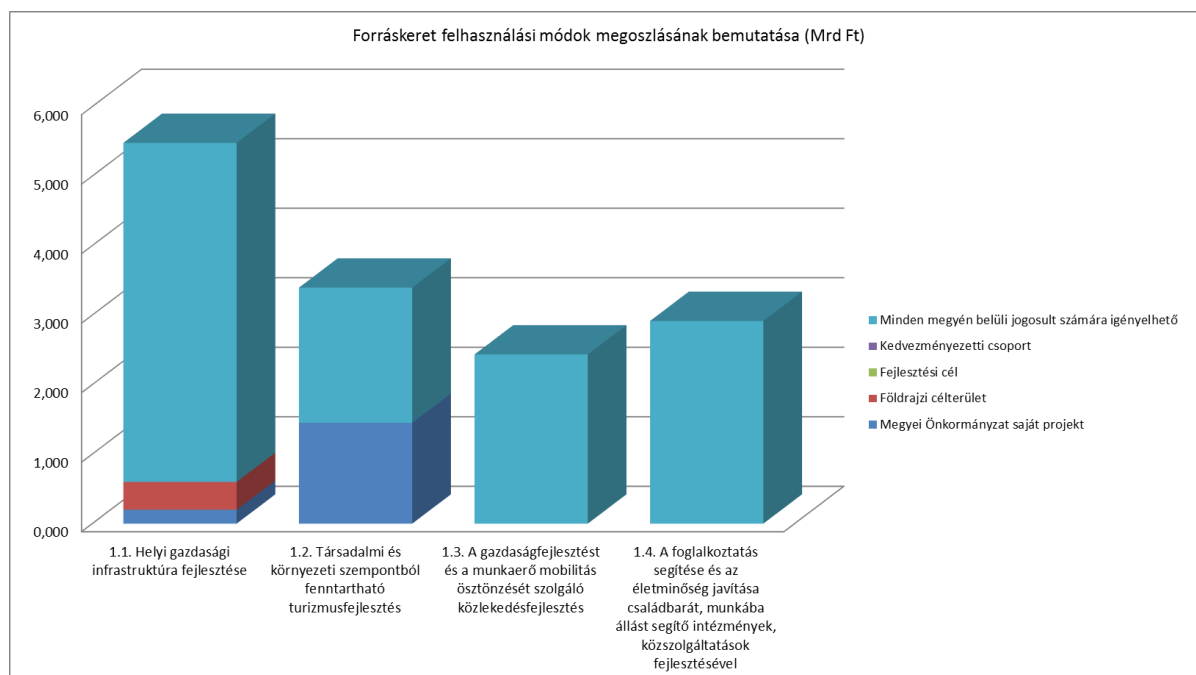
3.1. a TOP 1. prioritás tervezett forrásallokációja:

TOP prioritások	1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére			
TOP prioritások intézkedései	1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével
Forrást biztosító Strukturális Alap megnevezése	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA
TOP prioritások közötti forrásmegosztás (Mrd Ft)	298,450			
A megye forráskeretének megoszlása TOP prioritások között (Mrd Ft)	14,222			
Az egyes TOP prioritásokon belüli intézkedések közötti forrásmegosztás (Mrd Ft)	114,354	71,328	51,126	61,642
A megye TOP forráskeretének megosztása prioritásonként és intézkedésenként a TOP első arányok szerint (Mrd Ft)	5,478	3,395	2,434	2,916
Az egyes TOP prioritások közötti saját igényeken alapuló forrásmegosztás (Mrd Ft)	14,222			
Az egyes TOP prioritásokon belül az intézkedések közötti saját igényeken alapuló forrásmegosztás (Mrd Ft)	5,478	3,395	2,434	2,916
2015-ben meghirdetett források (Mrd Ft)	3,051	1,698	0,608	1,281
2016-ban meghirdetésre kerülő források (Mrd Ft)	2,427	1,697	1,826	1,635
2017-ben meghirdetésre kerülő források (Mrd Ft)	0,000	0,000	0,000	0,000

A keretösszeg felhasználási módok szerinti megosztása összességében (Mrd Ft):

1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére		1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével
Prioritáson belüli intézkedéscénti forrásmegosztás (Mrd Ft)		5,478	3,395	2,434	2,916
Forráskeret felhasználási módok	Megyei Önkormányzat saját projekt	0,200	1,450	0,000	0,000
	Földrajzi célterület	0,400	0,000	0,000	0,000
	Fejlesztési cél	0,000	0,000	0,000	0,000
	Kedvezményezetti csoport	0,000	0,000	0,000	0,000
	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető	4,878	1,945	2,434	2,916

1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére				
Intézkedés kódszáma	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.
A forráskeret felhasználási módok részletezése	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető; Megyei Önkormányzat saját projekt; földrajzi célterület: Hegyháti és Siklói járás	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető; Megyei Önkormányzat saját projekt	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető
A forráskeret felhasználási módok indoklása	Megyei Önkormányzat saját projektjének indoklása az ITP-ben részletesen kifejtésre kerül. Földrajzi célterület: két nevesített járásban az MÖTV-ben rögzített " kistermelők, őstermelők számára - jogszabályban meghatározott termékek - értékesítési lehetőségeinek biztosítása, ideértve a hétvégi árusítás lehetőségét " önkormányzati feladat ellátásához kiemelten szükséges helyi piacok megvalósítása	Az indoklás az ITP-ben részletesen kifejtésre kerül	A megyei fejlesztési igényekhez képest rendkívüli módon szűkös forráskeret nem teszi lehetővé ITP szinten a felhasználható forrás dedikálását, így szakmai megfontolások alapján nem áll módunkban forráskeret felhasználási módok között differenciálni a forrást	A megyei fejlesztési igényekhez képest rendkívüli módon szűkös forráskeret nem teszi lehetővé ITP szinten a felhasználható forrás dedikálását, így szakmai megfontolások alapján nem áll módunkban forráskeret felhasználási módok között differenciálni a forrást



1.1. intézkedés: Baranya Megyei Önkormányzat saját projekt részletes indoklása:

A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program előkészítése keretében Pécs MJV Önkormányzata és a Baranya Megyei Önkormányzat többször kifejezte azon közös szándékát, hogy a megye gazdasági alapjainak újjáépítése keretében, a helyi mezőgazdasági-élelmiszeripari erőforrásokra támaszkodva kialakításra kerül egy baranyai rövid ellátási lánc-hálózat (továbbiakban: REL), melynek célja, hogy a megye területén megtermelésre kerülő élelmiszerek a pécsi fogyasztókhoz - mind a közétkeztetés, mind pedig a magánfogyasztás esetében - eljussanak. A közös programot több fejlesztési projektre bontottuk, melynek keretében Pécs MJV Önkormányzata megkezdte a pécsi vásárcsarnok projekt megvalósítását, amely ennek a láncnak az egyik központi infrastrukturális eleme, illetve a megye több településén hasonló piac-vásárcsarnok fejlesztések kezdődtek meg.

Tekintettel arra, hogy a REL funkció pécsi megvalósítása ugyanolyan mértékben szolgálja a baranyai vidéki térségek érdekét, mint Pécsét, indokolt, hogy a Baranya Megyei Önkormányzat saját projekt keretében részt vegyen a REL megvalósításában.

A Baranya Megyei Önkormányzat kiemelt célja a megye ágargazdaságának, élelmiszer előállításának-feldolgozásának támogatása, melynek keretében az ágazatban működő őstermelők, kistermelők és KKV-k számára a helyi gazdaság és felvevőpiac erősítéseként Pécs MJV Önkormányzatával együttműködésben egy a rövid ellátási lánc filozófiájának megfelelő, a pécsi fogyasztók kiszolgálásához kapcsolódó projekt megvalósítását tervezi. Ennek keretében Pécssett létrehozásra kerül egy olyan REL központ, melyben alapvetően a közétkeztetéshez kapcsolódóan felvásárlásra, tárolásra, hűtésre kerülnek azok a Baranyában megtermelt élelmiszerek, melyek előállítói csatlakoznak a Pécs-Baranyai Rövid Ellátási Lánc-hoz. Az infrastrukturális beruházás keretében, egy olyan épület kerül kialakításra, mely alkalmas beszállított termékek későbbi kiváló minőségű felhasználására.

A projekt tervezett költségvetése 400 millió Ft, melyet 50-50%-ban a Baranya Megyei ITP és Pécs MJV ITP keretében konzorciumi formában kíván Baranya megye és Pécs MJV megvalósítani. A projektet Pécs MJV a TOP 6.1.3-as konstrukció terhére 2017-ben tervezi megvalósítani.

1.2. intézkedés: Baranya Megyei Önkormányzat saját projekt részletes indoklása:

A Baranya Megyei Önkormányzat 2013-ban elkészítette a megyei kerékpárút koncepciót, illetve felvázolta a javasolt kerékpárút hálózatot. A megyei hálózat tartalmazza mind az országos törzshálózati elemeket, mind a térségi jelentőségű útvonalakat, illetve ráhordó szakaszokat. Az országos törzshálózati elemek (főútvonalak) között is kiemelkedő szerepe van a Duna-menti (EuroVelo 6) és a Dráva-menti (EuroVelo 13) nemzetközi útvonalaknak.

Az EuroVelo 13. sz. nemzetközi "Vasfüggöny" kerékpáros útvonal Barcs felől halad Drávaszabolcson át Mohácsig, onnan tovább Nagybaracska felé. Az EuroVelo 6. sz. nemzetközi Duna menti kerékpáros útvonal Baja felől halad Mohácson át az országhatárig, onnan tovább Horvátország, illetve Szerbia felé.

A koncepció alapján a Baranya Megyei Önkormányzat kiemelt feladata Pécs Megyei Jogú Város meglévő és megépülő kerékpárhálózatának bekapcsolása a megyei és közvetítésével a nemzeti és nemzetközi hálózatba.

E cél elérése érdekében kiemelt megyei prioritást jelent a megyei jogú várost e hálózatba bekötő, egyben a megye észak-déli irányú hálózatának gerincét adó Pécs-Siklós kerékpárút szakasz megvalósítása. Ezen kerékpárút túl azon, hogy összekötné a megye két legkiemelkedőbb turisztikai desztinációját (Pécs-Siklós/Harkány-Siklós-Villány tengely), közvetlen kapcsolatot teremtené a MJV és az EuroVelo 13. sz. nemzetközi "Vasfüggöny" kerékpáros útvonal között.

A hálózat Pogány, Szőkéd, Szalánta, Áta, Bisse, Kistótfalu, Vokány, Nagytótfalu, Siklós települések közigazgatási területét érinti, mely kiegészülhet Túrony, Csarnóta, Harkány településeket a hálózatba kötő ággal. A nyomvonal mentén haladva szinte minden településen található valamilyen turisztikai célpont, illetve látványosság. Pécsről déli irányban indulva, Pogány külterületén elérhetővé válik a mintegy 23 hektáron elhelyezkedő Zsályaliget Hotel és Élmenypark, majd tovább haladva Szalánta Eszterágpusztja - önálló uradalmi majorságból alakult - településrészén csodálható meg az egyedi építészeti értéket képviselő, Zsolnay kerámiával díszített kápolna és külön álló harangtorony. Ezt követően a kerékpárút a Bissei tavak mellett vezet el, mely a horgászoknak nyújt kellemes kikapcsolódási lehetőséget, majd a vízfelületet elhagyva Túrony Árpád-kori református temploma nyújt kiemelkedő esztétikai élményt. Túrony és Csarnóta településeken nagy múltra tekintenek vissza a hagyományőrző, értékmegőrző rendezvények, továbbá a lovas turizmus és a gasztronómia iránt érdeklődők is találnak itt kedvükre való kikapcsolódási lehetőségeket. A nyomvonal végpontja Siklós, illetve a Harkány-Siklós-Villány turisztikai tengely, ahol a gyógyvíz és fürdőkultúra, a gazdag építészeti örökség és a bor nyújt megfelelő színvonalú élményt az ide látogatóknak.

A nagyszámú települési érintettség és az egységes hálózat kiépítése érdekében kiemelten fontos, hogy a projektet egy területi szereplő kezelje, melyre a Baranya Megyei Önkormányzat a legmegfelelőbb szereplő. A Baranya Megyei Önkormányzat rendelkezik kerékpárhálózat fejlesztése terén pályázatmegvalósítási tapasztalattal, továbbá a projekt megvalósításához szükséges humán- és technikai erőforrással, amely az érintett települések számára nem áll rendelkezésre.

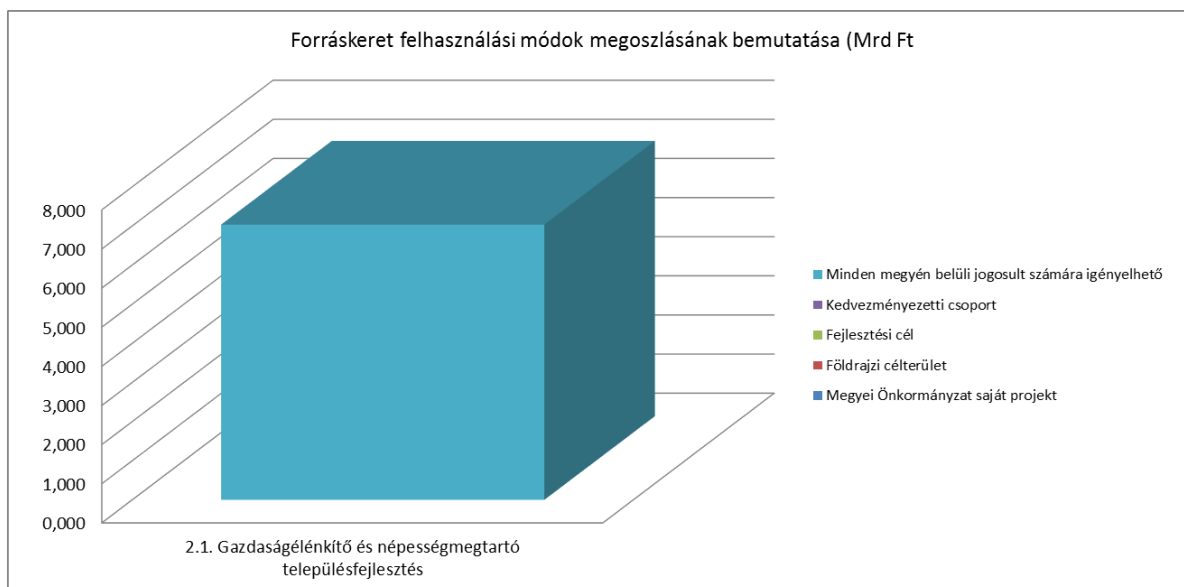
3.2. a TOP 2. prioritás tervezett forrásallokációja:

TOP prioritások	2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés
TOP prioritások intézkedései	2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés
Forrást biztosító Strukturális Alap megnevezése	ERFA
TOP prioritások közötti forrásmegosztás (Mrd Ft)	147,785
A megye forráskeretének megoszlása TOP prioritások között (Mrd Ft)	7,034
Az egyes TOP prioritásokon belüli intézkedések közötti forrásmegoszlás (Mrd Ft)	147,785
A megye TOP forráskeretének megosztása prioritásonként és intézkedésenként a TOP belső arányok szerint (Mrd Ft)	7,034
Az egyes TOP prioritások közötti saját igényeken alapuló forrásmegoszlás (Mrd Ft)	7,034
Az egyes TOP prioritásokon belül az intézkedések közötti saját igényeken alapuló forrásmegoszlás (Mrd Ft)	7,034
2015-ben meghirdetett források (Mrd Ft)	3,650
2016-ban meghirdetésre kerülő források (Mrd Ft)	3,384
2017-ben meghirdetésre kerülő források (Mrd Ft)	0,000

A keretösszeg felhasználási módok szerinti megosztása összességében (Mrd Ft):

2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés		2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés
Prioritáson belüli intézkedésenkénti forrásmegosztás (Mrd Ft)		7,034
Forráskeret felhasználási módok	Megyei Önkormányzat saját projekt	0,000
	Földrajzi célterület	0,000
	Fejlesztési cél	0,000
	Kedvezményezett csoport	0,000
	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető	7,034

2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	
Intézkedés kódszáma	2.1.
A forráskeret felhasználási módok részletezése	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető
A forráskeret felhasználási módok indoklása	A megyei fejlesztési igényekhez képest rendkívüli módon szűkös forráskeret nem teszi lehetővé ITP szinten a felhasználható forrás dedikálását, így szakmai megfontolások alapján nem áll módunkban forráskeret felhasználási módok között differenciálni a forrást



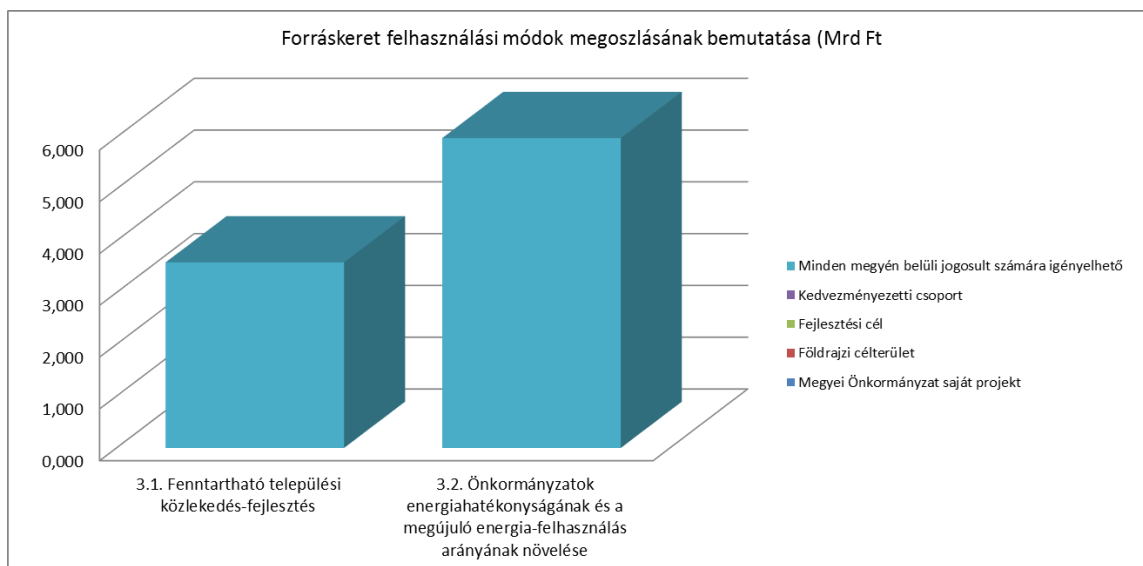
3.3. a TOP 3. prioritás tervezett forrásallokációja:

TOP prioritások	3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken	
TOP prioritások intézkedései	3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése
Forrást biztosító Strukturális Alap megnevezése	ERFA	ERFA
TOP prioritások közötti forrásmegosztás (Mrd Ft)	200,986	
A megye forráskeretének megoszlása TOP prioritások között (Mrd Ft)	9,567	
Az egyes TOP prioritásokon belüli intézkedések közötti forrásmegosztás (Mrd Ft)	75,276	125,710
A megye TOP forráskeretének megosztása prioritásonként és intézkedésenként a TOP belső arányok szerint (Mrd Ft)	3,583	5,984
Az egyes TOP prioritások közötti saját igényeken alapuló forrásmegosztás (Mrd Ft)	9,567	
Az egyes TOP prioritásokon belül az intézkedések közötti saját igényeken alapuló forrásmegosztás (Mrd Ft)	3,583	5,984
2015-ben meghirdetett források (Mrd Ft)	1,433	2,992
2016-ban meghirdetésre kerülő források (Mrd Ft)	2,150	1,996
2017-ben meghirdetésre kerülő források (Mrd Ft)	0,000	0,996

A keretösszeg felhasználási módok szerinti megosztása összességében (Mrd Ft):

3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken		3.1. Fenntartható települési közlekedés-fejlesztés	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése
Prioritáson belüli intézkedésenkénti forrásmegosztás (Mrd Ft)		3,583005438	5,983599596
Forráskeret felhasználási módok	Megyei Önkormányzat saját projekt	0,000	0,000
	Földrajzi célterület	0,000	0,000
	Fejlesztési cél	0,000	0,000
	Kedvezményezett csoport	0,000	0,000
	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető	3,583	5,984

3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken		
Intézkedés kódja	3.1.	3.2.
A forráskeret felhasználási módok részletezése	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető
A forráskeret felhasználási módok indoklása	A megyei fejlesztési igényekhez képest rendkívüli módon szűkös forráskeret nem teszi lehetővé ITP szinten a felhasználható forrás dedikálását, így szakmai megfontolások alapján nem áll módunkban forráskeret felhasználási módok között differenciálni a forrást	A megyei fejlesztési igényekhez képest rendkívüli módon szűkös forráskeret nem teszi lehetővé ITP szinten a felhasználható forrás dedikálását, így szakmai megfontolások alapján nem áll módunkban forráskeret felhasználási módok között differenciálni a forrást



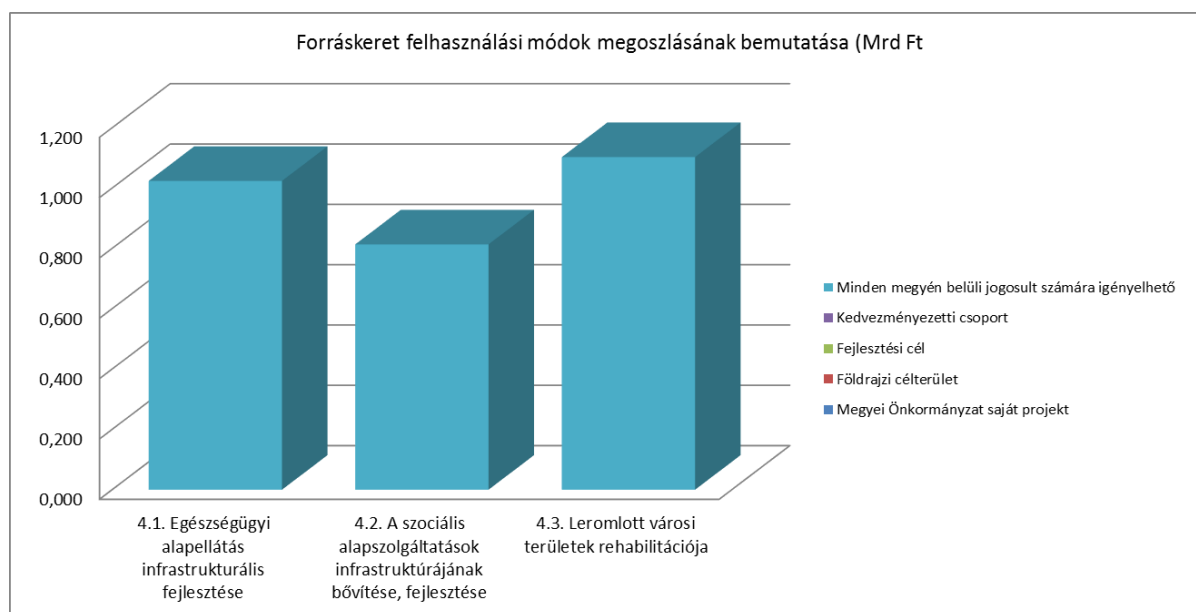
3.4. a TOP 4. prioritás tervezett forrásallokációja:

TOP prioritások	4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése		
TOP prioritások intézkedései	4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja
Forrást biztosító Strukturális Alap megnevezése	ERFA	ERFA	ERFA
TOP prioritások közötti forrásmegosztás (Mrd Ft)	61,769		
A megye forráskeretének megoszlása TOP prioritások között (Mrd Ft)	2,940		
Az egyes TOP prioritásokon belüli intézkedések közötti forrásmegoszlás (Mrd Ft)	21,510	17,089	23,170
A megye TOP forráskeretének megosztása prioritásonként és intézkedésenként a TOP belső arányok szerint (Mrd Ft)	1,024	0,813	1,103
Az egyes TOP prioritások közötti saját igényeken alapuló forrásmegoszlás (Mrd Ft)	2,940		
Az egyes TOP prioritásokon belül az intézkedések közötti saját igényeken alapuló forrásmegoszlás (Mrd Ft)	1,024	0,813	1,103
2015-ben meghirdetett források (Mrd Ft)	0,704	0,271	1,103
2016-ban meghirdetésre kerülő források (Mrd Ft)	0,320	0,542	0,000
2017-ben meghirdetésre kerülő források (Mrd Ft)	0,000	0,000	0,000

A keretösszeg felhasználási módok szerinti megosztása összességében (Mrd Ft):

4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése		4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja
Prioritáson belüli intézkedéscénti forrásmegosztás (Mrd Ft)		1,023824746	0,813418469	1,102870735
Forráskeret felhasználási módok	Megyei Önkormányzat saját projekt	0,000	0,000	0,000
	Földrajzi célterület	0,000	0,000	0,000
	Fejlesztési cél	0,000	0,000	0,000
	Kedvezményezett csoport	0,000	0,000	0,000
	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető	1,024	0,813	1,103

4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése			
Intézkedés kódja	4.1.	4.2.	4.3.
A forráskeret felhasználási módok részletezése	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető
A forráskeret felhasználási módok indoklása	A megyei fejlesztési igényekhez képest rendkívüli módon szűkös forráskeret nem teszi lehetővé ITP szinten a felhasználható forrás dedikálását, így szakmai megfontolások alapján nem áll módunkban forráskeret felhasználási módok között differenciálni a forrást	A megyei fejlesztési igényekhez képest rendkívüli módon szűkös forráskeret nem teszi lehetővé ITP szinten a felhasználható forrás dedikálását, így szakmai megfontolások alapján nem áll módunkban forráskeret felhasználási módok között differenciálni a forrást	A megyei fejlesztési igényekhez képest rendkívüli módon szűkös forráskeret nem teszi lehetővé ITP szinten a felhasználható forrás dedikálását, így szakmai megfontolások alapján nem áll módunkban forráskeret felhasználási módok között differenciálni a forrást



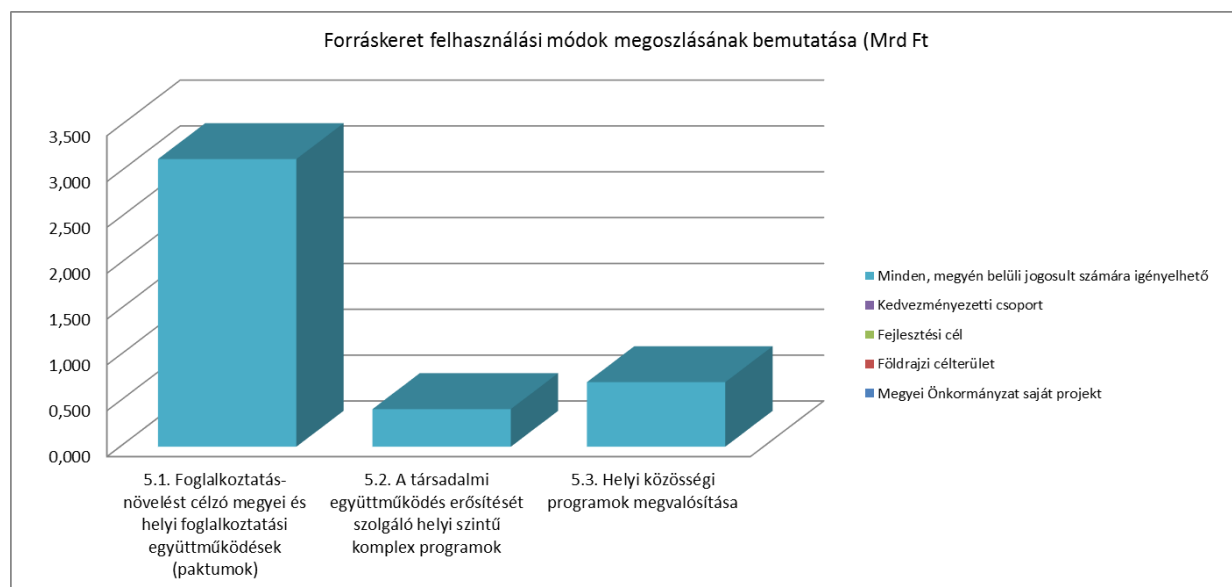
3.5. a TOP 5. prioritás tervezett forrásallokációja:

TOP prioritások	5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés		
TOP prioritások intézkedései	5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása
Forrást biztosító Strukturális Alap megnevezése	ESZA	ESZA	ESZA
TOP prioritások közötti forrásmegosztás (Mrd Ft)	89,691		
A megye forráskeretének megoszlása TOP prioritások között (Mrd Ft)	4,253		
Az egyes TOP prioritásokon belüli intézkedések közötti forrásmegoszlás (Mrd Ft)	66,271	8,622	14,798
A megye TOP forráskeretének megosztása prioritásonként és intézkedésenként a TOP belső arányok szerint (Mrd Ft)	3,138	0,410	0,704
Az egyes TOP prioritások közötti saját igényeken alapuló forrásmegoszlás (Mrd Ft)	4,253		
Az egyes TOP prioritásokon belül az intézkedések közötti saját igényeken alapuló forrásmegoszlás (Mrd Ft)	3,138	0,410	0,704
2015-ben meghirdetett források (Mrd Ft)	2,688	0,410	0,000
2016-ban meghirdetésre kerülő források (Mrd Ft)	0,450	0,000	0,352
2017-ben meghirdetésre kerülő források (Mrd Ft)	0,000	0,000	0,352

A keretösszeg felhasználási módok szerinti megosztása összességében (Mrd Ft):

5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés		5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása
Prioritáson belüli intézkedéscénti forrásmegosztás (Mrd Ft)		3,138	0,410406479	0,704362721
Forráskeret felhasználási módok	Megyei Önkormányzat saját projekt	0,000	0,000	0,000
	Földrajzi célterület	0,000	0,000	0,000
	Fejlesztési cél	0,000	0,000	0,000
	Kedvezményezett csoport	0,000	0,000	0,000
	Minden, megyén belüli jogosult számára igényelhető	3,138	0,410	0,704

5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés			
Intézkedés kódja	5.1.	5.2.	5.3.
A forráskeret felhasználási módok részletezése	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető
A forráskeret felhasználási módok indoklása	A megyei fejlesztési igényekhez képest rendkívüli módon szűkös forráskeret nem teszi lehetővé ITP szinten a felhasználható forrás dedikálását, így szakmai megfontolások alapján nem áll módunkban forráskeret felhasználási módok között differenciálni a forrást	A megyei fejlesztési igényekhez képest rendkívüli módon szűkös forráskeret nem teszi lehetővé ITP szinten a felhasználható forrás dedikálását, így szakmai megfontolások alapján nem áll módunkban forráskeret felhasználási módok között differenciálni a forrást	A megyei fejlesztési igényekhez képest rendkívüli módon szűkös forráskeret nem teszi lehetővé ITP szinten a felhasználható forrás dedikálását, így szakmai megfontolások alapján nem áll módunkban forráskeret felhasználási módok között differenciálni a forrást



4. Az ITP indikátorvállalásai

TOP prioritás	Kimeneti indikátor neve	Mértékegysége	TOP Céltérteke (2018)	Forrásarányos céltérteke (2018)	A megye által vállalt céltérteke (2018)	TOP Céltérteke (2023)	Forrásarányos céltérteke (2023)	A megye által vállalt céltérteke (2023)	Megjegyzés
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére	A fejlesztett vagy újonnan létesített iparterületek és ipari parkok területe	ha	275	13,18	14,00	1373	65,78	65,78	2018-ra a korábban vállalt céltérteke került rögzítésre, míg 2023-ra a forrásarányos céltérteke került rögzítésre.
	A felújított vagy korszerűsített utak teljes hossza	km	68	3,24	3,40	340	16,19	16,19	2018-ra a korábban vállalt céltérteke került rögzítésre, míg 2023-ra a forrásarányos céltérteke került rögzítésre.
	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	2500	119	120	12500	592	592,00	Az indikátor céltértekének elérése kockázatos. 2018-ra a korábban vállalt céltérteke került rögzítésre, míg 2023-ra a forrásarányos céltérteke került rögzítésre.
2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	Városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek	m2	279000	13279,97	13281,40	1395000	66399,84	66399,84	2018-ra a korábban vállalt céltérteke került rögzítésre, míg 2023-ra a forrásarányos céltérteke került rögzítésre.
3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken	Kialakított kerékpárforgalmi létesítmények hossza	km	240	11,43	11,55	686	32,66	32,66	2018-ra a korábban vállalt céltérteke került rögzítésre, míg 2023-ra a forrásarányos céltérteke került rögzítésre.
	Üvegházhatású gázok becsült éves csökkenése	tonna CO ₂ egyenérték	37631,877	1791,22	1820,00	376318,77	17912,19	17912,19	Az indikátor céltértekének elérése kockázatos. 2018-ra a korábban vállalt céltérteke került rögzítésre, míg 2023-ra a forrásarányos céltérteke került rögzítésre.
4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benn: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	185	9	10	925	45	45,00	2018-ra a korábban vállalt céltérteke került rögzítésre, míg 2023-ra a forrásarányos céltérteke került rögzítésre.
	Helyreállított lakóegységek városi területeken	lakóegység	232	12	12	1160	56	56,00	Az indikátor céltértekének elérése kockázatos. 2018-ra a korábban vállalt céltérteke került rögzítésre, míg 2023-ra a forrásarányos céltérteke került rögzítésre.
5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés	A foglalkoztatási paktumok keretében munkaerőpiaci programokban résztvevők száma	fő	8580	407	430	42900	2032	2032,00	2018-ra a korábban vállalt céltérteke került rögzítésre, míg 2023-ra a forrásarányos céltérteke került rögzítésre.
	Helyi társadalmi akciókban résztvevők száma	fő	26600	1267	1267	133000	6331	6331,00	Korábbi ITP-ben nem szereplő indikátor. 2023-ra a forrásarányos céltérteke került rögzítésre.

5. Az ITP ütemezése

A Baranya Megyei Integrált Területi Program forráslekötésének ütemezése figyelembe veszi az ITP minőségbiztosítása során megfogalmazott IH javaslatokat, továbbá figyelembe veszi az átlagos projektméretet, azok időbeli lefolyását.

A Baranya Megyei Integrált Területi Program forrásfelhasználásának ütemezése során kiemelt figyelmet fordítottunk a soft (5. prioritás) hard (1-4. prioritás) projektekhez kapcsolódó támogató jellegére, s a forráslekötéseket ez alapján határoztuk meg.

Az integrált területi program a Baranya Megyei Területfejlesztési Program kiemelt céljainak figyelembevételével készült, így a forrásallokáció figyelembe veszi a kiemelt célok megvalósításának várható forráslekötését.

A forráslekötések során kiemelt figyelmet fordítottunk arra, hogy a kisebb forrásigényű, rövidebb megvalósítási idejű projektekre gyakrabban lehessen pályázatot benyújtani, míg a komplex pályázatok esetén elegendő idő álljon rendelkezésre a pályázati kiírások között az előkészítésre.

ÜTEMEZÉS		
Megye neve:	Baranya	
Megyei ITP neve:	Baranya megye Integrált Területi Programja	
Megye forráskerete (Mrd Ft):	38,02	

		Minden adat automatikusan megjelenik az 1. munkalapról	2015				2016				2017				2018				2019				2020				2021		2022		2023	
Prioritás	Intézkedések	intézkedésre eső összeg	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.fé	2.fé	1.fé	2.fé	1.fé	2.fé
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére	1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	5,478							3,051			2,427																				
	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	3,395							1,698			1,697																				
	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	2,434							0,608			1,826																				
	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	2,916							1,281			1,635																				
2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés	7,034							3,65			3,384																				
3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken	3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	3,583							1,433			2,150																				
	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	5,984							2,992			1,996		0,996																		
4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése	4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	1,024							0,704			0,320																				
	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	0,813							0,271			0,542																				
	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	1,103							1,103			0,000																				
5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés	5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	3,138							2,688			0,450																				
	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	0,410							0,41			0,000																				
	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	0,704							0			0,352		0,352																		

Az ütemtervben az összegek Mrd Ft-ban kerültek megadásra.

6. Mellékletek

Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének

/2016. (.....) Kgy. határozata

Döntés a Baranya Megyei Integrált Területi Program IH felülvizsgálatot követő módosításáról

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése Baranya Megyei Integrált Területi Programjának IH minőségbiztosítás utáni, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt változatát elfogadja, és felkéri a Közgyűlés elnökét, hogy küldje meg azt a Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Programokért Felelős Helyettes Államtitkárságának részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Csaba, a közgyűlés elnöke