

Szám: 1-19/2015.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2015. október 15-én 9.00 órára összehívott, és a Pécs, Papnövelde u. 5. szám alatti díszteremben megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** Angyal Károly Tibor, dr. Barbarics Ildikó, Bayerné Andrics Aliz, Fazekas Róbert, Kiss Ferenc Péter, Madaras Zoltán, Mester László, Mojzes Tamás, Nagy Attila, Nagy Csaba, Pávkovics Gábor, Pfeffer József, Pohl Marietta, Polics József, dr. Sütő László, Szekó József, Szőcs Norbert, Vida Dezső Zoltán közgyűlési tagok.

**Távolsan van:** dr. Vass Péter közgyűlési tag.

**Jelen vannak még:** dr. Göndöc András megyei főjegyző, dr. Végi Melinda aljegyző, Márk László, a Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság igazgatója, dr. Gál Zoltán, a Pécsi Járási Hivatal vezetője, a sajtó munkatársai, a megyei önkormányzati hivatal dolgozói.

### A TANÁCSKOZÁST HANGFELVÉTELEN RÖGZÍTETTÜK!

**Nagy Csaba**, a közgyűlés elnöke: megnyitja a közgyűlés ülését, köszönti a megjelenteket. A képviselői jelenlét ellenőrzésére szolgáló szavazás eredményeként megállapítja, hogy a közgyűlés határozatképes, mivel a 19 közgyűlési tagból 16 fő megyei képviselő jelen van.

A napirend meghatározására térve kérdezi, a javasolt napirenddel összefüggésben van-e észrevétel, javaslat a képviselők részéről.

A napirendi javaslattal összefüggésben kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A közgyűlés elnöke szavazásra bocsátja a meghívó szerinti napirendi javaslatot.

A közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő napirendet fogadja el:

1. Tájékoztató Baranya megye vizeinek, édesvízi készletének helyzetéről  
Előterjesztő: Nagy Csaba, a közgyűlés elnöke
2. Döntés a Baranya Megyei Önkormányzat közmunka programjai keretében beszerzésre került egyes eszközök átadásáról a Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság részére  
Előterjesztő: Nagy Csaba, a közgyűlés elnöke

3. Beszámoló a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről és a két ülés közötti eseményekről  
Előterjesztő: Nagy Csaba, a közgyűlés elnöke
4. A Baranya megye fejlődése érdekében nyújtott támogatásokról szóló 5/2015. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előterjesztő: Nagy Csaba, a közgyűlés elnöke
5. A Baranya Megyei Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2014. (X. 30.) önkormányzati rendelet, valamint a Baranya Megyei Önkormányzati Hivatal 55/2014. (XI. 27.) Kgy. határozattal elfogadott Ügyrendjének módosítása  
Előterjesztő: Nagy Csaba, a közgyűlés elnöke
6. Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének ... /2015. (X. ..) önkormányzati rendelete a Baranya Megyei Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 6/2012. (II. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előterjesztő: Nagy Csaba, a közgyűlés elnöke
7. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének az Ős-Dráva Programhoz kapcsolódó gazdaságfejlesztési támogatások odaítélésének rendjéről szóló 12/2013. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előterjesztő: Nagy Csaba, a közgyűlés elnöke
8. Tájékoztató a Terület- és Településfejlesztési Operatív Programhoz kapcsolódó feladatokról  
Előterjesztő: Nagy Csaba, a közgyűlés elnöke
9. Döntés a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által kezelt decentralizált céltervezési terhek terhére kötött támogatási szerződések lezárásáról  
Előterjesztő: Nagy Csaba, a közgyűlés elnöke
10. Döntés a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által a decentralizált céltervezési terhek terhére kötött támogatási szerződéshez kapcsolódó jelzalog törléséről  
Előterjesztő: Nagy Csaba, a közgyűlés elnöke

**Nagy Csaba**, a közgyűlés elnöke: tájékoztatja képviselőtársait arról, hogy Szócs Norbert képviselőtől írásban érkezett kérdés hozzá irodahasználattal kapcsolatban. Ügyrendi kérdése képviselőtársához: a választ szóban kéri, vagy írásban?

**Szócs Norbert** képviselő: az írásban adott választ megköszöni.

**Nagy Csaba**, a közgyűlés elnöke: jelzi, a kérdésben képviselőtársával a személyes egyeztetésre is lehetőséget fog keresni.

Szekó József képviselő érkezésével az ülésen jelenlévő közgyűlési tagok száma 17 fő.

## A NAPIREND TÁRGYALÁSA

### **1. napirendi pont: Tájékoztató Baranya megye vizeinek, édesvízi készletének helyzetéről**

**Nagy Csaba**, a közgyűlés elnöke: köszönti Márk László urat, a Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság igazgatóját, és kéri, tartsa meg prezentációját a megye vizeinek, édesvízi készletének helyzetéről.

**Márk László**, a Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság igazgatója által tartott prezentáció anyaga a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.

**Nagy Csaba**, a közgyűlés elnöke: jelzi, a Vízügyi Igazgatóság írásba foglalt tájékoztatója az ülést megelőzően kiosztásra került.

A tájékoztató a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.

**Szekó József** képviselő: az önkormányzatok és a Vízügyi Igazgatóság között a belső vízfolyások, vízelvezető rendszerek átadás-átvételére az elmúlt évben került sor. Ez az esemény, ez a folyamat felülvizsgálatra kerül-e? Mohács települését a Duna kettéválasztja, a folyó bal parti részén szinte 100 %-ban megtörtént a belső vízfolyások átadás-átvétele, míg a jobb parti részen más gyakorlatot követett az Igazgatóság az átadás-átvétel során. Nem értik, miért alakult ez így. Várható még változás, számíthatnak felülvizsgálatra e tekintetben? Szól arról, hogy a Megyei Önkormányzat kezelésében lévő operatív programokban lehetőség nyílik a vízfolyások partvédelmére. Gesztornak a Vízügyi Igazgatóságnak kell lennie, a tervezetek alapján azt gondolja, a pályázatokat is ők fogják lebonyolítani. Számíthatnak ebben is a közös munkára, a partnerségre? Szükségesnek tartja, hogy a közös munka vegye kezdetét a Megyei Önkormányzat és az Igazgatóság között, amint a pályázatok ismertté válnak.

**Nagy Csaba**, a közgyűlés elnöke szót ad Márk Lászlónak, a Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság igazgatójának.

**Márk László**, a Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság igazgatója: az átadás-átvétellel kapcsolatos szempontokat az Országos Vízügyi Főigazgatóság adta meg. Ígéri, a konkrét esetet át fogják tekinteni. Ahol a belvízelvezetés alapfunkció, ott az átvétel kötelező volt, más esetekben mérlegelhetett az Igazgatóság, ez a magyarázata a különböző eljárásnak. Kezdeményezni fogja az érintett területre vonatkozó döntés áttekintését, átfogó felülvizsgálatról nincs szó, de egyeztetésre a jogszabály szerint van lehetőség. A partvédelemre vonatkozóan kérdezi, hogy a zöldítésre gondol-e képviselő úr?

**Szekó József** képviselő: ismeretei szerint a Dráva és a Duna parti rézsűjének kialakítására, javítására lehet majd pályázni a Vízügyi Igazgatóság gesztorságával.

**Nagy Csaba**, a közgyűlés elnöke: Igazgató úrnak nem lehet még erről tudomása, ezeket a pályázati felhívás-tervezeteket most véleményezi a megyei önkormányzat, erről a Terület- és Településfejlesztési Operatív Programhoz kapcsolódó tájékoztatóban esik szó. A kérdésben említett fejlesztések esetében az Igazgatóságot, az útfelújítások esetében pedig a közút kezelőjét kell majd bevonni. Ezek a felhívás-tervezetek már második körben kerültek véleményezésre, a felvetések gyűjtése folyamatos. Hamarosan sor kerül egy szakmai megbeszélésre az Igazgatósággal is, hiszen a területi programok vonatkozásában lesznek olyan fejlesztések, fejlesztésrészek, amelyek érintik az általuk kezelt vízfolyások területeit. A szakemberekkel a kapcsolatfelvétel folyamatos, a megbeszélésnek tárgya lesz az is, miként tudják az érintett önkormányzatokat segíteni az együttműködés keretében.

**Kiss Ferenc** képviselő: nagyszüleink idejében még az összes felszíni víz iható volt Magyarországon, szüleink idején már csak az első rétegvíz - a talajvíz - adta az ivóvizet, de még fogyasztható minőségű volt, amiről ma már nem lehet általánosságban beszélni. Napjainkban csak a több száz méter mélységből nyert víz mentes a szennyeződések nagy részétől. A témával foglalkozni szükséges, ez teljesen nyilvánvaló.

A mezőgazdasági termelőknek, a vízgazdálkodóknak az esővízzel számolni fontos, a víz megtartása, visszatartása egyre lényegesebb a klímaváltozás, a szélsőséges csapadékhozam- és eloszlás miatt. Baranyában, a megye domborzati viszonyai között fokozott figyelmet kell, kapjon ez a kérdés, mert a mezőgazdasági termelés sikerességét nagyban befolyásolja, kétségessé is teheti. Az utóbbi években többször előfordult a megyében, hogy a kisebb vízfolyások – például a Bikali árok, a Mészpatak – kiszáradtak nyaranta, ilyen régebben nem volt.

A víz mindenkinek fontos, lényeges, meghatározó elem, a kérdéssel többet kellene foglalkozni. Az ország fekvése szerencsés.

Amikor az 1970-es években a szakmájával foglalkozni kezdett, akkor a vízügyi hatóság szakemberei tavaszi és őszi szemlét tartottak a vízgazdálkodási területeken, a termelővel, az üzemeltetővel közösen egyeztettek a halaszthatatlan feladatokról. Az elmúlt 10 évben erre nem került sor, az átszervezések során ez a „süllyesztőbe” került. Szerepet kapott ezen a területen a katasztrófavédelem, a jó szándékuk vitathatatlan. Véleménye szerint szükség lenne egyfajta egyeztetésre az Igazgatóság, a hatóság részéről a feladatok vonatkozásában.

Hasznos lenne, ha az Igazgatóság rugalmasabban kezelné a halastavaknál, a tározóknál a túlfolyók, az árapasztók bővítésének kérdését. Kéri, Igazgató úr képviselje e tekintetben a kisgazdálkodók érdekét.

**Nagy Csaba**, a közgyűlés elnöke szót ad Márk Lászlónak, a Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság igazgatójának.

**Márk László**, a Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság igazgatója: az elmondottakkal egyetért, de a hatósági jogköröket már több éve nem az Igazgatóság gyakorolja.

**Nagy Attila** képviselő: köszöni az Igazgatóságnak az Ős-Dráva Programban kifejtett munkáját. Reméli, az Ormánságban hatékony lesz az együttműködés a mezőgazdasági termelés tekintetében is. A napfény, a föld adott, bízik abban, hogy egy jó mintaprogrammal más térségeknek is segíteni tudnak.

**Nagy Csaba**, a közgyűlés elnöke: további kérdés, hozzászólás nem lévén megköszöni Márk Lászlónak, a Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság igazgatójának a prezentációt, az írásban adott tájékoztatót, és a szóbeli kiegészítést. A tájékoztató tudomásul vételére vonatkozó javaslatát szavazásra bocsátja.

A közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

**42/2015. (X. 15.) Kgy.**

**Határozat**

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Baranya megye vizeinek, édesvízi készletének helyzetéről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Csaba, a közgyűlés elnöke

**2. napirendi pont: Döntés a Baranya Megyei Önkormányzat közmunka programjai keretében beszerzésre került egyes eszközök átadásáról a Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság részére**

**Nagy Csaba**, a közgyűlés elnöke: az előterjesztést a közgyűlés ideiglenes és állandó bizottságai megtárgyalták, és a testületnek változatlan tartalommal tárgyalásra javasolják. A közmunka rendszer átalakítása után indokolt a beszerzett eszközök - feladatok átcsoportosításához kapcsolódó - átadása a Vízügyi Igazgatóság részére.

**Szócs Norbert** képviselő: az imént tájékoztatót tartott Márk László úr levelében kétszer is olvasta azt a szófordulatot, hogy " helyettes államtitkár úr utasításának megfelelően ". Az önkormányzat költségvetéséből így 3.369.834,- Ft „eltűnik”. Ezt így is lehet? Miért nem vásárolnak eszközöket, miért nem egyenlítik ki az átvételt? Milyen vagyoni hátrány éri az önkormányzatot konkrétan?

Dr. Sütő László képviselő érkezésével az ülésen jelenlévő közgyűlési tagok száma 18 fő.

**Nagy Attila** képviselő: az előterjesztés azt tartalmazza, hogy „a Belügyminisztérium illetékes helyettes államtitkára kérte ...” Kérdése: ki az illetékes „elvtárs” az ügyben, ki és milyen módon kérte ezt?

**Nagy Csaba**, a közgyűlés elnöke: illetékes „elvtársról” nem tud szólni, nem találkozott ilyennel.

A cél, hogy a lehető legtöbben dolgozzanak a közmunka program, nem változott. Amikor Államtitkár úrral áttekintették a Baranya Megyei Önkormányzat által korábban végzett közfoglalkoztatási programot, arra a szakmai megállapításra jutottak, hogy a program két része – a mezőgazdasági tevékenység, valamint a vízgazdálkodási rendszerben végzett munkálatok – kerüljön szétválasztásra, mert a vízgazdálkodási feladatok vonatkozásában a Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság az, aki szakmailag érdemben el tud járni. A szakmai tevékenységet ők tudják irányítani, nekik erre vannak munkatársaik, ők bírnak raktározási kapacitással, raktározási tevé-

kenységgel. Az önkormányzatnak ebben a programban a Széchenyi Programiroda segítséget már nem tudja nyújtani. Korábban 420 fő közfoglalkoztatott vett részt a programban. A Belügyminisztériummal és az Igazgatósággal folytatott szakmai egyeztetés során, amikor a területeket is áttekintették, arra a megállapításra jutottak, hogy szakmailag indokolt a két feladatrészt szétosztása. Erre figyelemmel a Baranya Megyei Önkormányzat a közfoglalkoztatási munkaprogramot megújítva, már mezőgazdasági munkára nyújtotta be igényét, illetve egy kisebb kőműves brigád vonatkozásában nyújtott be pályázatot.

A program a közfoglalkoztatást igyekszik segíteni, ezért ezeket az eszközöket most azzal a céllal adja át az önkormányzat, hogy azok a közmunkások, akiket korábban az önkormányzat foglalkoztatott, tovább foglalkoztathatók legyenek az Igazgatóság által. Az eszközökről történt egyeztetés az Igazgatósággal és a Kormányhivatal Foglalkoztatási Főosztályával is, az önkormányzatnak a továbbiakban nem kellene ezek az eszközök. A közfoglalkoztatási program állami pénzből működik, az mindegy, hogy a Megyei Önkormányzatnál, vagy az Igazgatóságnál. Sem pénzügyi, sem vagyoni hátrány nem éri az önkormányzatot. Ezek az eszközök eddig is az Igazgatóság raktárhelyiségében voltak egyébként tárolva.

Tájékoztatásul elmondja, dr. Hoffmann Imre helyettes államtitkár úrral egyeztetett a kérdésben.

**Nagy Attila** képviselő: saját önkormányzatuk példáját említve szól arról, nekik sem hagyta jóvá a minisztérium, hogy más önkormányzattól vásároljanak eszközöket, a duplikált állami finanszírozás elkerülése végett az átadás-átvétel térítésmentes.

**Szőcs Norbert** képviselő: továbbra is úgy gondolja, az általa korábban megnevezett összeggel hátrányba kerül az önkormányzat. Ezek a pályázati pénzből vásárolt eszközök nullára amortizálódtak már? Elidegeníthetők ezek az eszközök?

**Nagy Csaba**, a közgyűlés elnöke: az eszközök amortizációjának utána lehet nézni, de az eszközök átadása biztosítaná azt, hogy a közmunkaprogramban érintett több száz fő, aki az önkormányzati programból most kikerül, tovább tudjon dolgozni. Ez közös érdek. Nem gondolja, hogy ezeket az eszközöket most bármi módon eladni kellene, ezekkel korábban is a közmunkában foglalkoztatottak dolgoztak. Ez az önkormányzati vagyon állami pénzből került beszerzésre, teljesen egyértelmű, hogy milyen célt szolgálnak ezek az eszközök, azokból pénzt kovácsolni nem szeretne.

**Dr. Sütő László** képviselő: a mezőgazdasági termelés közmunkában nem más, mint a „kolhoz” föltalálása, hiszen a tulajdonhoz nem kötődő földművelés valójában ezt jelenti. Tudomásul kell venni, hogy erre szükség van, bár a piacgazdasággal nem konform, és a zöldségtermelő, a piacból élő gazdákat ellehetetleníti.

**Fazekas Róbert**, a közgyűlés alelnöke: a közmunkához beszerzett eszközök mindig a programnak, a programra szólnak, amíg a program tart, nem idegeníthetők el. Az állam, mint a közmunka felett rendelkező, ettől eltérően csak nagy értékű eszközök esetében szokott dönteni. A program lezárásával az önkormányzat szabadon rendelkezik az eszközökről, fenntartási kötelezettsége nincs, eladhatja, térítésmentesen átadhatja. Ezek az eszközök egyébként jellemzően rövid élettartamú eszközök. A kezdeményezés támogatandó, lényeges, hogy az embereknek munkát lehessen adni.

**Nagy Csaba**, a közgyűlés elnöke: hangsúlyozza, kötelezettségszegés nem történik, feladat- és létszám átcsoportosításhoz kapcsolódik az átadás. Kéri, fogadják el a képviselők, hogy ezek az eszközök annak a cégnek kerüljenek átadásra, ahol a köz munkások tovább foglalkoztatása történik a vízgazdálkodási rendszerben.

A Belügyminisztériummal, Hoffmann Imre helyettes államtitkár úrral, a Kormányhivatal Foglalkoztatási Főosztályával közösen munkálkodnak azon, hogy ez egy hosszabb távon fenntartható program legyen.

**Dr. Sütő László** képviselő: annyi előnye van ennek az átadásnak, hogy az eszközök karbantartási, szervizelési, javítási költsége nem az önkormányzatot fogja terhelni.

Az előterjesztéssel összefüggésben további kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

**Nagy Csaba**, a közgyűlés elnöke: elfogadásra ajánlja, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

#### **43/2015. (X. 15.) Kgy.**

#### **Határozat**

1. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése hozzájárul a Nemzeti Foglalkoztatási Alap „Közfoglalkoztatás kiadásai” előirányzat terhére támogatott 22820-2/2012-0201, 38684-0/2013-0201 illetve a BA-04M/01/016985/2014 sz. Hatósági szerződések keretében beszerzésre kerülő – a határozat mellékletében nevesített – tárgyi eszközök térítésmentes vagyon átadásához a Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság részére, a korábban az Önkormányzat által felvállalt vízrendszerek karbantartási-, medertisztítási munkálatok átvállalása és az ehhez kapcsolódó közfoglalkoztatotti létszám átcsoportosítás miatt. Az ingyenes vagyonátadás a Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 12. pontjának figyelembevételével, a 108. § (4) bekezdése alapján a helyi közfoglalkoztatás biztosításához szükséges közfeladat ellátás érdekét szolgálja.
2. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza a Közgyűlés Elnökét az átadási Megállapodás aláírására, és az eszközök átadásának lebonyolítására.

Határidő: 2015. október 31.

Felelős: Nagy Csaba, a közgyűlés elnöke

**3. napirendi pont: Beszámoló a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről és a két ülés közötti eseményekről**

**Nagy Csaba**, a közgyűlés elnöke: az előterjesztést az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, és a testületnek változatlan tartalommal tárgyalásra javasolja. Szóbeli kiegészítésében elmondja, a Megyenapot október 10-én Geresdlakon tartotta az önkormányzat, ahol ezzel egy időben került megrendezésre a Megyei Értéktárba bekerült Gőzgombóc Fesztivál. A megyei kitüntető díjak – melyekről a közgyűlés a 33/2015. (VI. 25.) Kgy. határozatában döntött – ez alkalomból ünnepélyes keretek között átadására kerültek. Szól továbbá arról, hogy az előterjesztés 3. számú melléklete – Beszámoló az 50. Feldbachi Európa Fórumon való részvételről – az ülést megelőzően kiosztásra került.

**Bayerné Andrics Aliz** képviselő: hol tart a megállapodási folyamat a Baranya Megyei Mérnök Kamarával?

**Nagy Csaba**, a közgyűlés elnöke: a megállapodás-tervezet szövegegyeztetése első fordulóban megtörtént, a következő lépésre a Területi Operatív Programok kiírás-tervezetének vizsgálata után térnek vissza. Bízunk abban, hogy az aláírásra hamarosan sor kerülhet. Az a cél, hogy a baranyai projektek mérnöki feladatait, ha a jogszabályi keretek lehetővé teszik, baranyai mérnökök lássák el. Ezzel a megállapodással, összhangban a Területi Operatív Programok kiírásaival, segíteni lehet, hogy a megbízásokat baranyai mérnökök kapják.

**Szócs Norbert** képviselő: július 28-án levélben fordult a Közgyűlés Elnökéhez a megyei delegáció Rems-Murrban tett látogatása kapcsán. Érdeklődéssel és szomorúan vette tudomásul, hogy az MSZP frakció, bár előzetesen jelezte részvételi szándékát, mégsem tartott a kiutazó delegációval. Nézetei szerint az MSZP frakció, úgy saját képviselőtársait, mint a házigazda német partnert megsértette. Szeretné tudni, miért viselkedtek így?

**Nagy Attila** képviselő: a meghívót péntek délelőtt kapták meg, ekkor értesültek arról, hogy a program létrejön, melyre hétfőn kellett volna elutazni. Egyeztetett frakciótársával, dr. Barbarics Ildikóval, de programjaikat már nem tudták átszervezni. Sajnálja, hogy frakciójuk nem tudott részt venni, sajnálatosnak tartja, hogy egy ilyen jelentőségű útra való felkészülésre nem jut több idő. Német nyelven márciusban kapták a meghívást, de hogy azt követően csak az indulás előtt 3 nappal kapnak programtervet, azt nem gondolták egyébként.

A nemzetközi utak tekintetében azt is érdekesnek tartja, hogy a Dmitrov-i útról, amelyen a Jobbik frakció 2 tagja is jelen volt, az MSZP frakciónak tudomása sem volt.

**Nagy Csaba**, a közgyűlés elnöke: a német út már márciusban tudott volt mindenki előtt, a program pedig a német precizitás miatt szinte óráról-órára egyezett a márciusi, német nyelven íródottal. Dmitrov város képviselője részéről pedig éppen a németországi program alkalmával hangzott el a kezdeményezés, így kerülhetett sor az oroszországi fórumon való részvételre.



**Dr. Barbarics Ildikó** képviselő: a jövőre nézve kéri, a jelentkezéseket követően rövid időn belül kapjanak visszajelzést arra, hogy az adott programnak részesei lehetnek-e, lesznek-e. A programot, ha későn is kapják meg, önmagában nem probléma, ha azt biztosra tudják, hogy részesei lesznek annak. Az említett esetben azon kívül, hogy jelentkeztek, semmiféle visszajelzés nem történt, illetve mikor a visszajelzést kapták, akkor már lehetetlen volt a munkahelyi és az egyéb program átszervezése.

**Nagy Csaba**, a közgyűlés elnöke: emlékezete szerint a frakcióvezetőknek szolt arról, hogy ha valaki azt jelzi, hogy jönne a programra, az a biztos részvételi lehetőséget jelenti. Ezt a jövőre nézve is tartja, az adott programon való részvétel lehetőségét minden jelentkezőnek biztosítani fogják.

**Fazekas Róbert**, a közgyűlés alelnöke: információja szerint az indulás előtt 1 héttel telefonos megkeresés történt az oroszországi út kapcsán. Hirtelen jött a meghívás, megfigyelőként, lehetséges partnerként voltak jelen baranyai részről. Ez egy kialakulóban lévő kapcsolat, mely ugyanakkor sok lehetőséget nyújthat az önkormányzatnak, a megye ebből csak „hasznot húzhat”.

**Kiss Ferenc** képviselő: véleménye szerint a kelleténél kicsit többet foglalkoztak a személyi kérdésekkel.

Az egyik beszámolóban borkóstoló programról olvasott. Az emberek szívéhez, lélkéhez a szemem, a fülön, a szájon és a gyomron keresztül lehet legközelebb és legrövidebb úton eljutni. Erre figyelemmel érdemes lenne delegációk fogadásakor, vagy önkormányzati delegációs út alakalmával mindig bemutatni a megyét, megtalálni a célirányos témát a személyes és turisztikai kapcsolatok építéséhez, fejlesztéséhez. Nyitottabbnak kellene lenni, közelebb kellene kerülni az adott nemzetközi kapcsolat népességéhez.

**Fazekas Róbert**, a közgyűlés alelnöke: képviselőtársa nyitott kapukat dönget, hiszen minden alkalommal borokat, könyveket, kiadványokat visznek a megye „nagyköveteiként”, a megye népszerűsítése, ismertté tétele céljából.

**Nagy Csaba**, a közgyűlés elnöke: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

**44/2015. (X. 15.) Kgy.**

**Határozat**

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, és a két ülés közötti eseményekről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Csaba, a közgyűlés elnöke

**Dr. Sütő László** képviselő jelzi, a készülékén adott „igen” szavazatát a rendszer tartózkodásként rögzítette, kéri bejelentését figyelembe venni.

**Nagy Csaba**, a közgyűlés elnöke: a bejelentésre figyelemmel megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett hozta meg határozatát a tárgyban.

**4. napirendi pont: A Baranya megye fejlődése érdekében nyújtott támogatásokról szóló 5/2015. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Nagy Csaba**, a közgyűlés elnöke: az előterjesztést a közgyűlés állandó bizottságai megtárgyalták, és a testületnek változatlan tartalommal tárgyalásra javasolják. A módosításnak két eleme van, egyrészt a jövőben évente két alkalommal kerülne sor a pályázat kiírására, másrészt a támogatás minimális összege 100 ezer forint lenne.

A képviselők részéről kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A közgyűlés elnöke szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének

**10/2015. (X. ..) önkormányzati rendeletét**

a Baranya megye fejlődése érdekében nyújtott támogatásokról szóló 5/2015. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet mindenben megegyezik a beterjesztett rendelet-tervezettel.

**5. napirendi pont: A Baranya Megyei Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2014. (X. 30.) önkormányzati rendelet, valamint a Baranya Megyei Önkormányzati Hivatal 55/2014. (XI. 27.) Kgy. határozattal elfogadott Ügyrendjének módosítása**

**Nagy Csaba**, a közgyűlés elnöke: az előterjesztést a közgyűlés állandó bizottságai megtárgyalták, és a testületnek változatlan tartalommal tárgyalásra javasolják. Előterjesztőként a hivatalt, az eddigi 3 osztály helyett, 2 osztály keretében javasolja működtetni Főjegyző úrral egyetemben.

**Szócs Norbert** képviselő: változott a vonatkozó törvény? Az aljegyző asszony eddig jogszerűen látta el feladatát? Az átalakításnak van-e konzekvenciája, lesz-e személyi elbocsátás?

**Nagy Csaba**, a közgyűlés elnöke: a szabályzat módosítása átalakulást fog jelenteni, az elmúlt időszakhoz hasonlóan, nagy valószínűséggel lesz mozgás a munkatársak sorában. Azt nem tudja megmondani, hogy milyen szakembereket fog a mozgás be-

tagozni ebbe a szervezeti struktúrába. Dolgoznak azon, hogy a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség átalakítása okán, az önkormányzatra háruló feladatok átalakulása miatt mi módon kell a szervezetet átalakítani. Lesznek szakemberek, akikre szükség lesz, és lesznek az apparátuson belül olyanok, akiknek más feladatot kell majd ellátniuk. Összességében az elkövetkező 1 évben a létszám várhatóan nőni fog nem csak az önkormányzatnál, hanem a saját társaságoknál is.

A közgyűlés elnöke szót dr. Göndöc András megyei főjegyzőnek.

**Dr. Göndöc András** megyei főjegyző: Aljegyző asszonynak végzettségénél, képzettségénél fogva nyilván feladata a jogszerűség és a törvényszerűség betartása. Erősen bízunk benne, hogy ezt el tudjuk látni. Olyan igény, vagy jelzés nem érkezett a munkájával szemben, ami felvetné ezt a kérdést.

Jelzi, hogy a létszámkerettel sem a szervezeti és működési szabályzat, sem az ügyrend nem foglalkozik, az költségvetési kérdés.

A képviselők részéről hozzászólás, további kérdés nem hangzik el.

A közgyűlés elnöke szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A közgyűlés 17 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül megalkotja a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének

### **11/2015. (X. ..) önkormányzati rendeletét**

a Baranya megye Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2014. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet mindenben megegyezik a beterjesztett rendelet-tervezettel.

A közgyűlés elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a Baranya Megyei Önkormányzati Hivatal Ügyrendjének módosításáról.

A közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

**45/2015. (X. 15.) Kgy.**

**Határozat**

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Baranya Megyei Önkormányzati Hivatal Ügyrendjének módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: az SzMSz hatálybalépésével egyidejűleg

Felelős: Dr. Göndöc András megyei főjegyző

A határozatban hivatkozott dokumentum mindenben megegyezik az előterjesztéshez csatolt dokumentummal.

**6. napirendi pont: Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének ... /2015. (X. ..) önkormányzati rendelete a Baranya Megyei Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 6/2012. (II. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Nagy Csaba**, a közgyűlés elnöke: az előterjesztést a közgyűlés állandó bizottságai megtárgyalták, és a testületnek változatlan tartalommal tárgyalásra javasolják.

A módosítási javaslat két eleme kapcsán elmondja: jelen esetben, ha az önkormányzat különböző pályázatokon vagyont szerez, akkor az üzleti vagyon állapotának változására tekintettel a vagyonrendelet módosítása, a testület formai döntése szükséges. Nincs jogszabályi előírás arra, hogy az önkormányzat üzleti vagyonát a vagyonrendelet mellékletében fel kellene sorolni. Ezzel egyidejűleg a gépjárművek üzembentartójára vonatkozó rendelkezés is kikerülne a rendelet szövegéből tekintettel arra, hogy jelenleg valamennyi gépjárműnek a Hivatal az üzembentartója.

A képviselők részéről kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

**Nagy Csaba**, a közgyűlés elnöke szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének

#### **12/2015. (X. ..) önkormányzati rendeletét**

a Baranya Megyei Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 6/2012. (II. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet mindenben megegyezik a beterjesztett rendelet-tervezettel.

**7. napirendi pont: A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének az Ős-Dráva Programhoz kapcsolódó gazdaságfejlesztési támogatások odaítélésének rendjéről szóló 12/2013. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Nagy Csaba**, a közgyűlés elnöke: az előterjesztést a közgyűlés állandó bizottságai megtárgyalták, és a testületnek változatlan tartalommal tárgyalásra javasolják.

Azáltal, hogy a „Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési Koordinációt és Területi Tervezést, illetve Értékelést Ellátó Bizottsága” szövegrész helyébe a „Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési Bizottsága” szöveg lép, a rendelet meg fog felelni a jelenlegi bizottsági struktúrának.

**Pohl Marietta** képviselő: a maga és az Ős-Dráva Bizottság nevében is örül annak, hogy az előterjesztés napirendre került. Bízik abban, hogy a támogatások minél hatékonyabb helyre, és minél előbb kikerülnek a tervezési területre, a vállalkozók részére.

Hangsúlyozza, a bizottság élni kíván a hatásköri jegyzékben szereplő hatásköreivel, kéri, vegyék igénybe munkájukat.

**Nagy Csaba**, a közgyűlés elnöke: az ügymenet olyan előkészítési fázisban van, hogy a bizottsági tárgyalási szakasz következik már. Elsőként az ideiglenes bizottság fogja megtárgyalni a megfogalmazott javaslatokat, és a véleményük kikérése után kerülnek azok döntésre az illetékes bizottság elé. A bizottság munkájára, véleményére, tapasztalatára tehát számítanak, azt igénybe fogják venni.

**Nagy Attila** képviselő: a Területfejlesztési Bizottság ülésén kérdezett arról, hogy mi lesz a feladata az Ős-Dráva Bizottságnak. „Árnyalt” választ kapott, ezért a hatásköri jegyzéket jó lenne felolvasni, jó lenne tudni, mivel fordulhatnak a bizottsághoz a képviselők.

**Nagy Csaba**, a közgyűlés elnöke: ezek az információk az önkormányzat honlapján megtalálhatók, illetve a hatásköri jegyzék a következő ülésen kiosztásra kerülhet. Egy nagyon fontos támogatási rendszer beindításáról van szó, reméli képviselőtársai is tudnak segíteni, hogy minél jobb legyen a pályázati kiírás és elbírálás rendje.

A képviselők részéről kérdés, további hozzászólás nem hangzik el.

**Nagy Csaba**, a közgyűlés elnöke szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A közgyűlés 15 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett megalkotja a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének

### **13/2015. (X. ..) önkormányzati rendeletét**

a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének az Ős-Dráva Programhoz kapcsolódó gazdaságfejlesztési támogatások odaítélésének rendjéről szóló 12/2013. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet mindenben megegyezik a beterjesztett rendelet-tervezettel.

### **8. napirendi pont: Tájékoztató a Terület- és Településfejlesztési Operatív Programhoz kapcsolódó feladatokról**

**Nagy Csaba**, a közgyűlés elnöke: az előterjesztést a Területfejlesztési, valamint a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, és a testületnek változatlan tartalommal tárgyalásra javasolja. A testület a szeptember 17-i ülésén megtárgyalta a megyére vonatkozó Integrált Területi Program módosítását, az szeptember 18-án benyújtásra került a Nemzetgazdasági Minisztériumhoz. A Minisztérium a közeljövőben megjelenő 16 db pályázati felhívás területi specifikus mellékletének, továbbá a megyei mellékletek részét képező területi kiválasztási kritériumoknak a véleményezését kérte az önkormányzattól. Az egységes pályázati felhívások véleményezése immár második körben a Megyei Önkormányzatok Országos Szövetségén keresztül történik.

Eddig 12 db felhívás-tervezet véleményezése készült el, 2 db vizsgálata folyamatban van még. Összességében 17 db pályázati felhívás megjelenése várható.

**Vida Dezső** képviselő: a tájékoztatóból az derül ki, hogy a pályázati lehetőségek bővülnek, ennek nagyon örül, annak ellenére, hogy véleménye szerint már a pályázatok számát is tudni, s talán azt is, melyik lesz nyerő.

Kérdése: a Nemzetgazdasági Minisztérium melyik 3 javaslatával nem értett egyet a Baranya Megyei Önkormányzati Hivatal?

**Nagy Csaba**, a közgyűlés elnöke: a véleményezések során, a megyei fejlesztések érdekében, több esetben is jelezte egyet nem értését az önkormányzat. Minden megyének más az egyéni érdeke. Szakmai vita van például arról, hogy

- a Foglalkoztatási Paktum keretében milyen költségeket lehet elszámolni,
- a kerékpárút fejlesztés vonatkozásában jó-e, kell-e a 80 km-es hossz kijelölése,
- területfejlesztés vonatkozásában miért csak 2 %-ot lehet költeni területszerzésre.

A szakmai viták útján próbálják elérni a pályázati kiírások módosítását annak érdekében, hogy az egyébként városközpontú területi operatív program mentén, a városok, a települések eredményesen tudjanak majd pályázni.

Képviselőtársa első gondolatára reagálva megjegyzi, nem tud sem pályázati számról, sem állítólagos nyertes pályázatról.

**Nagy Attila** képviselő: tegnap Budapesten, a Kongresszusi Központban, a minisztérium által delegált személy tájékoztatójában szerepelt, hogy csak azok lehetnek nyertesek, támogatottak a jövőben, akiknek a pályázata mellett támogatólag lép föl a megyei delegált, továbbá az irányító hatóság delegáltja is. Ennek fényében, ezt követően fog dönteni az irányító szervezet vezetője. Nagyon fontos lesz, hogy a megye által delegált személy milyen funkciót fog ellátni, ugyanis, ha nem is döntést megalapozó, de legalább vétő joggal rendelkező személyként eljárhat abban, hogy a megyét olyan fejlesztések jellemezhessek, amihez a közgyűlés is igyekszik hozzájárulni.

**Nagy Csaba**, a közgyűlés elnöke: köszöni a megosztott információt. Az elmúlt időszakban a tervezési folyamat végén a testület úgynevezett megvalósíthatósági tanulmányt fogadott el, ez a folyamat 2014 októberében zárult le. Folyamatosan vizsgálja a hivatal, hogy a megvalósíthatósági tanulmányokkal kapcsolatosan milyen projektfejlesztések történhetnek. Szinte az összes város vezetőjével személyesen egyeztetett már, felajánlotta, hogy a második körös véleményezés után nézzék át együtt, ismét a javasolt projekteket a várható felhívások tükrében.

**Szőcs Norbert** képviselő: a Nemzetgazdasági Minisztériumot nem köti határidő a válaszadással kapcsolatban? „Érdekességként” idézi az előterjesztésből: „2 db felhívás-tervezet vizsgálata jelenleg is folyamatban van, a véleményezés határideje 2015. október 8.” Ez egy héttel ezelőtt lejárt.

**Nagy Csaba**, a közgyűlés elnöke: ez így volt, amikor az előterjesztés készült, de azóta ez már megtörtént, a véleményezést megküldtük. Ezt a tájékoztatót október 6-án véglegesítette a hivatal, akkor még csak az idézett mondatot lehetett beírni az előterjesztésbe. Az akkor még folyamatban lévő 2 felhívás-tervezet véleményezése elkészült. Az Operatív Programhoz kapcsolódó feladatokról a testület tájékoztatása egyébként folyamatos, minden ülés napirendjén szerepel.

A képviselők részéről további kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A közgyűlés elnöke a tájékoztatót a közgyűlésnek tudomásul vételre javasolja, majd szavazásra bocsátja.

A közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**46/2015. (X. 15.) Kgy.**

**Határozat**

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Terület- és Településfejlesztési Operatív Programhoz kapcsolódó feladatokról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Csaba, a közgyűlés elnöke

**9. napirendi pont: Döntés a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által kezelt decentralizált célelőirányzatok terhére kötött támogatási szerződések lezárásáról**

**Nagy Csaba**, a közgyűlés elnöke: az előterjesztést a közgyűlés állandó bizottságai megtárgyalták, és a testületnek változatlan tartalommal tárgyalásra javasolják.

A képviselők részéről kérdés, hozzászólás nem hangzik el az előterjesztéssel összefüggésben.

A közgyűlés elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodása mellett a következő határozatot hozza:

**47/2015. (X. 15.) Kgy.**

**Határozat**

1. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a jelen határozat mellékletében (1. számú melléklet) szereplő 1-37. alszámokkal jelzett pályázatok vonatkozásában hozzájárul a támogatási szerződések lezárásához, valamint a biztosítékok törléséhez, tekintettel az egyes 2009. évi decentralizált önkormányzati fejlesztési és területfejlesztési célú, valamint egyes 2009. évi központi előirányzatok felhasználásának részletes szabályairól szóló 85/2009 (IV. 10). Kormányrendeletben, valamint a 2008. évi terület- és régiófejlesztési célelőirányzat felhasználásának részletes szabályairól szóló 148/2008 (V. 26.) Kormányrendeletben foglaltakra.

2. A Közgyűlés felkéri a Baranya Megyei Önkormányzati Hivatal főjegyzőjét, hogy a döntésről értesítse a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft-t.

Határidő: 2015. október 21.

Felelős: Nagy Csaba, a közgyűlés elnöke,  
Dr. Göndöc András megyei főjegyző

A határozatban hivatkozott melléklet mindenben megegyező az előterjesztéshez csatolt melléklettel.

**10. napirendi pont: Döntés a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által a decentralizált célleírányzatok terhére kötött támogatási szerződéshez kapcsolódó jelzálog törléséről**

**Nagy Csaba**, a közgyűlés elnöke: az előterjesztést a közgyűlés állandó bizottságai megtárgyalták, és a testületnek változatlan tartalommal tárgyalásra javasolják.

Szóbeli kiegészítés, a képviselők részéről kérdés, hozzászólás nem hangzik el az előterjesztéssel összefüggésben.

A közgyűlés elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodása nélkül a következő határozatot hozza:

**48/2015. (X. 15.) Kgy.**

**Határozat**

1. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a TRFC/DD/sz/0200025/2005 számú támogatási szerződés vonatkozásában elfogadja a támogatási szerződésben rögzített kötelezettségek teljesítését, valamint hozzájárul a fenti azonosítószámú támogatási szerződésben vállalt kötelezettségek biztosítására a Magyar Állam tulajdonában lévő, a Baranya Megyei Kormányhivatal vagyonkezelésében álló alábbi ingatlan esetében az Országos Területfejlesztési Hivatal javára 2.925.000 Ft erejéig bejegyzett jelzálogjog törléséhez:

– Pécs, János u. 22. belterület 17288 hrsz.

2. A Közgyűlés felkéri a Baranya Megyei Önkormányzati Hivatal főjegyzőjét, hogy a döntésről értesítse a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség NKft-t, aki a Kedvezményezett, valamint a Magyar Államkincstár kiértékelését végrehajtja.

Határidő: 2015. október 21.

Felelős: Nagy Csaba, a közgyűlés elnöke,  
Dr. Göndöc András megyei főjegyző



**Nagy Csaba**, a közgyűlés elnöke: további napirendi pont nem lévén képviselőtársai és a hivatal munkatársai munkáját megköszöni.

Tájékoztatja a közgyűlés tagjait arról, hogy Kurszk megye együttműködési megállapodás megkötése céljából kereste meg a Baranya Megyei Önkormányzati Hivatalt. A kapcsolatfelvétel tehát megtörtént, a megállapodás előkészítése folyamatban van, a megállapodás szövegtervezete az önkormányzat rendelkezésére áll. A kapcsolatrendszer Harkány testvérvárosi együttműködése kapcsán is épül ezzel a régióval. Jelzi, az együttműködési megállapodás aláírása érdekében szükség lehet egy soron kívüli ülés összehívására.

Egy kulturális programon való részvételre hívja fel a képviselők figyelmét: október 23-án a Zeneakadémia Szimfonikus Zenekara a Kodály Központban ad ünnepi hangversenyt, jegyek átvehetők a hivatal titkárságán. Kéri, minél nagyobb számban vegyenek részt azon a közgyűlés tagjai.


Jelzi, a munkaterv szerint november 19-én tartja következő ülését a testület.

**Kiss Ferenc** képviselő: talán többen is tudják, hogy ma van a Magyar Szorvány Napja. Ez alkalomból megemlékezik azokról a nemzettársakról, akik a létrejött új nemzetállamokkal kapcsolatosan hivatalos, vagy nem hivatalos vegzatúrába részesültek, de megmaradtak magyarnak. Felemlíti az annak idején szinte minden napos - személy és vagyon elleni - erőszakos cselekményeket, a gyűjtőtáborokban történeteket. Az ezeket elszenvedő, érintettek száma rohamosan csökken az előregedés és az asszimiláció folytán. Illőnek és méltónak tartotta néhány szó erejéig megemlékezni ezekről a nemzettársakról.

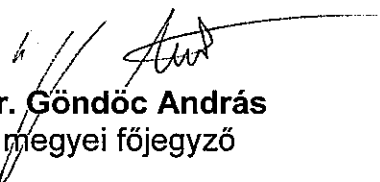
A képviselők részéről további szólásra nincs igény.

A közgyűlés elnöke a testület ülését bezárja.

kmf.



**Nagy Csaba**  
a közgyűlés elnöke



**Dr. Göndöc András**  
megyei főjegyző