

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2011. február 22-én 14.00 órára összehívott és a Baranya Megyei Önkormányzat dísztermében (Pécs, Papnövelde u. 5.) megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** Horváth Zoltán, Jakab Norbertné Pohl Marietta, Barkó Béla, Bédy István, dr. Bokor Béla, Fuchs Gábor, dr. Gulyás Emil, Keczei Jenő, Kiss Ferenc, Kovács István, dr. Kőhalmi László, Ladányi Attila, Mester László, Miklós József, Pávkovics Gábor, Prettl János, dr. Szakács László, Szatyor Győző, Szócs Norbert közgyűlési tagok.

**Jelen vannak még:** Lászlóné dr. Kovács Ilona megyei főjegyző, az önkormányzat intézményeinek vezetői, a társszervek vezetői, a sajtó munkatársai, valamint az önkormányzat hivatalának dolgozói.

### A TANÁCSKOZÁST HANGFELVÉTELEN RÖGZÍTETTÜK!

**Horváth Zoltán**, a közgyűlés elnöke köszönti a megjelenteket, majd megnyitja a közgyűlés ülését. A képviselői jelenlét megállapítására szolgáló szavazás eredményeként megállapítja, hogy a közgyűlés határozatképes, mivel a testület minden tagja jelen van.

A napirend meghatározására térve kérdezi, van-e a képviselőknek észrevétele, javaslata a meghívó szerinti napirendi javaslathoz.

A közgyűlés elnöke – a képviselők részéről javaslat, észrevétel nem lévén – szavazásra bocsátja a meghívó szerinti napirendi javaslatot.

A közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő napirendet fogadja el:

1. Beszámoló a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről és a két ülés közötti eseményekről  
Előterjesztő: Horváth Zoltán, a közgyűlés elnöke
2. A Baranya Megyei Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 3/2010. (I. 28.) Kgy. rendelet módosítása  
Előterjesztő: Horváth Zoltán, a közgyűlés elnöke
3. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének ../2011. (II...) önkormányzati rendelete a Baranya Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről  
Előterjesztő: Horváth Zoltán, a közgyűlés elnöke
4. A Baranya Megyei Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló ../2011. (.....) önkormányzati rendelet megalkotása  
Előterjesztő: Horváth Zoltán, a közgyűlés elnöke

5. A megyei fenntartású szociális intézmények 2011. évi intézményi térítési díjainak meghatározása  
Előterjesztő: Horváth Zoltán, a közgyűlés elnöke
6. A Baranya Megyei Önkormányzat fenntartásában működő egyes intézmények alapító okiratának módosítása  
Előterjesztő: Horváth Zoltán, a közgyűlés elnöke
7. A Baranya Megye Közoktatásának Fejlesztéséért Közalapítvány megszüntetése  
Előterjesztő: Horváth Zoltán, a közgyűlés elnöke
8. Siklós város és térsége fogszabályozási ellátására kiírt pályázatról döntés  
Előterjesztő: Horváth Zoltán, a közgyűlés elnöke
9. „A Baranya Megyei Régészeti Múzeum rekonstrukciója és új funkciókkal való bővítése” projekt Végrehajtási Szerződés megszüntetésének kezdeményezése  
Előterjesztő: Horváth Zoltán, a közgyűlés elnöke
10. A Baranya Megyei Területfejlesztési Tanács feladatellátásával kapcsolatos döntések  
Előterjesztő: Horváth Zoltán, a közgyűlés elnöke
11. Interpellációk, bejelentések

A közgyűlés elnöke – a szervezeti és működési szabályzat rendelkezése szerint – a napirend tárgyalása előtt lehetőséget biztosít a közgyűlést alkotó pártok és szervezetek képviselőinek, hogy maximum 2 percben tájékoztatást adjanak, vagy kifejtsek véleményüket a közgyűlés munkáját, illetve a megye lakosságát érintő kérdésekről.

**Ladányi Attila** képviselő sajnálatosnak nevezi, hogy közhellyé, üres frázissá vált a „gondolkodj globálisan, cselekedj lokálisan” szemlélet, ezeket a fogalmakat sokféleképpen értelmezi, használja a társadalom. Szemlélet váltás szükséges a környezettudatos életforma megítélése, a helyben előállított élelmiszerek megbecsülése tekintetében. A helyi élelmiszertermelés, a helyi árú, az élelmiszerekkel való önrendelkezés érték, méltó a társadalom elismerésére.

A leszakadó vidék felzárkóztatását, a háztáji kisgazdálkodók megélhetését is segítő példamutatásra, helyi minta-projektek indítására van szükség. Javasolja, a megyei önkormányzat alapítson „Zöld önkormányzat” díjat és dolgozza ki elnyerésének az elvárásait.

**Horváth Zoltán**, a közgyűlés elnöke egyetért a felvetéssel, kéri képviselőtársát, hogy a közgyűlés kitüntető díjai adományozásának előkészítése során írásban juttassa el részére az elnevezésre, a tartalomra vonatkozó javaslatot.

**Barkó Béla** képviselő, a JOBBIK frakció vezetője szól arról, hogy a közelmúltban, a helyi napilapokban több cikk szólt a Mohács és a város környéki települések roma lakossága Kanadába irányuló kivándorlási szándékáról.

A megyei önkormányzat a 2011. évi költségvetési tervezet szerint a Baranya Megyei Cigány Önkormányzat részére a kötelezően biztosítandó támogatáson túlmenően 2 millió forint további támogatást javasol megállapítani. A Gazdasági és Költségvetési Bizottság ülésén javaslatot tett arra, hogy ebből a forrásból kaphassanak támogatást a kivándorolni szándékozók a repülőjegy vásárláshoz.

A helyi sajtóban arról is olvasott, hogy évről-évre csökken Baranya lakosainak száma a megszűnő munkahelyek, az egzisztencia-vesztés miatt. Kezdeményezi, hogy a képviselők tiszteletdíjuk felajánlásával hozzanak létre egy képviselői keretet a munkanélküliség miatt utcára kerülők segélyezésére.

**Horváth Zoltán**, a közgyűlés elnöke kéri képviselőtársait, hogy a szélsőséges megnyilatkozástól tartózkodjanak, mert a szervezeti és működési szabályzat adta lehetőségével élve a szót megvonja, ha a hozzászóló tiszteletlen, sérti a hely szellemét és az emberi méltóságot.

**Kovács István** képviselő a romákra tett szélsőséges hozzászólást visszautasítja azzal, hogy amíg üldözik a cigányságot, és amíg más emberek, például az egészségügyben dolgozók is tömegesen távoznak az országból, addig nincs miről beszélni. A repülőjegy vásárlást és az ország elhagyását a cigányság nevében és részéről a JOBBIK frakció képviselőinek ajánlja.

**Szőcs Norbert** képviselő visszautasítja, hogy a JOBBIK pártállású képviselők, politikusok üldözik el a romákat ebből az országból.

A képviselők részéről a napirend előtti hozzászólás lehetőségére nincs további igény.

## A NAPIREND TÁRGYALÁSA

**1. napirendi pont: Beszámoló a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről és a két ülés közötti eseményekről**

Előterjesztő: Horváth Zoltán, a közgyűlés elnöke

**Horváth Zoltán**, a közgyűlés elnöke tájékoztatja képviselőtársait arról, hogy a kiegészítő előterjesztés módosított határozati javaslatot tartalmaz.

**Dr. Gulyás Emil** képviselő az előterjesztés lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló fejezetéből idézi a 31/2010. (IV. 29.) Kgy. határozatra vonatkozó beszámolót. Szomorúnak tartja, hogy a Baranya Megyei Gyermekevédelmi Központnak csak ideiglenes működési engedélye van amiatt, hogy a szakalkalmazottak létszáma nem felel meg a jogszabályi előírásoknak. Megjegyzi, a költségvetési rendelet-tervezet elfogadása még rontani fog az elvárt személyi,- tárgyi feltételek teljesülésén.

Kifogásolja az eljárási rendet, amelyről a 78/2010. (IX. 16.) Kgy. határozat végrehajtásáról szóló beszámolóban olvasott. Véleménye szerint a közgyűlés döntését a közgyűlés változtatja meg, illetve hatályon kívül helyezi szükség szerint. Az adott esetben ezt kellett volna tenni. Elismeri, most a jelen határozati javaslat megszavazásával ugyanaz a végkifejlet, de a szokásos eljárási rend helyett ezt a megoldást a választani nem tartja illőnek.

**Horváth Zoltán**, a közgyűlés elnöke elmondja, a jogalkotói elvárásnak megfelelni a gyermekvédelmi ágazatban nagyon nehéz. Vélelmezhető, hogy hónapokon belül úgy változnak a vonatkozó jogszabályok, hogy teljesíthetők lesznek az elvárások és akkor az intézmény működési engedélye is nyugvópontra kerül.

Biztosítja a testületet arról, hogy a 78/2010. (IX. 16.) Kgy. határozat végrehajtása jogszerű eljárás keretében történik.

A képviselők részéről kérdés, további hozzászólás nem hangzik el.

A közgyűlés elnöke szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot.

A közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

**14/2011. (II. 22.) Kgy.**

**Határozat**

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről és a két ülés közötti eseményekről szóló beszámolót a mellékletekkel, valamint a kiegészítő előterjesztést elfogadja.

**2. napirendi pont: A Baranya Megyei Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 3/2010. (I. 28.) Kgy. rendelet módosítása**

Előterjesztő: Horváth Zoltán, a közgyűlés elnöke

**Horváth Zoltán**, a közgyűlés elnöke szól arról, hogy az előterjesztést véleményezte a könyvvizsgáló és a Pénzügyi Bizottság, valamint megtárgyalták a közgyűlés további állandó bizottságai. Előterjesztőként elmondja, a rendelet módosítása technikai jellegű, a rendelet legutóbbi módosítása és a 2010. december 31. közötti időszakban hozott döntések átvezetése indokolja azt.

Az előterjesztéssel összefüggésben kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A közgyűlés elnöke szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A közgyűlés 17 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül megalkotja a

**4/2011. (...) önkormányzati rendeletet**

a Baranya Megyei Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 3/2010. (I. 28.) Kgy. rendelet módosításáról.

A rendelet mindenben megegyező az előterjesztés mellékletét képező rendelet-tervezettel.

**3. napirendi pont: A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének .../2011. (II...) önkormányzati rendelete a Baranya Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről**

Előterjesztő: Horváth Zoltán, a közgyűlés elnöke

**Horváth Zoltán**, a közgyűlés elnöke szól arról, hogy az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés valamennyi állandó bizottsága, valamint véleményezte a Pénzügyi Bizottság, a megyei kisebbségi önkormányzatok, a Baranya Megyei Önkormányzati Érdekegyeztető Tanács szakszervezeti oldala és a könyvvizsgáló. Jelzi, a kiegészítő előterjesztés módosított rendelet-tervezetet tartalmaz, melyben a kisebbségi önkormányzatok 2011. évi költségvetési határozatai átvezetésre kerültek, továbbá, hogy a módosított 15. melléklet a közvetett támogatások tekintetében pontosításokat tartalmaz.

Előterjesztőként az a célja, hogy a hitel mértéke a 2010 novemberében elhatározott 1,5 milliárd forintot ne lépje túl, hogy újabb hitelt ne vegyen föl az önkormányzat. Ágazati, intézményi érdekek feszültek egymásnak a három körös egyeztetés során. Átszervezés, átalakítás nem érinti most azokat az intézményeket, amely ágazatokban – oktatásügy, szociális ellátás – köztudottan előkészítés alatt áll a központi jogszabályváltozás. Érinti a változás a gyermekvédelemi és a kulturális intézményeket. Adódik ez abból is, hogy Pécs Megyei Jogú Város előjáróival folytatott egyeztetés során egyértelmű vált, ezek vonatkozásában a város önálló ellátásra törekszik, a feladatokat más módon tervezi ellátni.

**Dr. Gulyás Emil** képviselő, az MSZP frakció vezetője az előkészítés körülményeiről, a rendelet-tervezet hibáiról, hiányosságairól, kockázatairól és az önkormányzat hitelvesztéséről kíván szólni.

Az ország szocialista kormányzása elmúlt 8 évében az ellenzék folyamatosan azt hangoztatta, hogy a megyei önkormányzatok vannak a legrosszabb helyzetben, azt ígérték, hogy kormányzásuk idején az önkormányzatok, kiemelten a megyei önkormányzatok megerősítésre kerülnek. Az eltelt 10 hónapban mindenre volt ideje a kormánynak, csak az önkormányzatokra nem, amelyeken egy átfogó reformmal lehetne segíteni. Ennek iránya sem sejthető, pedig a költségvetés tervezésekor ez nagyon hasznos információ lett volna.

Véleménye szerint a helyi politikai vezetés által az elmúlt években indított beruházások, hitel felvételek juttatták ebbe a helyzetbe a megyei költségvetést. Frakciójuk mindig is kifogásolta a nem kötelező megyei feladatellátáshoz kapcsolódó, illetve hosszú távon a megyei önkormányzat által fenn nem tartható beruházásokat. Példaként említi az Orfűi Aquaparkot, a Régészeti Múzeum grandiózus felújítási tervét. Az MSZP képviselőcsoport a kezdetektől kockázatosnak tartotta a svájci frank alapú hitelt, véleményüknek hangot is adtak. Tovább rontott a helyzeten, hogy ebből a hitelből a működés is finanszírozásra került.

Egyértelmű cél ennek a költségvetési évnek a túlélése, bár ezáltal „gesz”, „gamesz” jellegű szervezetté válik az önkormányzat. A kulturális pozíciók, még ha nem is voltak kötelezően ellátandó feladatok, többé tették a megyét. A Kulturális és Idegenforgalmi Központ nagyban segítette a vidéket, az intézmény nem a város kultúrháza volt. A tervezetnek a kulturális ágazatot érintő döntési javaslatai hiteltelenné teszik a megyét.

Az előterjesztést igazságtalannak nevezi, mert abból az intézményből „harapja” a legnagyobbat, amely legkevésbé tudja egyébként is védeni magát, lakói hányatott sorsú, hátrányos helyzetű gyermekek.

A költségvetés-tervezet nagy kockázatának tartja, hogy olyan bevételekkel számol, amelyekből ha csak egy nem teljesül, bedől a gazdálkodás. Ilyenek a várossal, az egyházmegyével közös ügyek vonatkozásában tett ígérek, ilyen a betervezett ingatlanértékesítés; kimenetelük bizonytalan. Hangsúlyozza, a városnak még nincs elfogadott 2011. évi költségvetése.

A frakció nem ért egyet a tervezettel, nem támogatják annak elfogadását.

**Barkó Béla** képviselő, a JOBBIK frakció vezetője szerint a tavalyi év EKF címhez kapcsolódó beruházásai vezették az önkormányzatot ebbe a helyzetbe. Éppen csak vége az EKF évnek, máris kulturális intézmények bezárására, a nyitva tartás korlátozására vonatkozó javaslat került a képviselők asztalára. Az elért hírnév után mivel szembesülnek majd az idelátogató turisták?

A hitelfelvételek miatt, után közel 100 fő munkaviszonya szűnik meg, az érintett családok pedig a társadalomra jellemzően maguk is hitellel rendelkeznek. Ezen munkavállalók is gyarapítják majd a munkanélküliek, illetve a megyét elhagyók számát.

Megismétli: a képviselői tiszteletdíjak felajánlásával hozzanak létre egy alapot, amellyel támogatni tudják például a most elbocsátott dolgozókat.

Frakciójuk bizottsági ülésen felvetette az ingatlan tervezett eladásának bérbeadásra váltását.

Jelzi, ismertetett kifogásaik miatt képviselőcsoportjuk nem támogatja a rendeletalkotást.

**Pávkovics Gábor** képviselő, a Fidesz-KDNP frakció vezetője építő jellegű kritikának nevezi az elhangzott hozzászólásokat. Az előkészítés során sokat kellett mérlegelni, az előterjesztés a legjobb megoldást tartalmazza.

Az önkormányzatok költségvetéséből az elmúlt évek alatt több millió forint forráskivonás történt. Ez az első év, amikor a központi normatív finanszírozás nem csökken, hanem valamelyest nő. Miért mínusz az önkormányzat költségvetése? Az igen rossz ingatlanpiaci helyzet miatt az illetékbevételek nem a korábbi mértékben teljesülnek, ebből ered a hiány mintegy 60%-a. A korábbi 1-1,5 milliárd forintos nagyságrendben tervezett ingatlanértékesítés helyett most szerényebb, 600 millió Ft bevétellel számol a tervezet. Ez reális, a Pécs, Dischka Gy. utcai ingatlan nem terhelt sem a kibocsátott kötvény, sem semmilyen hitelfelvétel által. Felhívja a figyelmet arra, hogy hitelállomány tőketörlesztésére 500 millió Ft-os adósságszolgálat is betervezésre került, azaz az önkormányzat tényleges adóssága ennyivel csökkenni fog. Az előterjesztő elkötelezett amellett, hogy további hitel felvételére ne kerüljön sor.

Az önkormányzati rendszer reformját tekintve vannak már „műhelymunkák”, elkerülhetetlen, hogy az önkormányzati rendszer feladat-és hatásköre szűküljön, ilyen finanszírozás mellett plusz feladatot nem lehet ellátni. Igazat ad dr. Gulyás Emil képviselőtársának abban, hogy az önkormányzatok szerepe valamelyest csökkenni fog, a lokális feladatoknak kell maradniuk, az állami feladatokat „le kell venni” az önkormányzatokról.

**Dr. Szakács László** képviselő, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke szerint nagyobbak voltak az álmok, mint a források, de a pénzpiac bősége mindig segített, viszont „jött” a gazdasági válság. A fejlesztésekbe 2007. évtől jelentős önerőt fektettek az önkormányzatok, de a kivitelezések nagyrészt a gazdasági válság idejére estek. Az EKF projekt beruházásainak a város és a megye is örül, de látható,

hogy nagy árat kell még fizetni érte. Nem lett volna szabad „0” bázisról tervezni, mert a tavalyi évnek komoly „öröksége” van, ezzel ez a pénzügyi szemlélet másként számol. Életveszélyesnek nevezi 82 %-os személyi jellegű ráfordítással dolgozni, továbbá úgy gondolja, bérkeret helyett bértömeggel tervezni álláshelyek megmentését jelentette volna.

Összegezve: a gazdasági válság, a 2009. évi erőltetett fejlesztések, a 2010. évi lelassult struktúra reformok és a fejlesztések további erőltetése, amelyek csak kiadásokat generáltak, juttatták ilyen helyzetbe az önkormányzatot. Véleménye szerint más tervezési metodikával a kényszerűségek elkerülhetők lettek volna.

Az ágazati és a költségvetési szabályok összhangját, egyensúlyát hiányolja.

Kétségesnek nevezi a bevételek realizálódását, nem tartja igazán sikeresnek a Pécs Megyei Jogú Várossal történt egyeztetést.

**Horváth Zoltán**, a közgyűlés elnöke az elhangzott hozzászólásra reagálva elmondja: az Egyeztető Bizottság ülésén a megyei közgyűlést alkotó frakciók képviseltették magukat, megtapasztalhatták, hogy egyezés született a két önkormányzat között. Mindkét félnek van kötelezettsége és követelése a másikkal szemben, a teljesítésről egyeztettek, az adott szóban bízni kell. Megemlíti, a Megyei Püspökség vagyonkezelőjével folytatott egyeztetés eredményeként az 59 millió forint két részletben kerül az önkormányzat számlájára.

**Fuchs Gábor** képviselő megköszöni a tisztségviselőknek és a hivatal munkatársainak, hogy a testület már a mai ülésén tárgyalhatja az előterjesztést.

Nemes célnak tekinti, hogy nem akar felvenni újabb hitelt az önkormányzat, de fontosnak tartja tisztázni, ha akarna sem vehetne föl további hitelt. Ez a cél tehát sikerként nem adható el.

Komoly érdeklődés hiányában az ingatlanértékesítési bevétellel számolni és a városvezetéssel folytatott egyeztetés vonatkozásában a bizalomra hagyatkozni a költségvetési egyensúly megteremtéséhez kockázatosnak tartja.

A hozzászólásokat nem építő kritikának nevezné, hanem kétségbeesett figyelemztetésnek. Sajnálja, hogy a koncepció tárgyalása során elhangzott javaslataik nem találtak meghallgatásra; a városvezetés a szocialista képviselőcsoport több indítványát is elfogadta és beépítette a tervezetbe.

A központi normatívák emelkedése nem valóságos abban a pillanatban, amint az infláció mértékével összevetésre kerül. Ez a tervezet leépítésekről és megszorításokról szól, bárhogya is kommunikálják.

Szeretné tudni, milyen lépésekkel készül az előterjesztő arra az estre, ha nem teljesülnek a tervezett bevételek.

**Horváth Zoltán**, a közgyűlés elnöke szól arról, hogy február végén írja ki a kormány a 31 milliárd forintos pályázati rendszert az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatására, amely első alkalommal a megyei önkormányzatok által is pályázható, ha a központi forrás igénylés feltételeinek megfelelnek. Ezzel a várható bevétellel nem számoltak, de a határozati javaslat rendelkezik a pályázat benyújtásáról a feltételeknek való megfelelés esetén. Ez nagyon fontos eleme lehet a költségvetés mozgásterének.

Visszaulva Fuchs Gábor szavaira tájékoztatásul elmondja, a pénzügyintézetek még ma is nyitottak arra, hogy hitelt nyújtsanak a megyei önkormányzatnak, továbbá, hogy az eladásra kijelölt ingatlan után van érdeklődés.

**Pávkovics Gábor** képviselő a pontosság kedvéért elmondja, jogszabályi korlát alá a fejlesztési hitelek adósságszolgálat tartozik, a likvidhitel keret növelhető lenne, de, mint a közgyűlés elnöke mondta, az nem cél. Az elmúlt évben sem használta ki az önkormányzat ezt a keretet, s ebben az évben sem szeretné, bár az is egy lépés lehetne még, ha a bevételek nem realizálódnának.

A valóságot kommunikálják, a valóságot elfedni sosem volt szokásuk, mint ahogy az adott szónak is van súlya az általuk képviselt rendszerben.

**Szőcs Norbert** képviselő azon a véleményen van, hogy az ingatlanértékesítéssel mindig a következő önkormányzati ciklus vagyonának stabilitása kerül kockáztatásra, s ez nem jó. Ismételten a testület figyelmébe ajánlja a helyi pénz bevezetését.

**Dr. Szakács László** képviselő Komlón szerzett tapasztalatából tudja, az „önhikis” pályázathoz hozzá kell igazítani a költségvetést, ebben az esetben a megyei önkormányzatnak is újra kell majd terveznie gazdálkodását. Ennek örül, mert át fog térni akkor az önkormányzat a bértömeg gazdálkodásra, a bázis alapú tervezésre.

A központi normatív támogatások 3,6 %-os emelését a svájci frank árfolyam változásával veti össze, hogy szemléltesse, lehet-e növekedésről beszélni, majd felemlíti még az energia árának változását is véleménye alátámasztására.

Az elkövetkező évekre meghatározó lesz, hogy az állami reformok által milyen feladatok, milyen hangsúlyt kapnak, hogy önkormányzati, vagy állami ellátás alá kerülnek-e.

Összegzett véleménye szerint a költségvetés végrehajtása kétséges.

**Ladányi Attila** képviselő a létszámleépítés és a kulturális intézmények „megnyirbálása” miatt nem támogatja az előterjesztést, de végrehajtásához sok sikert kíván. Kéri, hogy a helyi ügyekre koncentráljanak képviselőtársai és a nagypolitikát tartsák távol a megyei közgyűlés üléseitől.

**Fuchs Gábor** képviselő tudni szeretné, hogy a hitelfelvételt tekintve az önkormányzat mozgásterének mi a felső határa.

**Horváth Zoltán**, a közgyűlés elnöke alku kérdésének tartja miként alakul az önkormányzat hitellehetősége. Az Országos Takarékpénztár, amellyel megállapodása van az önkormányzatnak nyitott a tárgyalásra, de semmi okát nem látja annak.

**Pávkovics Gábor** képviselő fontosnak tartja hangsúlyozni, hogy most a normatívák rendszere finanszírozott, a korábbi központi forráselvonás gyakorlatától nem kell tartani, tehát e tekintetben nem mínuszos ez a költségvetés, s ez nagyon nagy lépés. Éveken át virtuális volt a betervezett ingatlanértékesítés, ebből a tapasztalatból terveztek visszafogottabban, racionálisabban.

**Horváth Zoltán**, a közgyűlés elnöke szerint a kormány a normatívák finanszírozásával együtt az önkormányzati rendszer finanszírozását is újragondolja, erre vélhetően még a 2011. évben válasz születik.

**Dr. Gulyás Emil** képviselő szerint sok a hivatkozás a várható törvényekre, a jogszabály változásokra való utalások csökkentik a tervezet megalapozottságát. Sejthetők csak bizonyos kormányzati döntések.



Nehezen képzelhető el, hogy a megyei önkormányzatok az „önhikis” rendszerbe „beleillenek”, bár kreatív annyira ez a kormány, hogy úgy alakítsa a feltételeket.

Az előterjesztés mellékletét képezi egy megállapodás, amely létrejött a Baranya Megyei Önkormányzat és a Baranya-Pécs Közkönyvtári Társulás között gazdálkodási feladatok ellátására, azaz a Hivatal látja el a Könyvtár gazdálkodási feladatait. Ennek ellentételezését nem látja a tervezetben.

Lényegesnek tartja kimondani a félreértések miatt, hogy a Művészetek és Irodalom Háza intézmény működése megszűnik. Az ingatlant lehet, hogy ezzel a névvel illetik majd, de a színvonalas, több évtizedes munka és érték megszűnik.

**Horváth Zoltán**, a közgyűlés elnöke szerint a megszüntető okiratból ez egyértelműen kiolvasható. Az Egyeztető Bizottság ülésén a városi oldal nem tudott semmi pontosat a jövőbeni funkcióra mondani, újabb információval azóta sem rendelkezik.

Az önkormányzat a Gazdasági Igazgatóságot csökkentett létszámmal intézményi körében kívánja tartani, de gazdálkodási funkcióit a többi intézménynél történetekhez hasonlóan beemeli a hivatal által ellátandó gazdálkodási feladatok körébe.

**Dr. Gulyás Emil** képviselő pontosítja korábbi észrevételét, a könyvtári feladatok ellátásának közös finanszírozására vonatkozó utalást kereste az anyagban.

**Horváth Zoltán**, a közgyűlés elnöke jelzi, a Társulási Megállapodás rögzíti a közös (50-50 %-os) finanszírozást.

**Kiss Ferenc** képviselő egy 2000 éves, a damaszkuszi úton történetek kapcsán idéz: „beszédetek pedig legyen igen, igen, vagy nem, nem.”

**Horváth Zoltán**, a közgyűlés elnöke köszöni a szavazásra szóló biztatást.

**Dr. Bokor Béla** képviselő, és mint a Kulturális és Idegenforgalmi Központ vezetője drasztikus lépésnek nevezi az intézmény megszüntetésére vonatkozó javaslatot a feladatellátásra és a munkavállalókra nézve is. Több évtizedes tapasztalata mondatja vele, a kulturális ágazat mindig is maradék elven működött.

A döntéssel az intézmény éppen az 50. születésnapja évében fejezi be színes, nemzetközileg is elismert munkáját.

Részese a közművelődési törvény felülvizsgálatával foglalkozó csoportnak, bízik abban, hogy a kormány a törvényt újraértelmezve erősíteni fogja a kulturális ágazatot, s egy jobb korban, amikor több pénze lesz a megyének, ismét működni fog egy a megszűnőhöz hasonló intézmény.

Nagyon fontos feladata volt az intézménynek a hálózatrendszer működésének, a közművelődési szolgáltatásoknak segítése a megye aprófalvaiban.

Szellemi kapacitásával, műszaki struktúrájával, korszerű kezdeményezéseivel az intézmény kitűnt a más megyékkel történt összehasonlításokkor, a szakminisztérium is elismerte a Központ munkáját.

Az intézmény kiadványokat, tanulmányokat készített, szakmai programokat, önkormányzati rendezvényeket, fesztiválokat, konferenciákat, továbbképzéseket, kiállításokat szervezett, sikeresen vett részt pályázatokban, partneri kapcsolatot épített idegenforgalmi, turisztikai, gasztronómiai és civil szervezetekkel, összekapcsolta a kultúra és a gazdasági élet eseményeit, együtt munkálkodott alapítványokkal, fölkarolta a kézműveseket, az iparművészeket, a színhátszást és a táncját-

tékokat, az országos közművelődési hálózatban együttműködött más megyékkel, országhatáron átnyúló kapcsolatokat épített és ápolt.

Köszöni volt és jelenlegi munkatársainak, a művelődés szakembereinek, egyesületeinek, az önkormányzatoknak, minden volt partnerüknek a támogató együttműködést, felajánlja szakmai tudását, tapasztalatát a feladatot új formában ellátóknak.

Bejelentí, érintettsége okán a szavazásban nem vesz részt.

**Horváth Zoltán**, a közgyűlés elnöke további hozzászólási igény nem lévén összefoglalja a vitát.

Az EKF év végén a kulturális intézmények helyzetéről az érintett vezetőkkel több fordulóban is egyeztetett. A testület elé terjesztett javaslat az ágazat tekintetében nem irracionális. A Tudásközpont 3,7 milliárd Ft-ból valósult meg, a megyei önkormányzat 500 millió Ft önerőt biztosított a beruházáshoz, s évente több mint 200 millió Ft-tal támogatja a működést. Egyértelmű, hogy az önkormányzat szűkös anyagi kondíciója mellett a kötelező feladatok ellátása tervezésekor számolt ezzel az új lehetőséggel.

A Kulturális és Idegenforgalmi Központ megszüntetését nem tartja ideális lépésnek, de azt cáfolja, hogy a megyei önkormányzat a kultúrát vette volna számításba utoljára. Az EKF projektekbe 600 millió Ft önerőt, művelődési és kulturális intézményei működtetésére a 2006. és 2010. évek között 1.166 342 ezer Ft-ot fordított az önkormányzat.

A betervezett beruházások, felújítások tekintetében addig lehet „nyújtózkodni”, amíg a „takaró ér”. Az önkormányzat a Harkányi Gyógyfürdőben volt érdekeltységét 1,65 milliárd Ft-ért értékesítette 2006-ban. Ez volt a forrása az elmúlt ciklus fejlesztéseihez szükséges önrészeknek.

Az önkormányzat közel 7 milliárd Ft-os adósságállománya két nagy tételből tevődik össze: a közgyűlés 2010 januárjában egyhangúlag szavazta meg a kórház integrációt, ez a döntés közel 4 milliárd Ft-tal terhelte, illetve terheli a költségvetést; az önkormányzat illeték,- és/vagy szja bevételének teljesülése hol kb.: 500 millió, hol kb.: 800 millió Ft-tal marad el.

Nincsenek „presztízs” beruházások, az Orfűi Aquapark az önkormányzat vagyonát gyarapította, az 1,4 milliárd Ft önerővel közel 12 milliárd Ft-os forrást „mozgatott” meg az önkormányzat. Ennek következtében fejleszthető volt Bikal, valamint a borturizmus struktúrája Mecseknádasdon, továbbá megépült a Pécs-Orfű kerékpárút. A Régészeti Múzeum beruházásához az önerő az önkormányzat rendelkezésére áll, de most az új Széchenyi Terv lehetőségeit ismerve elsősorban az intézmények fűtés korszerűsítésére kell fókuszálni, a jövőbeni működésnek jó szolgálatot tevő energiaracionalizálási programokat kell megvalósítani.

Zárógondolatként megismétli, az 1,5 milliárd Ft-os likvid hitelkeret általa „kőbevésett”. Köszönetet mond az együttműködésért az intézményvezetőknek és a hivatal munkatársainak, majd külön megköszöni a megszűnő intézmények munkáját.

Az előterjesztés támogatását kéri képviselőtársaitól; majd további hozzászólási igény nem lévén szavazásra bocsátja a módosított rendelet-tervezetet.

A közgyűlés 12 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett megalkotja az

### **5/2011. (II. ) önkormányzati rendeletet**

a Baranya Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről.

A rendelet mindenben megegyező a kiegészítő előterjesztéssel beterjesztett módosított rendelet-tervezettel.

**Horváth Zoltán**, a közgyűlés elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A közgyűlés 14 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

#### **15/2011. (II. 22.) Kgy.**

#### **Határozat**

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése

1. a) elrendeli, hogy az alábbi álláshelyek megszüntetését eredményező létszámcsökkentés végrehajtására kerüljön sor:
  - Baranya Megyei Önkormányzat Fogytékos Személyek Otthona (Bóly) 12 álláshely;
  - Baranya Megyei Önkormányzat Boróka Otthona (Helesfa) 4,5 álláshely;
  - Baranya Megyei Önkormányzat Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézménye, Óvodája, Általános Iskolája, Speciális Szakiskolája és Kollégiuma (Komló) 4 álláshely;
  - Baranya Megyei Önkormányzat II. Béla Középiskolája, Élelmiszeripari Szakiskolája, Kollégiuma és Alapfokú Művészetoktatási Intézménye (Pécsvárad) 1,75 álláshely;
  - Baranyai Pedagógiai Szakszolgálatok és Szakmai Szolgáltatások Központja (Pécs) 2 álláshely;
  - Baranya Megyei Gyermekvédelmi Központ (Pécs) 44 álláshely;
  - Baranya Megyei Levéltár (Pécs) 0,5 álláshely;
  - Baranya Megyei Múzeumok Igazgatósága (Pécs) 3,5 álláshely;
  - Baranya Megyei Önkormányzat Gazdasági Igazgatósága (Pécs) 12,5 álláshely;
- b) nyilatkozik arról, hogy
  - a Baranya Megyei Önkormányzat költségvetési szerveinél a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken, vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál a

létszámcsökkentéssel érintett álláshelyeken foglalkoztatottak – munkaviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli – foglalkoztatására nincs lehetőség;

- a létszámleépítésről szóló döntést követő öt éven belül a megszüntetett álláshelyeket nem állítja vissza, kivéve, ha – önkormányzati rendeleten kívüli – jogszabályból adódó többletfeladatok ezt indokoltá teszik;

- c) utasítja az intézmények vezetőit, hogy figyelemmel a feladatok hatékony, szakszerű és jogszabályoknak megfelelő ellátására a jogviszonyok megszüntetésével kapcsolatos intézkedéseket, egyeztetéseket haladéktalanul kezdjék meg, oly módon, hogy annak eredményeképpen a lehető legnagyobb költségmegtakarításra kerüljön sor;
- d) a foglalkoztatási jogviszonyok megszüntetéséhez kapcsolódó, a jogszabály által előírt kötelező juttatások fedezetét biztosítja;

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Horváth Zoltán, a közgyűlés elnöke,  
az érintett intézmények vezetői

2. a) a kulturális intézményi feladatellátás felülvizsgálatának eredményeként a Baranya Megyei Kulturális és Idegenforgalmi Központ (Pécs) intézményét 2011. április 15. napjával jogutód nélkül megszünteti. 2011. április 16-tól az intézmény által ellátott kötelező feladatokról a közművelődési feladatok tekintetében a Csorba Győző Megyei Városi Könyvtár intézményben, az idegenforgalmi feladatok tekintetében a Baranya Megyei Önkormányzat Hivatalában gondoskodik. Az intézmény vagyoni jogai és kötelezettségei tekintetében jogutód a Baranya Megyei Önkormányzat, valamennyi elismert, vagy nem vitatott pénz-vagy pénzben kifejezett tartozása a jogutódot illetik, illetve terhelik;
- b) jóváhagyja a Baranya Megyei Kulturális és Idegenforgalmi Központ (Pécs) intézmény megszüntető okiratát az 1. számú melléklet szerinti tartalommal;
- c) úgy dönt, hogy a megszűnő intézmény költségvetési előirányzatai erejéig, a megszüntető határozat elfogadásáig vállalhat kötelezettséget;
- d) tudomásul veszi, hogy a Baranya Megyei Kulturális és Idegenforgalmi Központ (Pécs) intézmény megszűnésével egyidejűleg az intézmény foglalkoztatottainak közalkalmazotti jogviszonya megszűnik;
- e) köszönetét fejezi ki dr. Bokor Béla úrnak az intézmény vezetőjeként végzett eredményes munkájáért, valamint az intézmény valamennyi dolgozójának a megye kulturális életében végzett szakszerű és lelkiismeretes tevékenységéért;

Határidő: 2011. április 15.

Felelős: Horváth Zoltán, a közgyűlés elnöke

- f) felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a Baranya Megyei Kulturális és Idegenforgalmi Központ (Pécs) intézmény használatában lévő ingatlanok hasznosításáról gondoskodjon. Ennek érdekében az intézmény által használt terület bérbeadási szándékáról kezdeményezzen tárgyalásokat a Baranya Megyei Kormányhivatal vezetőjével;
- g) felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a megyei önkormányzat kötelező közművelődési feladatának a Csorba Győző Megyei Városi Könyvtárban történő ellátásával kapcsolatosan a szükséges intézkedéseket kezdje meg, és kezdeményezze az erre vonatkozó feladatellátási megállapodás megkötését a Baranya - Pécs Közkönyvtári Társulással;

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Horváth Zoltán, a közgyűlés elnöke

- 3. a) a kulturális intézmények feladatellátásának felülvizsgálata és a Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzatával történt egyeztetések következményeként a nem kötelező megyei feladatot ellátó Művészetek és Irodalom Háza (Pécs) intézményét 2011. április 15. napjával jogutód nélkül megszünteti. Az intézmény vagyoni jogai és kötelezettségei tekintetében jogutód a Baranya Megyei Önkormányzat, valamennyi elismert, vagy nem vitatott pénz-vagy pénzben kifejezett tartozása a jogutódot illetik, illetve terhelik;
- b) jóváhagyja a Művészetek és Irodalom Háza (Pécs) intézmény megszüntető okiratát a 2. számú melléklet szerinti tartalommal;
- c) úgy dönt, hogy a megszűnő intézmény költségvetési előirányzatai erejéig, a megszüntető határozat elfogadásáig vállalhat kötelezettséget;
- d) tudomásul veszi, hogy a Művészetek és Irodalom Háza (Pécs) intézmény megszűnésével egyidejűleg az intézmény foglalkoztatottainak közalkalmazotti jogviszonya megszűnik;
- e) köszönetét fejezi ki Köhalmi Andrea asszonynak az intézmény vezetőjeként végzett eredményes munkájáért, valamint az intézmény valamennyi dolgozójának az intézmény művészeti életben betöltött egyenletesen magas színvonalú, nyitott szellemiségű tevékenységéért;
- f) felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a Pécs Holding Zrt-nél kezdeményezze a Művészetek és Irodalom Háza bérleti jogviszonyának az intézmény megszűnésével egyidejű megszüntetését;

Határidő: 2011. április 15.

Felelős: Horváth Zoltán, a közgyűlés elnöke

- 4. felkéri a Baranya Megyei Levéltár igazgatóját, hogy – a Pécs, Apáca u. 8. számú ingatlan használatának lehetőségét is

figyelembe véve – tegyen javaslatot az intézmény telephelyeinek csökkentésére;

Határidő: 2011. március 31.

Felelős: dr. Ódor Imre intézményvezető

5. a) felkéri a Baranya Megyei Múzeumok Igazgatósága igazgatóját, hogy
- mérje fel a lehetőségeket és tegyen javaslatot az intézmény telephelyeinek csökkentésére. Ennek során vegye figyelembe a Nagy Kiállítótér épületében, a megújuló mohácsi Kanizsai Dorottya Múzeum jelenlegi raktárában és a Pécs, Apáca u. 8. szám alatti ingatlanban kialakítható raktározási lehetőségeket a néprajzi, a természettudományi és várostörténeti, régészeti gyűjtemények vonatkozásában, az állandó kiállítások létrehozásának lehetőségeit a régészeti, természettudományi és néprajzi gyűjteményeket illetően;
  - nyújtson be pályázatot a kiállítások előkészítésére, létrehozására, teljes körű felújítására, illetve korszerűsítésére az önkormányzatok által fenntartott muzeális intézmények szakmai munkájának és infrastrukturális fejlesztésének támogatására megnyíló forrásokra;

Határidő: 2011. március 31.

Felelős: dr. Fabényi Júlia intézményvezető

- készítsen tervet arra vonatkozóan, hogy a Zsolnay Kulturális Negyed kulturális kínálatába szakmai szempontból milyen kiállítások elhelyezése indokolt és javasolt;

Határidő: 2011. március 15.

Felelős: dr. Fabényi Júlia intézményvezető

- b) felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a megyei múzeum szakmai terve alapján folytasson egyeztetést Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzatával a Zsolnay Kulturális Negyedbe elhelyezhető megyei múzeumi gyűjteményekről és kiállításokról. Az egyeztetés terjedjen ki arra is, hogy Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata milyen nagyságrendű pénzügyi forrásokkal tud hozzájárulni a megyei múzeum programjainak, új kiállításainak megvalósításához, a várostörténeti profil erősítéséhez;

Határidő: 2011. március 31.

Felelős: Horváth Zoltán, a közgyűlés elnöke

6. a) elrendeli a Baranya Megyei Önkormányzat Radnóti Miklós Szakközép- és Szakiskolája, Kollégiuma (Mohács) a „Könyösi Oktatási Központ” középfokú intézményegységei, valamint a Baranya Megyei Önkormányzat irányítása alá tartozó intézményekben ellátott pedagógiai szakszolgálati feladatok felülvizsgálatát a közoktatás területén várható jogszabályváltozásokat követően, annak tartalmára tekintettel, annak

érdekében, hogy a jelenleginél olcsóbb, hatékonyabb, egységesebb szemléletű feladatellátás valósuljon meg;

Határidő: 2011. május 30.

Felelős: Horváth Zoltán, a közgyűlés elnöke,  
az érintett intézmények vezetői

- b) elrendeli, hogy a Baranya Megyei Önkormányzat intézményei a többcélú kistérségi társulások által átvállalt nem kötelező pedagógiai szakszolgálati feladatok ellátására csak a fenntartó engedélyével köthetnek megállapodásokat;

Határidő: értelemszerűen

Felelős: az érintett intézmények vezetői

7. a) a Baranya Megyei Önkormányzat Gazdasági Igazgatósága (Pécs) intézményben működő gazdasági szervezetet megszünteti, az intézmény gazdálkodással, könyvvezetéssel és adatszolgáltatással kapcsolatos feladatainak ellátására 2011. március 1-jétől a Baranya Megyei Önkormányzat Hivatalát jelöli ki;
- b) elfogadja a Baranya Megyei Önkormányzat Gazdasági Igazgatósága (Pécs) intézmény 3.a) számú mellékletbe foglalt módosító okiratát és jóváhagyja a 3.b) számú mellékletbe foglalt egységes szerkezetű alapító okiratát;
- c) jóváhagyja a 4. számú melléklet szerinti munkamegosztási és felelősségvállalási megállapodást;
- d) elfogadja a Baranya Megyei Önkormányzat Hivatala 5.a) számú mellékletbe foglalt módosító okiratát és jóváhagyja az 5.b) számú mellékletbe foglalt egységes szerkezetű alapító okiratát;
- e) felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a gazdasági feladatok ellátásában bekövetkezett változásoknak megfelelően a szervezeti- működési és az egyéb érintett szabályzatok módosításáról gondoskodjon;

Határidő: 2011. március 1.

Felelős: Horváth Zoltán, a közgyűlés elnöke,  
Baranya Megyei Önkormányzat Gazdasági Igazgatósága megbízott vezetője

8. elrendeli, hogy az intézmények vezetői a költségvetés készítés során vállalt megtakarítási intézkedéseikre – határidővel ellátott – intézkedési tervet készítsenek, melynek teljesítését a Hivatal negyedévente ellenőrzi;

Határidő: 2011. március 15. (az intézkedési terv elkészítésére)  
negyedévet követő hónap 15. (az ellenőrzésre)

Felelős: intézmények vezetői,  
az ellenőrzésre Lászlóné dr. Kovács Ilona, megyei főjegyző

9. dönt arról, hogy a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény és végrehajtási rendeletei szerinti adható pótlékok fedezetére fenn tartói támogatást nem biztosít, felkéri az intézmények vezetőit, hogy amennyiben szükséges ennek megfelelően kezdeményezzék a kollektív szerződések módosítását;

Határidő: azonnal

Felelős: intézmények vezetői

10. dönt arról, hogy az intézmények által elnyert pályázati forrásokból – amennyiben a pályázat lehetővé teszi – az abban résztvevő dolgozók bérének megtérítésére fordítandó, munkakörébe, tevékenységi körébe tartozó feladat ellátására saját dolgozónak megbízás nem adható;

Határidő: folyamatos

Felelős: intézmények vezetői

11. felkéri a közgyűlés elnökét, hogy az intézmények bevonásával kezdje meg az intézmények munkaügyi feladatai központosításának előkészítését;

Határidő: 2011. április 30.

Felelős: Horváth Zoltán, a közgyűlés elnöke

12. a kiskincstári rendszer működésének szabályait a 6. számú melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja;

Határidő: 2011. március 1.

Felelős: Horváth Zoltán, a közgyűlés elnöke

13. felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy az átmenetileg üres álláshelyek betöltésének engedélyezéséről, az érintett intézmény vezetőjének kérelme alapján hozzon döntést;

Határidő: folyamatos

Felelős: Horváth Zoltán, a közgyűlés elnöke

14. javasolja valamennyi intézmény vezetőjének, hogy vizsgálják meg a megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatásának lehetőségét – a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvényben meghatározott létszám mértékig – megüresedő álláshelyeiken;

Határidő: folyamatos

Felelős: az intézmények vezetői

15. elrendeli, hogy az intézményi épületek energia-takarékosság, energia-hatékonyág és megújuló energiafelhasználás fokozására irányuló beruházások megvalósításához vissza nem térítendő támogatásra pályázatot kell benyújtani az Új Széchenyi Terv „Környezet és Energia Operatív Program” keretében;

Határidő: a pályázati határidőkhöz igazodva

Felelős: az intézmények vezetői

16. felkéri a közgyűlés elnökét, hogy az értékesítésre kijelölhető ingatlanok körének bővítési lehetőségeit vizsgálja meg, és



készítse elő az értékesítéshez szükséges döntéseket a közgyűlés 2011. áprilisi ülésére;

Határidő: 2011. április 21.

Felelős: Horváth Zoltán, a közgyűlés elnöke

- 17.a) támogatja a Magyar Katolikus Egyház Pécsi Egyházmegye Pécsi Püspökség és a Baranya Megyei Önkormányzat között a nevelőszülői ellátás támogatásáról szóló megállapodás megkötését a 7. számú melléklet szerinti tartalommal;

b) felkéri a közgyűlés elnökét a megállapodás aláírására;

Határidő: 2011. március 15.

Felelős: Horváth Zoltán, a közgyűlés elnöke

- 18.a 8. számú melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja a Baranya – Pécs Közkönyvtári Társulás és a Baranya Megyei Önkormányzat között létrejött, a Baranya Megyei Önkormányzat Hivatalának a Csorba Győző Megyei - Városi Könyvtár intézmény gazdálkodási feladatainak kijelölésére vonatkozó megállapodást;

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth Zoltán, a közgyűlés elnöke

19. felkéri a megyei főjegyzőt, hogy a 2.b), a 3.b), a 7.b) – 7.d) pontban megjelölt okiratokat a törzskönyvi nyilvántartáson történő átvezetés céljából küldje meg a Magyar Államkincstár Baranya Megyei Igazgatóságának;

Határidő: 2011. március 2.

Felelős: Lászlóné dr. Kovács Ilona megyei főjegyző

- 20.a) támogatja a Baranya Megyei Sportszövetségek Szövetsége és a Baranya Megyei Önkormányzat között „a sportági területi versenyrendszerek kialakításának, valamint az e körbe tartozó sportrendezvények segítése” közfeladat ellátásáról szóló együttműködési megállapodás megkötését a 9. számú melléklet szerinti tartalommal;

b) felkéri a közgyűlés elnökét a megállapodás aláírására;

Határidő: 2011. március 15.

Felelős: Horváth Zoltán, a közgyűlés elnöke

21. elrendeli, hogy amennyiben a Baranya Megyei Önkormányzat a 2010. évi CLXIX. törvény 6. mellékletének 2. pontja szerinti, az „Önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatása” központi forrás igénylési feltételeinek megfelel, abban az esetben az ehhez kapcsolódó pályázatot benyújtsa.

Határidő: 2011. április 30.

Felelős: Horváth Zoltán, a közgyűlés elnöke

A hivatkozott mellékletek mindenben megegyeznek az előterjesztéshez csatolt mellékletekkel.

**4. napirendi pont: A Baranya Megyei Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló ./2011. (.....) önkormányzati rendelet megalkotása**

Előterjesztő: Horváth Zoltán, a közgyűlés elnöke

**Horváth Zoltán**, a közgyűlés elnöke szól arról, hogy az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés valamennyi állandó bizottsága, továbbá, hogy az előterjesztés 3 önálló határozati javaslatot tartalmaz.

Az előterjesztéssel összefüggésben a képviselők részéről kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A közgyűlés elnöke szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett megalkotja a

**6/2011. (II. ) önkormányzati rendeletet**

a Baranya Megyei Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról.

A rendelet mindenben megegyező az előterjesztés mellékletét képező rendelet-tervezettel.

**Horváth Zoltán**, a közgyűlés elnöke szavazásra bocsátja a I. határozati javaslatot.

A közgyűlés 18 egybehangzó igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**16/2011. (II. 22.) Kgy.**

**Határozat**

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Baranya Megyei Önkormányzat Értékesítési Szabályzatát – a határozat melléklete szerinti tartalommal – elfogadja.

Határidő: 2011. február 22.

Felelős: Horváth Zoltán, a közgyűlés elnöke

A hivatkozott melléklet mindenben megegyezik az előterjesztéshez csatolt melléklettel.

**Horváth Zoltán**, a közgyűlés elnöke szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

A közgyűlés 19 egybehangzó igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**17/2011. (II. 22.) Kgy.**

**Határozat**

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Baranya Megyei Önkormányzat Hivatalának és intézményeinek vagyonnal kapcsolatos feladatait tartalmazó szabályzatát – a határozat melléklete szerinti tartalommal – elfogadja.

Határidő: 2011. február 22.

Felelős: Horváth Zoltán, a közgyűlés elnöke

A hivatkozott melléklet mindenben megegyezik az előterjesztéshez csatolt melléklettel.

A közgyűlés elnöke szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot.

A közgyűlés 19 egybehangzó igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**18/2011. (II. 22.) Kgy.**

**Határozat**

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Baranya Megyei Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatát – a határozat melléklete szerinti tartalommal – elfogadja.

Határidő: 2011. február 22.

Felelős: Horváth Zoltán, a közgyűlés elnöke

A hivatkozott melléklet mindenben megegyezik az előterjesztéshez csatolt melléklettel.

**5. napirendi pont: A megyei fenntartású szociális intézmények 2011. évi intézményi térítési díjainak meghatározása**

Előterjesztő: Horváth Zoltán, a közgyűlés elnöke

**Horváth Zoltán**, a közgyűlés elnöke tájékoztatásul elmondja, a tervezet az érintett intézmények vezetői javaslatának figyelembevételével készült.

A képviselők részéről kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A közgyűlés elnöke szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A közgyűlés 17 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül megalkotja a

**7/2011. (II. ) önkormányzati rendeletet**

a megyei fenntartású szociális intézmények 2011. évi intézményi térítési díjairól.

A rendelet mindenben megegyező az előterjesztés mellékletét képező rendelet-tervezettel.

**6. napirendi pont: A Baranya Megyei Önkormányzat fenntartásában működő egyes intézmények alapító okiratának módosítása**

Előterjesztő: Horváth Zoltán, a közgyűlés elnöke

Az előterjesztéssel összefüggésben szóbeli kiegészítés, kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

**Horváth Zoltán**, a közgyűlés elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A közgyűlés 17 egybehangzó igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**19/2011. (II. 22.) Kgy.****Határozat**

1. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése az irányításában működő költségvetési szervek módosító okiratait és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratait a mellékletek szerinti tartalommal jóváhagyja, az alábbiak szerint:
  - Baranya Megyei Önkormányzat Fogytékos Személyek Otthona (Bóly) költségvetési szerv módosító okirata a határozat 1.a) számú, az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirata a határozat 1.b) számú melléklete;
  - Baranya Megyei Önkormányzat Kastélypark Időskorúak Otthona (Görcsöny) költségvetési szerv módosító okirata a határozat 2.a) számú, az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirata a határozat 2.b) számú melléklete;
  - Baranya Megyei Önkormányzat Boróka Otthona (Helesfa) költségvetési szerv módosító okirata a határozat 3.a) számú, az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirata a határozat 3.b) számú melléklete;
  - Baranya Megyei Önkormányzat Mozsgó-Turbékpusztai Integrált Szociális Intézménye (Mozsgó) költségvetési szerv módosító okirata a határozat 4.a) számú, az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirata a határozat 4.b) számú melléklete;
  - Meixner Ildikó Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Kollégium (Mohács) költségvetési szerv módosító okirata a határozat 5.a) számú, az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirata a határozat 5.b) számú melléklete;
  - Baranya Megyei Önkormányzat Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézménye, Óvodája, Általános Iskolája, Speciális Szakiskolája és Kollégiuma (Komló) költségvetési szerv módosító okirata a határozat 6.a) számú, az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirata a határozat 6.b) számú melléklete;
  - Baranya Megyei Önkormányzat Radnóti Miklós Szakközép- és Szakiskolája, Kollégiuma (Mohács) költségvetési szerv módosító okirata a határozat 7.a) számú, az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirata a határozat 7.b) számú melléklete;

- Baranyai Pedagógiai Szakszolgálatok és Szakmai Szolgáltatások Központja (Pécs) költségvetési szerv módosító okirata a határozat 8.a) számú, az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirata a határozat 8.b) számú melléklete;
- Baranya Megyei Levéltár (Pécs) költségvetési szerv módosító okirata a határozat 9.a) számú, az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirata a határozat 9.b) számú melléklete;
- Baranya Megyei Múzeumok Igazgatósága (Pécs) költségvetési szerv módosító okirata a határozat 10.a) számú, az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirata a határozat 10.b) számú melléklete;

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth Zoltán, a közgyűlés elnöke

2. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri a megyei főjegyzőt, hogy az 1. pontban megjelölt költségvetési szervek módosító okiratait és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratait a törzskönyvi nyilvántartáson történő átvezetés céljából a Magyar Államkincstár Baranya Megyei Igazgatóságának küldje meg.

Határidő: 2011. március 2.

Felelős: Lászlóné dr. Kovács Ilona, megyei főjegyző

A hivatkozott mellékletek mindenben megegyeznek az előterjesztéshez csatolt melléletekkel.

## **7. napirendi pont: A Baranya Megye Közoktatásának Fejlesztéséért Közalapítvány megszüntetése**

Előterjesztő: Horváth Zoltán, a közgyűlés elnöke

**Horváth Zoltán**, a közgyűlés elnöke tájékoztatja a képviselőket arról, hogy az Egyeztető Bizottság ülésén a megyei és a városi oldal is egyetértett a megszüntetéssel.

Köszönetet mond a Kuratóriumnak és a Felügyelő Bizottságnak a Közalapítvány érdekében kifejtett munkájáért.

A képviselők részéről kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A közgyűlés elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A közgyűlés 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

**20/2011. (II. 22.) Kgy.**

**Határozat**

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése

- az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 1. § (4) bekezdése alapján kezdeményezi a Baranya Megyei Bíróságon a Baranya Megye Közoktatásának Fejlesztéséért Közalapítvány megszüntetését, egyben felkéri a közgyűlés elnökét a szükséges intézkedések megtételére;
- egyetért azzal, hogy a megszünet követően a Közalapítvány vagyona a Baranya Megyei Gyermek és Ifjúsági Közalapítvány által ellátott „kórház-iskola” és „erdei iskola” programokra fordítódjék;
- köszönetét fejezi ki a Kuratóriumnak és Felügyelő Bizottságának a Közalapítvány érdekében kifejtett munkájáért.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth Zoltán, a közgyűlés elnöke

**Dr. Gulyás Emil** képviselő megjegyzi, helytelennek tartja, hogy a megye és a város által létrehozott szervezetet érintő pénzügyi döntést az éves költségvetések elfogadása előtt hozza meg a testület.

**8. napirendi pont: Siklós város és térsége fogszabályozási ellátására kiírt pályázatról döntés**

Előterjesztő: Horváth Zoltán, a közgyűlés elnöke

**Szőcs Norbert** képviselő szeretné tudni, milyen szempontok alapján történt a kiválasztás.

**Jakab Norbertné Pohl Marietta**, a közgyűlés alelnöke elmondja, 4 pályázat érkezett, tartalmi és formai szempontból valamennyi megfelelt a kiírásnak. A döntés előkészítése során szempont volt, hogy az érintettek a szolgáltatást a lakóhelyükhöz legközelebb eső szolgáltatónál vehessék igénybe. A javaslatban szereplő szakorvos vállalta, hogy Harkány városában rendelőt rendez be, de igény szerint a pécsi rendelőjében is fogadja a betegeket. Szempont volt, hogy ő nem csak fogszabályozás szakorvos, hanem fog- és szájsebész is. Megbízása mellett szólt továbbá a Siklói Többcélú Kistérségi Társulás Támogatási nyilatkozata is.

A képviselők részéről hozzászólás, további kérdés nem hangzik el.

**Horváth Zoltán**, a közgyűlés elnöke a Kistérségi Társulás nyilatkozatát a döntés előkészítés szempontjából respektálandónak tartotta; a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

A közgyűlés 18 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**21/2011. (II. 22.) Kgy.**

**Határozat**

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése

1. dönt arról, hogy a Siklós város és térsége fogszabályozási körzet lakosságának ellátásával - a határozat melléklete szerinti feladatellátási szerződéssel - 2011. április 1-től határozatlan időtartamra a dr. Schärntl Mária Fogászati Kft-t (képviseli: dr. Schärntl Mária fog- és szájbetegségek, valamint fogszabályozás szakorvos) bízta meg;
2. felkéri elnökét, hogy a feladatellátási szerződést a közgyűlés nevében írja alá, továbbá a testület döntéséről az Országos Egészségbiztosítási Pénztár Dél-dunántúli Területi Hivatalának vezetőjét is értesítse.

Határidő: 2011. február 28.

Felelős: Horváth Zoltán, a közgyűlés elnöke

A határozatban hivatkozott melléklet mindenben megegyező az előterjesztés mellékletét képező dokumentummal.

**9. napirendi pont: „A Baranya Megyei Régészeti Múzeum rekonstrukciója és új funkciókkal való bővítése” projekt Végrehajtási Szerződés megszüntetésének kezdeményezése**

Előterjesztő: Horváth Zoltán, a közgyűlés elnöke

**Horváth Zoltán**, a közgyűlés elnöke szól arról, hogy a pénzügyi kényszer diktálja ezt a lépést. A forrás az önerőre az önkormányzat rendelkezésére áll, de mint arról a 2011. évi költségvetés vitája során már szólt, az önkormányzat azt más célra kívánja felhasználni.

**Dr. Gulyás Emil** képviselő véleménye szerint ez a tervezett beruházás kapta a legnagyobb teret a sajtóban, számtalan dicsőítő cikk jelent meg a témában, holott mindvégig problémásnak tűnt a kivitelezés. Minden tervnek van kockázata, de a Széchenyi tér elkészültével már egyértelművé vált, hogy ebből a beruházásból nem lesz semmi. Az elköltött 32 millió Ft egy kudarc történet.

Elismeri, az orfűi beruházás hozadékait, utalva a közgyűlés elnöke által korábban elmondottakra, de mint azt már sokszor mondta, a fürdő működtetését a víz mesterséges úton, gázzal történő melegítése rendkívül megdrágítja. Tudja, kényszerhelyzetbe került az önkormányzat a meleg víz tekintetében, de a fenntartás így szinte lehetetlen lesz.

A Fideszes vezetés, amikor 4 és fél évvel ezelőtt átvette a költségvetést 1, 65 milliárd Ft-ot fordíthatott beruházásra, bízik abban, hogy 3 év múlva az új testület is ilyen nagyságrendű forrással kezheti meg a gazdálkodást.

**Horváth Zoltán**, a közgyűlés elnöke – kérdés, további hozzászólás nem lévén – szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A közgyűlés 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

**22/2011. (II. 22.) Kgy.**

**Határozat**

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése - tekintettel az önkormányzat pénzügyi helyzetére - úgy dönt, hogy „A Baranya Megyei Régészeti Múzeum rekonstrukciója és új funkciókkal való bővítése” című projektet nem kívánja megvalósítani.

Felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Nemzetközi Együttműködési Programok Irányító Hatóságánál kezdeményezze a Projekt Végrehajtási Szerződésének megszüntetését.

Határidő: 2011. március 31.

Felelős: Horváth Zoltán, a Közgyűlés elnöke

**10. napirendi pont: A Baranya Megyei Területfejlesztési Tanács feladatellátásával kapcsolatos döntések**

Előterjesztő: Horváth Zoltán, a közgyűlés elnöke

**Horváth Zoltán**, a közgyűlés elnöke emlékezteti képviselőtársait arra, hogy a Megyei Területfejlesztési Tanács munkaszervezeti feladatait jelenleg a Megyei Önkormányzat Hivatala látja el. A feladatellátás nem igazán integrálódott az önkormányzat szervezetébe, így az most a korábban kötött megállapodás megszüntetésével visszakerül a Tanácshoz.

A képviselők részéről kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A közgyűlés elnöke a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

A közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**23/2011. (II. 22.) Kgy.**

**Határozat**

A Baranya Megyei Területfejlesztési Tanács feladatellátásával kapcsolatos döntésekről

1. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése jóváhagyja a Baranya Megyei Önkormányzat Hivatala, valamint a Baranya Megyei Területfejlesztési Tanács között 2009. június 18-án kötött, a Baranya Megyei Területfejlesztési Tanács feladatellátásáról szóló Megállapodás 4. pontjának módosítását, a határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal. Egyben felkéri Lászlóné dr. Kovács Ilona megyei főjegyzőt a Megállapodás módosításának aláírására.

Határidő: 2010. február 23.

Felelős: Horváth Zoltán, a közgyűlés elnöke

Lászlóné dr. Kovács Ilona megyei főjegyző



2. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése jóváhagyja, a Baranya Megyei Önkormányzat Hivatala, valamint a Baranya Megyei Területfejlesztési Tanács között 2009. június 18-án kötött, a Baranya Megyei Területfejlesztési Tanács feladatellátásáról szóló Megállapodás 2011. február 28. napjával, közös megegyezéssel történő megszüntetését. Egyben felkéri Lászlóné dr. Kovács Ilona megyei főjegyzőt, hogy a megszüntetésre vonatkozó, a határozat 2. számú melléklete szerinti Megállapodást írja alá.

Határidő: 2010. február 28.

Felelős: Horváth Zoltán, a közgyűlés elnöke

Lászlóné dr. Kovács Ilona megyei főjegyző

3. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri a megyei főjegyzőt, hogy a Baranya Megyei Önkormányzat Hivatalának a Megállapodás megszüntetésével érintett belső szabályzatait módosítsa és azokat terjessze a Közgyűlés soron következő ülése elé.

Határidő: a közgyűlés soron következő ülése

Felelős: Lászlóné dr. Kovács Ilona megyei főjegyző

A határozatban hivatkozott melléletek mindenben megegyeznek az előterjesztés mellékletét képező dokumentumokkal.

#### **11. napirendi pont: Interpellációk, bejelentések**

A képviselők részéről interpelláció, bejelentés nem hangzik el.

A közgyűlés elnöke a képviselők és a hivatal munkatársai munkáját megköszöni. Jelzi, hogy a testület következő ülését, a munkaterv szerint 2011. március 17-ére tervezi összehívni, majd az ülést bezárja.

kmf.

Horváth Zoltán  
a közgyűlés elnöke

Lászlóné dr. Kovács Ilona  
megyei főjegyző