



**BARANYA MEGYEI
ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK
E L N Ö K E**

MEGHÍVÓ

Szám: 1251-5/2005.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a **Baranya Megyei Gyermek és Ifjúsági Közalapítvány Sikondai Gyermektáborában** 2005. június 16-án (csütörtökön) **10,00 órai** kezdettel ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Napirendi javaslat:

1. Beszámoló a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről és a két ülés közötti eseményekről (*lejtartjun*)*
Előadó: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke
2. Beszámoló a Csorba Győző Megyei Könyvtár munkájáról (*konyvmunka*)*
Előadó: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke,
Kalányos Katalin, az intézmény igazgatója
3. Személyi ügyek
 - a) A Baranya Megyei Önkormányzat Általános Iskolája, Szakiskolája, Nevelési Tanácsadója, Kollégiuma és Gyermekotthona (Pécsvárad) igazgatói állására benyújtott pályázatok elbírálása (*pecsvaradig*)*
Előadó: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke
 - b) A Baranya Megyei Önkormányzat Általános Iskolája, Szakiskolája, Kollégiuma és Gyermekotthona (Old) igazgatói állására benyújtott pályázatok elbírálása (*oldigazgato*)*
Előadó: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke
 - c) A Csorba Győző Megyei Könyvtár (Pécs) igazgatói állására benyújtott pályázatok elbírálása (*konyvtarig*)*
Előadó: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

*Az előterjesztés és mellékletei a www.baranya.hu oldalról a hivatkozott vezérszóval érhetők el.

4. Alapító okiratok módosítása
 - a) A Baranya Megyei Önkormányzat intézményei alapító okiratának módosítása (*alapokirat*)*
Előadó: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke
 - b) Pécs-Baranyai Ipartörténeti Múzeum Létrehozásáért Közalapítvány alapító okiratának módosítása (*ipartort*)*
Előadó: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke
 - c) A Baranya Megyei Gyermekek és Ifjúsági Közalapítvány alapító okiratának módosítása (*gyermifj*)*
Előadó: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke
5. A Dél-dunántúli Társult Önkormányzati Régió létrehozásáról szóló megállapodás jóváhagyása (*onkormregio*)*
Előadó: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke
6. A Baranya Megyei Önkormányzat részvétele az INTERREG III. C. „Egészségügyi Klaszter Hálózat” című pályázatban (*palyklaszter*)*
Előadó: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke
7. Vagyoni ügyek
 - a) Berkesd, Petőfi Sándor utca 12. szám alatti ingatlan értékesítése (*berkesd*)*
Előadó: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke
 - b) Pécs, Komlói utca 1. szám alatti lakás értékesítése (*pecskomloiu*)*
Előadó: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke
8. A Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló, módosított 5/2005. (II. 25.) Kgy. rendelet módosítása (*koltsegvetm*)*
Előadó: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke
9. Katasztrófavédelmi és megelőzési együttműködési megállapodás a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése és Eszék-Baranya között (*katagyutthor*)*
Előadó: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke
10. Együttműködési megállapodás elfogadása a többcélú kistérségi társulásokkal (*kisterseg*)*
Előadó: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke
11. A Pécsi Tudományegyetem, a Baranya Megyei Önkormányzat, valamint Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejött, az egészségügyi ellátásra vonatkozó konzorciumi megállapodás módosítása (*konzorciummod*)*
Előadó: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke
12. Közszolgáltatási szerződés kötése a MÁV Rt-vel (*mav*)*
Előadó: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

13. A megyei gyermekvédelmi feladatok ellátásának értékelése (*gyermekved*)*
Előadó: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke
14. Felterjesztési jog gyakorlása az időskorúak otthonaiban ellátott demenciában szenvedő, illetve intenzív ápolást-gondozást igénylő ellátottak központi finanszírozása tárgyában (*felterjeszt*)*
Előadó: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke
15. A turizmus fejlesztés dokumentumainak felülvizsgálata (*turizmusfejl*)*
Előadó: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke
16. A Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház (Harkány) társasággá való átalakulásának előkészítése (*gyfkoralakul*)*
Előadó: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke
17. „Sporttal a közösségekért” – megyei sportlétesítmény fejlesztés (*sportfejl*)*
Előadó: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke
18. Tájékoztató a Baranya Megyei Területfejlesztési Tanács és a tanács elnökének 2004. évi tevékenységéről (*teruletfejl*)*
Előadó: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke
19. Tájékoztató a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács 2004. évi tevékenységéről (*regtanacsbesz*)*
Előadó: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke
20. Tájékoztató a Pécs-Pogányi repülőtér fejlesztésének helyzetéről (*repter*)*
Előadó: dr. Gulyás Emil, a Pécs-Pogányi Repülőtér Működtető Kft. Felügyelő Bizottságának tagja
21. Az ellátottak létszámhelyzetének vizsgálata a Baranya Megyei Önkormányzat által fenntartott intézményekben (*letszam*)*
Előadó: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke
22. Tájékoztató pályázatokról
 - a) Tájékoztató a Pécs Világörökségi Program (II.) ROP pályázat bemutatásáról
Előadó: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke (*vilagorokseg*)*
 - b) Tájékoztató az Interreg III/C Program keretében elnyert „Qualicities” programról (*qualicities*)*
Előadó: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke
23. Engedélyokiratok jóváhagyása
 - a) Baranya Megyei Önkormányzat Fogytékos Személyek Otthona (Bóly) lapos tetők szigetelési munkái engedélyokiratának jóváhagyása (*tetoszig*)*
Előadó: Bimbó István, a Költségvetési és Gazdasági Bizottság elnöke
 - b) Csorba Győző Megyei Könyvtár Pécs, Apáca utca 8. szám alatti épület homlokzat felújítási munka engedélyokiratának jóváhagyása (*homfel*)*
Előadó: Bimbó István, a Költségvetési és Gazdasági Bizottság elnöke

- c) A Baranya Megyei Kórház „A” épület rekonstrukció forrásainak biztosítása, engedélyokiratának módosítása (*korhazmod*)*
Előadó: Bimbó István, a Költségvetési és Gazdasági Bizottság elnöke
 - d) Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház (Harkány) rehabilitációs központ kialakítás engedélyokiratának jóváhagyása (*harkrehabkp*)*
Előadó: Bimbó István, a Költségvetési és Gazdasági Bizottság elnöke
 - e) Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház (Harkány) vizesblokk kialakítás engedélyokiratának jóváhagyása (*harkvizengok*)*
Előadó: Bimbó István, a Költségvetési és Gazdasági Bizottság elnöke
 - f) Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház (Harkány) lift felújítás engedélyokiratának jóváhagyása (*harklifteng*)*
Előadó: Bimbó István, a Költségvetési és Gazdasági Bizottság elnöke
 - g) Baranya Megyei Önkormányzat Pécs, Papnövelde utca 5. szám alatti parkoló kialakítás engedélyokiratának jóváhagyása (*parkolo*)*
Előadó: Bimbó István, a Költségvetési és Gazdasági Bizottság elnöke
24. Pályázatok benyújtása
- a) Pályázat benyújtása helyi szervezési intézkedésekhez kapcsolódó többletkiadások támogatására (*szervint*)*
Előadó: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke
 - b) „Idősbarát Önkormányzat” Díj felhívásra pályázat benyújtása (*idosbaratdij*)*
Előadó: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke
25. Siklós város szociális szolgáltatástervezési koncepciójának véleményezése (*siklos*)*
Előadó: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke
26. Települési önkormányzatok közoktatási intézkedéseiről szakvélemény (*kozoktintjun*)*
Előadó: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke
27. Kitüntető díjak adományozása (**zárt ülés**) (az előterjesztés közgyűlésen kiosztásos) (*kituntetes*)*
Előadó: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke
28. Interpellációk, bejelentések

Pécs, 2005. június 9.

Dr. Kékes Ferenc

Bizottsági ülések június hónapban

A közgyűlés állandó bizottságai	A bizottsági ülés ideje	A bizottsági ülés helye
Pénzügyi	június 6. 14,00 óra	földszint 04. számú tanácskozó
Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi	június 7. 9,00 óra	földszint 04. számú tanácskozó
Területfejlesztési, Idegenforgalmi, Informatikai és Foglalkoztatási	június 7. 11,00 óra	III. emelet 336. számú tanácskozó
Nemzeti és Etnikai Kisebbségi	június 7. 14,00 óra	III. emelet 334. számú tanácskozó
Költségvetési és Gazdasági	június 8. 9,00 óra	III. emelet 336. számú tanácskozó
Oktatási, Kulturális, Ifjúság és Sport	június 8. 9,00 óra	földszint 07. számú tanácskozó
Nemzetközi Kapcsolatok és Európai Integrációs	június 8. 9,00 óra	földszinti 04. számú tanácskozó
Igazgatási és Ügyrendi	június 8. 13,00 óra	III. emelet 336. számú tanácskozó

Pécs, 2005. május 30.



ELŐTERJESZTÉS

A BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK 2005. JÚNIUS 16-I ÜLÉSÉRE

IKTATÓSZÁM: 1563/2005.

MELLÉKLETEK: 22 DB

TÁRGY: A Baranya Megyei Önkormányzat intézményei alapító okiratának módosítása

ELŐTERJESZTŐ: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Humánszolgáltatási Iroda:

Kumliné dr. Tormási Zsuzsanna, jogtanácsos

Kiss Árpád, csoportvezető

Babus Ferencné, vezető főtanácsos

Kaufmann Eszter, vezető tanácsos

Dr. Erdődy Gyula, vezető főtanácsos

Koch József, csoportvezető

Löffler Tamás, vezető tanácsos

Közgazdasági Iroda:

Kreskáné Domján Magdolna, csoportvezető

Horváth Csilla, csoportvezető

Stangné Balázs Éva, vezető főtanácsos

Pólainé Lócskai Franciska, vezető tanácsos

MEGTÁRGYALTA: Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság
Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság
Területfejlesztési, Idegenforgalmi, Informatikai és Foglalkoztatási Bizottság
Költségvetési és Gazdasági Bizottság

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: Igazgatási és Ügyrendi Bizottság

KÖZGAZDASÁGI IRODÁVAL TÖRTÉNT EGYEZTETÉS: 2005. május 24.

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: 2005. május 24.

FELELŐS TISZTSÉGVISELŐ: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

II.

A Baranya Megyei Önkormányzat egyes intézményei alapító okiratának módosítását a rendszeresen változó jogszabályi környezet és a különböző előírások indokolják. Az alapító okirat módosítások egyik intézmény esetében sem jelentenek feladatkör bővülést, vagy pénzügyi vonzattal járó feladatok átcsoportosítását.

A felülvizsgálat során törekedtünk az alapító okiratok formai, szerkezeti egységesítésére, a törzskönyvi nyilvántartásra vonatkozó jogszabályi változások alapján a törzskönyvi nyilvántartást vezető Magyar Államkincstár ajánlásainak figyelembevételére. Sor került az intézmények által ellátott alapfeladatok áttekintésére, megnevezéseinek a szakfeladat rendben meghatározottak pontosítására, a szakágazat, valamint a szakfeladat számok ellenőrzésére és egyes esetekben indokolt módosítására, illetve a szükséges kiegészítésére. Valamennyi intézmény tevékenységi körébe bekerült a *75192-2 számú önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai* szakfeladat, amelyen többek között az intézmény által kapott intézményfinanszírozást kell elszámolni.

Az alapító okiratokban bekövetkezett, lényeges változások intézmény típusonként.

1) Szociális intézmények

Valamennyi szociális intézményt érintően javításra kerültek a fenntartóra és a felügyeleti szerv megnevezésére vonatkozó adatok, korrigálásra került az intézményvezető kinevezési rendjének egységes meghatározása. Egyes szakfeladatok megnevezésének változása miatt átvezetésre kerültek az új pontosított elnevezések pl. Baranya Megyei Önkormányzat „Kastélypark” Módszertani Otthona esetében a *85317-0* szakfeladat meghatározása a következő módon egészült ki: *Ápoló-gondozó otthoni és rehabilitációs intézményi ellátás*. A Baranya Megyei Önkormányzat Fogyatékos Személyek Otthona (Bóly) intézmény esetében, feltüntetésre került az intézmény OM azonosítója, mivel az intézmény - korai fejlesztés, gondozás, fejlesztő felkészítés - közoktatási feladatokat is végez. Az ellátott feladatok szöveges kifejtése több intézménynél is pontosításra került. A Baranya Megyei Önkormányzat Időskorúak Otthona Szederkény alapító okiratába 2003. június 26-án került be vállalkozási tevékenységként a házi segítségnyújtás és a nappali szociális ellátás. Mivel ezzel a lehetőséggel nem élt az intézmény, az előterjesztés javaslatot tesz e tevékenységek alaptevékenységek közé sorolására, a vállalkozásként végezhető tevékenységek törlésére.

2) Gyermekvédelmi intézmény

- A szociális intézményeknél felsorolt formai változásokon kívül korrigálásra került a működési engedélyeknek megfelelően a lakóotthoni férőhelyek száma (200 helyett 196 fő);
- Az intézmény szigetvári szakmai irodájának helyet adó ingatlan bérleti szerződését a tulajdonos felmondta, ezért új bérleti szerződés került megkötésre, amely alapján változik a szigetvári szakmai iroda címe: Szigetvár, Deák Ferenc tér 16.-ra.

3) Kulturális intézmények

- Csorba Győző Megyei Könyvtár; a szakképesítés megszerzésére felkészítő iskolarendszerű felnőttoktatás szakfeladat megszűnése miatt a *80402-8 iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás, vizsgáztatás* szakfeladat alkalmazása.
- Baranya Megyei Kulturális és Idegenforgalmi Központ; törlésre került az alapító okiratból: az intézmény vállalkozásként végezhető tevékenysége és a felnőttképzés felsorolásánál a szükségtelen (a tevékenységet nem befolyásoló) szakfeladat számmal történő megjelölés.
- A Művészetek Háza igazgatója jelezte, hogy a *92171-6 Egyéb művészeti tevékenység* szakfeladat számot az intézmény nem használja, ezért kéri annak az alapító okiratból történő törlését.

4) Oktatási intézmények

Valamennyi közoktatási intézmény esetében - bár nem kötelező- feltüntetésre került az OM azonosító. A felülvizsgálat során a 2005. évi szakfeladat rendnek megfelelően korrigálásra, javításra kerültek a szakfeladat elnevezések és az intézmények feladatainak megjelölése, valamint egyéb formai, szerkezeti javítások történtek.

- 5) A **Baranya Megyei Önkormányzat Hivatala** alapító okiratának módosítását egyrészt a 217/1988.(XII.30. Korm. rendelet szerinti szakfeladatrend – Esélyek Háza tevékenysége tekintetében – változása, másrészt az Illetékhivatal és az Esélyek Háza, mint bérlemény helyett azok telephelyként történő megjelölése indokolja.

III.

Határozati javaslat:

1. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése az önkormányzat intézményeinek alapító okiratát a szakmai és törvényességi szempontból felülvizsgálta, és ennek eredményeként a szükséges módosításokról a következők szerint határoz:

- **Baranya Megyei Önkormányzat Fogyatékos Személyek Otthona (Bóly)** alapító okiratát az 1. számú melléklet szerint módosítja és a 111/2004. (IX. 16.) Kgy. határozattal elfogadott alapító okiratot hatályon kívül helyezi;
- **Baranya Megyei Önkormányzat „Kastélypark” Módszertani Otthona (Görcsöny)** alapító okiratát a 2. számú melléklet szerint módosítja és a 28/2003. (III.20.) Kgy. határozattal elfogadott alapító okiratot hatályon kívül helyezi;
- **Baranya Megyei Önkormányzat Boróka Otthona (Helesfa)** alapító okiratát a 3. számú melléklet szerint módosítja és a 28/2003. (III.20.) Kgy. határozattal elfogadott alapító okiratot hatályon kívül helyezi;
- **Baranya Megyei Önkormányzat Időskorúak Otthona (Mecsekjánosi)** alapító okiratát 4. számú melléklet szerint módosítja és a 162/2003. (XI.19.) Kgy. határozattal elfogadott alapító okiratot hatályon kívül helyezi;
- **Baranya Megyei Önkormányzat Fogyatékos Személyek Otthona (Mozsgó)** alapító okiratát az 5. számú melléklet szerint módosítja és a 28/2003. (III.20.) Kgy. határozattal elfogadott alapító okiratot hatályon kívül helyezi;
- **Baranya Megyei Önkormányzat Időskorúak Otthona (Szederkény)** alapító okiratát a 6. számú melléklet szerint módosítja és a 111/2004. (IX. 16.) Kgy. határozattal elfogadott alapító okiratot hatályon kívül helyezi;
- **Baranya Megyei Önkormányzat Horizont Otthona (Turbékpusztá)** alapító okiratát a 7. számú melléklet szerint módosítja és a 28/2003. (III.20.) Kgy. határozattal elfogadott alapító okiratot hatályon kívül helyezi;
- **Baranya Megyei Gyermekvédelmi Központ** alapító okiratát a 8. számú melléklet szerint módosítja és a 141/2004.(XI.18.) Kgy. határozattal elfogadott alapító okiratot hatályon kívül helyezi;
- **Csorba Győző Megyei Könyvtár** alapító okiratát a 9. számú melléklet szerint módosítja és a 137/2004. (XI.18.) Kgy. határozattal elfogadott alapító okiratot hatályon kívül helyezi;
- **Baranya Megyei Kulturális és Idegenforgalmi Központ** alapító okiratát a 10. számú melléklet szerint módosítja és a 28/2004. (III. 18.) Kgy. határozattal elfogadott alapító okiratot hatályon kívül helyezi;
- **Baranya Megyei Levéltár** alapító okiratát a 11. számú melléklet szerint módosítja és a 30/2005. (III. 24.) Kgy. határozattal elfogadott alapító okiratot hatályon kívül helyezi;
- **Baranya Megyei Múzeumok Igazgatósága** alapító okiratát a 12. számú melléklet szerint módosítja és a 112/2004. (IX. 16.) Kgy. határozattal elfogadott alapító okiratot hatályon kívül helyezi;

- **Baranya Megyei Önkormányzat Óvodája, Általános Iskolája, Szakiskolája, Nevelési Tanácsadója, Kollégiuma és Gyermekotthona (Mohács)** alapító okiratát az 13. számú melléklet szerint módosítja és az 53/2004. (IV. 22.) Kgy. határozattal elfogadott alapító okiratot hatályon kívül helyezi;
- **Baranya Megyei Önkormányzat Általános Iskolája, Szakiskolája, Nevelési Tanácsadója, Kollégiuma és Gyermekotthona (Pécsvárad)** alapító okiratát a 14. számú melléklet szerint módosítja és a 82/2004. (VI. 10.) Kgy. határozattal elfogadott alapító okiratot hatályon kívül helyezi;
- **Baranya Megyei Önkormányzat Általános Iskolája, Szakiskolája, Kollégiuma és Gyermekotthona (Old)** alapító okiratát a 15. számú melléklet szerint módosítja és a 29/2004. (III. 18.) Kgy. határozattal elfogadott alapító okiratot hatályon kívül helyezi;
- **Baranya Megyei Önkormányzat Óvodája, Általános Iskolája, Nevelési Tanácsadója, Kollégiuma és Gyermekotthona (Komló)** alapító okiratát a 16. számú melléklet szerint módosítja és a 9/2005. (II. 17.) Kgy. határozattal elfogadott alapító okiratot hatályon kívül helyezi;
- **Baranya Megyei Önkormányzat II. Béla Középiskolája, Élelmiszeripari Szakiskolája és Kollégiuma (Pécsvárad)** alapító okiratát a 17. számú melléklet szerint módosítja és a 136/2004. (XI. 18.) Kgy. határozattal elfogadott alapító okiratot hatályon kívül helyezi;
- **Baranya Megyei Önkormányzat Radnóti Miklós Szakközépiskolája és Szakiskolája (Mohács)** alapító okiratát a 18. számú melléklet szerint módosítja és a 136/2004. (XI. 18.) Kgy. határozattal elfogadott alapító okiratot hatályon kívül helyezi;
- **Baranya Megyei Önkormányzat Nagy László Gimnáziuma, Szakközépiskolája, Szakiskolája és Kollégiuma (Komló)** alapító okiratát a 19. számú melléklet szerint módosítja és a 136/2004. (XI. 18.) Kgy. határozattal elfogadott alapító okiratot hatályon kívül helyezi;
- **Baranyai Pedagógiai Szakszolgálatok és Szakmai Szolgáltatások Központja** alapító okiratát a 20. számú melléklet szerint módosítja és a 84/2004. (VI.10.) Kgy. határozattal elfogadott alapító okiratot hatályon kívül helyezi;
- **Baranya Megyei Önkormányzat Hivatala** alapító okiratát a 21. számú melléklet szerint módosítja és a 171/2004. (XII.16.) Kgy. határozattal elfogadott alapító okiratot hatályon kívül helyezi;
- **Művészetek Háza** alapító okiratát a 22. számú melléklet szerint módosítja és a 138/2004. (XI.18.) Kgy. határozattal elfogadott alapító okiratot hatályon kívül helyezi;

Határidő: az értesítésre azonnal

Felelős: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

2. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése utasítja az érintett intézmények vezetőit, hogy az alapító okiratok módosítása értelmében, szükség szerint gondoskodjanak az intézmény szabályzatainak módosításáról.

Határidő: 2005. szeptember 1.

Felelős: az intézmények igazgatói

3. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri a megyei főjegyzőt, hogy az alapító okiratokat a törzskönyvi nyilvántartáson történő átvezetés céljából a Magyar Államkincstár Területi Igazgatóságának küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Lászlóné dr. Kovács Ilona, megyei főjegyző

Pécs, 2005. május 24.

Dr. Kékes Ferenc

ALAPÍTÓ OKIRAT

Az intézmény neve:	Baranya Megyei Önkormányzat Fogyatékos Személyek Otthona
Az intézmény székhelye:	Bóly, Hősök tere 5. (235 fh.)
Lakóotthona:	Bóly, Eötvös u. 8. (12 fh.) Bóly, István u. 2. (11 fh.) Bóly, Rákóczi u. 48. (12 fh.)
Működési területe:	Baranya megye Képzési kötelezettség esetén Bóly és környéke
Az intézményt alapító neve:	Egészségügyi Minisztérium
Az alapítás éve:	1956.
Az intézmény fenntartója:	Baranya Megyei Önkormányzat
A fenntartó székhelye:	Pécs, Széchenyi tér 9.
Felügyeleti szerve:	Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése
Az intézmény jogállása:	Önálló jogi személy
Gazdálkodása:	Önállóan gazdálkodó költségvetési szerv
Az intézményvezető kinevezésének rendje:	Pályázat útján a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése határozott időre nevezi ki a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben foglaltak szerint
Szakágazat:	853100

Alaptevékenysége (szakfeladatai)

- 85316-9 Fogyatékosok ápoló-gondozó otthonaiban történő ellátás
- 1 éves kortól a súlyos és középsúlyos értelmi fogyatékos, illetve halmozottan sérült gyermekek ápolása, gondozása, akiknek nevelése, oktatása a koruknak megfelelő óvodában, iskolában nem oldható meg
 - **1 éves kortól a súlyos és középsúlyos értelmi fogyatékos, illetve halmozottan sérült, gyermekvédelmi szakellátásban részesülő, különleges ellátást igénylő gyermekek ápolása, gondozása, akik máshol nem helyezhetőek el**
 - súlyos és középsúlyos értelmi vagy halmozottan fogyatékos, 18 éven felüli, **nem tanköteles korú** személyek ápolása, gondozása, akiknek képzésére, foglalkoztatására és gondozására csak intézményi keretek között van lehetőség
 - fogyatékos személyek lakóotthoni ellátása
- 80521-2 Pedagógiai szakszolgálat **(OM azonosító: 200391)**
- korai fejlesztés és gondozás
- 80591-5 Oktatási célok és egyéb feladatok **(OM azonosító: 200391)**
- a tanköteles **korú** ellátottak fogyatékoságuktól függő, egyéni és csoportos rehabilitációs, fejlesztő célú felkészítése, képzése és foglalkoztatása
- 75192-2 Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai**
- 55241-1 Munkahelyi vendéglátás

Az intézmény vállalkozásként végezhető tevékenysége:-

A vállalkozási tevékenység mértéke:-

A feladatellátást szolgáló vagyon:

a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése 26/1999. (XII. 30.) Kgy. rendeletében foglaltak alapján az intézmény használatába adott vagyon, amellyel önállóan gazdálkodik.

A vagyon felett rendelkező:

a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése 26/1999. (XII. 30.) Kgy. rendeletében foglalt eltérésekkel a Baranya Megyei Önkormányzat.

Pécs, 2005. június 16.

**Dr. Kékes Ferenc s.k.
a közgyűlés elnöke**

**Lászlóné dr. Kovács Ilona s.k.
megyei főjegyző**

Záradék: a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése az intézmény módosított alapító okiratát a .../2005. (VI. 16.) Kgy. határozatával jóváhagyta.

ALAPÍTÓ OKIRAT

Az intézmény neve:	Baranya Megyei Önkormányzat „Kastélypark” Módszertani Otthona
Az intézmény székhelye:	Görcsöny, Hársfa u. 6. (100 fh.)
Telephelye:	Keresztespuszta (70 fh.)
Működési területe:	Baranya megye
Az intézményt alapító neve:	Baranya Megyei Tanács
Az alapítás éve:	1965.
Az intézmény fenntartója:	Baranya Megyei Önkormányzat
A fenntartó székhelye:	Pécs, Széchenyi tér 9.
Felügyeleti szerve:	Baranya Megyei Önkormányzat Közyűlése
Az intézmény jogállása:	Önálló jogi személy
Gazdálkodása:	Önállóan gazdálkodó költségvetési szerv
Az intézményvezető kinevezésének rendje:	Pályázat útján a Baranya Megyei Önkormányzat Közyűlése határozott időre nevezi ki a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben foglaltak szerint
Szakágazat:	853100
Alaptevékenysége (szakfeladatai)	
85317-0	Ápoló-gondozó otthoni és rehabilitációs intézményi ellátás Görcsöny: <ul style="list-style-type: none"> - nyugdíjkorhatárt betöltött személyek ápolása, gondozása, akiknek egészségi állapota rendszeres gyógyintézeti kezelést nem igényel - intenzív ápolást-gondozást igénylő, nyugdíjkorhatárt betöltött személyek ellátása - az átlagot jóval meghaladó minőségű elhelyezési körülményeket és szolgáltatásokat biztosító ellátás nyújtása Keresztespuszta: <ul style="list-style-type: none"> - nyugdíjkorhatárt betöltött személyek ápolása, gondozása, akiknek egészségi állapota rendszeres gyógyintézeti kezelést nem igényel - demens betegek ápolása, gondozása - az átlagot jóval meghaladó minőségű elhelyezési körülményeket és szolgáltatásokat biztosító ellátás nyújtása
85195-6	Módszertani szakirányítás feladatai <ul style="list-style-type: none"> - módszertani feladatok ellátása a megye illetékességi területén
75192-2	Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai
55241-1	Munkahelyi vendéglátás

Az intézmény vállalkozásként végezhető tevékenysége:-

A vállalkozási tevékenység mértéke:-

A feladatellátást szolgáló vagyon:

a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése 26/1999. (XII. 30.) Kgy. rendeletében foglaltak alapján az intézmény használatába adott vagyon, amellyel önállóan gazdálkodik.

A vagyon felett rendelkező:

a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése 26/1999. (XII. 30.) Kgy. rendeletében foglalt eltérésekkel a Baranya Megyei Önkormányzat.

Pécs, 2005. június 16.

Dr. Kékes Ferenc s.k.
a közgyűlés elnöke

Lászlóné dr. Kovács Ilona s.k.
megyei főjegyző

Záradék: a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése az intézmény módosított alapító okiratát a .../2005. (VI.16.) Kgy. határozatával jóváhagyta.

ALAPÍTÓ OKIRAT

Az intézmény neve:	Baranya Megyei Önkormányzat Boróka Otthona
Az intézmény székhelye:	Helesfa, Nádassy-telep (198 fh.)
Lakóotthona:	Helesfa, Nádassy-telep (12 fh.)
Telephelye:	Rigópuszta (80 fh.)
Működési területe:	Baranya megye
Az intézményt alapító neve:	Baranya Megyei Tanács
Az alapítás éve:	1969.
Az intézmény fenntartója:	Baranya Megyei Önkormányzat
A fenntartó székhelye:	Pécs, Széchenyi tér 9.
Felügyeleti szerve:	Baranya Megyei Önkormányzat Közygyűlése
Az intézmény jogállása:	Önálló jogi személy
Gazdálkodása:	Önállóan gazdálkodó költségvetési szerv
Az intézményvezető kinevezésének rendje:	Pályázat útján a Baranya Megyei Önkormányzat Közygyűlése határozott időre nevezi ki a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben foglaltak szerint
Szakágazat:	853100
Alaptevékenysége (szakfeladatai)	
85317-0	<p>Ápoló-gondozó otthoni és rehabilitációs intézményi ellátás</p> <p>Helesfa: - azoknak a 18 éven felüli, nem tanköteles korú krónikus pszichiátriai betegeknek az ápolása, gondozása, akik az ellátás igénybevételének időpontjában nem veszélyeztető állapotúak, akut gyógyintézeti kezelést nem igényelnek, és egészségi állapotuk, valamint szociális helyzetük miatt önmaguk ellátására segítséggel sem képesek</p> <ul style="list-style-type: none"> - pszichiátriai betegek rehabilitációs célú lakóotthoni ellátása - az ellátottak fogyatékoságának, betegségének megfelelő képességfejlesztés, terápiás, vagy munka jellegű foglalkoztatás <p>Rigópuszta: azon 18 éven felüli, nem tanköteles korú szenvedélybetegek ápolása, gondozása, akik szomatikus és mentális állapotukat stabilizáló, illetve javító kezelést igényelnek, önálló életvitelre időlegesen nem képesek, de kötelező intézeti gyógykezelésre nem szorulnak</p>
85316-9	<p>Fogyatékosok ápoló-gondozó otthonaiban történő ellátás</p> <p>Helesfa: súlyos és középsúlyos értelmi, vagy halmozottan fogyatékos, 18 éven felüli, nem tanköteles korú személyek ápolása, gondozása, akiknek képzésére, foglalkoztatására és gondozására csak intézményi keretek között van lehetőség</p>
75192-2	Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai
55241-1	Munkahelyi vendéglátás

Az intézmény vállalkozásként végezhető tevékenysége:-

A vállalkozási tevékenység mértéke:-

A feladatellátást szolgáló vagyon:

a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése 26/1999. (XII. 30.) Kgy. rendeletében foglaltak alapján az intézmény használatába adott vagyon, amellyel önállóan gazdálkodik.

A vagyon felett rendelkező:

a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése 26/1999. (XII. 30.) Kgy. rendeletében foglalt eltérésekkel a Baranya Megyei Önkormányzat.

Pécs, 2005. június 16.

**Dr. Kékes Ferenc s.k.
a közgyűlés elnöke**

**Lászlóné dr. Kovács Ilona s.k.
megyei főjegyző**

Záradék: a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése az intézmény módosított alapító okiratát a .../2005. (VI.16.) Kgy. határozatával jóváhagyta.

ALAPÍTÓ OKIRAT

Az intézmény neve:	Baranya Megyei Önkormányzat Időskorúak Otthona
Az intézmény székhelye:	Komló, Mecsekjánosi-puszta (40 fh.)
Működési területe:	Baranya megye
Az intézményt alapító neve:	Baranya Megyei Közgyűlés
Az alapítás éve:	1995.
Az intézmény fenntartója:	Baranya Megyei Önkormányzat
A fenntartó székhelye:	Pécs, Széchenyi tér 9.
Felügyeleti szerve:	Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése
Az intézmény jogállása:	Önálló jogi személy
Gazdálkodása:	Részen önállóan gazdálkodó költségvetési szerv (a Baranya Megyei Önkormányzat Óvodája, Általános Iskolája, Szakiskolája, Kollégiuma és Gyermekotthona, Komló intézményhez integrált)
Az intézményvezető kinevezésének rendje:	Pályázat útján a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése határozott időre nevezi ki a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben foglaltak szerint
Szakágazat:	853100

Alaptevékenysége (szakfeladatai)

- 85317-0 Ápoló-gondozó otthoni **és rehabilitációs intézményi** ellátás
 – nyugdíjkorhatárt betöltött személyek ápolása, gondozása, akiknek egészségi állapota rendszeres gyógyintézeti kezelést nem igényel
- 75192-2 Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai**
 55241-1 Munkahelyi vendéglátás

Az intézmény vállalkozásként végezhető tevékenysége:-**A vállalkozási tevékenység mértéke:-****A feladatellátást szolgáló vagyon:**

a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése 26/1999. (XII.30.) Kgy. rendeletében foglaltak alapján az intézmény használatába adott vagyon, amellyel önállóan gazdálkodik.

A vagyon felett rendelkező:

a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése 26/1999. (XII.30.) Kgy. rendeletében foglalt eltérésekkel a Baranya Megyei Önkormányzat.

Pécs, 2005. június 16.

Dr. Kékes Ferenc s.k.
a közgyűlés elnöke

Lászlóné dr. Kovács Ilona s.k.
megyei főjegyző

Záradék: A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése az intézmény módosított alapító okiratát a .../2005. (VI. 16.) Kgy. határozatával jóváhagyta.

ALAPÍTÓ OKIRAT

Az intézmény neve:	Baranya Megyei Önkormányzat Fogyatékos Személyek Otthona
Az intézmény székhelye:	Mozsgó, Mátyás király u. 1. (134 fh.)
Működési területe:	Baranya megye
Az intézményt alapító neve:	Baranya Megyei Tanács
Az alapítás éve:	1960.
Az intézmény fenntartója:	Baranya Megyei Önkormányzat
A fenntartó székhelye:	Pécs, Széchenyi tér 9.
Felügyeleti szerve:	Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése
Az intézmény jogállása:	Önálló jogi személy
Gazdálkodása:	Önállóan gazdálkodó költségvetési szerv
Az intézményvezető kinevezésének rendje:	Pályázat útján a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése határozott időre nevezi ki a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben foglaltak szerint
Szakágazat:	853100

Alaptevékenysége (szakfeladatai)

85316-9	Fogyatékosok ápoló-gondozó otthonaiban történő ellátás <ul style="list-style-type: none"> - súlyos és középsúlyos értelmi vagy halmozottan fogyatékos, 18 éven felüli, nem tanköteles korú személyek ápolása, gondozása, akiknek képzésére, foglalkoztatására és gondozására csak intézményi keretek között van lehetőség - az ellátottak fogyatékoságának megfelelő képességfejlesztés, terápiás vagy munka jellegű foglalkoztatás - az átlagot jóval meghaladó minőségű elhelyezési körülményeket és szolgáltatásokat biztosító ellátás nyújtása
75192-2	Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai
55241-1	Munkahelyi vendéglátás

Az intézmény vállalkozásként végezhető tevékenysége:-**A vállalkozási tevékenység mértéke:-****A feladatellátást szolgáló vagyon:**

a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése 26/1999. (XII. 30.) Kgy. rendeletében foglaltak alapján az intézmény használatába adott vagyon, amellyel önállóan gazdálkodik.

A vagyon felett rendelkező:

a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése 26/1999. (XII. 30.) Kgy. rendeletében foglalt eltérésekkel a Baranya Megyei Önkormányzat.

Pécs, 2005. június 16.

Dr. Kékes Ferenc s.k.
a közgyűlés elnöke

Lászlóné dr. Kovács Ilona s.k.
megyei főjegyző

Záradék: a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése az intézmény módosított alapító okiratát a .../2005. (VI.16.) Kgy. határozatával jóváhagyta.

ALAPÍTÓ OKIRAT

Az intézmény neve:	Baranya Megyei Önkormányzat Időskorúak Otthona
Az intézmény székhelye:	Szederkény, Pécsi út 23. (80 fh.)
Működési területe:	Baranya megye
Az intézményt alapító neve:	Baranya Megyei Tanács
Az alapítás éve:	1951.
Az intézmény fenntartója:	Baranya Megyei Önkormányzat
A fenntartó székhelye:	Pécs, Széchenyi tér 9.
Felügyeleti szerve:	Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése
Az intézmény jogállása:	Önálló jogi személy
Gazdálkodása:	Önállóan gazdálkodó költségvetési szerv
Az intézményvezető kinevezésének rendje:	Pályázat útján a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése határozott időre nevezi ki a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben foglaltak szerint
Szakágazat:	853100

Alaptevékenysége (szakfeladatai)

- 85317-0 Ápoló-gondozó otthoni **és rehabilitációs intézményi** ellátás
- nyugdíjkorhatárt betöltött személyek ápolása, gondozása, akiknek egészségi állapota rendszeres gyógyintézeti kezelést nem igényel
 - demens betegek ápolása, gondozása
 - az átlagot jóval meghaladó minőségű elhelyezési körülményeket és szolgáltatásokat biztosító ellátás nyújtása
- 85323-3 **Házi segítségnyújtás**
- **jelzőrendszeres házi segítségnyújtás működtetése**
 - **segítségnyújtás az ellátást igénybevevőt érintő veszélyhelyzet kialakulásának megelőzésében, a kialakult veszélyhelyzet elhárításában**
- 75192-2 **Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai**
- 55241-1 Munkahelyi vendéglátás

Az intézmény vállalkozásként végezhető tevékenysége:-

A vállalkozási tevékenység mértéke:-

A feladatellátást szolgáló vagyon:

a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése 26/1999. (XII.30.) Kgy. rendeletében foglaltak alapján az intézmény használatába adott vagyon, amellyel önállóan gazdálkodik.

A vagyon felett rendelkező:

a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése 26/1999. (XII.30.) Kgy. rendeletében foglalt eltérésekkel a Baranya Megyei Önkormányzat .

Pécs, 2005. június 16.

Dr. Kékes Ferenc s.k.
a közgyűlés elnöke

Lászlóné dr. Kovács Ilona s.k.
megyei főjegyző

Záradék: a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése az intézmény módosított alapító okiratát a .../2005. (VI. 16.) Kgy. határozatával jóváhagyta.

ALAPÍTÓ OKIRAT

Az intézmény neve:	Baranya Megyei Önkormányzat Horizont Otthona
Az intézmény székhelye:	Szigetvár-Turbépuszta (144 fh.)
Működési területe:	Baranya megye
Az intézményt alapító neve:	Egészségügyi Minisztérium
Az alapítás éve:	1970.
Az intézmény fenntartója:	Baranya Megyei Önkormányzat
A fenntartó székhelye:	Pécs, Széchenyi tér 9.
Felügyeleti szerve:	Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése
Az intézmény jogállása:	Önálló jogi személy
Gazdálkodása:	Önállóan gazdálkodó költségvetési szerv
Az intézményvezető kinevezésének rendje:	Pályázat útján a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése határozott időre nevezi ki a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben foglaltak szerint
Szakágazat:	853100

Alaptevékenysége (szakfeladatai)

- 85317-0 **Ápoló – gondozó otthoni és** rehabilitációs intézményi ellátás
- **18 éven felüli, nem tanköteles korú** enyhe, vagy középsúlyos értelmi fogyatékosok, valamint mozgás- illetve látássérült személyek elhelyezése, akiknek képzése, átképzése és rehabilitációs célú foglalkoztatása csak intézményi keretek között valósítható meg
 - fejlesztő központ működtetése
 - az ellátottak családi és lakóhelyi környezetbe történő visszatérésének előkészítése, valamint az intézményi ellátás megszűnését követő utógondozás megszervezése
- 85316-9 Fogyatékosok ápoló-gondozó otthonaiban történő ellátás
- középsúlyos értelmi, vagy halmozottan fogyatékos, 18 éven felüli, **nem tanköteles korú** személyek ápolása, gondozása, akiknek képzésére, foglalkoztatására és gondozására csak intézményi keretek között van lehetőség
- 75192-2 Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai**
- 55241-1 Munkahelyi vendéglátás

Az intézmény vállalkozásként végezhető tevékenysége:-**A vállalkozási tevékenység mértéke:-****A feladatellátást szolgáló vagyon:**

a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése 26/1999. (XII. 30.) Kgy. rendeletében foglaltak alapján az intézmény használatába adott vagyon, amellyel önállóan gazdálkodik.

A vagyon felett rendelkező:

a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése 26/1999. (XII. 30.) Kgy. rendeletében foglalt eltérésekkel a Baranya Megyei Önkormányzat.

Pécs, 2005. június 16.

Dr. Kékes Ferenc s.k.
a közgyűlés elnöke

Lászlóné dr. Kovács Ilona s.k.
megyei főjegyző

Záradék: a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése az intézmény módosított alapító okiratát a .../2005. (VI.16.) Kgy. határozatával jóváhagyta.

ALAPÍTÓ OKIRAT

Az intézmény neve:	Baranya Megyei Gyermekvédelmi Központ
Az intézmény székhelye:	7626 Pécs, Egyetem u. 2.
Szakmai egységek irodái:	7900 Szigetvár, Deák Ferenc tér 16. 7300 Komló, Damjanich u. 25. 7625 Pécs, Hunyadi u. 54.
Működési területe:	Baranya megye
Telephelyei:	átmeneti otthon (12 fh) gyermekotthon (22 fh) lakásotthonok (196 fh) utógondozó otthon (40 fh) külső férőhely (25 fh) (telephelyek a jegyzék szerint)
Az intézmény alapító neve:	Baranya Megyei Önkormányzat
Az alapítás éve:	2003. jogelőd intézmény alapítási éve: - Baranya Megyei Gyermekvédelmi Szakszolgálat 1998. - Baranya Megyei Önkormányzat Lakásotthonok Igazgatósága 1997.
Az intézmény fenntartója:	Baranya Megyei Önkormányzat
A fenntartó székhelye:	7621 Pécs, Széchenyi tér. 9.
Felügyeleti szerve:	Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése
Az intézmény jogállása:	Önálló jogi személy
Gazdálkodása:	Önállóan gazdálkodó költségvetési szerv
Az intézményvezető kinevezésének rendje:	Pályázat útján a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése határozott időre nevezi ki a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben foglaltak szerint
Szakágazat:	853100

Alaptevékenysége: (szakfeladatai)**85313-6 Gyermek-és ifjúságvédelem feladatai**

Területi gyermekvédelmi szakszolgáltatás keretében:

- megyei gyermekvédelmi szakértői bizottság útján elvégzi a gyermek személyiségvizsgálatát, szakvéleményt és elhelyezési javaslatot készít,
- ellátja a hivatásos gyámi, eseti és vagyonkezelői gondnoki feladatokat,
- végzi a nem gyermekotthonnak minősülő intézményekben elhelyezettek családgondozását és utógondozását,
- elkészíti az örökbe fogadni szándékozók alkalmasságának megállapításához szükséges szakvéleményt,
- a gyámhatósággal együttműködve elősegíti és elkészíti a gyermek örökbefogadását, közreműködik az örökbefogadás lebonyolításában,
- ellátja a gyermekvédelmi gondoskodásban részesülők teljes körére vonatkozóan a szaktanácsadással összefüggő feladatokat,

- nyilvántartást vezet és adatszolgáltatást végez az otthont nyújtó ellátásban részesülő gyermekek és fiatal felnőttek személyes adatairól, valamint a szakellátáshoz kapcsolódó speciális adatokról.
 - szaktanácsadás keretében szakmai, módszertani segítséget nyújt.
- 85315-8 Nevelőszülőknél elhelyezettek ellátása
- szervezi, működteti és nyilvántartja az általa működtetett nevelőszülői, speciális nevelőszülői és hivatásos nevelőszülői hálózatot,
 - ideiglenes hatállyal elhelyezett gyermekeknek biztosítja a kijelölt nevelőszülőknél az átmeneti gondozást,
 - elkészíti a gyermek nevelőcsaládba helyezését, ellátja a tanácsadási és ellenőrzési feladatokat,
 - a nevelőszülőknél elhelyezett átmeneti és tartós nevelésbe vett gyermekek, illetve utógondozói ellátásban részesülő fiatal felnőttek számára biztosítja a teljes körű ellátáshoz szükséges támogatásokat, a családgondozást és az utógondozói ellátást.
 - befogadhatja a nevelőszülő a nála elhelyezett gyermek vagy fiatal felnőtt saját gyermekét (nevelőszülői hálózatban 5 fő erejéig).
 - **különleges és speciális ellátást biztosít.**
- 85314-7 Nevelőotthoni és nevelőintézeti ellátás
Gyermekvédelmi szakellátás keretében otthont nyújtó ellátást biztosít:
- átmeneti otthont működtet, az ideiglenes hatállyal elhelyezett, valamint a rászoruló gyermekek átmeneti gondozására, ellátva a szülői gondoskodás helyettesítését, a gyermekek tartásának, oktatásának, egészségügyi ellátásának és a gyermekek és szüleik jogainak biztosításával,
 - az ideiglenes hatállyal elhelyezett, az átmeneti és a tartós nevelésbe vett gyermekeknek,
 - gyermekvédelmi gondoskodás alatt álló várandós anyáknak,
 - befogadhatja a gondozásban lévő kiskorú szülő, valamint utógondozói ellátásban részesülő fiatal felnőtt átmeneti gondozott gyermekét (anya-gyermekotthonban 2 fő erejéig),
 - **különleges és speciális ellátást biztosít,**
 - utógondozói ellátást biztosít fiatal felnőtteknek,
 - külső férőhelyeket működtet.
- 80402-8 Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás, vizsgáztatás:
- döntés-előkészítő program
 - nevelőszülői tanfolyam
 - örökbefogadói tanfolyam
 - helyettes szülői tanfolyam

75192-2 Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai

Az intézmény vállalkozásként végezhető tevékenysége: -

A vállalkozási tevékenység mértéke: -

A feladatellátást szolgáló vagyon: a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése 26/1999. (XII. 30.) Kgy. rendeletében foglaltak alapján a intézmény használatába adott vagyon, amellyel önállóan gazdálkodik.

A vagyon felett rendelkező: a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése 26/1999. (XII. 30.) Kgy. rendeletében foglalt eltérésekkel a Baranya Megyei Önkormányzat.

Pécs, 2005. június 16.

dr. Kékes Ferenc s.k.
a közgyűlés elnöke

Lászlóné dr. Kovács Ilona s.k.
megyei főjegyző

Záradék: a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése az intézmény módosított alapító okiratát a .../2005.(VI.16.) Kgy. határozatával jóváhagyta.

JEGYZÉK

**a Baranya Megyei Gyermekvédelmi Központ
telephelyeiről és a férőhelyek számáról**

Átmeneti otthon

Pécs, Szikla u. 5. 12 fő

Gyermekotthon:

Komló, Damjanich u. 25. 22 fő

Lakásotthonok:

1. Bogád, Rákóczi út 25.	12 fő	(ideiglenes működési engedély)
2. Komló, Kodály Z. u. 16.	12 fő	(ideiglenes működési engedély)
3. Komló, Munkácsy M. u. 88.	12 fő	
4. Komló, Damjanich u. 23.	12 fő	
5. Komló, Munkácsy M. u. 106.	12 fő	
6. Komló, Majális tér 3.	12 fő	
7. Majs, Ady E. u. 67.	12 fő	
8. Pécs, Mohácsi út 55.	8 fő	(ideiglenes működési engedély)
9. Pécs-Hird, Szathmáry út 15.	12 fő	(ideiglenes működési engedély)
10. Sellye, Korongi tér 11.	12 fő	(ideiglenes működési engedély)
11. Szentlőrinc, József A. u. 11.	12 fő	(ideiglenes működési engedély)
12. Szentlőrinc, Munkácsy M. u. 48.	12 fő	(ideiglenes működési engedély)
13. Szigetvár, Miklós u. 1.	12 fő	(ideiglenes működési engedély)
14. Szigetvár, Miklós u. 3.	12 fő	(ideiglenes működési engedély)
15. Szigetvár, Batthányi u. 11.	8 fő	(ideiglenes működési engedély)
16. Szigetvár, Gábor Á. u. 16.	12 fő	(ideiglenes működési engedély)
17. Szigetvár, Kolozsvári u. 10.	12 fő	(ideiglenes működési engedély)

196 fő

Utógondozó otthon:

(telephelyek)

1. Komló, Nagyszántó u. 7.	6 fő
2. Pécs, Ércbányász u. 32.	6 fő
3. Pécs, Illyés Gy. u. 30.	6 fő
4. Pécs, Frankel L. u. 14.	6 fő
5. Pécs, Bocskai u. 6.	6 fő
6. Szigetvár, Vörösmarty u. 17.	10 fő

40 fő

Külső férőhely:

25 fő

ALAPÍTÓ OKIRAT

Az intézmény neve:	Csorba Győző Megyei Könyvtár
Az intézmény székhelye:	Pécs, Apáca u. 8.
Működési területe:	Baranya megye
Az intézmény alapító neve:	Baranya Megyei Tanács
Az alapítás éve:	1952.
Az intézmény fenntartója:	Baranya Megyei Önkormányzat
A fenntartó székhelye:	Pécs, Széchenyi tér 9.
Felügyeleti szerve:	Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése
Az intézmény jogállása:	Önálló jogi személy
Gazdálkodása:	Önálló gazdálkodású költségvetési szerv
Az intézményvezető kinevezésének rendje:	Pályázat útján a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése határozott időre nevezi ki a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben foglaltak szerint
Típusa:	Nyilvános közkönyvtár, megyei könyvtár
Szakágazat: 925100	
Alaptevékenysége (szakfeladatai)	
92312-7 Közművelődési könyvtári tevékenység	
-	A fenntartó által kiadott alapító okiratban és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott fő céljait nyilatkozatban közzéteszi,
-	gyűjteményét folyamatosan fejleszti, feltárja, megőrzi, gondozza, és rendelkezésre bocsátja,
-	tájékoztat a könyvtár és a nyilvános könyvtári rendszer dokumentumairól és szolgáltatásairól,
-	biztosítja más könyvtárak állományának és szolgáltatásainak elérését,
-	részt vesz a könyvtárak közötti dokumentum és információcserében,
-	kötelezpéldány szolgáltatást és könyvtárközi dokumentum ellátást biztosít,
-	szervezi a területén működő könyvtárak együttműködését,
-	végzi, illetőleg szervezi a megye nemzeti és etnikai kisebbséghez tartozó lakosainak könyvtári ellátását,
-	a települési könyvtárak tevékenységét segítő szolgáltatásokat nyújt,
-	szervezi a megyében működő nyilvános könyvtárak statisztikai adatszolgáltatását,
-	végzi az iskolán kívüli könyvtári továbbképzést, és szakképzést,
-	Pécs és Baranya megye területére kiterjedő helyismereti könyvtári tevékenységet végez, kisebbségi adatbázist épít,
-	szakmai kiadói tevékenység keretében helyismereti kiadványokat, évkönyveket, bibliográfiákat, repertóriumokat jelentet meg,
-	közhasznú és üzleti információs szolgáltatást és tájékoztatást nyújt,
-	szakkönyvtári tevékenységet végez,
-	iskolai oktatást segíti könyvtári szolgáltatásokkal (csoportos foglalkozások, rendhagyó órák stb.)
-	író-olvasó találkozókat, irodalmi estek, kiállításokat egyéb kulturális rendezvényeket szervez,
-	szabadidő hasznos és kultúrált eltöltését segítő szolgáltatásokat nyújt (könyv- és folyóirat olvasás, zenehallgatás, stb),

- a valamilyen okból házhoz kötöttek: öregek, betegek, vakok és gyengén látók számára speciális könyvtári szolgáltatásokat nyújt,
- sokszorosítási és könyvvédelmi tevékenységet (kötészeti munkák) végez.

80402-8 *Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás, vizsgáztatás*

75192-2 *Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai*

Az intézmény vállalkozásként végezhető tevékenysége:

-

A vállalkozási tevékenység mértéke: -

A feladatellátást szolgáló vagyon:

a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Baranya Megyei Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 26/1999. (XII.30.) Kgy. rendeletében foglaltak alapján az intézmény használatába adott vagyon, amellyel önállóan gazdálkodik.

A vagyon felett rendelkező:

a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 26/1999. (XII.30.) Kgy. rendeletében foglalt eltérésekkel a Baranya Megyei Önkormányzat.

Pécs, 2005. június 16.

Dr. Kékes Ferenc s.k.
a közgyűlés elnöke

Lászlóné dr. Kovács Ilona s.k.
megyei főjegyző

Záradék: a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése az intézmény módosított alapító okiratát a/2005. (VI. 16.) Kgy. határozatával jóváhagyta.

ALAPÍTÓ OKIRAT

Az intézmény neve:	Baranya Megyei Kulturális és Idegenforgalmi Központ
Az intézmény székhelye:	Pécs, József Attila u. 10.
Az intézmény típusa:	közművelődési és idegenforgalmi intézmény
Működési területe:	Baranya megye
Az intézmény alapító neve:	Baranya Megyei Önkormányzat
Az alapítás éve:	1996. Jogelőd intézmények alapítási éve: - Baranya Megyei Művelődési Központ (1960) - Baranya Megyei Idegenforgalmi Információs Hivatal (1992)]
Az intézmény fenntartója:	Baranya Megyei Önkormányzat
A fenntartó székhelye:	Pécs, Széchenyi tér 9.
Felügyeleti szerve:	Baranya Megyei Önkormányzat Közygyűlése
Az intézmény jogállása:	Önálló jogi személy
Gazdálkodása:	Önállóan gazdálkodó költségvetési szerv (gazdaságilag hozzá integrált a Művészetek Háza)
Az intézményvezető kinevezésének rendje:	Pályázat útján a Baranya Megyei Önkormányzat Közygyűlése határozott időre nevezi ki a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben foglaltak szerint

Szakágazat: 923400**Alaptevékenysége (szakfeladatai)**

92181-5 Művelődési központok, házak tevékenysége

1. Szakmai tanácsadás

- közművelődési módszerek, innovációs fejlesztő tevékenység kidolgozása, fejlesztése, megismertetése
- szakmai módszertani szaktanácsadás
- közművelődési programok, közművelődési tevékenység értékelése, elemzése
- település és kistérség-fejlesztés segítése
- a megye önképét imázsát szolgáló térségi, regionális, nemzetközi fesztiválok, rendezvénysorozatok szervezése, koordinálása, menedzselése
- a megyében élő polgárok közösségek, intézmények kulturális és idegenforgalmi együttműködésének elősegítése

2. Közművelődési tájékoztatás

- szakmai információk és dokumentumok gyűjtése, őrzése, feldolgozása, használatba adása
- amatőr művészeti együttesek, a civil közművelődési szervezetek és ezek alkotásainak, tevékenységének nyilvántartása, ezekről tájékoztatás szolgáltatása
- információs és szakmai kiadványok szerkesztése
- technikai eszköz infrastruktúra szolgáltatása

3. Szervezett ön- és továbbképzés

- közművelődési szakemberek és szakalkalmazottak, a művészeti csoportok, a közművelődési civil szerveződések vezetői és tagjai szakmai ismereteinek fejlesztése
- szakmai tanácskozások, szakmai fórumok, rendezvények szervezése
- továbbképzési programok összeállítása, továbbképzések szervezése
- képesítés nélküli közművelődési dolgozók részére középfokú szakképesítést biztosító képzés szervezése
- gyakorló intézményi feladatok ellátása

4. Amatőr művészeti mozgalom, a társas együtllét formáinak megyei segítése

- művészeti csoportok, egyéni alkotók bemutató rendszerének szervezése, lebonyolítása

- közösségfejlesztés
 - közreműködik tehetséggondozó versenyek szervezésében, lebonyolításában
 - nemzeti és etnikai kisebbségi művészeti csoportok munkájának segítése
 - együttműködés kulturális civil szervezetekkel, egyesületekkel, szakmai szervezetekkel
5. Felnőttképzés
- Felsőfokú szakképesítést nyújtó képzés,
 - Iskolarendszeren kívüli nem szakmai oktatás, vizsgáztatás,
 - Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás
6. Regionális, országos nemzetközi kulturális - közművelődési kapcsolatok ápolása
- részt vesz a megye nemzetközi, kulturális - közművelődési kapcsolatainak kiépítésében
 - segíti a regionális, országos, nemzetközi kulturális rendezvények lebonyolítását
 - szervezi és segíti a határainkon túl élő magyarokkal történő együttműködést.
7. Idegenforgalommal kapcsolatos tevékenység
- közreműködik az idegenforgalmi értékek feltárásában, bemutatásában, propagálásában
 - együttműködik a kiemelt üdülőkörzetek fejlesztési koncepciójának előkészítésében, programjának véleményezésében
 - részt vesz a rendezvények szervezésében, kulturális turizmusban
 - figyelemmel kíséri, illetve korszerűsíti a megyei idegenforgalmi stratégiai koncepcióit, terveit, szakmai programjait. megyei szakmai fórumokat szervez.

75192-2 Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai

Az intézmény vállalkozásként végezhető tevékenysége: -

A vállalkozási tevékenység mértéke: -

A feladatellátást szolgáló vagyon:

a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése 26/1999. (XII. 30.) Kgy. rendeletében foglaltak alapján az intézmény használatába adott vagyon, amellyel önállóan gazdálkodik.

A vagyon felett rendelkező:

a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése 26/1999. (XII.30 .) Kgy. rendeletében foglalt eltérésekkel a Baranya Megyei Önkormányzat.

Pécs, 2005. június 16.

Dr. Kékes Ferenc s.k.
a közgyűlés elnöke

Lászlóné dr. Kovács Ilona s.k.
megyei főjegyző

Záradék: a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése az intézmény módosított alapító okiratát a/2005. (VI. 16) Kgy. határozatával jóváhagyta.

ALAPÍTÓ OKIRAT

Az intézmény neve:	Baranya Megyei Levéltár
Az intézmény székhelye:	Pécs, Király u. 11.
Működési területe:	Baranya megye
Az intézmény telephelye:	Pécs, Rét u. 9. Pécs, Nyírfa u. 3. Pécs, Dobó István u. 89.
Az intézmény alapító neve:	Baranya Megyei Tanács
Az alapítás éve:	1950.
Az intézmény fenntartója:	Baranya Megyei Önkormányzat
A fenntartó székhelye:	Pécs, Széchenyi tér 9.
Az intézmény felügyeleti szerve:	Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése
Az intézmény jogállása:	Önálló jogi személy
Gazdálkodása:	Önálló gazdálkodású költségvetési szerv
Az intézményvezető kinevezésének rendje:	Pályázat útján a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése határozott időre nevezi ki a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben foglaltak szerint

Szakágazat: 925100

Alaptevékenysége (szakfeladatai)

92331-4 Levéltári tevékenység

- Kizárólagos joggal átveszi és megőrzi az illetékességi körébe tartozó szervek nem selejtezhető köziratait.
- jogszabály alapján átveszi, illetőleg gyűjti, valamint ingyenes letétként megőrzi a maradandó értékű magániratot,
- az átvett, illetőleg a gyűjtött levéltári anyagot nyilvántartja, szakszerűen kezeli, biztonságosan megőrzi, és az őrizetben lévő anyagot - annak szükség szerinti átselejtezésével, rendezésével, valamint a tudományos igényű áttekintést biztosító segédletek készítése és közzététele útján - feldolgozza, s az anyag használatát lehetővé teszi, az őrizetben lévő levéltári anyagról hiteles másolatot vagy tartalmi kivonatot ad ki,
- a levéltári anyag védelme érdekében ellenőrzi a közfeladatot ellátó szervek, valamint a tartós állami tulajdonú társasági részesedéssel működő gazdasági társaságok irattári selejtezését és iratkezelésének rendjét, megrongált, vagy pusztulásnak indult levéltári anyagának konzerválásáról és a restaurálásáról gondoskodik, ezekről, illetőleg különösen jelentős levéltári anyagáról biztonsági másolatot készít, vagy készíttet, és annak egy példányát - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a Magyar Országos Levéltár biztonsági filmtárának átadja,
- levéltári és történettudományi kutatásokat végez a levéltári munka fejlesztése és a levéltári anyag felhasználásának elősegítése céljából, s közzé teszi a kutatás eredményeit, illetve a tudományos munkamegosztás keretében részt vállal az általa őrzött iratanyag publikálásban,
- a levéltári anyag oktatási, illetőleg közművelődési célú felhasználását, valamint a levéltári tevékenység megismertetését kiadványokkal és egyéb módon elősegíti,
- a maradandó értékű magániratok kiválogatására, szakszerű kezelésére vonatkozóan szaktanácsadás, a maradandó értékű magániratok védetté nyilvánításában közreműködés

22111-5

Könyv- és zeneműkiadás

A levéltári tevékenységek keretében végzett tudományos kutatások eredményeinek közzététele, könyvek, füzetek szerkesztésével, lektorálásával, fordításával kapcsolatos kiadói tevékenység.

93093-2

Máshová nem sorolt egyéb szolgáltatás

- A Mecseki Szénbányák munkaügyi dokumentációjának megőrzése.
- A munkaügyi iratok feldolgozása, kezelése és azokból történő adatszolgáltatás.

75192-2

Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai

Az intézmény vállalkozásként végezhető tevékenysége: -

A vállalkozási tevékenység mértéke: -

A feladatellátást szolgáló vagyon:

a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Baranya Megyei Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 26/1999. (XII. 30.) Kgy. rendeletében foglaltak alapján az intézmény használatába adott vagyon, amellyel önállóan gazdálkodik.

A vagyon felett rendelkező:

a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 26/1999. (XII. 30.) Kgy. rendeletében foglalt eltérésekkel a Baranya Megyei Önkormányzat.

Pécs, 2005. június 16.

**Dr. Kékes Ferenc s.k.
a közgyűlés elnöke**

**Lászlóné dr. Kovács Ilona s.k.
megyei főjegyző**

Záradék: a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése az intézmény módosított alapító okiratát a/2005. (VI. 16.) Kgy. határozatával jóváhagyta.

ALAPÍTÓ OKIRAT

Az intézmény neve: Baranya Megyei Múzeumok Igazgatósága

Az intézmény székhelye: Pécs, Káptalan u. 5.

Működési területe: Baranya megye

Telephelyei:

I. Zsolnay Múzeum	Pécs, Káptalan u. 2.
II. Modern Magyar Képtár I.	Pécs, Káptalan u. 3.
III. Múzeum Galéria	Pécs, Káptalan u. 3.
IV. Vasarely Múzeum	Pécs, Káptalan u. 4.
V. Természettudományi Múzeum	Pécs, Szabadság u. 2.
VI. Néprajzi Múzeum	Pécs, Rákóczi u. 15.
VII. Régészeti Múzeum	Pécs, Széchenyi tér 12.
VIII. Új-és Legújabb Kori Történelmi Osztály	Pécs, Felsőmalom u. 9.
IX. Modern Magyar Képtár II.	Pécs, Papnövelde u. 5.
X. Ókeresztény Mauzóleum	Pécs, Szent István tér
XI. Csontváry Múzeum	Pécs, Janus Pannonius u. 11.
XII. Kanizsai Dorottya Múzeum	Mohács, Városház tér 1.
XIII. Kanizsai Dorottya Múzeum (raktár)	Mohács, Kossuth Lajos u. 5.
XIV. Kanizsai Dorottya Múzeum (Csatatörténelmi Kiállítás)	Mohács, Szerb u. 2.

Az intézmény alapító neve: Művelődésügyi Minisztérium

Az alapítás éve: 1958.

Az intézmény fenntartója: Baranya Megyei Önkormányzat

A fenntartó székhelye: Pécs, Széchenyi tér 9.

Felügyeleti szerve: Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése

Az intézmény jogállása: Önálló jogi személy

Gazdálkodása: Önálló gazdálkodású költségvetési szerv

**Az intézményvezető
kinevezésének rendje:**

Pályázat útján a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése határozott időre nevezi ki a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben foglaltak szerint

Szakágazat: 925200

Alaptevékenysége (szakfeladatai)**92321-5 Múzeumi tevékenység**

Természettudományi, régészeti, néprajzi, történelmi, képző- és iparművészeti, muzeális emlékek és leletek gyűjtése, védelme és szakszerű őrzése (nyilvántartása), tudományos feldolgozása, publikálása és bemutatása,

- a megye területén szükségessé váló leletmentés elvégzése. A régészeti jelentőségű földterületek nyilvántartása, ellenőrzése és a velük kapcsolatos szakhatósági feladatok ellátása,
- a megyei múzeumi szervezetbe nem tartozó muzeális közgyűjtemények felügyelete,
- a megye területén működő múzeumok és egyéb muzeális közgyűjtemények szakmai felügyelete,
- a védett muzeális emlékek és muzeális magángyűjtemények nyilvántartásával és ellenőrzésével kapcsolatos közvetlen teendők ellátása,
- muzeális emlékek és leletek tudományos feldolgozása,

- a gyűjteményeiben őrzött anyag szerzői jogvédelmének biztosítása, gyűjteményezéssel kapcsolatos szerzői jogok érvényesítése,
- tudomány szervezési tevékenység folytán közreműködés a megye és a dunántúli régió tudományos feltárását célzó munkában,
- kiállítások, konferenciák szervezése, szakmai és tudományos tapasztalatcsere,
- szakmai publikációs tevékenység, hazai és nemzetközi kiadványcsere bonyolítása,
- muzeális emlékek, leletek bemutatása,
- tevékenységi körében nyomtatványok, műtárgymásolatok, közművelődési célú könyvek árusítása tevékenységeként,
- alaptevékenységével összefüggő adatszolgáltatási, dokumentálási tevékenység,
- iskolai oktatás szakmai segítése (tárlatvezetés, múzeumi órák).

22111-5 Könyv- és zenemű kiadás

A múzeumi tevékenység keretében könyv és nyomtatvány kiadás

75192-2 Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai

Az intézmény vállalkozásként végezhető tevékenysége: -

A vállalkozási tevékenység mértéke: -

A feladatellátást szolgáló vagyon:

a Baranya Megyei Önkormányzat vagyonáról és vagyon-gazdálkodásáról szóló 26/1999. (XII.30.) Kgy. rendeletében foglaltak alapján az intézmény használatába adott vagyon, amellyel önállóan gazdálkodik.

A vagyon felett rendelkező:

a Baranya Megyei Önkormányzat vagyonáról és vagyon-gazdálkodásáról szóló 26/1999. (XII.30.) Kgy. rendeletében foglalt eltérésekkel a Baranya Megyei Önkormányzat.

Pécs, 2005. június 16.

Dr. Kékes Ferenc s.k.
a közgyűlés elnöke

Lászlóné dr. Kovács Ilona s.k.
megyei főjegyző

Záradék: a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése az intézmény alapító okiratát a .../2005. (VI. 16.) Kgy. határozatával jóváhagyta

ALAPÍTÓ OKIRAT

Az intézmény neve:	Baranya Megyei Önkormányzat Óvodája, Általános Iskolája, Szakiskolája, Nevelési Tanácsadója, Kollégiuma és Gyermekotthona
Az intézmény székhelye:	Mohács, Kórház u. 1-3.
OM azonosító:	038442
Az intézmény típusa:	Többcélú, közös igazgatású intézmény <ul style="list-style-type: none"> - gyógypedagógiai nevelési- oktatási intézmény; - szakiskola; - kollégium; - egységes gyógypedagógiai módszertani intézmény, egységes konduktív pedagógiai intézmény; - nevelési tanácsadó; - nevelőotthoni és nevelőintézeti ellátás; - oktatási célok és egyéb feladatok.
Működési területe:	Baranya megye Egységes gyógypedagógiai módszertani intézmény, egységes konduktív pedagógiai intézmény és nevelési tanácsadó esetében: Mohács és kistérsége
Az intézmény alapító neve:	Baranya Megyei Tanács
Az alapítás éve:	1960.
Az intézmény fenntartója:	Baranya Megyei Önkormányzat
Felügyeleti szerve:	Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése
A fenntartó székhelye:	Pécs, Széchenyi tér 9.
Az intézmény jogállása:	Önálló jogi személy
Gazdálkodása:	Önállóan gazdálkodó költségvetési szerv (ellátja a Baranya Megyei Önkormányzat Általános Iskolája, Szakiskolája, Kollégiuma és Gyermekotthona (Old) pénzügyi- gazdasági tevékenységét)
Az intézményvezető kinevezésének rendje:	Pályázat útján a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése határozott időre nevezi ki a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben foglaltak szerint
Óvodai csoportok, iskolai évfolyamok száma:	1 gyógypedagógiai óvodai csoport,
Maximális tanulólétszámok:	1-8. évfolyam + 4 szakiskolai évfolyam
Óvoda	8 fő
Általános iskola:	160 fő
Szakiskola:	80 fő
Kollégiumi férőhely:	70 fő
Gyermekotthon (gyermekvédelmi szakellátás):	30 fő
Szakágazat: 801000	
Alaptevékenysége (szakfeladatai)	
80122-5	Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása
	Középsúlyos értelmi fogyatékos tanulók integrált oktatása
80112-6	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése

- 80222-5 **Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű szakiskolai nevelése, oktatása (9-10. évfolyamon)**
- 80225-2 **Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű szakképesítés megszerzésére felkészítő iskolai oktatása (szakképzési évfolyamokon)**
- 80221-4 **Nappali rendszerű szakiskolai nevelés, oktatás (9-10. évfolyam)**
- 80224-1 **Nappali rendszerű szakképesítés megszerzésére felkészítő iskolai oktatás**
- 80511-3 Napközi otthoni és **tanuló szobai foglalkozás (szorgalmi időben)**
- 80513-5 Nappali rendszerű iskolai oktatásban résztvevő **sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók kollégiumi, externátusi nevelése, oktatása (szorgalmi időben)**
- 55132-6 **Diákotthoni, kollégiumi szállásnyújtás sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók számára**
- 85314-7 Nevelőotthoni és nevelőintézeti ellátás
Gyermekvédelmi szakellátás keretében, otthont nyújtó ellátás körében különleges ellátást biztosít:
- az átmeneti és a tartós nevelésbe vett gyermekeknek, akiknek az iskolai képzését biztosítja;
- utógondozói ellátásban részesülő fiataloknak, akiknek az iskolai képzését biztosítja.
- 80521-2 Pedagógiai szakszolgálat
Nevelési Tanácsadó
Egységes gyógypedagógiai módszertani intézmény, **egységes konduktív pedagógiai intézmény**
- Gyógypedagógiai tanácsadás, korai fejlesztés és gondozás
- **Fejlesztő felkészítés**
- Logopédiai ellátás
- Gyógytestnevelés
- **Konduktív pedagógiai feladatok**
- Utazó szakember hálózat működtetése
- **Szaktanácsadás, gyógypedagógiai módszerek ismertetése, pedagógusok képzése, továbbképzésének, önképzésnek segítése**
- **Tanuló tájékoztató, tanácsadó szolgálat**
- 80591-5 Oktatási célok és egyéb feladatok
- egészségügyi intézményekben tartós gyógykezelés alatt álló gyermekek oktatása
- 92403-6 Diákisport
- 55231-2 **Óvodai intézményi közétkeztetés**
- 55232-3 Iskolai intézményi **közétkeztetés**
- 55233-4 Kollégiumi intézményi **közétkeztetés**
- 55241-1 Munkahelyi vendéglátás
- 75176-8 Intézményi vagyon működtetése
- 75192-2 **Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai**
- 85191-2 Anya-, gyermek- és csecsemővédelem (Iskola egészségügyi ellátás)
Könyvtári szolgáltatás

Az intézmény vállalkozásként végezhető tevékenysége: -

A vállalkozási tevékenység mértéke: -

A feladatellátást szolgáló vagyon:

a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Baranya Megyei Önkormányzat Vagyonáról és Vagyongazdálkodásáról 26/1999. (XII.30.) Kgy. rendeletében foglaltak alapján az intézmény használatába adott vagyon, amellyel önállóan gazdálkodik.

A vagyon felett rendelkező:

a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése 26/1999. (XII. 30.) Kgy. rendeletében foglalt eltérésekkel a Baranya Megyei Önkormányzat.

Pécs, 2005. június 16.

Dr. Kékes Ferenc s.k.
a közgyűlés elnöke

Lászlóné dr. Kovács Ilona s.k.
megyei főjegyző

Záradék: a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése az intézmény módosított alapító okiratát a .../2005. (VI.16.) Kgy. határozatával jóváhagyta.

ALAPÍTÓ OKIRAT

Az intézmény neve:	Baranya Megyei Önkormányzat Általános Iskolája, Szakiskolája, Nevelési Tanácsadója, Kollégiuma és Gyermekotthona
Az intézmény székhelye:	Pécsvárad, Kossuth Lajos u. 4.
Az intézmény telephelye:	Pécsvárad, Kossuth L. u. 6. I/1. Pécsvárad, Kossuth L. u. 6. II/2. Pécsvárad, November 29. u. 17.
OM azonosító:	038448
Az intézmény típusa:	Többcélú, közös igazgatású intézmény: - gyógypedagógiai nevelési- oktatási intézmény; - szakiskola; - kollégium; - pedagógiai szakszolgálatok; - gyermekotthon.
Működési területe:	Baranya megye Pedagógiai szakszolgálat esetében Pécsvárad és kistérsége
Az intézményalapító neve:	Baranya Megyei Tanács
Az alapítás éve:	1966.
Az intézmény fenntartója:	Baranya Megyei Önkormányzat
A fenntartó székhelye:	Pécs, Széchenyi tér 9.
Felügyeleti szerve:	Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése
Az intézmény jogállása:	Önálló jogi személy
Gazdálkodása:	Önállóan gazdálkodó költségvetési szerv
Az intézményvezető kinevezésének rendje:	Pályázat útján a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése határozott időre nevezi ki a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben foglaltak szerint
Iskolai évfolyamok száma:	ált. iskola 1-8. évfolyam + 4 szakiskolai évfolyam 1-8. foglalkoztatási csoportok + képességfejlesztő 2 + 2 foglalkoztatási csoport
Maximális tanulólétszámok:	
Általános iskola:	60 fő
Szakiskola:	80 fő
Kollégiumi férőhely:	60 fő
Lakóotthon	
(gyermekvédelmi szakellátás):	22 fő
Szakágazat: 801000	
Alaptevékenysége (szakfeladatai)	
80122-5 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű általános műveltséget megalapozó iskolai oktatása	
- látássérült tanulók nevelése, oktatása	
80222-5 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű, szakiskolai nevelése-oktatása (9-10. évfolyam)	

- 80225-2 Sajátos nevelési igényű tanulók** nappali rendszerű, szakképesítés megszerzésére felkészítő iskolai oktatása (**szakképzési évfolyamok**)
- 80221-4 Nappali rendszerű, szakiskolai nevelés-oktatás (9-10. évfolyam)**
- 80224-1** Nappali rendszerű, szakképesítés megszerzésére felkészítő iskolai oktatás
- 80511-3 Napközotthoni és **tanulószobai foglalkozás (szorgalmi időben)**
- 55132-6 Diákotthoni, kollégiumi szállásnyújtás sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók számára**
- 80513-5** Nappali rendszerű iskolai oktatásban résztvevő **sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók kollégiumi, externátusi nevelése, oktatása (szorgalmi időben)**
- 55232-3 Iskolai intézményi **közétkeztetés**
- 55233-4 Kollégiumi intézményi **közétkeztetés**
- 55241-1 Munkahelyi vendéglátás
- 75176-8 Intézményi vagyoni működtetése
- 75192-2 Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai**
- 92403-6 Diáksport
- 55136-0 Otthoni ellátás keretében biztosított különleges (gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai) gondozás
- 80521-2 Pedagógiai szakszolgálat
Nevelési tanácsadó
- Egységes gyógypedagógiai módszertani intézmény, egységes konduktív pedagógiai intézmény**
- Gyógypedagógiai tanácsadás, korai fejlesztés és gondozás
 - Fejlesztő felkészítés
 - Logopédiai ellátás
 - **Konduktív pedagógiai feladatok**
 - Utazó szakember hálózat működtetése
 - **Szaktanácsadás, gyógypedagógiai módszerek ismertetése, pedagógusok képzésének, továbbképzésének, önképzésnek segítése**
 - **Tanuló tájékoztató, tanácsadó szolgálat**
- 85191-2 Anya-, gyermek- és csecsemővédelem (iskolaegészségügyi ellátás)
- 85314-7 Nevelőotthoni és nevelőintézeti ellátás
Gyermekvédelmi szakellátás keretében, otthont nyújtó ellátás körében különleges ellátást biztosít:
- az átmeneti és a tartós nevelésbe vett gyermekeknek / tanulóknak,
 - utógondozói ellátásban részesülő fiataloknak.

Könyvtári szolgáltatás

Az intézmény vállalkozásként végezhető tevékenysége: -

A vállalkozási tevékenység mértéke: -

A feladatellátást szolgáló vagyon: a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Baranya Megyei Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 26/1999. (XII. 30.) Kgy. rendeletében foglaltak alapján az intézmény használatába adott vagyon, amellyel önállóan gazdálkodik.

A vagyon felett rendelkező: a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 26/1999. (XII. 30.) Kgy. rendeletében foglalt eltérésekkel a Baranya Megyei Önkormányzat.

Pécs, 2005. június 16.

Dr. Kékes Ferenc s.k.
a közgyűlés elnöke

Lászlóné dr. Kovács Ilona s.k.
megyei főjegyző

Záradék: a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése az intézmény módosított alapító okiratát a .../2005. (VI. 16.) Kgy. határozatával jóváhagyta.

ALAPÍTÓ OKIRAT

Az intézmény neve:	Baranya Megyei Önkormányzat Általános Iskolája, Szakiskolája, Kollégiuma és Gyermekotthona
Az intézmény székhelye:	Old, Külterület, 60/4. hrsz.
OM azonosító:	038443
Az intézmény típusa:	Többcélú, közös igazgatású intézmény: <ul style="list-style-type: none"> - gyógypedagógiai nevelési-oktatási intézmény; - készségfejlesztő speciális szakiskola; - kollégium; - nevelőotthoni és nevelőintézeti ellátás; - pedagógiai szaksszolgálat.
Működési területe:	Baranya megye
Az intézmény alapító neve:	Baranya Megyei Tanács
Az alapítás éve:	1968.
Az intézmény fenntartója:	Baranya Megyei Önkormányzat
A fenntartó székhelye:	Pécs, Széchenyi tér 9.
Felügyeleti szerve:	Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése
Az intézmény jogállása:	Önálló jogi személy
Gazdálkodása:	Részben önállóan gazdálkodó költségvetési szerv (pénzügyi- gazdasági tevékenységét a Baranya Megyei Önkormányzat Óvodája, Általános Iskolája, Szakiskolája, Nevelési Tanácsadója, Kollégiuma és Gyermekotthona Mohács látja el)
Az intézményvezető kinevezésének rendje:	Pályázat útján a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése határozott időre nevezi ki a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben foglaltak szerint
Iskolai évfolyamok száma:	általános iskola 1-8 foglalkoztatási csoport szakiskola 2+2 foglalkoztatási csoport
Maximális tanulólétszámok:	
Általános iskola:	36 fő
Szakiskola:	24 fő
Kollégiumi férőhely:	30 fő
Gyermekotthon (gyermekvédelmi szakellátás):	15 fő
Szakágazat: 801000	
Alaptevékenysége (szakfeladatai)	
80122-5 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása	
80222-5 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű szakiskolai nevelése, oktatása (9-10. csoport)	
80225-2 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű szakképesítés megszerzésére felkészítő oktatása (11-13. csoport)	

- 80511-3 Napközi otthoni és **tanulósobai foglalkozás (szorgalmi időben)**
- 80513-5** Nappali rendszerű iskolai oktatásban résztvevő **sajátos nevelésű igényű gyermekek, tanulók kollégiumi, externátusi nevelése, oktatása** (szorgalmi időben)
- 55132-6 Diákotthoni, kollégiumi szállásnyújtás sajátos nevelésű igényű gyermekek, tanulók számára**
- 80521-2 Pedagógiai szakszolgálat**
- **Fejlesztő felkészítés**
- 55241-1 Munkahelyi vendéglátás
- 55232-3 Iskolai intézményi **közétkeztetés**
- 55233-4 Kollégiumi intézményi **közétkeztetés**
- 75176-8 Intézményi vagyron működtetése
- 75192-2 Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai**
- 92403-6 Diáksport
- 55136-0 Otthoni ellátás keretében biztosított különleges (gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai) gondozás
- 85191-2 Anya-, gyermek- és csecsemővédelem
- 85314-7 Nevelőotthoni és nevelőintézeti ellátás
Gyermekvédelmi szakellátás keretében,
otthont nyújtó ellátás körében különleges ellátást biztosít:
- az átmeneti és a tartós nevelésbe vett gyermekeknek, akiknek az iskolai képzését biztosítja;
- utógondozói ellátásban részesülő fiataloknak, akiknek az iskolai képzését biztosítja.
- Könyvtári szolgáltatás**

Az intézmény vállalkozásként végezhető tevékenysége: –

A vállalkozási tevékenység mértéke: –

A feladatellátást szolgáló vagyon: a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Baranya Megyei Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 26/1999. (XII.30.) Kgy. rendeletében foglaltak alapján az intézmény használatába adott vagyon, amellyel önállóan gazdálkodik.

A vagyon felett rendelkező: a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlés 26/1999. (XII. 30.) Kgy. rendeletében foglalt eltérésekkel a Baranya Megyei Önkormányzat.

Pécs, 2005. június 16.

Dr. Kékes Ferenc s.k.
a közgyűlés elnöke

Lászlóné dr. Kovács Ilona s.k.
megyei főjegyző

Záradék: a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése az intézmény módosított alapító okiratát a .../2005. (VI.16.) Kgy. határozatával jóváhagyta.

ALAPÍTÓ OKIRAT

Az intézmény neve:	Baranya Megyei Önkormányzat Óvodája, Általános Iskolája, Szakiskolája, Kollégiuma és Gyermekotthona
Az intézmény székhelye:	Komló, Tompa Mihály u. 14.
OM azonosító:	038441
Az intézmény típusa:	Többcélú, közös igazgatású intézmény: <ul style="list-style-type: none"> – gyógypedagógiai nevelési-oktatási intézmény; – gyógypedagógiai nevelési intézmény; – szakiskola; – kollégium; – egységes gyógypedagógiai módszertani intézmény, egységes konduktív pedagógiai intézmény; – nevelőotthoni és nevelőintézeti ellátás.
Működési területe:	Baranya megye Egységes gyógypedagógiai módszertani intézmény, egységes konduktív pedagógiai intézmény esetében: Komló és kistérsége
Az intézmény alapító neve:	Komló Városi Tanács Művelődési Osztálya
Az alapítás éve:	1956. (Kisegítő Iskola, Komló)
Az intézmény fenntartója:	Baranya Megyei Önkormányzat
A fenntartó székhelye:	Pécs, Széchenyi tér 9.
Felügyeleti szerve:	Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése
Az intézmény jogállása:	Önálló jogi személy
Gazdálkodása:	Önállóan gazdálkodó költségvetési szerv (hozzá integrált a Baranya Megyei Önkormányzat Időskorúak Otthona, Komló Mecsekjánosi-pusztá)
Az intézményvezető kinevezésének rendje:	Pályázat útján a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése határozott időre nevezi ki a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben foglaltak szerint
Óvodai csoportok: Iskolai évfolyamok száma:	1 gyógypedagógiai óvodai csoport, 1-8. évfolyam + 4 szakiskolai évfolyam
Maximális tanulólétszámok:	
Óvodai létszám:	10 fő
Általános iskola:	140 fő
Szakiskola:	30 fő
Kollégiumi férőhely:	50 fő
Gyermekotthoni (gyermekvédelmi szakellátás):	20 fő
Szakágazat:	801000
Alaptevékenysége (szakfeladatai)	
80122-5	Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása
	Középsúlyos értelmi fogyatékos tanulók integrált oktatása
80112-6	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése

- 80222-5 *Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű szakiskolai nevelése, oktatása (9-10. évfolyamon)*
- 80225-2 *Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű szakképesítés megszerzésére felkészítő iskolai oktatása (szakképzési évfolyamokon)*
- 80221-4 *Nappali rendszerű szakiskolai nevelés, oktatás (9-10. évfolyam)*
- 80224-1 *Nappali rendszerű szakképesítés megszerzésére felkészítő iskolai oktatás*
- 80511-3 Napközi otthoni és *tanuló szobai foglalkozás (szorgalmi időben)*
- 80513-5 Nappali rendszerű iskolai oktatásban résztvevő *sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók kollégiumi, externátusi nevelése, oktatása (szorgalmi időben)*
- 55132-6 *Diákotthoni, kollégiumi szállásnyújtás sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók számára*
- 85314-7 Nevelőotthoni és nevelőintézeti ellátás
Gyermekvédelmi szakellátás keretében, otthont nyújtó ellátás körében különleges ellátást biztosít:
- az átmeneti és a tartós nevelésbe vett gyermekeknek, akiknek az iskolai képzését biztosítja;
- utógondozói ellátásban részesülő fiataloknak, akiknek az iskolai képzését biztosítja.
- 80521-2 Pedagógiai szakszolgálat
Egységes gyógypedagógiai módszertani intézmény, **egységes konduktív pedagógiai intézmény**
- Gyógypedagógiai tanácsadás, korai fejlesztés és gondozás
- **Fejlesztő felkészítés**
- Logopédiai ellátás
- **Konduktív pedagógiai feladatok**
- **Gyógytestnevelés**
- Utazó szakember hálózat működtetése
- **Szaktanácsadás, gyógypedagógiai módszerek ismertetése, pedagógusok képzése, továbbképzésének, önképzésnek segítése**
- **Tanuló tájékoztató, tanácsadó szolgálat**
- 92403-6 Diákspport
- 55231-2 **Óvodai intézményi közétkeztetés**
- 55232-3 Iskolai intézményi **közétkeztetés**
- 55233-4 Kollégiumi intézményi **közétkeztetés**
- 55241-1 Munkahelyi vendéglátás
- 75176-8 Intézményi vagyon működtetése
- 75192-2 **Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai**
- 85191-2 Anya-, gyermek- és csecsemővédelem (Iskola egészségügyi ellátás)
Könyvtári szolgáltatás

Az intézmény vállalkozásként végezhető tevékenysége: –

A vállalkozási tevékenység mértéke: –

A feladatellátást szolgáló vagyon: a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Baranya Megyei Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 26/1999. (XII. 30.) Kgy. rendeletében foglaltak alapján az intézmény használatába adott vagyon, amellyel önállóan gazdálkodik.

A vagyon felett rendelkező: a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 26/1999. (XII. 30.) Kgy. rendeletében foglalt eltérésekkel a Baranya Megyei Önkormányzat.

Pécs, 2005. június 16.

Dr. Kékes Ferenc s.k.
a közgyűlés elnöke

Lászlóné dr. Kovács Ilona s.k.
megyei főjegyző

Záradék: a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése az intézmény módosított alapító okiratát a .../2005. (VI.16.) Kgy. határozatával jóváhagyta.

ALAPÍTÓ OKIRAT

Az intézmény neve:	Baranya Megyei Önkormányzat II. Béla Középiskolája, Élelmiszeripari Szakiskolája és Kollégiuma
Az intézmény székhelye:	Pécsvárad, Vak Béla u. 8.
OM azonosító:	027446
Az intézmény típusa:	Többcélú, közös igazgatású intézmény - gimnázium; - szakközépiskola; - szakiskola; - kollégium - felnőttoktatási szakközépiskola.
Működési területe:	Baranya, Tolna, Somogy megye
Az intézmény alapító neve:	Baranya Megyei Tanács
Az alapítás éve:	1966.
Az intézmény fenntartója:	Baranya Megyei Önkormányzat
A fenntartó székhelye:	Pécs, Széchenyi tér 9.
Felügyeleti szerve:	Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése
Az intézmény jogállása:	Önálló jogi személy
Gazdálkodása:	Önállóan gazdálkodó költségvetési szerv
Az intézményvezető kinevezésének rendje:	Pályázat útján a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése határozott időre nevezi ki a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben foglaltak szerint

Évfolyamok száma:

- gimnázium (9-12. évfolyam) belügyi pályára orientáló képzés
- szakközépiskola (9-12. évfolyam) humán szakterület- egyéb szolgáltatások szakma csoport
- szakiskola
 - általános műveltséget megalapozó szakiskolai oktatás (9-10. évfolyam)
 - szakképzési évfolyamok az OKJ-ban meghatározottak szerint (1/9-2/10. évfolyam; 3/11. évfolyam)
 - szakmacsoportok: kereskedelem-marketing, üzleti adminisztráció, élelmiszeripar
- felnőttoktatási szakközépiskola nappali tagozat (9-12. évfolyam) szakmacsoport: egyéb szolgáltatások

Maximális tanulólétszám: 610 fő

Kollégiumi férőhely: 105 fő

Szakágazat megnevezése: 802200

Alaptevékenysége (szakfeladatai)

80217-7	Nappali rendszerű szakközépiskolai nevelés, oktatás
55141-4	Üdültetés
75176-8	Intézményi vagyon működtetése
75192-2	Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai

80214-4	Nappali rendszerű gimnáziumi nevelés, oktatás
80221-4	Nappali rendszerű szakiskolai nevelés, oktatás
80224-1	Nappali rendszerű szakképesítés megszerzésére felkészítő iskolai oktatás
80226-3	Szakképesítés megszerzésére felkészítő iskolarendszerű felnőttoktatás
80402-8	Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás, vizsgáztatás
80512-4	Nappali rendszerű iskolai oktatásban résztvevőgyermek, tanulók kollégiumi, externátusi nevelése, oktatása
92403-6	Diáksport Könyvtári szolgáltatás

Az intézmény vállalkozásként végezhető tevékenysége: -

A vállalkozási tevékenység mértéke: -

A feladatellátást szolgáló vagyon: az 57/1999. (III. 29.) Kgy. határozattal elfogadott intézmény átadás-átvételi megállapodás szerint a Baranya Megyei Önkormányzat tulajdonába adott ingó és használatába adott ingatlan vagyon.

A vagyon felett rendelkező: Megállapodásba foglalt korlátozásokkal a Baranya Megyei Önkormányzat

Pécs, 2005. június 16.

Dr. Kékes Ferenc s.k.
a közgyűlés elnöke

Lászlóné dr. Kovács Ilona s.k.
megyei főjegyző

Záradék: a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése az intézmény módosított alapító okiratát a .../2005. (VI. 16.) Kgy. határozatával jóváhagyta

ALAPÍTÓ OKIRAT

Az intézmény neve:	Baranya Megyei Önkormányzat Szakközépiskolája és Szakiskolája	Radnóti Miklós
Az intézmény székhelye:	Mohács, Kossuth Lajos u. 71.	
OM azonosító:	027435	
Az intézmény típusa:	Többcélú, összetett intézmény <ul style="list-style-type: none"> - szakközépiskola; - szakiskola; - felnőttoktatási szakközépiskola; - felnőttoktatási szakiskola. 	
Működési területe:	Baranya, Bács-Kiskun, Somogy, Tolna, megye	
Az intézmény alapító neve:	Baranya Megyei Tanács	
Az alapítás éve:	1956	
Az intézmény fenntartója:	Baranya Megyei Önkormányzat	
A fenntartó székhelye:	Pécs, Széchenyi tér 9.	
Felügyeleti szerve:	Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése	
Az intézmény jogállása:	Önálló jogi személy	
Gazdálkodása:	Önállóan gazdálkodó költségvetési szerv	
Az intézményvezető kinevezésének rendje:	Pályázat útján a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése határozott időre nevezi ki a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben foglaltak szerint	

Iskolai évfolyamok száma: nappali tagozaton

- a) szakközépiskola
- nyelvi előkészítő osztály (9. évfolyam)
 - szakközépiskola (9-12. évfolyam)
 - nemzeti, etnikai kisebbségi oktatás (hagyományos nyelvoktató forma)
 - szakképzési évfolyamok (1/13. évfolyam és 2/14. évfolyam)
- szakmacsoportok: kereskedelem-marketing, üzleti adminisztráció, közgazdaságtan, egyéb szolgáltatások, informatika
- b) szakiskola
- általános műveltséget megalapozó szakiskolai oktatás (hagyományos nyelvoktató forma) (9-10. évfolyam)
 - nemzeti, etnikai kisebbségi oktatás (9-10. évfolyam)
 - szakképzési évfolyamok az OKJ-ban meghatározottak szerint (1/9-2/10.; 3/11.; 1/11.; 2/12.; 3/13. évfolyam)
- szakmacsoportok: gépészet, közlekedés, építészet, könnyűipar, faipar, kereskedelem-marketing, üzleti adminisztráció, mezőgazdaság, vendéglátás-idegenforgalom, egyéb szolgáltatások
- c) felnőttoktatási szakközépiskola
- nappali tagozat (9-12. évfolyam)
 - esti tagozaton (9-12. évfolyam)
- szakmacsoport: informatika
szakképzési évfolyam esti tagozaton (1/13.;1/14.évfolyam)

felőttoktatási szakiskola

- általános műveltséget megalapozó szakiskolai oktatás esti tagozaton (9-10. évfolyam)
 - szakképzési évfolyamok az OKJ-ban meghatározottak szerint (1/9.; 2/10.; 3/11.; 1/11.; 2/12.; 3/13. évfolyam)
- szakmacsoportok: gépészet, közlekedés, építészet, könnyűipar, faipar, kereskedelem-marketing, üzleti adminisztráció, mezőgazdaság, vendéglátás-idegenforgalom, egyéb szolgáltatások

Maximális tanulólétszám: 1540 fő

Szakágazat: 802200

Alaptevékenysége (szakfeladatai)

80217-7	Nappali rendszerű szakközépiskolai nevelés, oktatás
	- horvát és német nemzetiségi oktatás
	- nyelvi előkészítő
55232-3	Iskolai intézményi közétkeztetés
75176-8	Intézményi vagyon működtetése
75192-2	Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai
80219-9	Szakközépiskolai felőttoktatás
80221-4	Nappali rendszerű szakiskolai nevelés, oktatás
	- horvát és német nemzetiségi oktatás
80224-1	Nappali rendszerű, szakképesítés megszerzésére felkészítő iskolai oktatás
80226-3	Szakképesítés megszerzésére felkészítő iskolarendszerű felőttoktatás
80401-7	Iskolarendszeren kívüli nem szakmai oktatás, vizsgáztatás
80402-8	Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás, vizsgáztatás
80511-3	Napköziotthoni és tanulószobai foglalkozás (Szorgalmi időben)
92403-6	Diákspport
	Könyvtári szolgáltatás

Az intézmény vállalkozásként végezhető tevékenysége: -

A vállalkozási tevékenység mértéke: -

A feladatellátást szolgáló vagyon: Mohács Városi Önkormányzattól 10 évre ingyenes használatra átvett vagyon: Mohács, Kossuth Lajos u. 71. Hrsz. 96

A vagyon felett rendelkező: a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 26/1999. (XII. 30.) Kgy. rendeletében foglalt eltérésekkel a Baranya Megyei Önkormányzat.

Pécs, 2005. június 16.

Dr. Kékes Ferenc s.k.
a közgyűlés elnöke

Lászlóné dr. Kovács Ilona s.k.
megyei főjegyző

Záradék: a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése az intézmény módosított alapító okiratát a .../2005. (VI.16 .) Kgy. határozatával jóváhagyta.

ALAPÍTÓ OKIRAT

Az intézmény neve:	Baranya Megyei Önkormányzat Nagy László Gimnáziuma, Szakközépiskolája, Szakiskolája és Kollégiuma
Az intézmény székhelye:	Komló, Alkotmány u. 2.
Az intézmény telephelyei:	Komló, Gorkij u. 2. Komló, Ságvári E. u. 1.
OM azonosító:	027400
Az intézmény típusa:	többcélú, közös igazgatású közoktatási intézmény; - gimnázium; - szakközépiskola; - szakiskola; - speciális szakiskola; - kollégium, maximális férőhelyszám: 180 fő
Működési területe:	Baranya, Somogy, Tolna megye
Az intézmény alapítója:	Komló Városi Tanács VB.
Az alapítás kelte:	1953.
Az intézmény fenntartója:	Baranya Megyei Önkormányzat
A fenntartó székhelye:	Pécs, Széchenyi tér 9.
Felügyeleti szerve:	Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése
Az intézmény jogállása:	Önálló jogi személy
Gazdálkodása:	Önállóan gazdálkodó költségvetési szerv;
Az intézményvezető kinevezési rendje:	Pályázat útján határozott időre a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése nevezi ki, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben foglaltak szerint.
<i>Az intézmény képzési szakirányai, az évfolyamok száma, és a maximális tanulólétszám intézményegységenként:</i>	
Székhelyen működő szakközépiskolában: Maximális tanulólétszám: 710 fő;	szakközépiskolai évfolyamok (9-12. évf.) szakképzési évfolyamok (1/13.; 2/14. évf.) szakmacsoportok: kereskedelem-, marketing, üzleti adminisztráció; ügyviteli; közgazdasági; szociális szolgáltatások. akkreditált felsőfokú szakképzés (13-14. évf.) szakmacsoportok: művészet, közművelődés, kommunikáció. Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Kollégiumi Programja (9. évf. előkészítő és 9-12. évf.)
Komló, Gorkij u. 2. szám alatti telephelyen működő gimnáziumban: Maximális tanulólétszám: 790 fő;	gimnáziumi évfolyamok (5-12. évf.), (9-12. évf.) felnőttoktatási tagozaton (9-12. évf.) nemzeti, etnikai, kisebbségi oktatás (9-12. évf.) nyelvi előkészítő (9. évf.)
Komló, Ságvári E. u. 1. szám alatti telephelyen működő összetett iskolában: Maximális tanulólétszám: 955 fő;	a) érettségire felkészítő szakközépiskolai évfolyamok (9-12. évf.) szakképzési évfolyamok (1/13; 2/14. évf.) szakmacsoportok: faipar; könnyűipar; környezetvédelem- vízgazdálkodás felnőttoktatási tagozaton (9-12. évf.) szakmacsoport: informatika (nappali és esti oktatás munkarendje szerint)

- b) általános műveltséget megalapozó szakiskolai oktatás (9-10. évf.)
nemzeti, etnikai kisebbségi oktatás (9-12. évf.)
szakképzési évfolyamok az OKJ-ban meghatározottak szerint (1/11.; 2/12. évf.)
szakmacsoportok: gépészet; elektrotechnika-elektronika; vegyipar; építészet; könnyűipar; faipar; közlekedés; környezetvédelem-vízgazdálkodás; kereskedelem, marketing, üzleti adminisztráció.
- c) általános műveltséget megalapozó speciális szakiskolai évfolyamok (9-10. évf.)
szakképzési évfolyamok (1/9., 2/10. évf.), (1/11.; 2/12. évf.)
szakmacsoportok: könnyűipari; élelmiszeripar, kereskedelem, marketing, üzleti adminisztráció, építészet és egyéb szolgáltatások.
- d) általános műveltséget megalapozó iskolarendszerű felnőttoktatás (7-8. évf.)

Szakágazat megnevezése: 802100

Alaptevékenysége (szakfeladatai)

80217-7	Nappali rendszerű szakközépiskolai nevelés, oktatás
	- Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Kollégiumi Programja
	- akkreditált felsőfokú szakképzés
55131-5	Diákotthoni, kollégiumi szálláshelynyújtás
55132-6	Diákotthoni, kollégiumi szálláshelynyújtás sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók számára
55232-3	Iskolai intézményi közétkeztetés
55233-4	Kollégiumi intézményi közétkeztetés
55241-1	Munkahelyi vendéglátás
75176-8	Intézményi vagyon működtetése
75177-9	Szakmai tevékenységet irányító és kiegészítő szolgáltatás
75192-2	Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai
75195-0	Intézményi étkeztetés kiegészítő tevékenységként
75195-2	Közoktatási intézményekben végzett kiegészítő tevékenységek
80121-4	Általános iskolai nappali rendszerű nevelés, oktatás
80123-6	Általános iskolai felnőttoktatás
80214-4	Nappali rendszerű gimnáziumi nevelés, oktatás
	- nyelvi előkészítő 9. évfolyam
	- nemzeti, etnikai kisebbségi oktatás
80216-6	Gimnáziumi felnőttoktatás
80219-9	Szakközépiskolai felnőttoktatás
80221-4	Nappali rendszerű szakiskolai nevelés, oktatás
	- nemzeti, etnikai kisebbségi oktatás
80222-5	Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű szakiskolai nevelése, oktatása
80223-6	Szakiskolai felnőttoktatás
80224-1	Nappali rendszerű, szakképesítés megszerzésére felkészítő iskolai oktatás
80225-2	Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű, szakképesítés megszerzésére felkészítő iskolai oktatása
80226-3	Szakképesítés megszerzésére felkészítő iskolarendszerű felnőttoktatás
80402-8	Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás, vizsgáztatás
80512-4	Nappali rendszerű iskolai oktatásban résztvevő gyermekek, tanulók kollégiumi, externátusi nevelése, oktatása
80513-5	Nappali rendszerű iskolai oktatásban résztvevő sajátos nevelési igényű gyermekek tanulók kollégiumi, externátusi nevelése, oktatása (szorgalmi időben)
80591-5	Oktatási célok és egyéb feladatok
92403-6	Diáksport
	Könyvtári szolgáltatás

Az intézmény vállalkozásként végezhető tevékenysége: -

A vállalkozási tevékenység mértéke: -

A feladatellátást szolgáló vagyon: a 99/2003. (VI. 26) Kgy. határozattal elfogadott intézmény átadás-átvételi megállapodás szerint a Baranya Megyei Önkormányzat tulajdonába adott ingó és használatába adott ingatlan vagyon. Az ingó vagyont az intézményegységenkénti leltár tartalmazza.

A vagyon felett rendelkező: a 99/2003. (VI. 26) Kgy. határozat mellékletét képező megállapodásban foglalt korlátozásokkal a Baranya Megyei Önkormányzat

Pécs, 2005. június 16.

Dr. Kékes Ferenc s.k.
a közgyűlés elnöke

Lászlóné dr. Kovács Ilona s.k.
megyei főjegyző

Záradék: a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése az intézmény módosított alapító okiratát a .../2005. (VI. 16.) Kgy. határozatával jóváhagyta.

ALAPÍTÓ OKIRAT

Az intézmény neve:	Baranyai Pedagógiai Szakszolgálatok és Szakmai Szolgáltatások Központja
Az intézmény székhelye:	Pécs, Egyetem u. 6.
Az intézmény telephelye:	Sellye, Fürdő u. 2/a Szigetvár, Szent István ltp. 3. Sásd, Szent Imre u. 29. Siklós, Köztársaság tér 8. Szentlőrinc, Pécsi u. 21.
OM azonosító:	200085
Az intézmény típusa:	Többcélú, közös igazgatású közoktatási intézmény
Működési területe:	Baranya megye
Az intézmény alapító neve:	Baranya Megyei Önkormányzat
Az alapítás éve:	2001. (Jogelőd intézmények: Állandó Áthelyező Bizottság 1974. Baranya Megyei Önkormányzat Pedagógiai Szakszolgálatok Központja 1992. Pedagógus Továbbképzési Kabinet 1970. Pedagógus Továbbképző Intézet 1974. Baranya Megyei Önkormányzat Pedagógiai Intézete 1983.)
Az intézmény fenntartója:	Baranya Megyei Önkormányzat
A fenntartó székhelye:	Pécs, Széchenyi tér 9.
Felügyeleti szerve:	Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése
Az intézmény jogállása:	Önálló jogi személy
Gazdálkodása:	Önállóan gazdálkodó költségvetési szerv
Az intézményvezető kinevezésének rendje:	Pályázat útján határozott időre a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése nevezi ki, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben foglaltak szerint.
Szakágazat:	804200
Alaptevékenysége:	80521-2 pedagógiai szakszolgálat
Szakfeladatai:	80521-2 Pedagógiai szakszolgálat Működteti a pedagógiai szakszolgálat intézményegységeit: a) A Tanulási képességet vizsgáló szakértői és rehabilitációs bizottság; b) Nevelési tanácsadó; c) Továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadó; d) <i>Egységes gyógypedagógiai módszertani intézmény, egységes konduktív pedagógiai intézmény:</i> - gyógypedagógiai tanácsadás, korai fejlesztés és gondozás; - fejlesztő felkészítés, - logopédiai ellátás; - konduktív pedagógiai feladatok,

- gyógytestnevelés,
 - utazó szakember hálózat működtetése,
 - **szaktanácsadás, pedagógiai módszerek megismertetése, terjesztése,**
 - **pedagógusok képzése, továbbképzése, önképzésének segítése,**
 - **tanuló tájékoztató tanácsadó szolgálat működtetése.**
- 55136-0 Otthoni ellátás keretében biztosított különleges (gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai) gondozás
- 80541-0 Pedagógiai szakmai szolgáltatás
- a) a pedagógiai értékelés;
 - b) a szaktanácsadás;
 - c) a pedagógiai tájékoztatás;
 - d) az igazgatási, pedagógiai szolgáltatás;
 - e) a pedagógusok képzésének, továbbképzésének és önképzésének segítése, szervezése;
 - f) a tanulmányi és tehetséggondozó versenyek szervezése, összehangolása;
 - g) a tanuló-tájékoztató, tanácsadó szolgálat;
 - h) a nemzeti, etnikai kisebbségi óvodai nevelés, iskolai nevelés és oktatás, diákotthoni nevelés segítése.
- 92311-6 Nemzeti könyvtári és szakkönyvtári tevékenység**
- 80591-5 Oktatási célok és egyéb feladatok**
- Angol Tanári Információs Központ működtetése**
- 75176-8 Intézményi vagyon működtetése
- 75192-2 Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai

Az intézmény vállalkozásként végezhető tevékenysége: -

A vállalkozási tevékenység mértéke: -

A feladatellátást szolgáló vagyon: a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése 26/1999.(XII. 30.) Kgy. rendeletében foglaltak alapján az intézmény használatába adott vagyon, amellyel önállóan gazdálkodik.

A vagyon felett rendelkező: a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése 26/1999. (XII. 30.) Kgy. rendeletében foglalt eltérésekkel a Baranya Megyei Önkormányzat.

Pécs, 2005. június 16.

Dr. Kékes Ferenc s.k.
a közgyűlés elnöke

Lászlóné dr. Kovács Ilona s.k.
megyei főjegyző

Záradék: a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése az intézmény módosított alapító okiratát a .../2005. (VI.16.) Kgy. határozatával jóváhagyta.

ALAPÍTÓ OKIRAT

Az intézmény neve:	Baranya Megyei Önkormányzat Hivatala
Az intézmény székhelye:	Pécs Széchenyi tér 9.
Telephelye:	Pécs Rákóczi út 17. (Illetékhivatal) Pécs Rákóczi út 55. (Esélyek Háza)
Típusa:	a Baranya Megyei Önkormányzat szerveként önkormányzati és jogszabályban megállapított államigazgatási feladatokat ellátó költségvetési szerv
Működési területe:	Baranya megye
Az intézményt alapító neve:	Baranya Megyei Önkormányzat (ÖTV. alapján)
Az alapítás éve:	1991.
Jogelőd:	A Baranya Megyei Tanács VB. szakigazgatási szervei
Az intézmény fenntartója:	Baranya Megyei Önkormányzat
Felügyeleti szerve:	Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése
A fenntartó székhelye:	Pécs, Széchenyi tér 9.
Az intézmény jogállása:	Önálló jogi személyként működő helyi önkormányzati költségvetési szerv
Gazdálkodási jogköre:	Gazdálkodása megszervezése módjára tekintettel önállóan gazdálkodó, az előirányzatok feletti rendelkezési jogosultság szempontjából teljes jogkörrel rendelkező költségvetési szerv
Az intézményvezető kinevezésének rendje:	Nyilvános pályázat útján a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése határozatlan időre megyei főjegyzőt nevez ki
Szakágazat:	75111-5 Helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége
A hivatal tevékenységi köre, alaptevékenysége:	a közgyűlés, annak bizottságai és tisztségviselői, a megyei főjegyző munkájának segítése, a döntéseik szakmai előkészítése, a döntéseik végrehajtásának szervezése és ellenőrzése, önkormányzati, jogi és igazgatási valamint gazdasági tevékenység. E tevékenység keretében feladatai különösen: <ul style="list-style-type: none"> - oktatás, közművelődés, - egészségügyi szakellátás, - szociális ellátás, - gyermek- és ifjúságvédelem, - sport, - területrendezés, területfejlesztés, környezetvédelem, - idegenforgalom, - állami, társadalmi és civil kapcsolatok szervezése, koordinálása, - illeték és pénzügyi igazgatás, - honvédelmi igazgatás,

- országgyűlési képviselők, helyi önkormányzati képviselők, Európai Unió Parlamenti tagok választásával, népszavazással, népi kezdeményezéssel kapcsolatos ügyek, a mindenkor hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatban és Ügyrendben foglalt részletes szabályok szerint.

Szakkfeladatai:

751153	Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége	
751175	Országgyűlési képviselőválasztással kapcsolatos feladatok végrehajtása	
751186	Önkormányzati képviselőválasztással kapcsolatos feladatok végrehajtása	
751218	Adó- és pénzügyi igazgatási tevékenység	
751922	Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai	
751966	Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások feladatra nem tervezhető elszámolása	
751999	Finanszírozási műveletek elszámolása	
853288	<u>Egyéb szociális és gyermekjóléti szolgáltatás</u>	

A hivatal vállalkozásként végezhető tevékenysége: -

A vállalkozási tevékenység mértéke: -

A feladatellátást szolgáló vagyon:

- a Baranya Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan, ingó és egyéb vagyon kezelése és használata a Baranya Megyei Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 26/1999. (XII. 30.) Kgy. rendeletében meghatározottak szerint,
- a gazdálkodáshoz rendelkezésre álló vagyon értékét a számviteli nyilvántartások alapján elkészített mindenkor éves mérleg tartalmazza,
- a vagyoni állapotot a hivatal mindenkor vagyonnyilvántartása és leltára tartalmazza,

A vagyon feletti rendelkezés:

a hivatal által használt vagyonra és a vagyon feletti rendelkezés jogára a Baranya Megyei Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 26/1999. (XII. 30.) Kgy. rendelet szabályai az irányadók.

Pécs, 2005. június 16.

dr. Kékes Ferenc s.k.
a közgyűlés elnöke

Lászlóné dr. Kovács Ilona s.k.
megyei főjegyző

Záradék: a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Baranya Megyei Önkormányzat Hivatala módosított alapító okiratát a/2005. (VI. 16.) Kgy. határozatával jóváhagyta.

ALAPÍTÓ OKIRAT

Az intézmény neve:	Művészetek Háza
Az intézmény székhelye:	Pécs, Széchenyi tér 7-8.
Az intézmény típusa:	közművelődési és művészeti intézmény
Működési területe:	Baranya megye
Az intézmény alapító neve:	Baranya Megyei Tanács
Az alapítás éve:	1987.
Az intézmény fenntartója:	Baranya Megyei Önkormányzat
A fenntartó székhelye:	Pécs, Széchenyi tér 9.
Felügyeleti szerve:	Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése
Az intézmény jogállása:	Önálló jogi személy
Gazdálkodása:	Részben önálló gazdálkodású költségvetési szerv (gazdaságilag a Baranya Megyei Kulturális és Idegenforgalmi Központoz integrált)
Az intézményvezető kinevezésének rendje:	Pályázat útján a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése határozott időre nevezi ki a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben foglaltak szerint

Szakágazat: 923100

Alaptevékenysége (szakfeladatai)

92192-5 Egyéb szórakoztatási és kulturális tevékenység

- otthona a művészeti szövetségek, hivatásos művészek és egyesületei területi csoportjainak (irodáik nincsenek);
- bírálati tevékenységet lát el a Képző- és Iparművészeti Lektorátustól átvett hatáskörben a képző-, ipar- és fotóművészeti ipari tervező művészeti alkotások beszerzésével, felhasználásával és forgalomba hozatalával;
- bonyolítja a megyében a közterületi képzőművészeti alkotások bírálatát;
- segíti a különböző művészeti ágak együttműködését, a művészek és a közönség élményszerű találkozásait, koncertek, előadástek, színházi bemutatók szervezésével, kiállítások rendezésével;
- tevékenységi körében esetenként kiadványokat, katalógusokat állít elő és forgalmaz;
- dokumentálja a megyei művészeti élet eseményeit, művészeti könyvtárat, videotárat működtet;
- feladata a nemzetközi művészeti kapcsolatok kiépítése, a Magyarországon működő külföldi művészeti és kulturális egyesületekkel, intézetekkel való együttműködés,
- Baranya településeivel, valamint Dél-Dunántúl területi önkormányzati intézményeivel, a megye felsőoktatási, közművelődési és művészeti intézményeivel szoros együttműködést alakít ki a művészeti alkotómunka menedzselésében és bemutatásában.

Az intézmény vállalkozásként végezhető tevékenysége: -

A vállalkozási tevékenység mértéke: -

A feladatellátást szolgáló vagyon: a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlés 26/1999. (XII.30.) Kgy. rendeletében foglaltak alapján az intézmény használatába adott vagyon, amellyel önállóan gazdálkodik.

A vagyon felett rendelkező: a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlés 26/1999. (XII.30.) Kgy. rendeletében foglalt eltérésekkel a Baranya Megyei Önkormányzat.

Pécs, 2005. június 16.

Dr. Kékes Ferenc s.k.
a közgyűlés elnöke

Lászlóné dr. Kovács Ilona s.k.
megyei főjegyző

Záradék: a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése az intézmény módosított alapító okiratát a/2005. (VI.16.) Kgy. határozatával jóváhagyta.



ELŐTERJESZTÉS

A BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK 2005. JÚNIUS 16-I ÜLÉSÉRE

IKTATÓSZÁM: 1550/2005.

MELLÉKLETEK: 0 DB

TÁRGY: Berkesd, Petőfi S.u.12. szám alatti ingatlan értékesítése
(berkesd)

ELŐTERJESZTŐ: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Haniberger József vezető-főtanácsos,
Közgazdasági Iroda

MEGTÁRGYALTA: Költségvetési és Gazdasági Bizottság
Pénzügyi Bizottság

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: Igazgatási és Ügyrendi Bizottság

KÖZGAZDASÁGI IRODÁVAL TÖRTÉNT EGYEZTETÉS: 2005. május 20.

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: 2005. május 20.

FELELŐS TISZTSÉGVISELŐ: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

II.

A Baranya Megyei Önkormányzat tulajdonát képező Berkesd 160 hrsz-ú, Berkesd, Petőfi S.u.12. szám alatti lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű ingatlan korábban a Baranya Megyei Önkormányzat Lakásotthonok Igazgatósága kezelésében lévő lakóotthon volt. Funkcióját elvesztette, évek óta üresen, gondozás nélkül áll a település peremén.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése 6/2000.(II.27.) Kgy. határozata 3. pontjában az ingatlant értékesítésre kijelölte. A Közgyűlés többször – legutóbb 2005. márciusi ülésén – áttekintette az értékesítésre kijelölt ingatlanok forgalmi értékeit, amelyek az értékesítés folyamán egyben minimális pályázati árak is.

Az ingatlan öt éve üres, műszaki állapota folyamatosan romlik, elsősorban a tető héjazat. Ennek következtében a főfalak több helyen leázta, kifogytak. A településről több érdeklődő is megtekintette az épületet, de félve a magas helyreállítási költségektől a minimális pályázati árat sem tartották elfogadhatónak. A Baranya Megyei Illetékhivatal legutóbbi értékbecslése alapján az ingatlan forgalmi értéke bruttó 5 millió forint.

Javaslom a Tisztelt Közgyűlésnek, hogy a 43/2005. (III.24.) Kgy. határozatában meghatározott minimális pályázati árat felülvizsgálva a Baranya Megyei Önkormányzat tulajdonát képező Berkesd 160 hrsz-ú, Berkesd, Petőfi S.u.12. szám alatti lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű ingatlan értékesítéséhez a minimális pályázati árat bruttó 5 millió forintban határozza meg.

III.**Határozati javaslat:**

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Baranya Megyei Önkormányzat tulajdonát képező Berkesd 160 hrsz-ú, Berkesd, Petőfi S. u.12. szám alatti lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű ingatlan értékesítéséhez a minimális pályázati árat bruttó 5 millió forintban határozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

Pécs, 2005. május 20.

Dr. Kékes Ferenc sk.
a közgyűlés elnöke



ELŐTERJESZTÉS

A BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK 2005. JÚNIUS 16-I ÜLÉSÉRE

IKTATÓSZÁM: 980-2/2005.

MELLÉKLETEK: 1 DB

TÁRGY: Felterjesztési jog gyakorlása az időskorúak otthonaiban ellátott demenciában szenvedő, illetve intenzív ápolást-gondozást igénylő ellátottak központi finanszírozása tárgyában

ELŐTERJESZTŐ: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Löffler Tamás, a Humánszolgáltatási Iroda vezető tanácsosa

MEGTÁRGYALTA: Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság
Költségvetési és Gazdasági Bizottság
Pénzügyi Bizottság

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: Igazgatási és Ügyrendi Bizottság

KÖZGAZDASÁGI IRODÁVAL TÖRTÉNT EGYEZTETÉS: 2005.05.11.

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: 2005.05.11.

FELELŐS TISZTSÉGVISELŐ: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

II.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése már több alkalommal foglalkozott a szociális intézmények normatív finanszírozásának kérdésével, s bemutatásra került, hogy az ellátórendszer egyes formáinál (Bóly, illetve az időskorúak otthonaiban működtetett demens részlegekben) az intézményi normatíva összege lényegesen elmarad a működtetés tényleges költségeitől.

A tartós bentlakásos szociális intézményeket fenntartó önkormányzatok, egyházak és nem állami szervek két különböző jogcímen jogosultak központi normatív támogatás igénybevételére.

Az egyes normatív támogatások az elmúlt 3 évre vonatkozóan, illetve 2005-ben az alábbiak szerint alakultak:

	Ft/fő/év			
Normatíva jogcíme	2002.	2003.	2004.	2005.
1. Időskorúak ellátása	539.200	725.000	732.000	769.200
2. Fogyatékosok, Pszichiátriai betegek, és Szenvedélybetegek ellátása	606.380	765.000	780.000	820.600

A demenciában szenvedő időskorú ellátottak normatív finanszírozása tárgyában a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2001. június 26-án már élt felterjesztési jogosítványával, és **külön normatív állami hozzájárulási jogcím létrehozására tett javaslatot** a feladatellátás sajátosságaira való hivatkozással.

A szaktárca 2001. augusztus 8-án kelt válaszlevelében jelezte, hogy differenciált normatív hozzájárulás előkészületei folyamatban vannak, annak bevezetésére legkorábban, a 2003-as évben lát lehetőséget.

Ezt követően 2004. augusztusában készült el a differenciálásra vonatkozó szakmai tervezet, azonban jogszabályi szintű megfogalmazására eddig nem került sor. Ismereteink szerint az időbeli késés ellenére a téma nem került le a napirendről, s várható az ezt szabályozó jogszabály megalkotása.

Fentiekre tekintettel javaslom a Tisztelt Közgyűlésnek, hogy a témában jelen előterjesztés melléklete szerinti felterjesztésével tegyen javaslatot az Ifjúsági, Családügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Miniszternek.

A felterjesztés előkészítése érdekében felkértem a görcsönyi „Kastélypark” Módszertani Otthon módszertani csoportját, hogy a felterjesztendő ajánlás szakmai indokait mutassák be. A mellékelt felterjesztés-tervezet ez alapján került összeállításra.

III.**Határozati javaslat:**

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 101. §-a alapján felterjesztési jogával él.

A Közgyűlés felkéri Tasnádi Péter ágazatért felelős alelnököt, hogy az előterjesztés mellékletében megfogalmazottakat állásfoglalás, további intézkedés céljából küldje meg az Ifjúsági, Családügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Miniszternek, kérve az időskorúak otthonaiban ellátott, demenciában szenvedő, illetve intenzív ápolást-gondozást igénylő személyek ellátásához - a tényleges kiadásokhoz jobban igazodó - külön normatív állami hozzájárulási jogcím létrehozását.

Határidő: azonnal

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

Pécs, 2005. május 11.

Tasnádi Péter

Szám: 980/2005.
Ü.i.: Löffler Tamás

Tárgy: Felterjesztés

Dr. Göncz Kinga
Ifjúsági, Családügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Miniszter

Budapest

Tisztelt Miniszter Asszony!

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többször módosított 1993. évi III. törvény (Szt.) meghatározza a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások körét.

A tartós bentlakásos intézmények az önmaguk ellátására nem, vagy csak állandó segítséggel képes személyek ápolását, egészségügyi ellátását, rehabilitációját biztosítják.

Minden állampolgár, aki kora, egészségi állapota, szociális helyzete miatt rászorult, kérelmére idősök otthonába nyerhet felvételt.

Az idős emberekről intézményi keretek között történő gondoskodás iránt még mindig igen nagy a társadalmi igény.

Ez az igény különösen az önmaguk ellátására képtelen fekvő betegek esetében fokozottan jelentkezik. Ápolásukat otthonukban sem a család, sem az egészségügyi és szociális hálózat nem tudja megoldani. Számukra igen sok esetben az életfeltételek csak fekvőbeteg intézetben biztosíthatók.

Hazánkban alacsony a geriátriai ágyak száma, a kórházi ágyköltések magasak, nem tartózkodhatnak ott a betegek életük végéig.

Az időskori elválások sok esetben maradandó egészségkárosodással járnak.

Tendenciaként figyelhető meg, hogy az időskorúak otthonaiba a lakók egyre idősebb korban és egyre rosszabb egészségi állapotban kerülnek felvételre.

Az elhelyezésre várókat sok esetben közvetlenül kórházi ápolási osztályokról szállítja a mentőszolgálat az otthonokba. Az intézményi előgondozások során szerzett ismereteink alapján megállapítható, hogy egyre inkább előtérbe kerül az individuális ápolás-gondozás iránti igény. Az intézmény ellenőrzések tapasztalatai szerint **az idősök otthonaiban általában a lakók 50 %- a teljes ellátásra szoruló fekvő beteg, 25 % - a részben önellátó, napi életvitelében segítségre szorul.** A lakóknak csak a fennmaradó 25 %- a képes önellátásra.

A bentlakásos intézetekben elvárásként fogalmazódik meg a holisztikus ellátás követelményrendszere: a beteg szomatikus-, pszichés-, szociális és spirituális igényeinek kielégítése.

Az önellátásra képtelen fekvő betegek ellátási költsége a teljeskörű ellátás egyes elemeinél különböző mértékben tér el a fennjáró lakókétól, de összességében annak több mint kétszerese.

A normatív költségvetési támogatással és térítési díj bevétellel csak az önellátó, valamint a részben önellátó lakók ellátási költségei biztosítottak. (Az önellátási képesség alapján a mellékelt táblázat mutatja be azon többletfeladatokat, amelyek a többletköltségeket okozzák.)

A szolgáltatást igénylők ápolási-gondozási besorolásának szempontjait - pontozásos rendszerben - az 1/2000.(I. 7.) SZCSM rendelet 8. számú melléklete tartalmazza.

A pontrendszer alkalmazásával minden intézeti lakó önellátási képessége pontosan és egyértelműen – az intézet orvosa és főnővére által igazoltan - megállapítható.

Az Szt. 68. § (4) bekezdése értelmében a demencia körébe tartozó kórképpel rendelkező igénybe vevők elhelyezése kapcsán - az intézményen belüli intenzív gondozást biztosító részleg vagy gondozási csoport kialakításával - speciális feltételek kialakítását írja elő.

Álláspontunk szerint a demenciában szenvedő, illetve önellátásra képtelen fekvőbetegek esetében az ellátás fokozott költségigényéből adódó hiány pótlására az intézményi normatíva 50%-val megegyező mértékű kiegészítésre lenne szükség, ezért - a tényleges kiadásokhoz jobban igazodó - külön normatív állami hozzájárulási jogcím létrehozására teszünk javaslatot.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri a miniszter asszonyt, hogy kezdeményezze a fentiek szerinti külön normatív jogcím létrehozását.

Pécs, 2005. június 16.

Tasnádi Péter

Az időskorúak egészségi állapot szerinti ellátási igénye			
Ellátás	Önellátásra képtelen fekvő betegek	Részben önellátó lakók	Önellátó lakók
<u>Élelmezés</u>	<p><u>Orvosi javaslat szerint különféle diéta:</u> diabetes, ulcus, epekímélő, sószegény, stb.</p> <p><u>Gyakori nyelési, felszívódási problémák miatt:</u> pépesítés, roboráló étrend biztosítása, vitaminok pótlása (gyümölcs), tápszerek</p> <p><u>Nagyon fontos az állandó folyadékbevitel:</u> minimum napi két liter tea</p>	A normál étrendtől eltérő étrend az orvosi javaslatra adott diéta.	A normál étrendtől eltérő étrend az orvosi javaslatra adott diéta.
<u>Gyógyszer, szakmai anyag, gyógyászati segédeszköz</u>	<p>A nyelési problémák miatt a per-orális gyógyszerek helyett spray-k, oldatok és tapaszok használata szükséges. Ezek költsége jóval meghaladja a tablettakét. Betegségük és mozgáskorlátozottságuk miatt az átlagosnál jóval több fájdalomcsillapító szükséges. Esetenként infúziók adása.</p> <p>Szakmai anyagoknál egyszer használatos injekciós tűk, fecskendők, reagensek, antiszeptikumok, kötszerek, sebtapaszok, szájjápoló szerek (ecsetelők).</p> <p>Egyszer használatos gumikesztyű betegenként napi 10 pár.</p> <p>Katéterek, vizeletgyűjtő zacskók.</p> <p>Nyák és váladékleszívók.</p> <p>Inkontinens fekvő betegeknél naponta több alkalommal kenőcsök, bedörzsölők, testápolók, hintőporok a decubitus megelőzésére.</p> <p>Inkontinencia betétek, pelenkák, decubitus matracok, párnák.</p>	Az akut és krónikus betegségeikre az orvos, illetve szakorvos által javasolt gyógyszerek, gyógyászati segédeszközök, valamint terápiák biztosítása.	Az akut és krónikus betegségeikre az orvos, illetve szakorvos által javasolt gyógyszerek, gyógyászati segédeszközök, valamint terápiák biztosítása.

	Testtávoli gyógyászati segédeszközök: kapaszkodók, betegkocsik, járókeretek, támbotok, fürdetőágy, betegemelő, szoba WC-k, karosszékek, betegágy-asztal, tálcák, étkezéshez szükséges segédeszközök (csőrös csésze, szívószál, előke, szalvéta).		
<u>Tisztítószer</u> <u>tisztálkodási</u> <u>szerek:</u>	A betegszobák berendezési tárgyainak napi tisztítása, háromszori felmosása, fertőtlenítése. Betegek napi fürdetéséhez habfürdő, sampon, testápolók, a bőr állapotának megfelelő kenőcsök, hintőporok.	Heti egyszeri nagytakarítás, a lakószobák napi egyszeri felmosása. Tisztálkodási helyiségek, illemhelyek, közös helyiségek napi kétszeri, illetve szükség szerinti takarítása.	Heti egyszeri nagytakarítás, a lakószobák napi egyszeri felmosása. Tisztálkodási helyiségek, illemhelyek, közös helyiségek napi kétszeri, illetve szükség szerinti takarítása.
<u>Mosás:</u>	Napi ruha és ágyneműváltás, szükség szerint többszöri alkalommal. Mosószer, hypó, öblítőszer többszörös mennyiségben. A nagyfokú igénybevétel miatt a textília gyakori cseréje, pótlása szükséges. Inkontinencia miatt mosható párna és paplan használata szükséges.	Fehérnemű csere naponta. Személyes ruházat mosása hetente egyszer, ágyneműcsere kéthetente.	Fehérnemű csere naponta. Személyes ruházat mosása hetente egyszer, ágyneműcsere kéthetente.
<u>Rehabilitáció,</u> <u>állapotromlás</u> <u>megelőzése:</u>	Különbféle terápiás eszközök, anyagok használata: - Biopton lámpa, Solus lámpa, - masszírozó gépek, masszírozó szerek, krémek, bedörzsölők, - különböző nyomásnak kitett testfelületek védelmét szolgáló eszközök (gyűrűk, alátétek, stb.) biztosítása. - Fájdalomcsillapító gépek, - Mio-teszt (iontoforézis) - agytréner, - inhaláló készülékek	Decubitus matrac és párna megelőzési céllal. Terápiás eszközök használata az állapotromlás megelőzése és a rehabilitáció céljából indokolt. A lakók mobilizálása fontos.	Decubitus matrac és párna megelőzési céllal. Terápiás eszközök használata az állapotromlás megelőzése és a rehabilitáció céljából indokolt. A lakók mobilizálása fontos.

<u>Villamos energia, vízfelhasználás:</u>	<p>A terápiás eszközök, gépek rendszeres használata miatt a villamosenergia szükséglet nagyobb. A betegszobák szellőzéséhez ventilátorok, a folyamatos betegellátáshoz éjszakai világítás biztosítása szükséges.</p> <p>A fürdetési, takarítási és mosási többletfeladatok miatt a vízfelhasználás nagymértékben növekszik.</p>	<p>A terápiás eszközök gyakoribb használata miatt a villamosenergia felhasználása magasabb.</p>	<p>A normál felhasználással megegyező.</p>
<u>Szakápolói tevékenység iránti igény:</u>	<p>Állandó, folyamatos szakképzett ápolói felügyelet szükséges.</p> <p>Ápolási tevékenység, gondozás: megemelkedett létszám és időigény. Egy betegnél a gondozási tevékenység: 4 óra</p> <p>Étkezésnél segítség (négyzeri alkalom): 2 óra</p> <p>Mobilizálás: (legalább két fő végzi) Betegenként 2x30 perc 1 óra</p> <p>Mentális gondozás: folyamatos, betegenként 1 óra</p>	<p>A hangsúly elsősorban a segítesen van: ágyazásnál, öltözködésnél, környezet rendben tartásánál, fürdetésnél, kéz- és lábápolásnál.</p> <p>Mentális foglalkozásnak fontos szerepe van.</p>	<p>Fontos a szakképzett ápolók folyamatos elérhetősége, szükség és igény szerinti segítségnyújtása. Fontos a mentális gondozás, a hasznos időtöltés megszervezése.</p>



ELŐTERJESZTÉS

A BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK 2005. JÚNIUS 16-I ÜLÉSÉRE

IKTATÓSZÁM: 1547/2005

MELLÉKLETEK:

TÁRGY: A megyei gyermekvédelmi feladatok ellátásának értékelése

ELŐTERJESZTŐ: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Koch József, csoportvezető, Humánszolgáltatási Iroda

MEGTÁRGYALTA: Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi
Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: Igazgatási és Ügyrendi Bizottság

KÖZGAZDASÁGI IRODÁVAL TÖRTÉNT EGYEZTETÉS: 2005. május 27.

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: 2005. május 27.

FELELŐS TISZTSÉGVISELŐ: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

Az előterjesztés SZMSZ-étől eltérő terjedelmét a közgyűlés elnöke engedélyezte.

II.

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. 96. §. (6) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a helyi önkormányzat évente átfogó értékelést készít gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról, melyet a közgyűlés megtárgyal.

A megyei önkormányzat által készítendő átfogó értékelés tartalmi követelményei szerint az alábbi szempontokra kell kitérni:

- Az önkormányzat által biztosított, szakellátást nyújtó intézményhálózat bemutatása.
- Ellátásban részesülők száma.
- Változások az ellátás feltételeiben (személyi, tárgyi, elhelyezési feltételek).
- Szakmai ellenőrzések tapasztalatainak bemutatása.
- Jövőre vonatkozó célok, javaslatok, elképzelések.

A megyei önkormányzat kötelező feladata a gyermekvédelmi szakellátás feladatainak ellátása és intézményrendszerének biztosítása, amely keretében azokról a gyermekekről gondoskodik, akik önhibájukon kívül nem a saját családjukban nevelkedhetnek, illetve azokról a fiatal felnőttekről, akik létfenntartásukat önállóan biztosítani nem tudják.

A megyei gyermekvédelmi intézményrendszer átalakítása, a törvényi szabályozásnak való megfeleltetése -a gyermekvédelmi törvény hatályba lépése óta- tervszerűen, az önkormányzat mindenkori pénzügyi helyzetének függvényében, a pályázati lehetőségek maximális kihasználásával történik. Bár a teljes átalakítás befejezése -országos viszonylatban is- jó ütemben halad, ismertek a megyei önkormányzat előtt azok a további feladatok, amelyek még megvalósításra várnak ahhoz, hogy a megyei gyermekvédelmi intézményrendszer törvényi megfeleltetése teljes mértékben megvalósuljon.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése **2003. szeptember 1-jei hatállyal** megszüntette korábbi két önállóan működő gyermekvédelmi intézményét, a Baranya Megyei Gyermekvédelmi Szakszolgálatot és a Baranya Megyei Önkormányzat Lakásotthonok Igazgatóságát és **létrehozta a Baranya Megyei Gyermekvédelmi Központ elnevezésű önállóan gazdálkodó költségvetési intézményt.** Elkerülhetetlen volt olyan intézkedések meghozatala, amelyekről a gyermekvédelmi intézményrendszer hatékonyabb és gazdaságosabb működése várható, mert a férőhelyek fenntartási költsége éves szinten – együttesen és átlagosan- folyamatosan növekedett. Emiatt az intézményrendszer működési költségeit a fenntartónak a normatív támogatáson felül egyre nagyobb összeggel kellett kiegészítenie. Ez olyan terhet jelentett a megyei önkormányzat költségvetésének, amelyet –forrás hiányában- már nem képes finanszírozni.

A Baranya Megyei Gyermekvédelmi Központ biztosítja a megyei önkormányzat törvényben foglaltak szerinti kötelező feladatait:

- a személyes gondoskodást nyújtó szakellátás keretében az otthont nyújtó ellátást
- a területi gyermekvédelmi szakszolgáltatást
- működteti a nevelőszülői hálózatot.
- működteti a megyei gyermekvédelmi szakértői bizottságot

Az új gyermekvédelmi törvényből adódóan az ágazat intézményrendszerének teljes átalakítása kezdődött meg 1996-ban, a feladatellátás átrendeződésével együtt. Kialakult a jelenlegi családi házas rendszer,

befejeződött a kastélykiváltási program, a négy kastélyépület (Bakóca, Bükkösd, Csertő, Komlói-Mecsekjánosi) értékesítésre került.

Az önkormányzat által biztosított, **szakellátást nyújtó intézményhálózat jelenleg 25 telephelyből áll.** Az ideiglenes hatállyal elhelyezettek számára **átmeneti otthon működik** (Pécs, Szikla u. 5.). 0-6 éves korúak számára **3 csoportos gyermekotthon létesült** (Komlói, Damjanich u. 25.) A megye hét településén **17 lakásotthon került kialakításra. Az utógondozó otthon** három településen **6 telephellyel működik.**

A telephelyek közül 12 lakásotthon ideiglenes működési engedéllyel rendelkezik, a Szigetvár, Vörösmarty u. 17. sz. alatti lakásotthon és a komlói gyermekotthon működési engedélyének módosítása szükséges. 2005 áprilisában a Megyei Gyermekvédelmi Központ SzMSz-ének módosítására került sor, amely lehetővé teszi a határozatlan idejű működési engedélyek kérelmét.

A megyei önkormányzat fenntartásában négy oktatási intézmény (Pécsvárad, Mohács, Komlói, Old) biztosítja a tanulási nehézséggel küzdő, különleges ellátást igénylő gyermekek oktatását, egyben biztosítva a gyermekvédelmi gondoskodásban részesülők gyermekotthoni elhelyezését. Az intézmények közül Pécsváradon a gyermekotthon önálló egységként működik három lakásotthonban. A mohácsi –és komlói intézménynél pályázati támogatást nyert a megyei önkormányzat a gyermekotthonok kialakítására, melyek megvalósítása folyamatban van. Az oldi intézményben a gyermekotthon kialakítására -forrás hiányában csak a következő évben kerülhet sor.

A gyermekvédelmi szakellátás otthon nyújtó ellátásának **jelentős formája a nevelőszülőknél elhelyezettek gondozása.**

A megyei nevelőszülői hálózat sem volt mentes az elmúlt évtizedek eltérő szakmai elvárásaitól, az ebből adódó változások mellett is megőrizte működőképességét és országos szinten is jelentős szakmai múltat tekint vissza. Baranya megyében a gyermekvédelmi gondoskodásban élő gyermekek- fiatalok- már 56%-a nevelkedik 210-220 hagyományos és 15 hivatásos nevelőszülői családban.

A nevelőszülőknél jelentkezők száma évek óta 70-80 család. Közülük évente 15-20 alkalmas a feladat vállalására. A családok nevelési szándéka egyre inkább a kisiskolás korú, speciális ellátást nem igénylő gyermekek fogadására korlátozódik. Sajnos az az intézkedés sem tette vonzóvá a serdülőkorú gyermekek fogadását, hogy a 10 év feletti gyermeket vállaló nevelőszülő a mindenkori nevelőszülői díj kétszeresét kaphatja.

A feladatellátás megosztása érdekében a megyei önkormányzat fontosnak tartja az együttműködést olyan civil szervezetekkel, amelyek vállalják a gyermekvédelmi szakellátás feladatainak ellátását. Így került sor ellátási szerződés megkötésére 2001-ben a Szolgáló Szeretet Alapítvánnyal 8 férőhelyes lakásotthon működtetésére. A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel 2001-ben 8 férőhelyes speciális lakásotthon működtetésére, amely 2004-ben 10 férőhelyes különleges ellátást biztosító lakásotthonra módosult. A Bezerédj Kastélyterápia Alapítvánnyal 2005-ben 6 férőhely erejéig pszichoaktív szerekekkel küzdő gyermekek ellátására. 2004-ben Faág Baráti Kör Egyesülettel az utógondozói ellátás támogatására. A Szolgáló Szeretet Alapítvány által működtetett lakásotthon működési engedélyét a megyei gyámhivatal 2004 februárjában a megfelelő működési feltételek hiányában visszavonta. A megyei önkormányzat az Alapítvány által biztosított férőhelyek igénybevételét a továbbiakban is szükségesnek tartja utógondozói ellátásban részesülők elhelyezésére, tekintettel arra, hogy egyre magasabb az utógondozói ellátást igénylők száma, a számukra biztosítható férőhely a megyében kevés, bővítésre forrás hiányában nincs lehetőség.

A gyermekvédelmi törvény szerint speciális ellátást kell biztosítani a súlyos pszichés, a pszichoaktív szerekekkel küzdő és a súlyos disszociális tüneteket mutató gyermekek számára. A meghatározott problématípusok szerint elkülönítetten kell gondoskodni a gyermekek elhelyezéséről. A legnagyobb számú csoport a súlyos disszociális tüneteket mutató gyermekek száma. Jelenleg a megye nem rendelkezik speciális ellátást biztosító intézménnyel, férőhellyel, kivéve a pszichoaktív szerekekkel küzdők számára biztosított 6 alapítványi férőhelyet.

A létszám-férőhelyszámok alakulását vizsgálva megállapítható, hogy az új gyermekvédelmi törvény hatályba lépése előtt az intézményi férőhely 550 volt, amely a gondozottak számának jelentős csökkenése

és a nevelőszülői hálózat sikeres bővítése eredményeként a lakásotthonos rendszerben 270-re csökkent. Ez a férőhelyszám 17 lakásotthonban, egy gyermekotthonban, 6 utógondozó lakásban és egy átmeneti otthonban biztosított.

A gyermekvédelmi gondoskodásban részesülők számának alakulása:

1901-1945	1980	1990	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
2-3000	1673	1345	1173	1119	1046	989	982	982	965	966
Ebből nevelőszülőknél										
	34%	34%	40%	42%	45%	48%	52%	53%	54%	56%

A gyermekek számának alakulása 2004-ben:

Sor-szám	Megnevezés	Előző év		Tárgyév	
		December 31-én nyilvántartott létszám			
		A		b	
01.	Ideiglenes hatállyal elhelyezett	12		17	
02.	Átmeneti nevelésbe vett	745		740	
03.	Tartós nevelésbe vett	65		60	
04.	Összesen (01-03-ig)	822		817	
05.	Összesenből fogyatékos gyermekek	206		210	
06.	Ebből (05-ből): értelmi fogyatékos	195		194	
07.	Utógondozói ellátásban részesülő	143		149	
08.	Összes gondozott (04+07-ig)	965		966	

Létszámnövekedés 2004-ben (új felvétel):

Sorszám	Megnevezés	Összesen	
01.	Gyermekvédelmi gondoskodásba vett	66	
02.	Ebből:	Szülőktől, vérszerinti családjából	60
03.		Örökbefogadó szülőktől	2
04.		Átmeneti gondozásban volt	2
05.		Egyéb helyről	2

Utógondozói ellátásban részesülők 2004-ben:

01.	Utógondozói ellátásban részesülők		149
02.	Ebből:	Gyermekotthonban	65
03.		Nevelőszülőknél	82
04.		Kollégiumban	2
05.		Albérletben	-
06.		ápolást nyújtó intézményben	-
07.		Egyéb	-

Adatok az örökbefogadásról 2004-ben:

Sorszám	Megnevezés	Összesen	
01.	Örökbefogadásra alkalmas személyek száma	46	
02.	Örökbefogadható gyermekek száma	67	
03.	Ebből:	fogyatékos	17
04.		3 év alatti	10
05.		10 év feletti	32

Az általános iskola befejezése után továbbtanulók száma 2004-ben:

Sorszám	Megnevezés	Összesen
01.	Gimnáziumban	9
02.	Szakközépiskolában	19
03.	szakiskolában, szakmunkásképzőben	64
04.	iskolarendszeren kívüli OKJ képzésben	2
05.	Összesen	94

Nevelőszülők száma 2004. december 31.-én:

Sorszám	Nevelőszülők száma, akiknél	Összesen
01.	1	69
02.	2	44
03.	3	38
04.	4	25
05.	5	9
06.	6 vagy több	20
07.	Összesen	205

Az 1997. évi XXXI. tv. létrehozta a gyermekjóléti alapellátás intézmény-rendszerét, melynek jogelődje – mint preventív hatáskör – a védő, óvó intézkedések köre volt.

A gyermekjóléti alapellátás megyei ellátó-rendszere még hiányos.

Baranya megyében 301 település van. 2004. január 1-i adatok szerint 57 gyermekjóléti szolgálat volt a megyében, 5 ellátatlan településsel.

2005. áprilisi adat szerint, az intézmény összevonások és a kistérségi társulások megalakulása miatt 37-re csökkent a gyermekjóléti szolgálatok száma. A szolgálatok felállása és szerkezete erősen megváltozott. Egyszemélyes gyermekjóléti szolgálatok száma jelenleg 17 (az év eleji 30-hoz képest), intézményes formában pedig 20 működik (az év eleji 25-höz képest).

A megyében több helyen felbomlottak a korábbi társulások és más társulásokhoz csatlakoztak a szolgálatok. Több településen megszűnt a gyermekjóléti szolgáltatás, amely jogszabálysértés.

2004. év elején 5, év végén viszont 23 település nem biztosította a gyermekvédelmi alapellátást. Jelenleg 14 településen ez a helyzet. Elsősorban az olyan egyszemélyes gyermekjóléti szolgálatok szűntek meg, amelyek társultak valamelyik más szolgálathoz, de a gesztor településnek nem tudták a rájuk eső ellátási normatívát kifizetni. Az a tapasztalat, hogy azon települések, amelyek úgy nyilatkoztak év elején a megyei gyámhivatal megkeresésére, hogy a gyermekjóléti szolgáltatás szervezés alatt áll, jelenleg még mindig nem szervezték meg az ellátást.

2004. év végén több olyan jelzés érkezett, hogy a továbbiakban többcélú kistérségi társulások kívánják a gyermekvédelmi alapellátásokat biztosítani, ezért több települési önkormányzat felmondta az eddigi szerződését, de valójában az új szolgáltatás még nem indult be, így valószínűleg ellátatlanok ezek a települések. Pontos számukról egyelőre nincs adat.

A kistérségi társulások helyzete jelenleg:

Szigetváron 2004. év végén megalakult a többcélú társulás, szigetvári központtal, közel 40 település ellátásával. Majd 2005. januárjában kibővült a Dél-Zseliccel. A társulás felvállalta a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat ellátását a csatlakozó településeken. Szigetvár látja el a gesztor feladatokat. Szigetvár mellett 5 térséget alakítottak ki. Mecseknádasdon 2005. január 1-vel alakult kistérségi társulás, összesen 7 település ellátásával. A családsegítő és gyermekjóléti szolgáltatást gondozási központ keretében látják el. Pécsváradon ezzel egyidőben ugyanazon elv alapján jött létre társulás, 14 település

alapellátási szolgáltatásról gondoskodva. Sásdon 2005. év eleje óta 12 település ellátásával, sásdi központtal működik a társulás. A pécsi társulás már megalakult, a családsegítő és gyermekjóléti szolgáltatás ellátásának módja még kidolgozás alatt áll. A társulás 39 településből áll, Péccsel együtt 4 mikrotérseggel működnek együtt. Szentlőrincen most tervezik a társulás felállítását.

A megyei gyermekvédelmi alapellátás ellátó rendszerének bemutatásából jól látható, hogy jelentős változások történtek a gyermekjóléti szolgáltatás biztosítása érdekében.

A 2004. évi gyermeklétszám adatokat figyelembe véve a megye csaknem 50 ezer fős 0-18 éves korcsoportját vizsgálva a szolgálatok által gondozottak száma hozzávetőleg 10 %. A veszélyeztetett gyermekek száma ennél magasabb, de pontos adatok az adatszolgáltatás pontatlansága miatt nincsenek.

A gyermekvédelmi alapellátás, a családsegítő és gyermekjóléti szolgálatok teljes körű kiépülésétől és hatékony működésétől várható a szakellátást igénybe vevők számának csökkenése. A kistérségi társulások megalakulásával várhatóan megteremtődnek a feltételek az alapellátás működésének jelentős fejlődéséhez. A fentiekre tekintettel, az alapellátás és a szakellátás együttműködésének további fejlődése érdekében hatékony lenne, ha a Baranya Megyei Módszertani Gyermekjóléti Szolgálat évente tájékoztatást adna a közgyűlésnek a gyermekvédelmi alapellátás helyzetéről.

A megyei önkormányzat gyermekvédelmi intézmény rendszerében 2004-ben is jelentős erőfeszítéseket tett a személyi, tárgyi, elhelyezési feltételek javítására, költségvetése, teherbíró képessége függvényében. Meg kell állapítani, hogy a gyermek- és ifjúságvédelmi feladatok ellátása együttesen 230.011 forinttal több támogatást igényelt, mint az állami támogatások összege. A lakásotthoni férőhelyek kihasználtsága 91,6 %-os volt, a nevelőszülői ellátásban (gondozási napok alapján) 538 gyermek részesült. Ezen a jogcímen a közvetlen működési kiadásokat 3.675 ezer forinttal haladta meg a központi források összege. A többcélú oktatási intézményekben 76 fő volt az ellátottak száma és az egy főre jutó kiadás átlagosan 460 ezer forinttal haladta meg a normatív támogatások összegét. Az egy ellátottra jutó önkormányzati támogatás összege a **lakásotthonokban átlagosan 1.568 ezer forint volt 2004-ben.**

A szakmai munka fejlesztését segítette elő a nevelőszülői hálózat körében végzett, valamint a gyermekvédelmi gondoskodásban élők munkaerő- piaci szempontú felmérése 2004-ben az alábbi sikeres pályázatok növelték a feladatellátásra rendelkezésre álló pénzeszközöket:

- nyaraltatásra 870 ezer forint
- nevelőszülők képzésére 1.200 ezer forint
- gyermekfelügyelői továbbképzésre 1.875 ezer forint
- nevelőszülői hálózat fejlesztésére 600 ezer forint
- nagykorúvá vált fiatalok számára önálló lakás megteremtéséhez 23.000 ezer forint (LAKMUSZ program).

A fenntartó speciális célú támogatásokat is biztosított:

- nevelőszülők képzésére, továbbképzésére 2.000 ezer forint
- önálló életkezdés támogatására 11.000 ezer forint
- magyar Máltai Szeretetszolgálat Különleges lakásotthonára 3.600 ezer forint
- iskolakezdési támogatásra 5.000 ezer forint.

A lakásotthonok felújítása, karbantartása folyamatosan történik. Az intézmény rendszer rendeletben előírt szakdolgozói létszáma biztosított, akik rendelkeznek a megfelelő végzettséggel és részt vesznek a szükséges továbbképzéseken.

A 2004 évi szakmai ellenőrzések tapasztalatai a következők voltak:

A nevelőszülőnek jelentkező személyek kiválasztása a jogi szabályozásnak megfelelően, szakmai szempontból körültekintően zajlik. A nevelőszülők felkészítése, képzése és rendszeres éves továbbképzése megtörtént. Példaértékű, hogy a nevelőszülői tanácsadók is részt vesznek a továbbképzéseken. A nevelőszülők alkalmasságának háromévenkénti felülvizsgálatát folyamatosan elvégzik.

A nevelőszülői tanácsadók a segítő és szakmai ellenőrző feladataikat megfelelően ellátják, rendszeres kapcsolatot tartanak a gyermekek oktatási intézményeivel, megismerkednek a vérszerinti szülőkkel.

A lakásotthoni hálózat az elhelyezést igénylő gyerekek számához viszonyítva kevés az a férőhelyszám („üres” férőhely), ahova új elhelyezés esetén a gondozottak elhelyezhetők. Különösen a három, vagy több testvér együttes elhelyezése okoz gyakran gondot. A speciális gyermekotthon hiánya a megye gyermekvédelmi szakellátást nyújtó intézményrendszeréből egyértelműen megmutatkozik. A megoldhatatlannak látszó, a reménytelenkét megélt nevelési helyzetek oldása érdekében bővíteni kell a szakalkalmazottak részére a továbbképzést, szupervíziót, kiegészítő megelőzését szolgáló tréningeket.

A súlyos pszichotikus állapotú gyermekek megfelelő ellátása – személyi és tárgyi feltételek hiányában nem oldható meg.

A gyermekvédelem és a bűnmegelőzés határterületét érintő egyre súlyosabb probléma a prostitúció kérdése, a szexuális áldozattá válás veszélye a gondozott gyermekek körében.

A megyei fenntartású négy általános iskolában (Pécsvárad, Komló, Mohács, Old) – a pécsváradai intézményt kivéve- még nem biztosítottak a törvényben előírt tárgyi és személyi feltételek. Az intézmények költségvetésében a gyermekotthoni szakfeladatra tervezett költségek alacsonyabbak, mint a lakásotthonokban, így a gyermekek ellátása is alacsonyabb színvonalú.

Összegzés:

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése már 1996-ban helyzetelemzést és a lehetséges változtatások koncepcióját fogadta el és megkezdte a gyermekvédelmi intézmények átalakítását a törvényben és a végrehajtási rendeletekben előírt normáknak való megfeleltetését. Akkor a törvény 5 évet biztosított az átalakítás befejezésére. 2004-ben a Közgyűlés elfogadta Baranya Megye gyermek –és ifjúságvédelmének helyzetéről szóló értékelést és további változtatásának koncepcióját. Ma már tudjuk, hogy az érdemi változások –a társadalmi folyamatok változásaihoz hasonlóan- a gyermekvédelmi rendszerben is lassan zajlanak.

A létszám –és férőhelyszámok alakulásából megállapítható, **hogy jelentős létszámcsökkenés a gyermekvédelmi szakellátásban 2000-től tapasztalható, azóta stagnál és lényeges változás jelenleg nem prognosztizálható.** A jelenleg rendelkezésre álló megyei fenntartású férőhelyek kihasználtsága **tartósan 95%-os**, amely azt jelenti, hogy az új elhelyezésekre kevés az üres férőhely.

A férőhelyszámok csökkenésének lehetősége középtávon nem várható, de az ellátórendszert a továbbiakban úgy kell átalakítani, hogy a feladat ellátás racionalizációja mellett kell biztosítani a törvényben megfogalmazott kötelezettségeket megfelelő színvonalon.

A családi házas rendszer kialakításával egy korszerű, humanizált, a családot egyre jobban pótló intézményhálózat alakult ki, de ma már látható a változtatás szükségessége is. A rendszert úgy kell továbbfejleszteni, hogy a többszörös gyermekotthonok létrehozásával meg kell szüntetni a nem megfelelő helyen lévő, vagy a rossz műszaki állapotú lakásotthonokat.

A megyei rendszerből hiányzik a speciális ellátást igénylő gyermekek számára megfelelő gondozási hely. Ezért létre kell hozni a súlyos disszociális tüneteket mutató gyermekek részére speciális gyermekotthont. Ez nem férőhelybővítéssel, hanem a jelenlegi lakásotthonokból történő kiváltásával oldható meg.

Regionális szinten célszerű a súlyos pszichés tüneteket mutató gyermekek számára kétszorosított gyermekotthon létrehozása, Szigetváron. Itt biztosítottak az egészségügyi szakmai feltételek.

Továbbra is kiemelt feladat a nevelőszülői hálózat fejlesztése. Ehhez szükséges a nevelőszülők képzésének és továbbképzésének feltételeit biztosítani a nevelőszülők megbecsülését növelve.

Növelni kell a fiatal felnőttek utógondozói ellátásának hatékonyságát, javítva az otthonteremtés lehetőségét, alkalmassá téve őket a munkavállalásban.

A különleges ellátást igénylő gyermekek részére ki kell alakítani a megyei fenntartású intézményekben (Mohács, Komló, Old) a gyermekotthonokat. Mohácson az intézményen kívüli

elhelyezéssel, Komlón és Oldon belső átalakítással valósítható meg a feladat célszerűen és gazdaságosan.

A jelenleg ideiglenes működési engedéllyel rendelkező lakásotthonok esetében még ebben az évben kérelmezni kell a határozatlan idejű működési engedély kiadását úgy, hogy a lakásotthonok a különleges ellátást igénylő gyermekek integrált elhelyezését is biztosíthassák.

A költségvetési nehézségek ellenére is a megkezdett gyermekvédelmi reformok következetes végrehajtása szükséges, hogy az ellátó rendszer képes legyen megfelelni a vele szemben támasztott társadalmi követelményeknek.

III.

Határozati javaslat:

1. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a megyei gyermekvédelmi feladatok ellátásának értékeléséről szóló beszámolót tudomásul veszi.
2. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri alelnökét, hogy készítse el és terjessze a közgyűlés elé
 - a lakásotthonok hálózatának felülvizsgálatát és továbbfejlesztésének tervét úgy, hogy többcsoportos gyermekotthonok létrehozásával csökkenjen a telephelyek száma a nem megfelelő feltételekkel működő lakásotthonok megszüntetésével,
 - a súlyos disszociális tüneteket mutató gyermekek ellátását biztosító speciális gyermekotthon,
 - és a súlyos pszichés tüneteket mutató gyermekek részére regionális ellátási területtel rendelkező speciális gyermekotthon létrehozásának tervét.

Határidő: 2005. október 31.

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

3. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri alelnökét, hogy kérjen tájékoztatást a Baranya Megyei Módszertani Gyermekjóléti Szolgálat vezetőjétől a megyei gyermekjóléti alapellátás helyzetéről a 2005. évi beszámoló elkészítéséhez.

Határidő: 2006. március 31.

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

Pécs, 2005. május 27.

Tasnádi Péter



ELŐTERJESZTÉS

A BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK 2005. JÚNIUS 16-I ÜLÉSÉRE

IKTATÓSZÁM: 108-3/2005.

MELLÉKLETEK: 1 DB

TÁRGY: A Baranya Megyei Gyermek és Ifjúsági Közalapítvány.
alapító okiratának módosítása

ELŐTERJESZTŐ: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: dr. Deák Edit vezető főtanácsos.
Önkormányzati és Társadalmi Kapcsolatok Iroda

MEGTÁRGYALTA: Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: Igazgatási és Ügyrendi Bizottság

KÖZGAZDASÁGI IRODÁVAL TÖRTÉNT EGYEZTETÉS: 2005. május 20.

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: 2005. május 20.

FELELŐS TISZTSÉGVISELŐ: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

II.

Tisztelt Közgyűlés!

A Baranya Megyei Gyermek és Ifjúsági Közalapítvány Kuratóriuma munkájának folyamatos figyelemmel kísérése és segítése a 3 fős Felügyelő Bizottság feladata.

A Felügyelő Bizottság alapító okiratban nevesített tagjai jelenleg Tóbiás Béla, Göllény Zsuzsanna és Fábos Pál.

Göllény Zsuzsanna 2005. március 31-ig a Hivatal Közgazdasági Irodájának csoportvezetője volt, április 1-től azonban munkahelyet változtatott. A Baranya Megyei Önkormányzat Hivatalával fennállt munkaviszonyának megszűnésére tekintettel a Közalapítványban betöltött felügyelő bizottsági tagságáról lemondott.

Az FB működőképességének biztosítása érdekében megüresedett helyét új taggal kell betölteni.

Indítványozom a T. Közgyűlésnek, hogy a Baranya Megyei Gyermek és Ifjúsági Közalapítvány felügyelő Bizottsága tagjává **Horváth Csilla** asszonyt válassza meg. A jelölt közgazdász végzettségű, közigazgatási szakvizsgával rendelkezik és 2005. április 16 óta a Hivatal Közgazdasági Irodája költségvetési csoportjának vezetője. Írásban nyilatkozott arról, hogy a jelölést elfogadja, megválasztása esetén a tisztség betöltését vállalja és vele szemben a jogszabályokban meghatározott összeférhetetlenségi okok egyike sem áll fenn.

Határozati javaslat:

1. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése Horváth Csilla asszonyt a Baranya Megyei Gyermek és Ifjúsági Közalapítvány Felügyelő Bizottsága tagjává megválasztja, egyben a Közalapítvány alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat 8. pontjában a Felügyelő Bizottság tagjai sorából Göllény Zsuzsanna Pécs, Lánc u. 12. sz. alatti lakos helyére Horváth Csilla Pécs, Fülep L. u. 30. szám alatti lakos kerül.

2. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri elnökét, hogy az alapító okirat módosításának a bírósági nyilvántartáson történő átvezetése érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

Pécs, 2005. május 20.

dr. Kékes Ferenc

ALAPÍTÓ OKIRAT

(a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szöveg)

A Baranya Megyei Önkormányzat, mint a Baranya Megyei Gyermekek és Ifjúsági Alapítványt létrehozó Baranya Megyei Tanács VB Sportszövetségi és Rendezvény Iroda jogutóda, az alapítvány alapító okiratát módosítva a Polgári Törvénykönyvről szóló módosított 1959. évi IV. törvény (továbbiakban Ptk.) valamint a közhasznú szervezetekről szóló, módosított 1997. évi CLVI. törvény alapján (továbbiakban Tv.) jogi személyiséggel rendelkező, közhasznú szervezetként működő

KÖZALAPÍTVÁNYT

hoz létre.

1. A közalapítvány neve: Baranya Megyei Gyermekek és Ifjúsági Közalapítvány
2. A közalapítvány székhelye: Pécs, Széchenyi tér 9.
3. A közalapítvány célja:
 - a.) A megyében lévő gyermek- és ifjúsági korosztály szellemi és testi fejlődésének elősegítése, valós érdekeinek védelme:
 - az egyéni és közösségi aktivitásuk támogatása, az érdekükben és értük cselekvők együttműködésének segítése;
 - a cselekvési lehetőségek feltételeinek bővítése, sorsukért felelősséget érző, érdekeik érvényesítéséért önállóan cselekedni képes állampolgárrá válásuk segítése;
 - regionális szerepkör vállalása az ifjúsági szervezetek és más hasonló célú társadalmi szervezetek között;
 - a szabadidő eltöltéséhez jobb feltételek biztosítása, a meglévők bővítése, a kedvezményes ifjúsági túrizmus terjesztése, támogatása;
 - a hazai és nemzetközi cserekapcsolatok ösztönzése és támogatása.
 - b.) A megye 12-19 éves korú tanulói idegennyelvi képzésének segítése, az idegennyelv tanulásának ösztönzése

A közalapítvány a Tv. 26.§ c/10. pontjában meghatározott gyermek és ifjúságvédelem, gyermek- és ifjúsági érdekképviselő közhasznú tevékenységet - ennek során ellátja a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 70.§ (1) a./ pontjában a megyei önkormányzat kötelező feladatként meghatározott gyermek- és ifjúsági jogok érvényesítésével kapcsolatos közfeladatokat –, a Tv. 26.§ c/4. pontjában meghatározott oktatás, képességfejlesztés, valamint a 26.§ c/5. pontban meghatározott kulturális tevékenység közhasznú tevékenységét végez.
4. A közalapítvány a célok megvalósulása érdekében:
 - támogatja azoknak a képességeknek és készségeknek az elsajátítását, gyakorlását, amelyek az önálló problémamegoldáshoz, az együttműködéshez, a megkülönböztetés és az erőszak elutasításához szükségesek;
 - a vagyoni célra rendelt felhasználásával a közalapítvány:
 - a) egyéni és csoportos kedvezményt, támogatást nyújt a gyermekek és a fiatalok számára, különös tekintettel a hátrányos helyzetűekre;
 - b) szervezi és támogatja a gyermekek nevelését, oktatását, különös tekintettel az egészségügyi intézményekben tartós gyógykezelés alatt álló gyerekekre;
 - c) szervezi, segíti és támogatja a gyermekek környezeti nevelését,
 - d) szervezi és támogatja az ifjúsági képzéseket a demokrácia tanulása, a különböző kultúrák megismerése, az egészség megőrzése és a környezet védelme érdekében;

- e) támogatja és szervezi a korosztályi sajátosságoknak megfelelő célprogramokat a gyermek-, diák- és ifjúsági jogok érvényesülése érdekében;
- f) támogatja, szervezi és információ szolgáltatással segíti a nemzetközi cserekapcsolatokat;
- g) hasznosítja az ifjúsági célú ingatlanokat,
- h) tevékenységével elősegíti az ifjúsági turizmus fejlődését, feltételeinek javulását
- i) együttműködik a gyermek- és ifjúságvédelemben illetékes intézményekkel és szakemberekkel,
- j) segíti és koordinálja a fiatalok munkahelyteremtésével kapcsolatos projekteket
- k) támogatja az idegennyelv tanulás különféle formáit: segítséget nyújt az idegennyelv tanulást szolgáló nyelvi táborok megrendezéséhez, hozzájárul az idegennyelv tanulásban kiemelkedő teljesítményt nyújtó tanulók jutalmazásához vagy nyelvgyakorlási célú külföldi utazási költségeihez.

5. A közalapítvány jellege:

A közalapítvány nyitott, valamennyi magyar és külföldi állampolgár, jogi személy, illetve bel- és külföldi közösség a célok megvalósításához kapcsolódhat, ha a jelen alapítványrendelet céljaival egyetért, s azt támogatni kívánja.

A csatlakozás elfogadásáról a kuratórium dönt.

A közalapítvány működése nyilvános, munkája és tevékenységének megítélése során épít a nyilvánosságra, a társadalmi ellenőrzésre és a társadalmi támogatók kezdeményezéseire, javaslataira.

A közalapítvány közvetlen politikai - pártpolitikai tevékenység, országgyűlési, önkormányzati választáson jelölt támogatása - tevékenységet nem folytathat és nem támogat. Pártoktól független, azoktól támogatást nem fogadhat el és azoknak támogatást nem nyújthat. A közhasznú tevékenységi körbe tartozó ügyben közös közéleti fellépést párttal nem vállalhat

6. A közalapítvány vagyona:

2004. január 1-én a közalapítvány vagyona

a) a Baranya Megyei Közoktatási Közalapítvány jogutódaként

- 1 millió 357 ezer forint, melyet a Konzumbank Rt Pécsi Fiókja a K02-60372 számú bankszámlán kezel,
- 1 millió forint, melyet jelen alapító okirat aláírását követő 8 napon belül a Baranya Megyei Önkormányzat a Konzumbank Rt Pécsi Fiókja által vezetett K02-60372 számú bankszámlára befizet

b) a 11602008-20676000-02000009 számú bankszámlán kezelt 7. 781.259 forint

c) a Sikondán 5932 hrsz alatt felvett "Természetbarátok háza" elnevezésű ingatlan

d) a 4388 sz. tulajdoni lapon, 6166 hrsz. alatt felvett "Sikondai Gyermektábor" elnevezésű ingatlan

e) a 3488 sz. tulajdoni lapon, 3668 hrsz. alatt felvett "Balatonfenyvesi Ifjúsági Üdülő" elnevezésű ingatlan,

f) a fenti ingatlanok berendezési tárgyai

A közalapítványhoz csatlakozók pénzbeli támogatásaikat 11602008-20676000-02000009 bankszámlára és a devizaszámlára fizethetik be.

7. A közalapítvány gazdálkodása:

Az közalapítványi vagyon felhasználásáról az Alapító Okirat rendelkezései, továbbá az Alapítványhoz csatlakozó adományozók által meghatározott és a Kuratórium által elfogadott feltételek keretei között a Kuratórium dönt. E jogszínyt a Kuratórium oly módon gyakorolhatja, hogy biztosított legyen az ingó- és ingatlanvagyon megóvása, ésszerű bővítése is.

A Kuratórium a 3. pontban írt célok megvalósítása érdekében nyújtott juttatások odaítéléséről – amennyiben az az évi egymillió forintot meghaladja - pályázati eljárás keretében dönt.

A közalapítvány vagyonából 1.500 ezer forint a közalapítvány törzsvagyonát képezi, az Alapító külön engedélye nélkül nem használható fel.

Az Alapító a Kuratóriumot felhatalmazza, hogy a közalapítvány vagyonával vállalkozzon, önálló jogi személyiséggel bíró intézményt, gazdasági társaságot hozhasson létre a közhasznú célok megvalósítása érdekében, de azokat nem veszélyeztetve és az abból származó jövedelem a célok kiteljesítését szolgálja.

A közalapítvány a balatonfenyvesi és a sikondai létesítmény esetében a turisztikai kapacitás 20%-át biztosítja a Nemzeti Gyermekek- és Ifjúsági Alapítványnak.

8. A közalapítvány szervezete, működése:

A közalapítvány a kezelő szerve 15 főből álló kuratórium.

A Kuratórium Szervezeti és Működési Szabályzatában további szervezeti egységeket, intézményeket, gazdasági társaságot, állandó és eseti bizottságokat, munkacsoportokat hozhat létre. Ezeknek döntés-előkészítő és végrehajtó szerepe lehet.

A kuratórium a közalapítványi célok megvalósítása érdekében szervezési, adminisztratív feladatok ellátására munkatársat alkalmazhat.

A Kuratórium a közalapítvány céljával, vagyonával összhangban álló - döntéshozó, ügyintéző, képviselő - szerv.

Feladatai:

- a) a közalapítványi célra rendelt vagyon hatékony működtetése;
- b) támogatási, fejlesztési lehetőségek számbavétele, felülvizsgálata alapján a támogatás konkrét formájának és mértékének megállapítása;
- c) saját szakterületén szakértői tevékenység, illetve ennek megszervezése;
- d) időközi értékelő, helyzet- és folyamatlemezések elkészítése, illetve elkészíttetése;
- e) gyakorolja a munkáltatói jogokat az alapítvány titkára felett;
- f) meghatározza évente az alapítványi célra fordítható vagyon összegét;
- g) meghatározza a közalapítvány Szervezeti és Működési Szabályzatát (SZMSZ);
- h) megvitatja és elfogadja az éves közhasznúsági jelentést
- i) megvitatja és minden év május 31-ig jóváhagyja az éves beszámolót.

Működése:

a.) a Kuratórium szükség szerint de legalább három havonta ülésezik. Az üléseket az elnök hívja össze. A meghívóban közölni kell a megvitatásra javasolt napirendi pontokat és mellékelni kell az írásos előterjesztést és a határozati javaslatot.

A Kuratórium elnöke köteles a Kuratórium ülését 30 napon belül összehívni, ha azt a kuratóriumi tagok legalább egy harmada, vagy a Felügyelő Bizottság kezdeményezi. A

határidő eredménytelen eltelte esetén a Kuratóriumot a felügyelő bizottság elnöke is összehívhatja. A kuratórium ülése nyilvános, arra tanácskozási joggal meg kell hívni a Felügyelő Bizottság elnökét.

- b.) a Kuratórium határozat képes, ha az ülésen tagjainak több mint fele jelen van. Döntéseit szótöbbséggel hozza. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazat dönt. 2/3-os jelenlét és egyhangú szavazat szükséges az f.)-i.) pontok alatti döntéshez.
Nem vehet részt a határozathozatalban a Kuratórium tisztségviselője, tagja, ha a határozat alapján maga, vagy közeli hozzátartozója
- kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy
 - bármely más előnyben részesül.
- c.) a Kuratórium üléséről jegyzőkönyvet, a hozott döntésekről nyilvántartást kell vezetni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell:
- a döntés számát, időpontját, hatályát,
 - a döntés tartalmát,
 - a szavazati arányt.
- A kuratórium döntését az érdekeltekkel 15 napon belül írásban kell közölni és ugyanezen idő alatt a helyi sajtóban közzé kell tenni.
A kuratórium működésével kapcsolatban keletkezett iratokba bárki betekinthez, azok tartalmáról szóban vagy írásban a Kuratórium titkárától tájékoztatást kérhet, saját költségére másolatot készíthet.
- d.) A közalapítvány szolgáltatásait gyermek és ifjúsági szervezetek, gyermek és ifjúsági korosztályt támogató szervezetek, valamint gyermek és ifjúsági korosztályú, vagy őket támogató magánszemélyek vehetik igénybe írásbeli kérelem alapján, illetve személyes megkeresés útján.

A Kuratórium elnöke:

A Kuratórium elnöke Illésné Pallós Éva Komló, Bajcsy Zsilinszky u. 21. sz. alatti lakos.

A Kuratórium elnöke irányítja a közalapítvány tevékenységét, ellátja a közalapítvány képviselőtét, munkáltatói jogkört gyakorol. Köteles évente elkészíteni a Tv-ben meghatározott tartalommal a közhasznúsági jelentést.

A Kuratórium tagjai:

Az Alapító szükségesnek tartja, hogy a Közalapítvány céljainak megvalósítása széles körű társadalmi részvétellel történjen. Képviseltesék magukat mindazok a szervezetek, amelyek gyermek- és ifjúsági kérdésekkel foglalkoznak.

- 1.) Maretics József 7900. Szigetvár, Muszola u. 18.
- 2.) Nyúlné Zátanyi Zita 7785 Sátorhely Tomori u. 5.
- 3.) Nádor Rudolfné 7694 Hosszúhetény, Berki F.u.8.
- 4.) Gelb Miklós 7300 Komló, Kossuth u. 52.
- 5.) Koltai Péter 7940 Szentlőrinc, Jókai M. u. 6.
- 6.) Dr. Ács Imréné 7614 Kisdér Petőfi u. 13.
- 7.) Brandstätterné dr. Temesy Tünde 7634 Pécs, Patak u. 60.
(Megyei Diáksport Tanács)
- 8.) Werner Imre 7621 Pécs, Szent I. tér 23.
(Székesegyház Ifjúsági Közössége)
- 9.) Göndöc András 7633 Pécs, Bánki Donát u.9/A
(Cserkész Szövetség)
10. Szántó Márta 7700 Mohács Kígyó u. 4/a
(Úttörőszervezetek Baranya Megyei Társulása képviselője)
11. Háber János 7427 Pécs Szivárvány u. 2.
(Ifjúsági UNIÓ)

12. Vér József 7671 Bicsérd Kossuth u. 21.
(Települési Gyermekek Önkormányzatokat Segítők Egyesülete)
- 13.) Szilágyi Imre 7814 Ócsárd, Vasút u. 12.
- 14.) Bimbó István 7823 Mindszentgodisa, Petőfi u.94.

A Kuratórium összetétele - a személyeknek az alapítóhoz fűződő kapcsolatát tekintve - a PTK rendelkezéseivel nem ellentétes.

Az alapító a Kuratórium és a Felügyelő Bizottság megbízásával kapcsolatban - nyilatkozatok alapján - vizsgálja és kimondja az összeférhetetlenséget abban az esetben, ha a felkért személy másik közhasznú szervezetnél vezető tisztséget tölt be.

A Kuratórium elnökének és tagjainak megbízása a megválasztásukat követő önkormányzati általános választás eredményeként létrejövő új képviselőtestület megalakulásáig szól. Az Alapító felkérésére a megbízást valamennyien elvállalták.

Ha a megbízási időszak előtt a kuratóriumi tagság megszűnik - elhalálozással, lemondással, a megbízás visszavonásával - az új tagok megbízásáról az Alapító gondoskodik.

A Kuratórium titkára:

A Kuratórium a feladatok szervezésére, a Kuratóriumi döntések végrehajtására - pályázat útján - főállású titkárt alkalmaz.

A kuratórium titkára: Tasnádiné Hardy Judit, Pécs, Tettye u. 32.

A Kuratórium Felügyelő Bizottsága:

A közalapítvány kezelő szervének ellenőrzését 3 tagú Felügyelő Bizottság látja el.

A bizottság jogosult a közalapítvány gazdálkodásának törvényességét és célszerűségét vizsgálni. Feladatkörében a kezelőszervtől tájékoztatást kérhet, irataiba betekinthez. Megállapításairól, tapasztalatairól köteles szükség szerint, de legalább évente egyszer - a kezelőszerv jelentésével egyidejűleg- az Alapítót tájékoztatni.

A Felügyelő Bizottság tagjai:

Tóbiás Béla 7300 Komló, Március 15.u. 10.

Horváth Csilla 7632. Pécs, Fülep Lajos u. 30.

Fábos Pál 7800 Siklós, Ságvári tér 10.

A Felügyelő Bizottság tagja

- nem lehet a Kuratórium elnöke vagy tagja,
- nem állhat más tevékenységre irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban a közalapítvánnyal,
- nem részesedhez a közalapítvány cél szerinti juttatásából,
- nem lehet az előzőekben felsorolt személyek hozzátartozója

A Felügyelő Bizottság tagjai a megbízást elvállalták velük szemben a Tv-ben felsorolt összeférhetlenségi okok egyike sem áll fenn.

A Felügyelő Bizottság feladata

A Felügyelő Bizottság feladata a kuratórium munkájának folyamatos figyelemmel kísérése. Ennek során :

- betekinthez a Kuratórium működésével kapcsolatos iratokba, azokat megvizsgálhatja,
- jelentést kérhet a Kuratórium elnökétől, titkárától a működéssel kapcsolatos bármely kérdéstről,
- részt vehet a Kuratórium ülésén,
- vizsgálatot kezdeményezhet,

- a bizottság elnöke a Kuratórium elnökénél kezdeményezheti a Kuratórium összehívását, ha a működéssel összefüggésben törvénysértést észlel, vagy a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel.

A Felügyelő Bizottság a tagok közül elnököt választ, a bizottság nevében az elnök jár el. A bizottság megbízása a Kuratórium elnökének és tagjainak megbízásával azonos időtartamra szól. Megszűnik a megbízás ezen időtartamtól függetlenül visszahívással, lemondással, elhalálozással.

9. A közalapítvány képviselése:

A közalapítvány képviselétére a Kuratórium elnöke jogosult.

A közalapítvány bakszámlája feletti rendelkezési jog

- a kuratórium elnökét Illésné Pallós Évát,
- a kuratórium titkárát, Tasnádiné Hardy Juditot,
- a gazdasági ügyintézőt, Krampol Györgynét illeti oly módon, hogy a szükséges két aláíró közül az egyik a kuratórium elnöke, vagy az SZMSZ-ben meghatározottak szerint a kuratórium titkára lehet.

10. Tájékoztatási kötelezettség:

A közalapítvány Kuratóriuma köteles évente a mérleg készítésekor¹ beszámolni az Alapítónak és ezzel egyidejűleg a - a Tv. szerinti tartalommal - közhasznúsági jelentést készíteni. . A beszámolót a Felügyelő Bizottság véleményezi. A Kuratórium a Közalapítvány munkájáról szóló tájékoztatót, tevékenységének és gazdálkodásának főbb adatait a helyi sajtó útján köteles nyilvánosságra hozni a beszámolót követő 30 napon belül.

11. A közalapítvány megszűnése:

A közalapítvány határozatlan időre alakul. Az alapító kezdeményezi a közalapítvány megszüntetését, ha a közfeladat ellátása más szervezeti keretben hatékonyabban valósítható meg.

A közalapítvány megszűnése esetén alapítványi vagyon az Alapítót illeti.

12. Záró rendelkezések

A Kuratórium a Szervezeti és Működési Szabályzatban szabályozza mindazokat a kérdéseket amelyről az Alapító Okirat nem rendelkezik.

A közalapítvány a bírósági nyilvántartásba vétellel jön létre. Működésére a Ptk. 74/A-G.§-ai a Tv rendelkezései, valamint a közalapítványok gazdálkodására vonatkozó jogszabályok az irányadóak.

Pécs, 1994. január 10.

Dr. Győrpál Elemér s.k.
megyei főjegyző

dr. Szűcs József s.k.
a közgyűlés elnöke

Záradék: A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése az alapító okiratot a 132/2001 (IX. 25.) Kgy. határozattal módosította.

Pécs, 2001. szeptember 25.

Lászlóné dr. Kovács Ilona s.k.
megyei főjegyző

Dr. Kékes Ferenc s.k.
a közgyűlés elnöke

Záradék: A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése az alapító okiratot a 119/2002.(XI.22.) Kgy. sz. határozattal módosította.

Pécs, 2002. november 22.

Lászlóné dr. Kovács Ilona s.k.
főjegyző

dr. Kékes Ferenc s.k.
a közgyűlés elnöke

Záradék: A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése az alapító okiratot 9/2003.(II.27.) Kgy.sz. határozattal módosította.

Pécs, 2003. február 27.

Lászlóné dr. Kovács Ilona s.k.
főjegyző

dr. Kékes Ferenc s.k.
a közgyűlés elnöke

Záradék: A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése az alapító okiratot 10/2004.(II.19.) Kgy.sz. határozattal módosította.

Pécs, 2004. február 19.

Lászlóné dr. Kovács Ilona s.k.
főjegyző

dr. Kékes Ferenc s.k.
a közgyűlés elnöke

Záradék: A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése az alapító okiratot a 6/2005.(II.17.) Kgy. sz. határozattal módosította.

Pécs, 2005. február 18.

Lászlóné dr. Kovács Ilona s.k.
főjegyző

dr. Kékes Ferenc s.k.
a közgyűlés elnöke

Záradék: A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése az alapító okiratot Kgy. sz. határozatával módosította.

Pécs, 2005. június 16.

Lászlóné dr. Kovács Ilona
főjegyző

dr. Kékes Ferenc
a közgyűlés elnöke



ELŐTERJESZTÉS

A BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK 2005. JÚNIUS 16 - I ÜLÉSÉRE

Iktatószám 1593-2/ 2005.

Mellékletek: - db

Tárgy: A Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház (Harkány) társasággá való átalakulásának előkészítése (gyfkoralakul)

Előterjesztő: Dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

Az előterjesztést készítette: András Imréné, a Közgazdasági Iroda csoportvezetője
Dr. Horváth Zsófia, a Humánszolgáltatási Iroda vezető-főtanácsosa
Kerécz Tamás, a Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház főigazgatója

Megtárgyalta: Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság
Költségvetési és Gazdasági Bizottság
Pénzügyi Bizottság

Véleményezésre megkapta: Igazgatási és Ügyrendi Bizottság

Közgazdasági Irodával történt egyeztetés: 2005. május 30.
Törvényességi véleményezésre bemutatva: 2005. május 30.

Felelős tisztségviselő: Dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

II.

A Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház (a továbbiakban: kórház) reumatológiai-rehabilitációs tevékenységével az egészségügy azon szegmensében működik, amely a legközvetlenebbül kapcsolódik a gyógyturizmushoz. A mozgásszervi járóbeteg ellátás 80%-a Magyarországon vállalkozási tevékenység – gyógyfürdők, gyógyszállók, magán szakrendelések – keretében valósul meg. A fekvőbeteg ellátás terén egyre jelentősebb mértékű a nagyvállalatok, valamint a magán egészségbiztosító pénztárak által finanszírozott gyógykezelés. (A kórház esetében már ma is eléri a bevétel 10%-át.) Az OEP finanszírozásban érdemi változás nem várható, ezért a kórház számára a piaci környezethez való alkalmazkodás, a részleges vagy teljes térítés mellett fogadott betegek ellátásának aránynövelése jelenthet kitörési lehetőséget.

A HEFOP 4.4.3. pályázaton nyert támogatással megvalósuló beruházás új, minőségi kategóriába emelhetné a kórházat, azonban a „B” épület és a kiszolgáló létesítmények leromlott állapota korlátozza a lehetőségek kihasználását. A pályázat szakmai céljaiban megfogalmazott program – 3-5 éven belül – további 800-1.200 millió Ft fejlesztést feltételez, melynek forrásait a jelenlegi működtetési forma mellett a fenntartónak kellene biztosítani. A kórház által pályázható programok nem tették lehetővé a humánerőforrás- és informatikafejlesztési támogatások igénybevételét, mert ezeken a területeken kizárólag társaságok számára vannak és várhatók pályázati lehetőségek (pl. munkahely-megteremtő támogatási pályázat, informatikafejlesztési pályázat). A fejlesztési célok megvalósulásának egyik előfeltétele a külföldi, elsősorban nyugat-európai egészségbiztosítókkal való kapcsolatfelvétel, amelyhez elengedhetetlen a kórház személyi-, tárgyi- és infrastrukturális fejlesztése.

A közelmúltban az egészségügyi „piacon” sajátos folyamatok indultak meg. Az együttműködő partnerek folyamatosan válnak piaci szereplővé, és a mozgásszervi rehabilitációs területen a legnagyobb piaci szereplők már megkezdték az intézményi funkciók átvállalását, kivásárlását. (Pl. a bükki gyógyfürdő megvásárolta a vas megyei rendelőintézetet, a debreceni gyógyfürdő működteti a városi rendelőintézetet, a hajdúszoboszlói gyógyfürdő működteti a városi intézményt, a zalakarosi fürdő a nagykanizsai intézmény átvételére készül, a Budapesti Gyógyfürdő Rt. tárgyalásokat folytat egyes kerületek rehabilitációs ellátási feladatainak részbeni, illetve teljes átvételére.)

A fentiek alapján a kórház 100%-os Megyei Önkormányzati tulajdonú közhasznú társasággá való alakítását kezdeményezem. A javasolt megoldás lehetővé teszi, hogy a Közgyűlés továbbra is teljes egészében érvényesítse tulajdonosi akaratát, értékrendjét, ugyanakkor a társasági forma lehetővé teszi a kórház alkalmazkodását a piaci folyamatokhoz, részvételét a gazdálkodó szervezetek számára kiírt fejlesztési pályázatokon. A döntési folyamatok felgyorsulnak azon keresztül, hogy a tulajdonos által megbízott felügyelő bizottság szakértő tagjai lényegesen operatívabb irányító funkciót tudnak ellátni, mint ami a költségvetési struktúrában megvalósítható. A Baranya Megyei Közgyűlés szakmai bizottságainak felügyeleti joga változatlanul fennáll, mert a tulajdonosi jogviszony továbbra is megmarad. A közhasznú társasági forma lehetővé és kizárólagossá teszi, hogy a megtermelő források csak az alapító

által elfogadott közhasznú cél megvalósítására kerülhessenek felhasználásra. (Ezt olyan pozitív példák is bizonyítják, mint a Hévízi Szent András Kórház közhasznú társasággá alakulása 2004-ben.)

A költségvetési szervek gazdálkodási feltételei, érdekeltségi rendszere a rövid távú, éven belüli gondolkodásra, a beruházási-fejlesztési feladatok fenntartóra történő áthárítására ösztönöznek. A kórház közhasznú társasággá alakítása, a felhalmozási típusú értékrend lehetővé teszi a közép- és hosszú távú gondolkodás és gazdálkodás feltételeinek kialakítását, valamint a piaci folyamatokhoz való rugalmasabb alkalmazkodást. A fenntartó beruházási-fejlesztési kényszere mérséklődik, mert közhasznú társasági formában a kórház saját kockázatára vállalhat hosszú távú fejlesztéseket.

A fentiek alapján javaslom a Tisztelt Közgyűlésnek, hogy döntsön a kórház közhasznú társasági formában történő működtetésének előkészítéséről.

III.

Határozati javaslat:

1. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése az előterjesztést elfogadja. Felhatalmazza Dr. Kékes Ferenc elnököt, hogy – a Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház által elnyert 963 millió forint támogatással összefüggésben – tájékoztassa a HEFOP Irányító Hatóságot a kórház tervezett közhasznú társasággá történő átalakításáról, és kérje hozzájárulásukat a projekt változatlan feltételekkel történő megvalósításához.

Határidő: 2005. június 30.

Felelős: Dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

2. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri Dr. Kékes Ferencet, a közgyűlés elnökét és Kerécz Tamást, a Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház főigazgatóját, hogy a kórház tervezett közhasznú társasággá átalakításával kapcsolatban az Allami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Baranya Megyei Intézetének vezető főorvosával, valamint a Megyei Egészségbiztosítási Pénztár igazgatóhelyettesével a szükséges szakmai egyeztetéseket folytassák le.

Határidő: 2005. július 15.

Felelős: Dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

3. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése utasítja Kerécz Tamást, a Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház főigazgatóját, hogy a kórház közhasznú társasággá történő átalakítását segítő tanácsadó és a könyvvizsgáló kiválasztásának előkészítéséről, a szükséges közbeszerzési eljárás

lefolytatásáról gondoskodjon. A közbeszerzési eljárást lezáró döntést – a Gyógyfürdőkórház főigazgatójának javaslata alapján – a Költségvetési és Gazdasági Bizottság hozza meg.

Határidő: a tanácsadó és a könyvvizsgáló kiválasztásának előkészítésére:
azonnal,
a közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatalára:
értelemszerűen

Felelős: a tanácsadó és a könyvvizsgáló kiválasztásának előkészítéséért, a közbeszerzési eljárás lefolytatásáért:
Kerécz Tamás, a Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház főigazgatója,
a közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozataláért:
Bimbó István, a Költségvetési és Gazdasági Bizottság elnöke

4. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése utasítja Kerécz Tamást, a Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház főigazgatóját:
- a) részletes gazdaságossági számításokkal támassza alá a kórház közhasznú társasági formában való működtetésének előnyeit,
 - b) készítse el a közhasznú társaság megalakításának ütemtervét,
 - c) határozza meg a társaság alapításának várható egyszeri költségeit,
 - d) dolgozza ki az átalakítás humánerőforrást érintő részleteit, különös tekintettel annak várható költségvonzatára, az egyszeri terhekre,
 - e) állítsa össze a megalakítandó közhasznú társaság üzleti tervét,
 - f) készítse el az alapító okirat tervezetét.

Határidő: 2005. augusztus 15.

Felelős: Kerécz Tamás, a Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház főigazgatója

5. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri Dr. Kékes Ferenc elnököt, hogy a Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház szervezeti átalakítására vonatkozó előterjesztést terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 2005. szeptember 15.

Felelős: Dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

Pécs, 2005. május 30.

Dr. Kékes Ferenc

**Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
Elnöke**

Módosított határozati javaslat

**a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
2005. június 16-i ülésére**

Tárgy: A Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház (Harkány) társasággá való átalakulásának előkészítése

1. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése az előterjesztést elfogadja. Felhatalmazza dr. Kékes Ferenc elnököt, hogy – a Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház által elnyert 963 millió forint támogatással összefüggésben – tájékoztassa a HEFOP Irányító Hatóságot a kórház tervezett közhasznú társasággá történő átalakításáról és kérje hozzájárulásukat a projekt változatlan feltételekkel történő megvalósításához.

Határidő: 2005. június 30.

Felelős: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

2. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri dr. Kékes Ferencet, a közgyűlés elnökét és Kerécz Tamást a Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház főigazgatóját, hogy a kórház tervezett közhasznú társasággá alakításával kapcsolatban az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Baranya Megyei Intézetének vezető főorvosával, valamint a Megyei Egészségbiztosítási Pénztár igazgatóhelyettesével a szükséges szakmai egyeztetéseket folytassák le.

Határidő: 2005. június 15.

Felelős: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

3. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése utasítja Kerécz Tamást, a Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház főigazgatóját, hogy a kórház közhasznú társasággá történő átalakítását segítő tanácsadó és a könyvvizsgáló kiválasztásának előkészítéséről, a szükséges közbeszerzési eljárás lefolytatásáról gondoskodjon. A közbeszerzési eljárás lezáró döntést – a Gyógyfürdőkórház főigazgatójának javaslata alapján – a Költségvetési és Gazdasági Bizottság hozza meg.

Határidő: a tanácsadó és könyvvizsgáló kiválasztásának előkészítésére:
azonnal

a közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatalára:
értelemszerűen

Felelős: a tanácsadó és a könyvvizsgáló kiválasztásának előkészítéséért, a
közbeszerzési eljárás lefolytatásáért:

Kerécz Tamás, a Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház igazgatója,
a közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozataláért:
Bimbó István, a Költségvetési és Gazdasági Bizottság elnöke

4. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése utasítja Kerécz Tamást, a Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház főigazgatóját:

a) készítse el a közhasznú társaság megalakításának ütemtervét,

b) határozza meg a társaság alapításának várható egyszeri költségeit,

c) dolgozza ki az átalakítás humánerőforrást érintő részleteit és becsülje meg ezek egyszeri várható költség terheit,

d) állítsa össze a megalakítandó közhasznú társaság üzleti tervét, végezzen gazdasági számítást a Kht. működtetés vonatkozásában,

e) készítse el az alapító okirat tervezetét.

Határidő: 2005. augusztus 15.

Felelős: Kerécz Tamás, a Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház, főigazgatója

5. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri Dr. Kékes Ferenc elnököt, hogy az átalakulási folyamat segítségével, az előkészítés „felügyeletével”, a - Közgyűlés tagjai közül – bizzon meg egy képviselőt.

Határidő: 2005. június 20.

Felelős: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

6. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri dr. Kékes Ferenc elnököt, hogy a Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház szervezeti átalakítására vonatkozó előterjesztést terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: 2005. szeptember 15.

Felelős: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

Pécs, 2005. június 7.

Dr. Kékes Ferenc



ELŐTERJESZTÉS

A BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT
KÖZGYŰLÉSÉNEK
2005. JÚNIUS 16-I ÜLÉSÉRE

IKTATÓSZÁM: 1400-4/2005.

MELLÉKLETEK: 1 DB

TÁRGY: Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház (Harkány) lift felújítás engedélykiratának jóváhagyása

ELŐTERJESZTŐ: Bimbó István,
a Költségvetési és Gazdasági Bizottság elnöke

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Jánosiné Balázs Sarolta
a Közgazdasági Iroda beruházási csoportjának vezetője

MEGTÁRGYALTA: Költségvetési és Gazdasági Bizottság
Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: Igazgatási és Ügyrendi Bizottság

KÖZGAZDASÁGI IRODÁVAL TÖRTÉNT EGYEZTETÉS: 2005. május 25.

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: 2005. május 25.

FELELŐS TISZTSÉGVISELŐ: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

II.

A Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház „B” épületében működő lift 2004 évi felülvizsgálatakor felmerült, hogy biztonsági okokból – a túlterhelés elkerülése érdekében – célszerű lenne a lift átalakítása. A gépészeti rendszer a lift korából adódóan is felújításra szorul.

A karbantartó cég, illetve a felülvizsgálatot végző cég együttes álláspontja szerint kapcsolódó munkaként szükség lehet a tartógerendák statikai megerősítésére is.

A fenti munkálatok elvégzésére előzetes költségbecslést adtak, melynek összege 7 millió forint.

A lift felújítására a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2005. évi költségvetésének áprilisi módosításakor 7 millió forint fenntartói támogatást biztosított. A munkálatok az engedélyokirat jóváhagyása után kezdődhetnek meg.

III.**Határozati javaslat:**

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése egyetért a Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház (Harkány) lift felújítás programjával és a beruházás engedélyokiratát a melléklet szerinti tartalommal és értékben jóváhagyja.

Határidő: 2005. november 30. (a beruházás befejezésére)

Felelős: Kerécz Tamás, főigazgató

Pécs, 2005. május 25.

Bimbó István s.k.
a bizottság elnöke

Beruházási engedélyokirat

1. **A beruházó megnevezése:** Baranya Megyei Gyógyfürdőkörház
és címe: Harkány, Zsigmondy sétány 1.
2. **Az üzemeltető megnevezése:** Baranya Megyei Gyógyfürdőkörház
és címe: Harkány, Zsigmondy sétány 1.
3. **A beruházás megnevezése:** A Baranya Megyei Gyógyfürdőkörház „B” épület lift felújítása
Helye: Harkány
Jellege: - beruházás
- felújítás
- átépítés, rekonstrukció,
ágazati besorolása: 85.11
4. **A beruházás célja és szükségessége:** A „B” épületben működő lift biztonsági okokból történő átalakítása
5. **A beruházás műszaki meghatározása, a választott megoldás indoka:** Tartószerkezet statikai megerősítése, gépészeti felújítás
6. **A beruházás kapacitása, rendeltetése:**

megnevezése:	..lift
mennyiségi egysége:	db
mennyisége:	1

7. A beruházás költségelőirányzata, anyagi-műszaki összetétel és éves ütemezése:

Ezer forint

Megnevezés	2003.	2004.	2005.	Összesen
a) építés			6.900	6.900
b) belföldi gép				
c) import gép				
d) egyéb költségek			100	100
Beruházás összesen			7.000	7.000
e) első fogyóeszköz				
Beruházás mindösszesen			7.000	7.000

8. A beruházás forrása és éves ütemezése:

Megnevezés	2003	2004	2005	Összesen
a) intézményi forrás				
b) önkormányzati tám.			7.000	7.000
c) állami támogatás				
d) átvett pénzeszközök				
e) hitel, stb.				
Források összesen			7.000	7.000

9. A beruházás megvalósításához szükséges hatósági engedélyek:
építési engedély

10. A műszaki tervdokumentáció

- megrendelésének időpontja: 2005. június
- szállításának időpontja: 2005. július

11. A megvalósítás

- kezdésének időpontja 2005. augusztus
- befejezésének időpontja: 2005 november
- az utolsó üzembehelyezés időpontja: 2005 november

12. Jóváhagyási záradék: A Baranya Megyei Önkormányzatsz. határozatával a beruházási engedélyokiratot jóváhagyja

Kelt: Pécs, 2005. június 16.



ELŐTERJESZTÉS

A BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK 2005. JÚNIUS 16-I ÜLÉSÉRE

IKTATÓSZÁM: 1400-2/2005.

MELLÉKLETEK: 1 DB

TÁRGY: Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház (Harkány) rehabilitációs központ kialakítás engedélyokiratának jóváhagyása

ELŐTERJESZTŐ: Bimbó István,
a Költségvetési és Gazdasági Bizottság elnöke

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:Jánosiné Balázs Sarolta,
a Közgazdasági Iroda beruházási csoportvezetője

MEGTÁRGYALTA: Költségvetési és Gazdasági Bizottság
Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: Igazgatási és Ügyrendi Bizottság

KÖZGAZDASÁGI IRODÁVAL TÖRTÉNT EGYEZTETÉS: 2005. május 25.

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: 2005. május 25.

FELELŐS TISZTSÉGVISELŐ: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

II.

A Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház 2004. évben pályázatot nyert a HEFOP 4.3.3 kategóriában „Komplex rehabilitációs központ kialakítása a Baranya Megyei Gyógyfürdőkórházban infrastrukturális fejlesztés megvalósításával” címmel. A támogatási szerződés 2005. februárjában aláírásra került. A program elindult, a projektmenedzselés versenyeztetése lezajlott, melyet a pályázati ECO-CORTEX Kft. nyert meg. Jelenleg a közbeszerzési szakértő kiválasztásának közbeszerzési eljárása folyik.

A teljes projekt megvalósítás költsége 1.029.981.499 Ft.

A program költségvetése építési jellegű munkálatokra – amely az „A” épület két felső szintjének rekonstrukcióját jelenti – 770.000.000 Ft-ot tartalmaz. Az építéshez kapcsolódó eszközbeszerzés előirányzata 172.238.665 Ft. A beszerzésekhez kapcsolódó szakmai szolgáltatások (építési tervek, kommunikációs terv) 15.250.000 Ft-os előirányzattal szerepelnek. A beszerzéshez kapcsolódó szolgáltatások (projektmenedzser és pénzügyi szakértő) díja 12.000.000 Ft. Összességében tehát a beszerzés kategóriában 969.488.665 Ft áll rendelkezésre a projekt megvalósítására.

A közbeszerzési szakértő kiválasztása után a nyár elején megkezdődik a nagy építési projekt közbeszerzésének előkészítése, kiírása.

A program elindításához szükséges az építési jellegű tevékenységekre, beszerzésekre vonatkozó engedélyokirat jóváhagyása.

III.

Határozati javaslat:

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház (Harkány) 80 ágyas rehabilitációs központ kialakítása beszerzéseire vonatkozó beruházási engedélyokiratát a melléklet szerinti tartalommal és értékben jóváhagyja.

Határidő: 2006. december (a beruházás befejezésére)

Felelős: Kerécs Tamás, a gyógyfürdőkórház főigazgatója

Pécs, 2005. május 25.

Bimbó István s.k.
a bizottság elnöke

Beruházási engedélyokirat

1. **A beruházó megnevezése:** Baranya Megyei Gyógyfürdőkörház
és címe: Harkány, Zsigmondy sétány u. 1.
2. **Az üzemeltető megnevezése:** Baranya Megyei Gyógyfürdőkörház
és címe: Harkány, Zsigmondy sétány u. 1.
3. **A beruházás megnevezése:** Baranya Megyei Gyógyfürdőkörház 80 ágyas rehabilitációs központ kialakítása
Helye: Harkány
jellege: - beruházás
- felújítás
- **átépítés, rekonstrukció,**
ágazati besorolása: 85.11
4. **A beruházás célja és szükségessége:** Az „Egészséges Nemzetért Népegészségügyi Program”-ban megfogalmazott célrendszerhez és a Dél-dunántúli Régió Egészségügy-fejlesztési Operatív Programhoz illeszkedve az eddigieknél hatékonyabb, a célcsoport igényeit jobban kielégítő rehabilitációs központ kialakítása.
5. **A beruházás műszaki meghatározása, a választott megoldás indoka:** Infrastruktúra fejlesztés, amelynek keretében a kórház épület jelenleg csak részben használható „A” szárnya rekonstrukcióra kerül. Ebben a felújított szárnyban kerül elhelyezésre az intézményen belüli struktúra módosítás következtében kialakított új rehabilitációs ágykapacitás és a központi működés funkciói.
6. **A beruházás kapacitása, rendeltetése:**

megnevezése:	rekonstrukció
mennyiségi egysége:	m ²
mennyisége:	1703

7. A beruházás költségelőirányzata, anyagi-műszaki összetétel és éves ütemezése:

Megnevezés	2004	2005	2006	Összesen
a) építés		2.750.000	767.250.000	770.000.000
b) belföldi gép				
c) import gép		-	172.238.665	172.238.665
d) egyéb költségek		21.750.000	5.500.000	27.250.000
Beruházás összesen		24.500.000	944.988.665	969.488.665
e) első fogyóeszköz				
Beruházás mindösszesen		24.500.000	944.988.665	969.488.665

8. A beruházás forrása és éves ütemezése:

Megnevezés	2004	2005	2006	Összesen
a) intézményi forrás				
b) önkormányzati tám.		1.592.500	61.424.263	63.016.763
c) állami támogatás		22.907.500	883.564.402	906.471.902
d) átvett pénzeszközök				
e) hitel, stb.				
Források összesen		24.500.0000	944.988.665	969.488.665

9. A beruházás megvalósításához szükséges hatósági engedélyek:
 építési engedély

10. A műszaki tervdokumentáció

- megrendelésének időpontja: 2004. május
- szállításának időpontja: 2004. szeptember

11. A megvalósítás

- kezdésének időpontja 2005. június
- befejezésének időpontja: 2006. december
- az utolsó üzembehelyezés időpontja: 2006. december

12. Jóváhagyási záradék: A Baranya Megyei Önkormányzat
SZ. határozatával a beruházási engedélyokiratot jóváhagyja

Kelt: Pécs, 2005. június 16.



ELŐTERJESZTÉS

A BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT
KÖZGYŰLÉSÉNEK
2005. JÚNIUS 16-I ÜLÉSÉRE

IKTATÓSZÁM: 1400-3/2005.

MELLÉKLETEK: 1 DB

TÁRGY: Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház (Harkány) vizesblokk kialakítás engedélykiratának jóváhagyása

ELŐTERJESZTŐ: Bimbó István,
a Költségvetési és Gazdasági Bizottság elnöke

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Jánosiné Balázs Sarolta
a Közgazdasági Iroda beruházási csoportjának vezetője

MEGTÁRGYALTA: Költségvetési és Gazdasági Bizottság
Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: Igazgatási és Ügyrendi Bizottság

KÖZGAZDASÁGI IRODÁVAL TÖRTÉNT EGYEZTETÉS: 2005. május 25.

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: 2005. május 25.

FELELŐS TISZTSÉGVISELŐ: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

II.

A Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház 2004. évben pályázatot nyert a HEFOP 4.3.3 kategóriában a kórház „A” épületében kialakítandó 80 ágyas rehabilitációs központra kialakítására.

A program elindult, a projektmenedzselés versenyeztetése lezajlott, jelenleg a közbeszerzési szakértő kiválasztása van folyamatban.

Az építési projekt megkezdésének feltétele, hogy az „A” épületben jelenleg üzemelő funkciók kerüljenek ki, és a munkaterület szabaddá váljon.

Az „A” épület földszintjén jelenleg működő vizesblokkok az építkezés megkezdése után nem használhatóak, viszont az épület földszintjén sehol másutt nincs használható mosdó helyiség. Ezért a porta funkció áttelepítése után a jelenlegi porta helyén – a kapcsolódó közlekedő terekkel együtt mintegy 110 m² területen - kialakításra kerül egy vizesblokk, amely 9 db WC (ebből egy mozgáskorlátozott), 3 kézmosó elhelyezésére alkalmas.

A vizesblokk kialakítására a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2005. évi költségvetésének áprilisi módosításakor 14 millió forint fenntartói támogatást biztosított. A munkálatok az engedélyokirat jóváhagyása és egyszerűsített közbeszerzési eljárás lefolytatása után kezdődhetnek meg.

III.**Határozati javaslat:**

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése egyetért a Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház (Harkány) vizesblokk kialakítás beruházásával és a beruházás engedélyokiratát a melléklet szerinti tartalommal és értékben jóváhagyja.

Határidő: 2005. november 30. (a beruházás befejezésére)

Felelős: Kerécz Tamás, főigazgató

Pécs, 2005. május 25.

Bimbó István s.k.
a bizottság elnöke

Beruházási engedélyokirat

1. **A beruházó megnevezése:** Baranya Megyei Gyógyfürdőkörház
és címe: Harkány, Zsigmondy sétány 1.
2. **Az üzemeltető megnevezése:** Baranya Megyei Gyógyfürdőkörház
és címe: Harkány, Zsigmondy sétány 1.
3. **A beruházás megnevezése:** A Baranya Megyei Gyógyfürdőkörház „A”
épület vizesblokk kialakítása
Helye: Harkány
Jellege: - beruházás
- felújítás
- átépítés, rekonstrukció,
ágazati besorolása: 85.11
4. **A beruházás célja és szükségessége:** Az „A” épületben kialakítandó 80
ágyas rehabilitációs központ építési munkái miatt áthelyezésre kerülő
vizesblokk kialakítás.
5. **A beruházás műszaki meghatározása, a választott megoldás indoka:**
Kilenc WC egységet, három piszoárt és három kézmosót magába foglaló
vizesblokk egység
6. **A beruházás kapacitása, rendeltetése:**

megnevezése:	WC, mosdó
mennyiségi egysége:	m2
mennyisége:	110

7. A beruházás költségelőirányzata, anyagi-műszaki összetétel és éves ütemezése:

Ezer forint

Megnevezés	2003.	2004.	2005.	Összesen
a) építés			14.000	14.000
b) belföldi gép				
c) import gép				
d) egyéb költségek				
Beruházás összesen			14.000	14.000
e) első fogyóeszköz				
Beruházás mindösszesen			14.000	14.000

8. A beruházás forrása és éves ütemezése:

Megnevezés	2003	2004	2005	Összesen
a) intézményi forrás				
b) önkormányzati tám.			14.000	14.000
c) állami támogatás				
d) átvett pénzeszközök				
e) hitel, stb.				
Források összesen			14.000	14.000

9. A beruházás megvalósításához szükséges hatósági engedélyek:

-

10. A műszaki tervdokumentáció

- megrendelésének időpontja: 2005. február
- szállításának időpontja: 2005. május

11. A megvalósítás

- kezdésének időpontja 2005. augusztus
- befejezésének időpontja: 2005 november
- az utolsó üzembehelyezés időpontja: 2005 november

12. Jóváhagyási záradék: A Baranya Megyei Önkormányzatsz. határozatával a beruházási engedélyokiratot jóváhagyja

Kelt: Pécs, 2005. június 16.



ELŐTERJESZTÉS

**A BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT
KÖZGYŰLÉSÉNEK
2005. JÚNIUS 16-I ÜLÉSÉRE**

IKTATÓSZÁM:1574/2005.

MELLÉKLETEK: 1 DB

TÁRGY: Csorba Győző Megyei Könyvtár Pécs, Apáca u.8. sz. alatti épület
homlokzat felújítási munka engedélykíratának jóváhagyása

ELŐTERJESZTŐ: Költségvetési és Gazdasági Bizottság

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Szendrő Iván, a Közgazdasági Iroda beruházási
csoportjának vezető-főtanácsosa

MEGTÁRGYALTA: Költségvetési és Gazdasági Bizottság
Oktatási, Kulturális, Ifjúság és Sport Bizottság

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: Az Igazgatási és Ügyrendi Bizottság

KÖZGAZDASÁGI IRODÁVAL TÖRTÉNT EGYEZTETÉS: 2005. május 23.

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: 2005. május 23.

FELELŐS TISZTSÉGVISELŐ: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

Beruházási engedélyokirat

1. **A beruházó megnevezése:** Baranya Megyei Önkormányzat
és címe: 7621 Pécs, Széchenyi tér. 9.
2. **Az üzemeltető megnevezése:** Baranya Megyei Önkormányzat
Csorba Győző Megyei Könyvtár
és címe: 7621 Pécs, Apáca u. 8.
3. **A beruházás megnevezése:** A Baranya Megyei Önkormányzat
Csorba Győző Megyei Könyvtár homlokzat felújítása
helye: Pécs
jellege: - beruházás
 - felújítás
 - átépítés, rekonstrukció,
ágazati besorolása: 9251
4. **A beruházás célja és szükségessége:** A műemlék épület tető és homlokzat felújítása. A jelenlegi tető és homlokzat előregedett, rossz állapotú.
5. **A beruházás műszaki meghatározása, a választott megoldás indoka:** A tető héjalása és a homlokzat a műemlékhatóság által engedélyezett módon eredeti formájában kerül felújításra.
6. **A beruházás kapacitása, rendeltetése:**

megnevezése:	építés
mennyiségi egysége:	m ²
mennyisége:	607

7. A beruházás költségelőirányzata, anyagi-műszaki összetétel és éves ütemezése:

Megnevezés	2002.	2003.	2004.	2005.	Összesen e Ft.
a) építés				14.850	14.850
b) belföldi gép					
c) import gép					
d) egyéb költségek				150	150
Beruházás összesen				15.000	15.000
e) első beszerzés, mobiliák					
Beruházás mindösszesen				15.000	15.000

8. A beruházás forrása és éves ütemezése:

Megnevezés	2002.	2003.	2004.	2005.	Összesen e Ft.
a) intézményi forrás					
b) önkormányzati tám.				15.000	15.000
c) állami támogatás					
d) átvett pénzeszközök					
e) hitel, stb.					
Források összesen				15.000	15.000

9. A beruházás megvalósításához szükséges hatósági engedélyek:
építési engedély

10. A műszaki tervdokumentáció

- megrendelésének időpontja: 2002. június
- szállításának időpontja: 2002. szeptember

11. A megvalósítás

- kezdésének időpontja: 2005. június
- befejezésének időpontja: 2005. december
- az utolsó üzembe helyezés időpontja: 2005. december

12. Jóváhagyási záradék: A Baranya Megyei ÖnkormányzatSZ.
határozatával a beruházási engedélykíratot jóváhagyja

Kelt: Pécs, 2005. június 16.

.....

II.

A Baranya Megyei Önkormányzat 2003. év májusában pályázatot nyújtott be a Csorba Győző Megyei Könyvtár Pécs, Apáca u. 8. szám alatti műemléképület külső nyílászáró cseréjére. A 9.110 eFt-os beruházáshoz a pályázaton 2.733 eFt-ot nyertünk. A beruházás 2004. júniusában megkezdődött és 2004. év végére befejeződött.

A program folytatásaként a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2005. február 17-én az önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló 5/2005. (II.25.) Kgy. rendeletében homlokzat felújítás céljára 15.000.000.-Ft pénzeszközt hagyott jóvá.

A fent nevezett projekt engedélyezési tervdokumentációja elkészült. A beruházáshoz a szakhatósági engedélyek kiadása megtörtént.

Az építési munkák az engedélyokirat jóváhagyása és az egyszerű közbeszerzési eljárással lefolytatott kivitelező kiválasztása után kezdődhetnek meg.

III.

Határozati javaslat:

1.A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése egyetért a Csorba Győző Megyei Könyvtár Pécs, Apáca u. 8. szám alatti műemléképület tető és homlokzat felújítási munkáinak beruházásával, és a beruházás engedélyokiratát a melléklet szerinti tartalommal és értékben jóváhagyja.

Határidő: 2005. december 30. (a beruházás befejezésére)

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

Pécs, 2005. május 23.

Bimbó István sk.
a bizottság elnöke



ELŐTERJESZTÉS

A BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK 2005. JÚNIUS 16.-I ÜLÉSÉRE

IKTATÓSZÁM: 1317-3/2005.

MELLÉKLETEK: DB

TÁRGY: "Idősbarát Önkormányzat" Díj felhívásra pályázat benyújtása

ELŐTERJESZTŐ: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Löffler Tamás, a Humánszolgáltatási Iroda vezető tanácsosa

MEGTÁRGYALTA: Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: Igazgatási és Ügyrendi Bizottság

KÖZGAZDASÁGI IRODÁVAL TÖRTÉNT EGYEZTETÉS: 2005.06.06.

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: 2005.06.06.

FELELŐS TISZTSÉGVISELŐ: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

II.

Az Ifjúsági, Családügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Miniszter és a Belügyminiszter közös pályázatot hirdet önkormányzatok számára az eddigi tevékenységük alapján az „Idősbarát Önkormányzat” Díj elnyerésére.

Az ENSZ megfogalmazásában a XX. században következett be a „hosszú élet forradalma”, amely jelentős változásokat hozott az egyén és a társadalom számára nemzeti és nemzetközi szinteken is. Az 1991-ben megfogalmazott ENSZ Idős Emberekkel Foglalkozó Alapelvek szerint olyan időspolitikára van szükség, amely az egész élet során biztosítja a függetlenséget, a részvételt, a gondoskodást, az önmegvalósítást és a méltóságot. Ezen elvek mentén, jelenleg készül az a hazai kormányprogram, amely egységes szemléletű, tárcaközi tevékenységekben országos szintű időspolitika kialakítását határozza meg az idős generációk hátrányainak leküzdése, teljes társadalmi tagságuk megteremtése és megőrzése érdekében. Helyi szinten az önkormányzatok tehetnek a legtöbbet az idős lakosság társadalmi aktivitásának, fizikai és intellektuális kapcsolódási lehetőségeiknek megőrzéséért.

Az ifjúsági, családügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszter és a belügyminiszter az Idősbarát Önkormányzat Díj adományozásával azt a célt tűzte ki, hogy az önkormányzatok idősekért vállalt cselekvő felelősségét elismerje, hozzájáruljon a helyi szintű aktív időspolitika megerősítéséhez, és a díjjal járó jutalommal a helyi idősügyi tevékenység segítéséhez.

Ezen célkitűzésen belül különösen fontos, hogy ne csupán a különböző törvények és jogszabályok által előírt, megfelelő színvonalú ellátási kötelezettségeknek tegyen eleget a helyi önkormányzat, hanem a helyi közösségek életének minőségét szintentartó, javító, az idősügyet szolgáló rendszereket kialakító kezdeményezésekkel éljen, illetve azokat támogassa. Alapelv, hogy csak olyan pályázó kerülhet díjazásra, amely jogszabályokban előírt (egészségügyi, szociális, közművelődési, stb.) ellátási kötelezettségeinek eleget tesz.

Ezen túlmenően azonban az innovatív, ötletes, a meglévő erőforrásokat kreatív módon az idősök érdekében felhasználó intézkedések; a lakossággal, lakossági csoportokkal partneri viszonyban megvalósított tevékenységek bemutatását is kéri a pályázató.

A Díjat pályázat útján azok a helyi önkormányzatok nyerhetik el, amelyek a szociális gondoskodás körébe tartozó kötelező alapfeladataikon túl:

- a) aktív tevékenységükkel - különösen a pályázati lehetőségek kihasználásával - elősegítik az idős korúak helyi szervezeteinek működését, illetve hozzájárulnak szabadidős programjaik megszervezéséhez,
- b) példamutató együttműködést alakítanak ki a kistérségük helyi önkormányzataival, valamint a helyi kisebbségi önkormányzatokkal, illetve a civil szervezetekkel és a lakosság önkéntes segítőivel az időskorúak életvitelének javítása érdekében,
- c) a helyi közéletbe, illetve annak alakításába széleskörűen bevonják az időskorú polgárokat, illetve szervezeteiket,
- d) az a)-c) pontokban meghatározottak megvalósításával kialakították a helyi idősbarát politika azon rendszerét, amely hosszú távon biztosítja e területen az eredményes működést.

A díjak és a díjátadás:

A fenti célok elérését a következőkkel kívánja elismerni a pályáztató:

1. A 6 legjobbnak ítélt pályamű benyújtójának a 2005. év Idősbarát Önkormányzata Díjat adományozza és díjazottanként 1. 000. 000 Ft jutalomban részesíti.
2. Az Idősek Világnapja alkalmából Idősbarát Önkormányzat konferenciát és díjátadó ünnepséget szervez. A 6 legjobb pályaművön túl a bíráló bizottság által példaértékűnek minősített pályamunkák is bemutatásra kerülnek.

A pályázók köre:

Bármely helyi (települési, megyei, kerületi, fővárosi) önkormányzat, amennyiben eleget tesz mindazoknak a különböző jogszabályokban előírt ellátási kötelezettségeknek, amelyek az idős lakosságról való gondoskodást biztosítják, illetve a helyi szükségletekhez igazodva ezeket az ellátásokat szakmailag elfogadható (innovatív) módon helyettesíti.

Pályázat módja:

Pályázni írásos pályaművek benyújtásával lehet, melyben a pályázó önkormányzat bemutatja, hogy milyen helyi rendszerét alakította ki az idősügyi önkormányzati tevékenységnek. A pályázati űrlapban megadott formátum szerint a pályázó önkormányzat idősügyi tevékenységének, az önkormányzás során idősügyben meghatározó értékeknek, elveknek, az idősügyi fejlesztési elképzeléseknek, és a már elért eredményeknek, hatásoknak az összefoglalásából kibontakozó kép bemutatása szükséges.

A pályázatok beérkezési határideje: A pályázati felhívás Magyar Közlönyben történő megjelenését (2005. május 26.) követő 30. nap 24. órája.

A Baranya Megyei Önkormányzat idősügyi tevékenysége túlmutat a kötelező feladatellátás keretein. Megalakult a Baranya Megyei és Pécs Megyei Jogú Városi Idősügyi Tanács, évente megrendezésre kerül az Idősek Hónapja rendezvénysorozat, amely – terveink szerint - ebben az évben külön kitüntetett figyelmet kap. Kiemelt célunk az idős és fiatal generációk közötti kapcsolat erősítése, melynek érdekében a közgyűlés elnöke megyei pályázatot hirdetett meg.

Fentiekre tekintettel javasolt a pályázat benyújtása.

III.**Határozati javaslat:**

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Baranya Megyei Önkormányzat pályázatot nyújtson be az Ifjúsági, Családügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Minisztérium és a Belügyminisztérium gondozásában meghirdetett „Idősbarát Önkormányzat” Díj elnyerésére. A közgyűlés felkéri dr. Kékes Ferenc elnököt a pályázat benyújtására.

Határidő: 2005. június 25.

Felelős: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

Pécs, 2005. június 6.

Tasnádi Péter



ELŐTERJESZTÉS

A BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK 2005. JÚNIUS 16-I ÜLÉSÉRE

IKTATÓSZÁM: 1417/2005.

MELLÉKLETEK: 1 DB

TÁRGY: Pécs-Baranyai Ipartörténeti Múzeum Létrehozásáért Közalapítvány
alapító okiratának módosítása

ELŐTERJESZTŐ: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: dr. Deák Edit vezető főtanácsos.
Önkormányzati és Társadalmi Kapcsolatok Iroda

MEGTÁRGYALTA: Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: Igazgatási és Ügyrendi Bizottság

KÖZGAZDASÁGI IRODÁVAL TÖRTÉNT EGYEZTETÉS: 2005. május 17.

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: 2005. május 17.

FELELŐS TISZTSÉGVISELŐ: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

II.

Tisztelt Közgyűlés!

A Pécs-Baranyai Ipartörténeti Múzeum Létrehozásáért Közalapítványt Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Baranya Megyei Önkormányzat közösen alapította azzal az alapító okiratban deklarált céllal, hogy segítségével Pécs város és Baranya megye ipari, technikai, gazdasági és közlekedéstörténeti emlékei múzeumi közgyűjteményi formában kerüljenek összegyűjtésre, feldolgozásra és bemutatásra. A Közalapítvány a Baranya Megyei Bíróság Pk.60.079/1999/4. számú, nyilvántartásba vételt elrendelő végzésével jött létre.

Az alapító okirat jelenlegi módosítását Pécs M.J.V. Önkormányzata azért kezdeményezte, mert az eredetileg 5 évre kijelölt kuratóriumi és felügyelő bizottsági tagok megbízatása 2004. évben lejárt, így új szervezetek kijelölése vált szükségessé.

A kurátorok – jelölésük esetén – továbbra is vállalják a megbízatást azzal, hogy dr. Újvári Jenő úr kuratóriumi tagságának fenntartásával elnöki tisztségéről lemondott, egyben javasolta az alapítóknak dr. Síkfői Tamás kurátor elnökké jelölését.

A felügyelő bizottság tagjai közül Pilaszanovich Iván úr megváltozott munkahelyére tekintettel írásban lemondott tisztségéről. Helyére - a T. Közgyűlés egyetértése esetén – Pécs M.J.V. Önkormányzata Decsi János urat, a Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Főosztálya főosztályvezető helyettesét javasolja jelölni. A felügyelő bizottság másik két tagja a megbízatást továbbra is vállalja.

Az Európa Kulturális Fővárosa pályázat fejlesztési terveiben kiemelt szerep jut a kulturális örökség (beleértve az ipari örökséget is) gondozásának, így a Közalapítvány tevékenysége a közeljövőben várhatóan felerősödik, a vezető testületek személyi összetétele pedig szakmai garanciát nyújt a közalapítványi cél megvalósításához.

Indokolt ezért, hogy mind a kuratórium, mind a felügyelő bizottság tagjai határozatlan időre kapjanak megbízást.

A testületek újjáválasztásával egyidejűleg célszerű az alapító okirat normaszövegének aktualizálása, a hatályos jogszabályokhoz igazítása az alábbiak szerint:

I. Módosítani szükséges a preambulumban, az 5.) és az 5.2 pontokban az 1997. évi CXL. törvény megnevezését, mivel azt "a muzeális intézményekről, nyilvános könyvtári ellátásról és közművelődésről" címre módosította a 2001. évi LXIV. törvény 100.§ b) pontja.

II. Az 5.1. pontban a közhasznúsági fokozatot a fent említett indokok alapján kiemelkedően közhasznúra kell kiegészíteni.

III. A jelenlegi 7.1. pontban a következő szöveg:

"A közalapítvány legfőbb vezető szerve a 6 tagú kuratórium, amelynek elnökét és tagjait 5 évre az alapítók jelölik ki.

Az alapító az alapítvány ügyeinek vitelére 6 fős kuratóriumot hoz létre. A kuratórium tagjait az alapítók úgy jelölik ki, hogy 1 - 1 főt az alapítók képviselői közül, 1 főt a Pécs-Baranyai Kereskedelmi és Iparkamara részéről, 3 főt pedig a muzeológia területén magas szintű szakismerettel rendelkező személyek közül kel jelölni."

az alábbiak szerint módosítandó:

A közalapítvány legfőbb vezető szerve a 6 tagú kuratórium, amelynek elnökét és tagjait határozatlan időre az alapítók jelölik ki a következők szerint: 1 - 1 főt az alapítók képviselői közül, 1 főt a Pécs-Baranyai Kereskedelmi és Iparkamara részéről, 3 főt pedig a muzeológia területén magas szintű szakismerettel rendelkező személyek közül.

IV. Célszerű a 7.13. pontban a kuratórium kizárólagos hatáskörének felsorolásából az alábbi mondatot törölni:

"- a kuratórium 2 fős titkárságának megválasztása"

V. Az alapító okirat szövegének struktúrájára figyelemmel javasolt módosítások:

Indokolt a 7.15. pontot törölni, mert a benne foglalt szöveg a 9.3. pontban megismétlődik; a 9.3. pontot - mivel a kurátorokra és a FEB-tagokra egyaránt vonatkozik - helyesebb a záró rendelkezésekben elhelyezni, ezért a számozását 10.9.-re kell változtatni.

A szövege a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény 9.§ (1)-(2) bekezdései értelmében az alábbiak szerint változik:

A közhasznú szervezet megszűntét követő két évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki olyan közhasznú szervezetnél töltött be - annak megszűntét megelőző két évben legalább egy évig - vezető tisztséget, amely az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozását nem egyenlítette ki.

A közalapítvány vezető tisztségviselője, illetve az erre a tisztségre jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

VI. A Baranya Megyei Bíróságnak egy korábban hozott végzése alapján, ésszerű kiegészíteni a felügyelő bizottság működésére vonatkozó pontokat:

8.8. A Felügyelő Bizottság döntéseit nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza, ülései nyilvánosak, üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyről a Felügyelő Bizottság elnöke gondoskodik.

A jelenlegi 8.9. pont számozása 8.11.-re módosul.

Az új 8.9. pontba a következő szöveg kerül:

Az ülések összehívását a Felügyelő Bizottság bármely tagja írásban kezdeményezheti. A tagokat a napirend közlésével az ülésnap előtt legalább öt nappal írásban értesíteni kell.

Az alapító okirat kiegészül a 8.10. ponttal:

8.10. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha tagjainak többsége jelen van. A határozatképtelenség esetén a megismételt ülést – azonos napirendi pontokkal – legalább nyolc napos időközzel kell kitűzni.

VII. Végül a 10.4. pontban - a személyi változásokat figyelembe véve - a bankszámla feletti rendelkezésre jogosultak névsorát kell átvezetni:

"... a bankszámla feletti rendelkezésre dr. Ujvári Jenő, Huszár Zoltán és a titkárság egy tagja jogosult .."

szöveg helyett

... a bankszámla feletti rendelkezésre dr. Sikfői Tamás és Huszár Zoltán jogosult..

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a Közalapítvány alapító okiratát a másik alapítóval egyezően, a fentiek szerint módosítsa.

Határozati javaslat:

1. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Pécs-Baranyai Ipartörténeti Múzeum Létrehozásáért Közalapítvány alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1./ A preambulumban, az 5.) és az 5.2 pontokban az 1997. évi CXL. törvény megnevezését

"a muzeális intézményekről, nyilvános könyvtári ellátásról és közművelődésről"

címre módosítja.

2./ Az 5.1. pontban a közhasznúsági fokozatot

kiemelkedően közhasznúra egészíti ki.

3./ Az alapító okirat 7.1. pontjából törli az alábbi szövegrészt:

"A közalapítvány legfőbb vezető szerve a 6 tagú kuratórium, amelynek elnökét és tagjait 5 évre az alapítók jelölik ki.

Az alapító az alapítvány ügyeinek vitelére 6 fős kuratóriumot hoz létre. A kuratórium tagjait az alapítók úgy jelölik ki, hogy 1 - 1 főt az alapítók képviselői közül, 1 főt a Pécs-Baranyai Kereskedelmi és Iparkamara részéről, 3 főt pedig a muzeológia területén magas szintű szakismerettel rendelkező személyek közül kel kijelölni."

és a törölt szöveg helyére a következő szöveg lép:

A közalapítvány legfőbb vezető szerve a 6 tagú kuratórium, amelynek elnökét és tagjait határozatlan időre az alapítók jelölik ki a következők szerint: 1 - 1 főt az alapítók képviselői közül, 1 főt a Pécs-Baranyai Kereskedelmi és Iparkamara részéről, 3 főt pedig a muzeológia területén magas szintű szakismerettel rendelkező személyek közül.

A közgyűlés a kuratórium elnökének jelöli:

Dr. Sikfői Tamás Pécs, Középmakár dűlő 2/b szám alatti lakost;

A közgyűlés a kuratórium tagjaivá a következő személyeket jelöli ki:

Dr. Erdődy Gyula	Pécs, Sáfrány u. 11.
Huszár Zoltán	Pécs, Bálicsi út 43/1.
Dr. Páva Zsolt	Pécs, Tinódi u. 12.
Dr. Ujvári Jenő	Pécs, Berek u. 13.
Dr. Vonyó József	Pécs, Esztergályos u. 8.

4./ A 7.13. pontban a kuratórium kizárólagos hatáskörének felsorolásából az alábbi mondatot töröli:

"- a kuratórium 2 fős titkárságának megválasztása"

5./ A 7.15. pontot törli.

6./ Az alapító okirat 8.) pontjából törli az alábbi szövegrészt:

"5 évre"

és a törölt szöveg helyére a következő szöveg lép:

"határozatlan időre".

A közgyűlés a felügyelő bizottság tagjaivá jelöli az alábbi személyeket:

Dr. Krippel Zoltán	Pécs, Gyopár u. 13.
Decsi János	Pécs, Felsőhavi u. 24.
Golob Ferenc	Pécs, Tiborc u. 13.

7./ A 8.8. pontot az alábbiak szerint módosítja:

8.8. A Felügyelő Bizottság döntéseit nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza, ülései nyilvánosak, üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyről a Felügyelő Bizottság elnöke gondoskodik.

8./ A jelenlegi 8.9. pont számozását 8.11.-re módosítja.

9./ A 8.9. pont szövegét a következőképpen módosítja:

Az ülések összehívását a Felügyelő Bizottság bármely tagja írásban kezdeményezheti. A tagokat a napirend közzétételével az ülésnap előtt legalább öt nappal írásban értesíteni kell.

10./ Az alapító okiratot kiegészíti a 8.10. ponttal:

8.10. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha tagjainak többsége jelen van. A határozatképtelenség esetén a megismételt ülést – azonos napirendi pontokkal – legalább nyolc napos időközzel kell kitűzni.

11./ A 9.3. pont számozását 10.9.-re, a szövegét az alábbiak szerint módosítja:

A közhasznú szervezet megszűntét követő két évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki olyan közhasznú szervezetnél töltött

be - annak megszűntét megelőző két évben legalább egy évig - vezető tisztséget, amely az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozását nem egyenlítette ki.

A közalapítvány vezető tisztségviselője, illetve az erre a tisztségre jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

12./ A 10.4. pontban az alábbi szöveg helyébe

"... a bankszámla feletti rendelkezésre dr. Ujvári Jenő, Huszár Zoltán és a titkárság egy tagja jogosult .."

a következő rendelkezés lép:

... a bankszámla feletti rendelkezésre dr. Sikfői Tamás és Huszár Zoltán jogosult ...

2. A Baranya Megyei Önkormányzat felkéri elnökét, hogy az alapító okirat módosításának a bírósági nyilvántartáson történő átvezetéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

Pécs, 2005. május 17.

dr. Kékes Ferenc

ALAPÍTÓ OKIRAT

Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Baranya Megyei Önkormányzat, mint alapítók, a Polgári Törvénykönyvről szóló, módosított 1959. évi IV. törvény 74/A-G §-ai, a **muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről** szóló 1997. évi CXL. törvény 76.§ (1) bekezdésében, valamint a közhasznú szervezetekről szóló, módosított 1997. évi CLVI. törvény alapján, jogi személyiséggel rendelkező, közhasznú szervezetként működő

KÖZALAPÍTVÁNY

létrehozását határozzák el az alábbi feltételek mellett:

- 1.) Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Baranya Megyei Önkormányzat közalapítványt hoz létre, az alábbiak szerint:
- 2.) A közalapítvány neve : "Pécs-Baranyai Ipartörténeti Múzeum
Létrehozásáért" Közalapítvány
- 3.) A közalapítvány székhelye: 7621 Pécs, Széchenyi tér 1.
- 4.) Alapítók: Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata
Baranya Megyei Önkormányzat
- 5.) A közalapítvány célja :

Az alapítvány, a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 46.§ (1)-(2) bekezdéseiben írtakra hivatkozással - az általa megalapítandó és fenntartandó regionális múzeum keretei között - Pécs város és Baranya megye gazdag ipari-, technikai-, gazdasági- és közlekedéstörténeti emlékeit kívánja gyűjteni, megőrizni, feldolgozni és bemutatni múzeumi közgyűjteményi formában.

Célja továbbá, hogy a fenti témakörökhöz kapcsolódó tárgyi, írásos és szellemi emlékek összegyűjtésével, megőrzésével, feldolgozásával, bemutatásával a pécsi és baranyai polgárok identitástudatát erősítse, valamint vállalkozásra, műszaki innovációra, végső soron Pécs és Baranya, ill. a vonzáskörzetébe tartozó régió fejlődésére, fejlesztésére ösztönző hatást gyakoroljon.

Az Európa Tanács felhívása szerint, a gazdaságtörténeti emlékek ugyanúgy részei a települések, országok történelmi értékeinek, mint a kulturális emlékek. Az alapítvány további célja, ezen értékek megőrzése, létük tudatosítása, amely alapul szolgálhat új tervek, fejlesztések elindításához, összességében a város és a megye gazdagodásához.

5.1. Jogállása: **kiemelkedően** közhasznú szervezet

5.2. Közhasznú tevékenysége az 1997. évi CLVI. tv. 26. § c./5. és 6. pontjai alapján

- kulturális tevékenység
- kulturális örökség megóvása

A közalapítvány közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8.§ (1) bekezdése ("A települési önkormányzat feladata a helyi közszolgáltatások körében különösen: ... a közművelődési, tudományos és művészeti tevékenység támogatása"), valamint a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997.évi CXL. tv. 76.§ (1)-(2) bekezdéseiben írtak szerint, ("A települési önkormányzat kötelező feladata a helyi közművelődési tevékenység támogatása. Ennek formái különösen: a település környezeti, szellemi, művészeti értékeinek, hagyományainak feltárása, megismertetése, a helyi művelődési szokások gondozása, gazdagítása.") az önkormányzatnak kell gondoskodnia.

Az alapítvány tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait a helyi sajtó útján nyilvánosságra kell hozni.

5.3. Az alapítvány egyéb tevékenységei az 1997. évi CXL. tv. 46. § (1)-(2) bekezdései alapján: regionális múzeum létesítése, működtetése és fenntartása.

6.) A közalapítvány vagyona:

6.1. A közalapítvány induló vagyona 200.000 Ft (azaz kettőszázer forint), melyet az alapítók (Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata 100 000. Ft-ot, Baranya Megye Önkormányzata 100 000. Ft-ot) az OTP Bank elkülönített számláján elhelyezve - az alapító okirat aláírását követő napon - az alapítvány rendelkezésére bocsátják.

6.2. A közalapítvány nyílt, ahhoz bármely természetes vagy jogi személy, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb társaságok is csatlakozhatnak, ha az alapítványi célokkal egyetértenek. A csatlakozás elfogadásához a kuratórium jóváhagyása szükséges.

6.3. A közalapítvány vagyonával a közalapítványi célok megvalósulása érdekében a kuratórium rendelkezik. Az alapítvány vagyona közvetlenül felhasználható, de a vagyon nem csökkenhet 50.000.-Ft alá.

Az alapítvány vagyona felhasználható, különösen: az Ipartörténeti Múzeum létrehozásával kapcsolatos tervezési, szakértői, díjak kifizetésére, pályázatok közzétételével kapcsolatos kiadások fedezésére és az Ipartörténeti Múzeum létrehozása során felmerülő egyéb kiadásokra.

6.4. A közalapítvány 200.000 Ft összegű alaptőkéjét az OTP Bank által vezetett számlán, tartós lekötéssel kell hasznosítani.

7.) A közalapítvány szervezete, kezelője, képvisellete, ellenőrzése

7.1. A közalapítvány legfőbb vezető szerve a 6 tagú kuratórium, amelynek elnökét és tagjait határozatlan időre az alapítók jelölik ki a következők szerint: 1 - 1 főt az alapítók képviselői közül, 1 főt a Pécs-Baranyai Kereskedelmi és Iparkamara részéről, 3 főt pedig a muzeológia területén magas szintű szakismerettel rendelkező személyek közül.

A kuratórium

Elnöke	Dr. Sikfői Tamás	Pécs, Középmakár dűlő 2/b.
Tagjai:	Dr. Erdődy Gyula	Pécs, Sáfrány u. 11.
	Huszár Zoltán	Pécs, Bálicsi út 43/1.
	Dr. Páva Zsolt	Pécs, Tinódi u. 12.
	Dr. Ujvári Jenő	Pécs, Berek u. 13.
	Dr. Vonyó József	Pécs, Esztergályos u. 8.

A kuratórium tagjai társadalmi megbízatásban látják el feladataikat, igényt tarthatnak azonban a feladatok ellátásával kapcsolatosan felmerült költségeik megtérítésére.

A közalapítvány képviselője a kuratórium elnöke.

7.2. A kuratórium szükség szerint ülésezik, de évente legalább 2 ülést tart. A kuratórium üléseit a kuratórium elnöke hívja össze, az ülés előtt legalább 5 nappal, írásos meghívóval, mely tartalmazza az ülés napirendi javaslatát és az előadók személyét. Mellékelni kell az írásos előterjesztést és határozati javaslatot.

7.3. A kuratórium ülései nyilvánosak, erről a kuratórium elnöke a sajtóban való közzététellel tájékoztatja a város polgárait.

7.4. Az ülést az elnök, akadályoztatása esetén az általa felkért tag vezeti.

A kuratórium határozatképes, ha az ülésen tagjainak többsége jelen van.

7.6. A kuratórium döntéseit nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza, beleértve az éves beszámoló jóváhagyását is.

7.7. A kuratórium határozatának meghozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója, (Ptk. 685.§ b.) pont) élettársa, (a továbbiakban együtt: hozzátartozó) a határozat alapján:

a./ kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy

b./ bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt. Nem minősül előnynek a közalapítvány célszerű juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás.

7.8. A kuratórium üléséről jegyzőkönyvet, a hozott döntésekről nyilvántartást kell vezetni. A kuratórium ülése jegyzőkönyvének és a nyilvántartás elkészítéséről a kuratórium elnöke gondoskodik. A jegyzőkönyv tartalmazza a megjelent kuratóriumi és felügyelő bizottsági tagok, a meghívottak nevét, a tárgyalta napirendi pontokat, a tanácskozás lényegét, a szavazás számszerű eredményét, a döntést támogatók és ellenzők számarányát (ha lehetséges személyét), továbbá hozott döntést. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell:

- a döntés számát, időpontját, hatályát,

- a döntés tartalmát,

- a szavazati arányt,

- a döntés közzétételének, nyilvánosságra hozatalának módját.

7.9 A kuratórium döntéseiről a kuratórium elnöke értesíti az érintetteket. A támogatott szervezetek vagy személyek nevét és a támogatás összegét a helyi sajtó útján teszi közzé a kuratórium.

7.10. A közalapítvány működésével kapcsolatos jegyzőkönyvekbe és egyéb iratokba bárki betekinhet, azok tartalmáról szóban vagy írásban a kuratórium elnökétől tájékoztatást kérhet.

7.11. A kuratórium működése nyilvános.

7.12. A közalapítvány évente köteles beszámolót és közhasznúsági jelentést készíteni. Az alapítvány éves közhasznúsági jelentésébe bárki betekinhet, illetve abból saját költségére másolatot készíthet.

7.13. A kuratórium kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- az alapítvány vagyonával való gazdálkodás,
- a szervezeti és működési szabályzat megalkotása,
- az alapítványhoz való csatlakozás elfogadása,
- a pályázatok elbírálása,
- az alapítvány éves beszámolója és a közhasznúsági jelentés elfogadása,

7.14. A kuratórium elnöke köteles évente előkészíteni a törvényben meghatározott tartalommal a közhasznúsági jelentést.

8.) A közalapítvány működésének és gazdálkodásának ellenőrzésére háromtagú felügyelő bizottság jogosult, melynek tagjait az alapító **határozatlan** időre jelöli ki.

Tagjai:	Dr. Krippel Zoltán	Pécs, Gyopár u. 13.
	Decsi János	Pécs, Felsőhavi u. 24.
	Golob Ferenc	Pécs, Tiborc u. 13.

8.1. A Felügyelő Bizottság tagjai közül elnököt választ. Nem lehet a Felügyelő Bizottság elnöke vagy tagja az a személy, aki

- a kuratórium elnöke vagy tagja,
- a közalapítvánnyal a megbízatásán kívül más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll,
- a közalapítvány célszerű juttatásából részesül, kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzügyi szolgáltatásokat, illetve az előzőekben meghatározott személy hozzátartozója.

8.2. A Felügyelő Bizottság a kuratóriumtól jelentést, a szervezet munkáltatóitól pedig tájékoztatást, vagy felvilágosítást kérhet, továbbá a közalapítvány könyveibe és irataiba betekinthez, azokat megvizsgálhatja.

8.3. A Felügyelő Bizottság indítványára - annak megtételétől számított 30 napon belül - a kuratórium ülését össze kell hívni. E határidő eredménytelen elteltése esetén a kuratórium összehívására a Felügyelő Bizottság is jogosult.

8.4. A Felügyelő Bizottság tagja a közalapítvány kuratóriumának ülésén tanácskozási joggal vesz részt.

8.5. A Felügyelő Bizottság köteles a kuratóriumot tájékoztatni és annak összehívását kezdeményezni, ha arról tudomást szerez, hogy

a./ A közalapítvány működése során olyan jogszabálysértés vagy a közalapítvány érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az intézkedésre jogosult kuratórium döntését teszi szükségessé.

b./ A vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel.

8.6. Ha a kuratórium a törvényes működés helyreállítása érdekében a szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a Felügyelő Bizottság köteles haladéktalanul értesíteni a törvényességi felügyeletet ellátó szervet.

8.7. A Felügyelő Bizottság működése nyilvános. Üléseit szükség szerint tartja, de évente legalább két ülést tart. Üléseit az elnök, akadályoztatása esetén az általa felkért tag vezeti.

8.8. A Felügyelő Bizottság döntéseit **nyílt szavazással**, egyszerű szótöbbséggel hozza, **ülései nyilvánosak**, üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyről a Felügyelő Bizottság elnöke gondoskodik.

8.9. **Az ülések összehívását a Felügyelő Bizottság bármely tagja írásban kezdeményezheti. A tagokat a napirend közlésével az ülésnap előtt legalább öt nappal írásban értesíteni kell.**

8.10. **A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha tagjainak többsége jelen van. A határozatképtelenség esetén a megismételt ülést - azonos napirendi pontokkal - legalább nyolc napos időközzel kell kitűzni.**

8.11. A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg.

9.) A közalapítvány megszűnése:

9.1. A közalapítvány megszűnik a Polgári Törvénykönyv megfelelő szakaszaiban meghatározott okok esetében. A közalapítvány megszűnése esetén a közalapítvány vagyona a hitelezői igények kielégítése után az alapítókra száll vissza. Az alapítók kötelesek a megmaradt vagyont kulturális célokra fordítani, és erről a nyilvánosságot tájékoztatni.

9.2. A közalapítvány közhasznú jogállásának megszűnésekor köteles esedékes köztartozásait rendezni, illetőleg közszolgáltatás ellátására irányuló szerződéseiből eredő kötelezettségeit időarányosan teljesíteni.

10.) Záró rendelkezések:

10.1. A közalapítvány közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, azoktól támogatást nem kaphat és azoknak anyagi támogatást nem nyújthat. Országgyűlési képviselőjelöltet, megyei és fővárosi önkormányzati képviselő jelöltet nem állíthat és nem támogathat.

10.2. A közalapítvány vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végez.

10.3. A közalapítvány a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt az alapító okirata 4./ pontjában meghatározott célok megvalósítására fordítja.

10.4. A közalapítványi vagyon, illetve a pénzeszközök felhasználásáról az alapító okirat, továbbá az alapítványhoz csatlakozó adományozók által meghatározott és a kuratórium által elfogadott feltételek keretei között a kuratórium dönt. A bankszámla feletti rendelkezésre **dr. Sikfői Tamás** és Huszár Zoltán jogosult úgy, hogy a jogosultak közül a rendelkezéshez legalább két aláírás szükséges.

10.5. A közalapítvány által nyújtott célszerű juttatások bárki által megismerhetők.

A kuratórium tagjai, a támogatók, valamint e személyek hozzátartozója a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető szolgáltatások kivételével célszerű juttatásban nem részesülhetnek.

10.7. A kuratórium bármely célszerű juttatást pályázathoz köthet. A pályázat nem tartalmazhat olyan feltételeket, amelyekből megállapítható, hogy a pályázatnak előre meghatározott nyertese van. A pályázatot a kuratórium a helyi sajtó útján évente írja ki.

10.8. A közalapítványnak a célszerű tevékenységéből, illetve vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit és ráfordításait elkülönítetten, a közalapítványok gazdálkodására vonatkozó egyéb jogszabályok figyelembevételével kell nyilvántartani.

10.9. A közhasznú szervezet megszűntét követő két évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki olyan közhasznú szervezetnél töltött be - annak megszűntét megelőző két évben legalább egy évig - vezető tisztséget, amely az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozását nem egyenlítette ki.

A közalapítvány vezető tisztségviselője, illetve az erre a tisztségre jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

11.) Az alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk és a közhasznú szervezetekről szóló, mód. 1997. évi CLVI. törvény, ill. az alapítvány tevékenységére vonatkozó mindenkor hatályos rendelkezéseket kell figyelembe venni.

12.) Az alapítvány jogi személyiségének elnyeréséhez az alapítvány bírósági nyilvántartásba vétele szükséges, ezt követően az alapítvány alapító okiratát az önkormányzat hivatalos lapjában közzé kell tenni.

13.) Az alapítvány közhasznú szervezetté minősítéséhez az alapítványnak a bíróságnál vezetett közhasznúsági nyilvántartásba vétele szükséges.

Pécs, 1999. március 30.

Dr. Kékes Ferenc elnök s.k.
Baranya Megyei Közgyűlés

Dr. Toller László polgármester s.k.
Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata

Záradék:

Az alapítvány alapító okiratának módosítását a Baranya Megyei Közgyűlés a .../2005.() számú határozatával, Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a/2005.() számú határozatával fogadta el.

Pécs,

**Dr. Kékes Ferenc elnök
Baranya Megyei Önkormányzat**

**Dr. Toller László polgármester
Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata**



ELŐTERJESZTÉS

A BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK 2005. JÚNIUS 16-I ÜLÉSÉRE

IKTATÓSZÁM: MVB-1-33/2005.

MELLÉKLETEK: 1 DB

TÁRGY: Katasztrófavédelmi és megelőzési együttműködési megállapodás a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése és Eszék Baranya Megye között

ELŐTERJESZTŐ: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Szász Károly vezető-főtanácsos
Milos Attila katonai referens
Baranya Megyei Védelmi Iroda

MEGTÁRGYALTA: Nemzetközi Kapcsolatok és Európai Integrációs Bizottság
Költségvetési és Gazdasági Bizottság
Pénzügyi Bizottság

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: Igazgatási és Ügyrendi Bizottság

KÖZGAZDASÁGI IRODÁVAL TÖRTÉNT EGYEZTETÉS: 2005. június

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: 2005. június ...

FELELŐS TISZTSÉGVISELŐ: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

II.

A katasztrófák sajnos életünk részei lettek. A hírműsorok az Internet otthonunkba hozzák hazánk és távoli világ megrázó problémáit. Nap, mint nap találkozunk a katasztrófák különböző fajtáival, legyen az a természet, vagy emberi kéz okozta havária. Ez a tapasztalat készíteti és kötelezi az embert, hogy mindent megtegyen a katasztrófák megelőzéséért. Baranya megye és véleményünk szerint a horvátországi Eszék-Baranya megye is katasztrófák által egy közepesen veszélyeztetett terület. Ennek ellenére sajnos több veszélyforrás is van megyénk területén, illetve közelében. Ilyen a Paksi Atomerőmű, a Duna és Dráva folyó, a magyarországi 6-os főközlekedési főút, veszélyes üzemek, az egyre több veszélyes anyagot szállító és a határt átlépő teherautó, illetve a kiszámíthatatlan téli időjárás okozta problémák.

A lakosság megóvása, a megelőzés, a tájékoztatás, az együttműködés nem lehet nemzet specifikus, hiszen a katasztrófák nem ismernek határokat. Ez a tevékenység főként a döntéshozók felelőssége és kötelessége.

A Miniszterelnöki Hivatal, a VÁTI Területfejlesztési Igazgatósága 2003-ban jelentette meg a Horvát-Magyar Phare Kísérleti Kisprojekt Alap pályázatát.

A Baranya Megyei Önkormányzat 2003. szeptemberében a határmenti védelmi igazgatási és a katasztrófa-védelmi együttműködés témakörben nyújtotta be pályázatát. A pályázat előkészítése során vette fel a kapcsolatot a Baranya Megyei Önkormányzat a horvátországi Eszék-Baranya Megyei Önkormányzattal, ahol a horvát megye vezetői kifejezték szándékukat az aktív közreműködés mellett.

A pályázatot a kiíró támogatásra alkalmasnak ítélte és 2004. augusztus 8-án a szerződés aláírásra került.

A projekt céljai között szerepel a két megye közötti védelmi igazgatási és katasztrófa-elhárítási együttműködési megállapodás aláírása.

Az Együttműködési megállapodás úttörő szerepet töltene be, hiszen ilyen irányú együttműködés eddig nem volt. A Megállapodás elősegítené a veszélyhelyzetek, katasztrófák határon túli hatásának kezelését szolgáló döntés-előkészítői, és döntéshozói tevékenységet. Előmozdítaná a katasztrófa-elhárítási tevékenységet folytató megyei szervezetek közötti együttműködés kialakítását, együttműködési megállapodások megkötését, ezáltal tartalmaz kapcsolattrendszer működését. Jelenleg ilyennel a megyei szervezetek nem rendelkeznek. A Megállapodás biztosítaná a folyamatos kapcsolattartást a megyei önkormányzatok között, illetve az információk gyors áramlását a reakció idők lecsökkenését.

III.

Határozati javaslat:

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta a horvátországi Eszék-Baranya Megyei Önkormányzattal kötendő védelmi igazgatási és katasztrófa-elhárítási Együttműködési Megállapodást.

A Közgyűlés megbízza elnökét, hogy hívja meg az Eszék-Baranya Megyei Önkormányzat vezetőjét és írja alá a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése nevében az Együttműködési Megállapodást.

Határidő: 2005. június 30.

Felelős: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

Pécs, 2005. június 6.

Dr. Kékes Ferenc s.k.



Katasztrófavédelmi és megelőzési

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

**Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése
és Eszék – Baranya Megye között**

2005

A magyarországi Baranya Megye és a horvátországi Eszék-Baranya Megye között 1995. június 28-án létrejött együttműködési megállapodás, az Európai Határontúli Együttműködésről Szóló Keretegyezmény, valamint a Magyar Köztársaság Kormánya és a Horvát Köztársaság Kormánya által 1997. július 9-én aláírt, természeti és civilizációs katasztrófák elleni védekezésre vonatkozó Együttműködési Megállapodás alapján,

a magyarországi Baranya Megyei Közgyűlés, képviselő: dr. Kékes Ferenc, a Baranya Megyei Közgyűlés elnöke, illetve

a horvátországi Eszék-baranya Megye, képviselő: Krešimir Bubalo főispán,

az alábbi

katasztrófavédelmi és megelőzési

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS-t

kötötték.

1. cikkely

A jelen Megállapodást a Felek a két megye katasztrófavédelmi kapcsolatainak folyamatos fenntartása és fejlesztése, továbbá a következő területek esetében fontossággal bíró feladataik összehangolása céljából kötik:

- a két megye lakosságának biztonsága,
- időben és megfelelő módon történő tájékoztatás,
- katasztrófavédelmi szervek szakmai együttműködése,
- az együttműködés tárgyát képező megyék közötti kapcsolat állandó fenntartása és fejlesztése,
- katasztrófavédelemmel és egyéb balesetek elhárításával kapcsolatos tapasztalatok cseréje,
- katasztrófavédelmi és egyéb balesetekkel kapcsolatos megelőző tevékenység.

2. cikkely

A jelen Megállapodás által meghatározott közös tevékenységet a Felek a Horvát Köztársaság és a Magyar Köztársaság között létrejött Katasztrófavédelmi Együttműködési Megállapodás, más államközi szerződések és a nemzeti szintű törvényekkel összhangban valósítják meg.

A fenti kereteken belül a felek közösen az alábbi tevékenységeket valósítják meg:

- közös árvíz, földrengés-, tűzvesz- és sugárveszély, továbbá más civilizációs katasztrófák elleni tervezési és megelőző feladatok;
- veszélyhelyzetekre, katasztrófák keletkezésére és következményeire vonatkozó információcsere;
- kölcsönös segítségnyújtás a védekezés és mentés során, katasztrófák következményeinek elhárítása;

- együttműködés a védekezésben és mentésben résztvevő személyek, illetve egyéb szakszolgálatok tagjainak kiképzése terén, közös védelmi és mentési gyakorlatok megszervezése;
- megyei szintű, katasztrófavédelmi övezetben megtartott gyakorlatokra vonatkozó információcsere;
- a lakosság egyéni és kölcsönös védelmét szolgáló programokban, különösen a tanulók és humanitárius szervezetek védekezési és mentési kiképzésében való részvétel.

3. cikkely

Megyei szintű katasztrófák vagyok azok veszélye, illetve a másik fél területére kiható katasztrófa helyzet vagy veszély esetén a felek haladéktalanul információkat cserélnek a fel-lépő vagy fenyegető katasztrófa idejéről, jellegéről, méreteiről és veszélyeiről.

A felek információkat cserélnek a másik felet érintő katasztrófavédelemmel, mentés-sel és a következmények felszámolásával kapcsolatosan meghozott döntésekről és végre-hajtott tevékenységről.

4. cikkely

A Felek megállapodnak abban, hogy a saját tervezési dokumentumaikban szereplő, kölcsönös jelentőséggel bíró adatokból adatbázisokat szerkesztenek, melyeket a megyék web oldalai útján teszik elérhetővé.

A felek kötelezettséget vállalnak a fenti adatbázisok naprakész frissítésére és a válto-zásokról történő haladéktalan értesítésre.

5. cikkely

A közösen megvalósítandó tevékenység tartalmát, módját és idejét a felek részletesebben a közös működési programok kidolgozásával szabályozzák.

A közös működési program kidolgozása kapcsán a felek kikérik a Horvát Köztársaság és a Magyar Köztársaság Kormányai között a Természeti és Civilizációs Katasztrófák Elleni Védekezésről Szóló Együttműködési Megállapodás alapján létrejött állandó horvát-magyar Kormányközi Vegyesbizottság véleményét.

6. cikkely

A felek támogatják, hogy a területükön működő, katasztrófavédelemben résztvevő, szakmai és más jellegű szervezetek között hatékony együttműködés, illetve együttműködési megállapodások jöjjenek létre.

7. cikkely

A felek figyelemmel követik, ösztönzik és összehangolják a jelen Megállapodásba foglalt feladatok végrehajtását.

A program végrehajtását évente egyszer a felek meghatalmazott képviselői értékelni fogják, illetve ugyanekkor meghatározzák a következő egyéves időszak programjának fel-adatait.

Az éves találkozókra felváltva kerül sor Magyarországon és Horvátországban. A találkozók költségeit a házigazda megye viseli.

8. cikkely

Az együttműködési program megvalósítását állandó jelleggel a felek szakszolgálatai és a vegyes munkabizottság kísérik figyelemmel.

A szakmai feladatokat – együttműködve az illetékes szakmai szervezetekkel - magyar részről a Baranya Megyei Védelmi Bizottság titkársága, horvát részről pedig az Eszék-Baranya Megyei Polgári Védelmi Parancsnokság (Stožer civilne zaštite Osječko-baranjske županije) titkára látják el.

A vegyes munkabizottság mindkét fél részéről öt, szakmai szervezetek részéről delegált képviselőből áll.

A munkabizottság szükség szerint, de legalább évente egyszer, a felek képviselőinek ülése előtt, annak előkészítése céljából ülésezik. A munkabizottság ülései felváltva Magyarországon és Horvátországban kerülnek megszervezésre. A költségeket a házigazda szerepét ellátó fél viseli.

9. cikkely

Az együttműködő felek kommunikációjának nyelve a horvát és a magyar. A fordítás költségei a házigazdát terhelik.

10. cikkely

A jelen Megállapodás határozatlan időre jön létre.

Az Együttműködési Megállapodás az aláírás napjával lép hatályba.

A Megállapodás bármely fél részéről, a másik félhez eljuttatott írásbeli értesítés útján, 30 napos felmondási idővel felbontható.

11. cikkely

A jelen Együttműködési Megállapodás két eredeti, horvát és magyar nyelvű példányban készült. A Megállapodás mindkét nyelvű példánya eredetiként használható.

Kelt: Pécs, 2005.....

Dr. Kékes Ferenc
Baranya Megyei Közgyűlés Elnöke

Krešimir Bubalo
Eszék-Baranya Megyei Főispán

Módosító indítvány
A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2005. június 16-i ülésére

Tárgy: Katasztrófavédelmi és megelőzési együttműködési megállapodás a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése és Eszék Baranya Megye között

Határozati javaslat:

1. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta a horvátországi Eszék-Baranya Megyei Önkormányzattal kötendő védelmi igazgatási és katasztrófa-elhárítási Együttműködési Megállapodást.
A Közgyűlés megbízza elnökét, hogy hívja meg az Eszék-Baranya Megyei Önkormányzat vezetőjét és írja alá a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése nevében az Együttműködési Megállapodást.

Határidő: 2005. június 30.

Felelős: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

2. **A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése javasolja, hogy az egészségügyi ellátást is érintő határ menti katasztrófavédelmi és megelőzési regionális együttműködés foglalja magába a polgári légi mentőszolgálatokat is.**

Határidő: 2005. június 30.

Felelős: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

Pécs, 2005. június 8.

Dr. Csörnyei László s.k.
a bizottság elnöke



2005.

ELŐTERJESZTÉS

A BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK 2005. JÚNIUS 16-I ÜLÉSÉRE

IKTATÓSZÁM: 1281-6/2005.

MELLÉKLETEK: 1 DB

TÁRGY: Együtműködési megállapodás elfogadása a többcélú kistérségi társulásokkal.

ELŐTERJESZTŐ: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: dr. Deák Edit vezető főtanácsos
Önkormányzati és Társadalmi Kapcsolatok Iroda

MEGTÁRGYALTA: Egészségügyi, Szociális és Gyermekevédelmi Bizottság
Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság
Területfejlesztési, Idegenforgalmi, Informatikai és Foglalkoztatási Bizottság
Költségvetési és Gazdasági Bizottság
Pénzügyi Bizottság

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: Igazgatási és Ügyrendi Bizottság

KÖZGAZDASÁGI IRODÁVAL TÖRTÉNT EGYEZTETÉS: 2005. május 30.

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: 2005. május 30.

FELELŐS TISZTSÉGVISELŐ: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

II.

Tisztelt Közgyűlés!

A Baranya Megyei Önkormányzat 2002. évben együttműködési keretmegállapodást kötött a megyében működő területfejlesztési önkormányzati társulásokkal (83/2002.(IX.27.)Kgy határozat). Az együttműködés célja valamennyi kistérség kiegyensúlyozott területi fejlődésének előmozdítása volt.

A települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény hatályba lépésével a kistérségek számára a korábbinál jóval szélesebb körű lehetőség nyílt a feladatok ellátásába történő bekapcsolódásra.

A megyei önkormányzatok és a társulások tevékenységének összehangolása, kapcsolattartásuk szabályozottsága közös társadalmi-gazdasági céljaik érvényesítése érdekében mindkét fél fontos érdeke.

Megyénkben megalakult kilenc többcélú kistérségi társulás (Sásdi, Szentlőrinci, Mohácsi, Sellyei, Siklósi Pécsváradi, Pécsi, Komlói, Szigetvár-Dél-Zselici), melyek felállították munkaszervezeteiket és az új törvényi kereteken belül megkezdték a feladatellátást.

Időszerűvé vált, hogy a Baranya Megyei Önkormányzat a területfejlesztési társulásokkal kötött korábbi keretmegállapodást felülvizsgálja és az együttműködés kiszélesítésével, továbbfejlesztésével az illetékességi területén működő kistérségi társulásokkal új együttműködési keretmegállapodást kössön.

A megállapodás előkészítése során felhívtuk a Hivatal irodavezetőit, hogy ágazatonként tegyenek javaslatot a társulásokkal való szélesebb és szorosabb együttműködés lehetséges területeire vonatkozóan.

Ezt követően az ágazati irodák javaslatai alapján levelet írtunk valamennyi többcélú kistérségi társulás elnökének, melyben megállapodásban szabályozott, szorosabb együttműködést ajánlottunk fel az alábbi területeken:

- a) területfejlesztés
- b) oktatás-nevelés és közoktatás, különös tekintettel a gyógypedagógiai szakmai szolgáltatásokra és a pedagógiai szakszolgálatokra
- c) szociális ellátás, a Baranya Megyei Önkormányzat fenntartásában működő intézmények szakmai segítségnyújtásával
- d) egészségügyi ellátás, a II. Nemzeti Fejlesztési Terv Egészségügyi Fejlesztési Konceptiója keretében létrehozandó Kistérségi Szakellátó Centrumok kialakítása kapcsán
- e) család-, gyermek- és ifjúságvédelem
- f) közművelődési és közgyűjteményi feladatok
- g) esélyegyenlőségi program megvalósítása
- h) ifjúsági feladatok ellátása a Baranya Megyei Gyermek- és Ifjúsági Közalapítványon és a Baranya Ifjúságáért Kht-n keresztül

- i) nemzetközi kapcsolatok
- j) környezetvédelem
- k) Baranya megye internetes honlapján való megjelentetés

Egyben kértük a társulások véleményét és javaslatait az együttműködés további lehetséges területeiről.

A beérkezett visszajelzésekben együttműködési igény merült fel a fentiekén kívül a PR és média ügyek, valamint a jogi tevékenység (pl. jogi tanácsadás, szerződések elkészítése) vonatkozásában.

Mindezek alapján az előterjesztés mellékletét képező Együttműködési keretmegállapodás tervezetet állítottuk össze. Hangsúlyozni kívánom a megállapodás keret jellegét. A tervezet a működő többcélú kistérségi társulásokkal való együttműködés és kapcsolattartás kereteit határozza meg úgy, hogy a későbbiek során ezen keretek között lehessen az egyes konkrét feladatokra vagy feladatcsoportokra társulásonként egyedi megállapodásokat kötni.

Indítványozom a Tisztelt Közgyűlésnek a mellékelt megállapodás elfogadását.

Határozati javaslat:

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Baranya Megyei Önkormányzat és a megye illetékességi területén működő többcélú kistérségi társulások között létrejövő Együttműködési keretmegállapodást a melléklet szerinti tartalommal elfogadja. Felkéri elnökét a keretmegállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Kékes ferenc, a közgyűlés elnöke

Pécs, 2005. május 30.

Dr. Kékes Ferenc

EGYÜTTMŰKÖDÉSI KERETMÉGÁLLAPODÁS

mely létrejött egyrészről a **Baranya Megyei Önkormányzat** (Pécs, Széchenyi tér 9. képv.: dr, Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke) másrészről a Baranya megye területén működő, jelen megállapodást aláíró **többcélú kistérségi társulások** között a felek összehangolt működése és hatékonyabb feladatellátása érdekében.

1. Az együttműködés célja az önkormányzatok hatékonyabb, gazdaságosabb és szakszerűbb feladat ellátásának, valamint a kistérségek kiegyensúlyozott társadalmi-gazdasági és területi fejlődésének elősegítése.
2. Az együttműködő felek remélik, hogy a megállapodás keretében összehangolt tevékenységük eredményeként javul a kistérség társadalmi-gazdasági helyzete, közlekedési elérhetősége, növekszik népességmegtartó képessége, fejlődik az oktatási, közművelődési szolgáltatások és az egészségügyi-szociális ellátások színvonala, fokozódik az idegenforgalmi adottságok és lehetőségek hasznosulása, nő az aktív munkahelyek száma, erősödik a területfejlesztési közös érdekek érvényesítése, kiszélesedik a szakmai együttműködés.
3. Az együttműködés általános kerete kiterjedhet:
 - ágazati-szakmai kérdések összehangolására
 - tervezési feladatokra
 - véleményezési eljárásokra
 - projektgyűjtésre
 - pályázatok készítésére és menedzselésére
 - információs és tájékoztatási tevékenységekre
 - közös kezdeményezésekre
4. Az együttműködés konkrét szakmai keretei:
 - a) Területfejlesztés, területrendezés
 - Regionális, megyei és kistérségi területfejlesztési tervdokumentumok összehangolt kidolgozása
 - Társadalmi-gazdasági elemzések végzése
 - Európai Uniós és hazai pályázati lehetőségek igénybevételére történő felkészülés összehangolása programok készítésén és projektgyűjtésen keresztül
 - A Társulás munkaszervezete területfejlesztési tevékenységének szakmai segítése a Baranya Megyei Önkormányzat Hivatala által
 - b) Gazdaságélénkítés, befektetés-ösztönzés
 - Kistérségi ipari parkokkal való együttműködés erősítése, ipari parkok létesítésének és befektetők betelepítésének ösztönzése
 - Inkubátorházak és teleházak tevékenységének elősegítése
 - Beszállítói hálózatok kialakításában való együttműködés
 - Hazai és uniós pályázati lehetőségek kihasználása, pályázatok előkészítése, koordinálása
 - Agrár- és vidékfejlesztési tevékenység összehangolása
 - c) Infrastruktúra-fejlesztés
 - Kistérségi közlekedésfejlesztési program készítése
 - Alsóbbrendű úthálózat fejlesztését és felújítását célzó pályázatok koordinálása

d) Környezetvédelem

- Ivóvízminőség-javítás
- Szennyvízkezelés és hulladékgazdálkodás fejlesztése
- Az árvíz- és belvízvédelmi tevékenység összehangolása
- Térségi környezetvédelmi programok és hulladékgazdálkodási tervek készítése

e) Turizmus

- A megye és a kistérség marketingtevékenységének összehangolása
- Kistérségi turizmusfejlesztési program készítése
- Turisztikai kiállításokon, vásárokon való együttes részvétel

f) Nemzetközi kapcsolatok

- Külföldi tanulmányutak és szakmai programok szervezése, technikai segítségnyújtás
- Európai Unió képzések szervezése
- Nemzetközi tapasztalatok kölcsönös átadása, segítségnyújtás

g) Közművelődési, közgyűjteményi tevékenység

- mozgókönyvtári szolgáltatás szervezésében és lebonyolításában segítségnyújtás
- középfokéi könyvtárosi tanfolyamok szervezésének segítése
- közművelődési szakmai tanácsadás és szolgáltatás szervezése

h) Oktatás-nevelés és közoktatás

- pedagógiai szakmai szolgáltatások területén – tanügyigazgatási szolgáltatás, szaktanácsadás, pedagógusok továbbképzése, szakmai munkaközösségek működtetése helyettesítési rendszer kiépítése, tehetséggondozás, pedagógiai mérések, tájékoztatás, közoktatási szolgáltatások rótervezése, szakértői munka tervezése, koordinálása, intézmények átszervezésére irányuló tervezetek véleményezése
- pedagógiai szakszolgálatok területén – nevelési tanácsadás, logopédiai ellátás, gyógytest-nevelés, korai fejlesztés- és gondozás, pályaválasztási tanácsadás, pályázatkészítés

i) Szociális ellátás

- A települési szociális szolgáltatástervezési koncepciók véleményezése
- Módszertani útmutatók készítése
- Kistérségi menedzserek részére szakmai műhelyek szervezése, tájékoztatás

j) Egészségügy

- Kistérségek háziorvosi ellátásának megszervezése, ún. ügyeleti centrumok létrehozása
- II. Nemzeti Fejlesztési Terv Egészségügyi Fejlesztési Koncepciója keretében létrehozandó Kistérségi Szakellátó Centrumok létrehozása

k) Család-, gyermek- és ifjúságvédelem

- A gyermekjóléti szolgálat több településre kiterjedően történő megszervezése
- A családi napközi, bölcsőde több települést érintő kiszolgálása
- Kistérségi gyermekek, családok átmeneti otthona, illetve egyéb átmeneti ellátást nyújtó szolgálat megszervezése
- helyettes szülő hálózat megszervezésében segítség
- bűnmegelőzés

k) Esélyegyenlőség

- Esélyek Háza – Pécs-Baranya Megyei Esélyegyenlőségi Koordinációs Iroda

közreműködésével módszertani és koordinációs segítségnyújtás, információ nyújtás

l) Ifjúsági feladatok

- Baranya Megyei Gyermekek- és Ifjúsági Közalapítvány közreműködésével – ifjúsági táborok, erdei iskola programok kialakítása, kórház-iskola program kiépítése, terjesztése
- Baranya Ifjúságáért Kht. közreműködésével – civil szervezetek, diákönkormányzatok számára nonprofit tanácsadás, információs adatbázis létrehozása, működtetése, kistérség bevonása a Baranyai Gyermekek és Ifjúsági Érdekegyeztető Fórumba, pályázatfigyelés, megyei és helyi programok közös szervezése, koordinálása

m) Egyéb

- A Társulás megjelenítése Baranya megye internetes honlapján (www.baranya.hu) a Társulás által igényelt mélységben és információ mennyiséggel
- A Baranya Megyei Önkormányzat Hivatala közreműködésével segítségnyújtás a Társulás jogi ügyeiben, tanácsadás

5. Az együttműködés határozatlan időre szól. A megállapodás módosítását bármelyik fél írásban kezdeményezheti.

6. Az együttműködési megállapodást a felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Pécs,

.....
**a Baranya Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének elnöke**

.....
**..... Többcélú Kistérségi Társulás
elnöke**

.....
**..... Többcélú Kistérségi Társulás
elnöke**

.....
**..... Többcélú Kistérségi Társulás
elnöke**

.....
**..... Többcélú Kistérségi Társulás
elnöke**

.....
**..... Többcélú Kistérségi Társulás
elnöke**

.....
**..... Többcélú Kistérségi Társulás
elnöke**

.....
**..... Többcélú Kistérségi Társulás
elnöke**

.....
**..... Többcélú Kistérségi Társulás
elnöke**



ELŐTERJESZTÉS

A BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK 2005. JÚNIUS 16-I ÜLÉSÉRE

IKTATÓSZÁM: 1344-8/2005.

MELLÉKLETEK: 17 DB

TÁRGY: A Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló módosított 5/2005.(II. 25.) Kgy. rendelet módosítása

ELŐTERJESZTŐ: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Közgazdasági Iroda
Horváth Csilla csoportvezető
Kaszun Renáta vezető-tanácsos
Bekk Ferencné főelőadó

MEGTÁRGYALTA: Közgyűlés Állandó Bizottságai

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: Pénzügyi Bizottság
Önkormányzat könyvvizsgálója

KÖZGAZDASÁGI IRODÁVAL TÖRTÉNT EGYEZTETÉS: 2005. május 31.

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: 2005. május 31.

FELELŐS TISZTSÉGVISELŐ: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

II.

A költségvetésről szóló 5/2005. (II.25.) rendeletét ezidáig egy alkalommal módosította a Közgyűlés, 2005. április 28-i ülésén, 8/2005. (II.25.) Kgy. rendeletével.

Jelen módosítás tételeit részletesen az előterjesztés mellékletét képező segédletek tartalmazzák:

- az 1. sz. segédlet mutatja a fenntartói támogatás előirányzatának módosítását,
- a 2. számú segédlet a céltartalékok és az általános tartalék változását (melyek magukba foglalják a közgyűlési döntésen alapuló változásokat és az átruházott hatáskörű döntéseket is)
- a 3. és a 4. számú segédlet a Hivatal bevételi és kiadási előirányzatainak változását.

A módosítás eredményeként a pénzügyi mérleg főösszege 15.515.111 ezer forintról 15.937.468 ezer forintra, 2,7 %-kal emelkedett. A **növekmény összege 422.357 ezer forint**.

A következőkben az előterjesztés kiemel néhány fontosabb témakört, valamint tartalmazza mindazokat a tételeket, amelyek a közgyűlés e rendeletről hozott döntése keretében épül be a költségvetésbe.

I. Létszámkeret változása és annak pénzügyi kihatásai

A létszám-keret előirányzata (1. számú melléklet) 3274 főről 3284 főre nőtt, az alábbi változások hatására:

1. A költségvetési rendelet megalkotásakor szeptember 1-jétől megvalósuló létszámfejlesztésekről döntött a Közgyűlés, melyek fedezete céltartalékba került. Ezen előirányzat az intézmények költségvetésbe épül, a Baranya Megyei Önkormányzat Óvodája, Általános Iskolája, Szakiskolája, Nevelési Tanácsadója, Kollégiuma és Gyermekeotthona (Mohács) intézményben 1 fő rendszergazda, a Baranya Megyei Önkormányzat Óvodája, Általános Iskolája, Nevelési Tanácsadója, Kollégiuma és Gyermekeotthona (Komló) intézményben 1 fő gyógypedagógiai asszisztens, a Baranya Megyei Önkormányzat Radnóti Miklós Szakközépiskolája és Szakiskolája (Mohács) intézményben pedig 3 fő pedagógus kerül felvételre.
2. A Baranya Megyei Önkormányzat "Kastélypark" Módszertani Otthona (Görcsöny) 1 fő alapellátási szakreferenst foglalkoztat, a feladatok ellátásához szükséges normatívát az intézmény költségvetése tartalmazza.

II. Általános, több intézményt érintő módosító tételek

1. A 7/2005. (IV.29.) Kgy. rendelettel elfogadásra került a Baranya Megyei Önkormányzat 2004. évi zárszámadása, ezzel együtt az előző évi pénzmaradvány is. Már az eredeti költségvetési rendelet is tartalmazott 141.846 ezer forint összegben előző évi pénzmaradvány igénybevétele jogcímen forrást, ez most további **353.890 ezer forinttal** került kiegészítésre. Ebből 330.908 ezer forint az intézményi kört érinti, 22.982 ezer forint pedig a Hivatalt. A pénzmaradvány 70,1 %-a a működési kiadásokat, 29,9 %-a pedig a felhalmozási kiadásokat finanszírozza.
2. Intézményi saját hatáskörű módosítást 10 intézmény kezdeményezett, mely a pénzügyi mérleg főösszegét **53.823 ezer forinttal** növeli. A többletbevételek döntő részben működési illetve felhalmozási célra átvett pénzeszközként realizálódtak. 24,1 %-ban személyi juttatásokra és járulékaikra, 54,2 %-ban dologi kiadásokra, 21,7 %-ban pedig felhalmozási kiadásokra fordítódnak.

III Jelen rendeletről való döntéssel módosuló előirányzatok

1. A Baranya Megyei Kerpel-Frónius Ödön Gyermekkorházban felmentéssel megszűnő közalkalmazotti jogviszonyokhoz kapcsolódóan kifizetésre kerültek a 2005. évre időarányosan járó szabadságok, melyek összege járulékokkal együtt **1.282 ezer forint**. Az összeg a Baranya Megyei Kórház (Pécs) fenntartói támogatását növeli.
2. A Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház tevékenységének közhasznú társasági formában történő ellátása tárgyában szakvélemény készítése, illetve az első és második ütem feladatának megoldásában való részvétellel kapcsolatos megbízási szerződés díja **6.250 ezer forint**, fedezetét a Hivatal dologi kiadás előirányzata tartalmazza.
3. A Dél-Dunántúli Régió megyei és megyei jogú városi önkormányzatai létrehozzák a Dél-Dunántúli Önkormányzati Regionális Társulást. Működési költségeihez történő hozzájárulásként a speciális célú támogatások előirányzata **5.000 ezer forinttal** emelkedik.
4. A Baranya Megyei Gyermekvédelmi Központ informatikai rendszere nehezen tudja kielégíteni a lakásotthonok és a központ kommunikációs feladatait. Kisvállalati szerver gép beszerzésre az intézmény fenntartói támogatása - és beruházási előirányzata - **560 ezer forinttal** nő.
5. Az eredeti költségvetési rendeletben megállapított 5.300 ezer forintos „Nemzetközi, regionális, megyei ünnepek, nagyrendezvények, versenyek” kiadásaira szolgáló keret felosztása után - a jelenleg már látható igények alapján - számos olyan rendezvény megrendezése várható, amelyre fedezetet szükséges biztosítani a költségvetésben. Erre a célra a speciális célú támogatások fent nevezett kerete **10.000 ezer forinttal** növekszik.
6. A Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház HEFOP/2004/4.3. „Egészségügyi infrastruktúra fejlesztése az elmaradott régiókban” pályázata utófinanszírozású, az intézmény 2005. évi költségvetése csak az ez évet terhelő kifizetések önrészenek előirányzatát tartalmazza. A projekt felmerülő kiadásait (legnagyobb tételként benne a kiviteli terv díja) az intézmény likviditási helyzetéből adódóan nem tudja kifizetni.
A projekt zavartalan megvalósulása érdekében a Közgyűlés az önrészt meghaladó kiadások teljesítéséhez – visszafizetési kötelezettség mellett megelőlegezésként - 2005-ben **30.000 ezer forint** fenntartói támogatás előirányzatot biztosít a Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház részére. A támogatás a tényleges szükségletnek megfelelően, bizonylatokkal alátámasztottan „hívható le”.
7. A Baranya Megyei Önkormányzat Óvodája, Általános Iskolája, Nevelési Tanácsadója, Kollégiuma és Gyermekotthona (Komló) intézményben közegészségügyi ellenőrzést tartott az ÁNTSZ, kifogásolta a mosdók, vizesblokkok állapotát és halaszthatatlan felújításokat írt elő. A minimális felújítási szükséglet fedezetére **1.950 ezer forint** növeli az intézmény fenntartói támogatását.
8. A Baranya Megyei Önkormányzat Hivatalánál és intézményeinél jelentősen megnőtt azon beszerzések, szolgáltatás vásárlások száma, amelyek közbeszerzési eljárás keretében kell, hogy megvalósuljanak. Azon túl, hogy ez jelentős feladat növekedést jelent, speciális szaktudást is igényel. Emiatt szükségessé válik egy közbeszerzési szakember alkalmazása, aki - különösen az intézményi körre vonatkozóan – e feladatot koordinálja, menedzseli, szaktudásával segíti. Megbízási díja (4 óra) 800 ezer forinttal növeli a Hivatal „személyi juttatások”, járuléka pedig 209 ezer forinttal a „munkaadókat terhelő járulékok” előirányzatát.

Mindezen kiadások fedezete egyrészt **11.068 ezer forinttal** az általános tartalék, másrészt a költségvetési rendeletben szereplő 65.154 ezer forintos „Önkormányzati feladatellátással összefüggő év közben felmerülő igények fedezetére” elkülönített céltartalékból **45.000 ezer forint**.

A költségvetési rendelet módosítása után rendelkezésre álló általános tartalék 35.943 ezer forint lesz, az Önkormányzati feladatellátással összefüggő év közben felmerülő igények fedezetére” elkülönített céltartalék előirányzat pedig 20.154 ezer forint.

IV. Egyebek

1. A Baranya Megyei Kórház adósságállományával kapcsolatos intézkedéseinek várható eredménye alapján szükséges módosítani az 52/2005. (IV.28.) Kgy. határozat 3., a likviditási zavarai helyreállítására 2004. évben igénybe vett, átmeneti jelleggel biztosított költségvetési támogatás visszafizetésére vonatkozó pontját.
Az intézményt terhelő visszafizetési kötelezettség ütemezése: 2005. augusztus hónapban 4.000 ezer forint, szeptember hónapban 8.000 ezer forint, október-november-december hónapokban három egyenlő részletben 24.889 ezer forint.
2. A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény lehetőséget ad arra, hogy az önkormányzat számlavezető bankjának kiválasztására hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos közbeszerzési eljárás folytasson le. Ezen eljárás elindításáról dönt a Közgyűlés.

Tisztelt Képviselőtársaim!

Kérem, hogy az előterjesztést megvitatni és az abban foglaltakat figyelembe véve a Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi költségvetésének módosításáról szóló rendeletet megalkotni, valamint az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

III.

Határozati javaslat:

1. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése elrendeli a Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi költségvetésének módosításáról szóló 8/2005. (IV.29.) Kgy. rendelet végrehajtásával összefüggő intézkedésekről szóló 52/2005. (IV.28.) Kgy. határozat 3. pontjának az alábbiak szerint történő módosítását:
 - a Baranya Megyei Kórház (Pécs) által az intézmény likviditási zavarai helyreállítására 2004. évben igénybe vett, átmeneti jelleggel biztosított költségvetési támogatásból 2005. április 15-én fennálló 86.668 ezer forint visszafizetését a Baranya Megyei Önkormányzat Hivatala költségvetési elszámolási számlájára a következő ütemezés szerint: 2005. augusztus hónapban 4.000 ezer forint, szeptember hónapban 8.000 ezer forint, október-november hónapokban 24.889-24.889 ezer forint, december hónapban 24.890 ezer forint.
 - a Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház (Harkány) által az intézmény likviditási zavarai helyreállítására 2004. évben igénybe vett, átmeneti jelleggel biztosított költségvetési támogatásból 2005. április 15-én fennálló 4.000 ezer forint visszafizetését 2005. szeptember 1-től kezdődően minden hónap 15-ig négy havi egyenlő részletben a Baranya Megyei Önkormányzat Hivatala költségvetési elszámolási számlájára

Határidő: értelemszerűen

Felelős: az érintett intézmények vezetői

2. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése az önkormányzat számlavezető bankjának kiválasztására hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos közbeszerzési eljárás lefolytatását rendeli el.

Határidő: 2005. július 15. (az eljárás elindítására)

Felelős: a Költségvetési és Gazdasági Bizottság elnöke

3. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház számára 2005-ben, az utólagos finanszírozású HEFOP/2004/4.3. „Egészségügyi infrastruktúra fejlesztése az elmaradott régiókban” pályázat önrészt meghaladó kiadásainak teljesítéséhez – visszafizetési kötelezettség mellett megelőlegezésként – 30.000 ezer forint fenntartói támogatás előirányzatot biztosít, mely a tényleges szükségletnek megfelelően, bizonylatokkal alátámasztottan igényelhető. A fejlesztési célú és a dologi kiadások esetén a kiadások szükségességét számlákkal, személyi jellegű kiadások esetén analitikus nyilvántartással kell alátámasztani.

A tényleges kifizetések alapján a megelőlegezett támogatás felhasználásáról és a visszatérített támogatás összegéről az intézmény 2005. október 25-ig köteles elszámolni.

Határidő: a megelőlegezett támogatás igénybevételére folyamatos az elszámolásra 2005. október 25.

Felelős: Kerécz Tamás, a Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház igazgatója

Pécs, 2005. május 25.

dr. Kékes Ferenc s.k.

**Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
/2005. (.....) Kgy. rendelete**

**a Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló
módosított 5/2005. (II. 25.) Kgy. rendelet módosításáról**

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése (a továbbiakban: közgyűlés) az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 65.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §

A Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló 5/2005. (II. 25.) Kgy. rendelet (a továbbiakban: „R”) 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4.§ (1) A közgyűlés a Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi költségvetésének

- a/ kiadási főösszegét 15.937.468 ezer forintban, azaz Tizenötmillió-kilencszázharminchétezer-négyszázhatvannyolc ezer forintban,
- b/ bevételi főösszegét 14.662.026 ezer forintban, azaz Tizennégymillió-hatszázhatvankettőezer-huszonhat ezer forintban,
- c/ hiányát 1.275.442 ezer forintban, azaz Egymillió-kettőszázhetvenötezer-négyszáznegyvenkettő ezer forintban állapítja meg.

(2) A közgyűlés a Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi költségvetésében a

- a működési célú bevételt	13.959.678 ezer forintban,
- a működési célú kiadásokat	13.755.122 ezer forintban,
ebből:	
- a személyi jellegű kiadásokat	7.057.864 ezer forintban,
- a munkaadókat terhelő járulékokat	2.191.600 ezer forintban,
- a dologi kiadásokat	3.503.747 ezer forintban,
- az ellátottak pénzbeli juttatásait	92.356 ezer forintban,
- a speciális célú támogatásokat	534.397 ezer forintban,
- az egyéb kiadásokat	375.158 ezer forintban,
- a felhalmozási célú bevételt	1.977.790 ezer forintban,
- a felhalmozási célú kiadást	2.182.346 ezer forintban,
ebből:	
- a felújítások összegét	160.794 ezer forintban,
- a beruházások összegét	1.385.154 ezer forintban,
- a dologi kiadásokat	134.692 ezer forintban,
- a speciális célú támogatásokat	96.799 ezer forintban,
- az egyéb kiadásokat	404.907 ezer forintban,

továbbá a költségvetési hiány fedezetéül

- a működési célú hitelt	802.524 ezer forintban,
- a fejlesztési célú hitelt	472.918 ezer forintban

állapítja meg.”

2. §

A „R” 12. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„12. § (2) A közgyűlés a hivatal költségvetésében a nemzetközi, regionális, megyei ünnepek, nagyrendezvények, versenyek kiadásaira tervezett 15.300 ezer forint felhasználására – szükség szerint a feladatkör szerinti bizottság véleményének megismerése után – felhatalmazza a közgyűlés elnökét.”

3. §

A „R” 16. §-a az alábbiak szerint módosul:

„16. § A közgyűlés az önkormányzat költségvetésének általános tartalékát 35.943 ezer forint összegben állapítja meg.”

4. §

A „R” 17. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„17. §

(A közgyűlés)

(1) az önkormányzat céltartalékát 519.536 ezer forint összegben állapítja meg, a 12. számú melléklet részletezése szerint.”

5. §

A módosított költségvetésnek megfelelő részletezést a mellékletek az alábbiak szerint tartalmazzák:

Az 1. számú melléklet a „Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi létszámkeretei” a költségvetési rendelet 2. számú melléklete helyébe lép.

Az 2. számú melléklet a „Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi pénzügyi mérlege” a költségvetési rendelet 3. számú melléklete helyébe lép.

A 3. számú melléklet a „Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi működési bevételei és kiadásai” a költségvetési rendelet 4. számú melléklete helyébe lép.

A 4. számú melléklet a „Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi felhalmozási célú bevételei és kiadásai” a költségvetési rendelet 5. számú melléklete helyébe lép.

A 5. számú melléklet a „Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi költségvetésének részletezése címenként és azon belül kiemelt előirányzatonként” a költségvetési rendelet 6. számú melléklete helyébe lép.

Az 6. számú melléklet a „Baranya Megyei Önkormányzat Hivatala költségvetésének 2005. évi kiadási előirányzatai” a költségvetési rendelet 7. számú melléklete helyébe lép.

Az 6/a. számú melléklet a „Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi költségvetésében tervezett speciális célú támogatások részletezése” a költségvetési rendelet 7/a. számú melléklete helyébe lép.

A 7. számú melléklet a „Baranya Megyei Önkormányzat felújítási kiadásai célonként” a költségvetési rendelet 8. számú melléklete helyébe lép.

A 8. számú melléklet a „Baranya Megyei Önkormányzat beruházási kiadásai feladatonként” a költségvetési rendelet 9. számú melléklete helyébe lép.

A 9. számú melléklet a „Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi normatív állami hozzájárulásainak és normatív részesedésű átengedett személyi jövedelemadójának részletezése” a költségvetési rendelet 10. számú melléklete helyébe lép.

A 10/a. számú melléklet a „Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi normatív, kötött felhasználású támogatásai” a költségvetési rendelet 11/a. számú melléklete helyébe lép.

A 10/b. számú melléklet a „Baranya Megyei Önkormányzat részére 2005. évben normatívan átengedett, megosztott személyi jövedelemadó részletezése” a költségvetési rendelet 11/b. számú melléklete helyébe lép.

A 11. számú melléklet a „Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi tartalékai” a költségvetési rendelet 12. számú melléklete helyébe lép.

A 12. számú melléklet a „Baranya Megyei Önkormányzat több éves kihatással járó feladatai éves bontásban” a költségvetési rendelet 13/a. számú melléklete helyébe lép.

A 13. számú melléklet a „Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi előirányzat felhasználási ütemterve” a költségvetési rendelet 17. számú melléklete helyébe lép.

6. §

- (1) E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.
- (2) A rendelet kihirdetéséről és az egységes szerkezetbe foglalásáról a megyei főjegyző gondoskodik.

Pécs, 2005. június 16.

dr. Kékes Ferenc s. k.
a közgyűlés elnöke

Lászlóné dr. Kovács Ilona s. k.
megyei főjegyző

INDOKOLÁS

1. §-hoz

A javaslat a módosított költségvetés bevételi és kiadási előirányzatát, valamint a hiányt állapítja meg az Áht. előírásainak megfelelő bontásban, továbbá a módosított bevételi és kiadási előirányzat címenkénti fellelhetőségét rögzíti.

2. §-hoz

A nemzetközi, regionális, megyei ünnepek, nagyrendezvények, versenyek kiadásaira tervezett előirányzat további 10.000 ezer forinttal került kiegészítésre a javaslat szerint.

3-4. §-hoz

A költségvetés általános- és céltartalékát rögzíti e szakasz.

5-6. §-hoz

A melléletek számának megfeleltetését, valamint a rendelet hatálybalépését és egységes szerkezetbe foglalását tartalmazza e javaslat.

Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi létszámkeretei

Cím száma	Cím megnevezése	Létszám (fő)	Ebből: pedagógus létszám
1.	Baranya Megyei Kórház	1153	
2.	Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház Harkány	207	
1 - 2.	EGÉSZSÉGÜGYI INTÉZMÉNYEK	1360	
3.	Baranya Megyei Önkormányzat Időskorúak Otthona Komló-Mecsekjánosi-pusztá	17	
4.	Baranya Megyei Önkormányzat Fogytékos Személyek Otthona Bóly	199	10
5.	Baranya Megyei Önkormányzat "Kastélypark" Módszertani Otthona Görcsöny	99	
6.	Baranya Megyei Önkormányzat Időskorúak Otthona Szederkény	45	
7.	Baranya Megyei Önkormányzat Boróka Otthona Helesfa	147	
8.	Baranya Megyei Önkormányzat Fogytékos Személyek Otthona Mozsgó	82	
9.	Baranya Megyei Önkormányzat Horizont Otthona Szigetvár-Turbékpusztá	63	
3 - 9.	SZOCIÁLIS INTÉZMÉNYEK	652	10
10.	Baranya Megyei Önkormányzat Óvodája, Általános Iskolája, Szakiskolája, Nevelési Tanácsadója, Kollégiuma és Gyermekotthona Mohács	91	45
11.	Baranya Megyei Önkormányzat Általános Iskolája, Szakiskolája, Nevelési Tanácsadója, Kollégiuma és Gyermekotthona Pécsvárad	86	44
12.	Baranya Megyei Önkormányzat Általános Iskolája, Szakiskolája, Kollégiuma és Gyermekotthona Old	28	11
13.	Baranya Megyei Önkormányzat Óvodája, Általános Iskolája, Szakiskolája, Kollégiuma és Gyermekotthona Komló	59	27
14.	Baranya Megyei Önkormányzat II. Béla Középiskolája, Élelmiszeripari Szakiskolája és Kollégiuma Pécsvárad	47	38
15.	Baranya Megyei Önkormányzat Radnóti Miklós Szakközépiskolája és Szakiskolája Mohács	81	67
16.	Baranya Megyei Önkormányzat Nagy László Gimnáziuma, Szakközépiskolája, Szakiskolája és Kollégiuma Komló	174	121
17.	Baranyai Pedagógiai Szakszolgálatok és Szakmai Szolgáltatások Központja Pécs	72	51
10 - 17.	OKTATÁSI INTÉZMÉNYEK	638	404
18.	Baranya Megyei Gyermekvédelmi Központ Pécs	244	75
18.	GYERMEK- ÉS IFJÚSÁGVÉDELMI INTÉZMÉNYEK	244	75
19.	Csorba Győző Megyei Könyvtár Pécs	50	
20.	Baranya Megyei Levéltár Pécs	29	
21.	Baranya Megyei Múzeumok Igazgatósága Pécs	110	
22.	Baranya Megyei Kulturális és Idegenforgalmi Központ Pécs	16	
23.	Művészetek Háza Pécs	11	
19 - 23.	KÖZMŰVELŐDÉSI INTÉZMÉNYEK	216	
24.	Baranya Megyei Önkormányzat Gazdasági Ellátó Szervezete Pécs	24	
25.	Baranya Megyei Önkormányzati Társulás Pécs	7	
24 - 25.	EGYÉB INTÉZMÉNYEK	31	
26.	Baranya Megyei Önkormányzat Hivatala* Pécs	143	
	MINDÖSSZESEN:	3284	489

* Ebből 2 fő tisztségviselő, 127 fő köztisztviselő, 8 fő ügykezelő és 6 fő MT hatálya alá tartozó

Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi pénzügyi mérlege

		ezer forint	
Sor- szám	Megnevezés	2005. évi eredeti előirányzat	2005. évi módosított előirányzat
BEVÉTELEK			
1.	Működési bevételek		
	Intézményi működési bevételek		
	Alaptevékenység bevételei	618 799	618 799
	Egyéb különféle bevételek	463 860	459 119
	Önkormányzatok sajátos működési bevételei		
	Önkormányzatok sajátos bevételei		
	Illetékek	1 991 614	1 991 614
	Átengedett központi adók	2 315 304	2 315 473
	Egyéb sajátos bevételek	50 290	52 371
2.	Támogatások		
	Normatív támogatások	2 077 672	2 078 706
	Normatív kötött felhasználású támogatások	176 044	176 046
	Címzett támogatás	493 677	493 677
	Címzett támogatás előző évi maradványa	317 228	317 228
	Területi kiegyenlítést szolgáló fejlesztési célú támogatás	3 000	3 000
	Céljelleget decentralizált támogatás	3 000	3 000
	Központosított támogatás	39 793	39 793
3.	Felhalmozási és tőke jellegű bevételek	209 800	218 123
4.	Véglegesen átvett pénzeszközök		
	Működési célú pénzeszköz átvétel	5 192 736	5 250 532
	Ebből: OEP-től átvett pénzeszköz	4 938 707	4 938 707
	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel	137 286	141 089
5.	Támogatási kölcsönök visszatérülése	7 720	7 720
6.	Értékpapírok bevételei		
7.	Pénzforgalom nélküli bevételek		
	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele	141 846	495 736
8.	Kamat		
9.	Kiegyenlítő, függő, átfutó bevételek		
Bevételi főösszeg (1-9):		14 239 669	14 662 026
10.	Hitelműveletek bevételei		
	Működési célú hitel	802 524	802 524
	Fejlesztési célú hitel	472 918	472 918
Hitelműveletek bevételei összesen (10):		1 275 442	1 275 442
Bevételek együtt (1-10):		15 515 111	15 937 468
KIADÁSOK			
1.	Intézmények kiadásai - ebből:	11 690 116	12 184 974
	- személyi juttatások	6 103 652	6 201 662
	- munkaadókat terhelő járulékok	1 925 154	1 955 924
	- dologi kiadások	3 007 676	3 216 211
	- ellátottak pénzbeli juttatásai	91 317	92 356
	- speciális célú támogatások	174 160	206 312
	- felújítási kiadások	88 473	118 479
	- beruházások	299 684	360 362
	- egyéb kiadások		33 668
	- kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások		
2.	Bm-i Önkormányzat Hivatala kiadásai - ebből:	3 824 995	3 752 494
	- személyi juttatások	848 729	856 202
	- munkaadókat terhelő járulékok	233 680	235 676
	- dologi kiadások	400 617	422 228
	- speciális célú támogatások	392 664	424 884
	- felújítási kiadások	42 165	42 315
	- beruházások	1 019 553	1 024 792
	- egyéb kiadás:		
	- céltartalék	649 658	519 536
	- általános tartalék	47 011	35 943
	- hitel visszafizetés	190 918	190 918
	- kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások		
Kiadási főösszeg (1 - 2):		15 515 111	15 937 468

Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi működési bevételei és kiadásai

ezer forint

Sor-szám	Megnevezés	2005. évi eredeti előirányzat	2005. évi módosított előirányzat
	BEVÉTELEK		
1.	Működési bevételek		
	Intézményi működési bevételek		
	Alaptevékenység bevételei	618 799	618 799
	Egyéb különféle bevételek	463 860	459 119
	Önkormányzatok sajátos működési bevételei		
	Önkormányzatok sajátos bevételei		
	Illetékek	1 991 614	1 991 614
	Átengedett központi adók	2 202 398	2 202 567
	Egyéb sajátos bevételek		
2.	Támogatások		
	Normatív támogatások	2 077 672	2 078 706
	Normatív kötött felhasználású támogatások	162 681	162 683
	Központosított támogatás	39 793	39 793
3.	Véglegesen átvett pénzeszközök		
	Működési célú pénzeszköz átvétel	5 192 736	5 250 532
	Ebből: OEP-től átvett pénzeszköz	4 938 707	4 938 707
4.	Támogatási kölcsönök visszatérülése	5 760	5 760
5.	Értékpapírok bevételei		
6.	Pénzforgalom nélküli bevételek		
	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele	70 000	347 581
7.	Kamat		
8.	Kiegészítő, függő, átfutó bevételek		
	Bevételi főösszeg (1-8):	12 825 313	13 157 154
9.	Hitelműveletek bevételei		
	Működési célú hitel	802 524	802 524
	Hitelműveletek bevételei összesen (9):	802 524	802 524
	Bevételek együtt (1-9):	13 627 837	13 959 678
	KIADÁSOK		
1.	Intézmények kiadásai - ebből:	11 267 799	11 671 973
	- személyi juttatások	6 103 652	6 201 662
	- munkaadókat terhelő járulékok	1 925 154	1 955 924
	- dologi kiadások	3 007 676	3 216 211
	- ellátottak pénzbeli juttatásai	91 317	92 356
	- speciális célú támogatások	140 000	172 152
	- egyéb kiadások		33 668
	- kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások		
2.	Bm-i Önkormányzat Hivatala kiadásai - ebből:	2 156 927	2 083 149
	- személyi juttatások	848 729	856 202
	- munkaadókat terhelő járulékok	233 680	235 676
	- dologi kiadások	268 006	287 536
	- speciális célú támogatások	336 025	362 245
	- egyéb kiadás:		
	- céltartalék	357 916	239 987
	- általános tartalék	47 011	35 943
	- hitel visszafizetés	65 560	65 560
	- kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások		
3.	<i>Felhalmozási hiányt finanszírozó működési többlet</i>	<i>203 111</i>	<i>204 556</i>
	Kiadási főösszeg (1 - 3):	13 627 837	13 959 678

Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi felhalmozási célú bevételei és kiadásai

ezer forint			
Sor-szám	Megnevezés	2005. évi eredeti előirányzat	2005. évi módosított előirányzat
BEVÉTELEK			
1.	Működési bevételek		
	Önkormányzatok sajátos működési bevételei		
	Átengedett központi adók	112 906	112 906
	Egyéb sajátos bevételek	50 290	52 371
2.	Támogatások		
	Normatív kötött felhasználású támogatások	13 363	13 363
	Címzett támogatás	493 677	493 677
	Címzett támogatás 2002-2004. évi maradványa	317 228	317 228
	Területi kiegyenlítést szolgáló fejlesztési célú támogatás	3 000	3 000
	Céljelleget decentralizált támogatás	3 000	3 000
3.	Felhalmozási és tőke jellegű bevételek	209 800	218 123
4.	Véglegesen átvett pénzeszközök		
	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel	137 286	141 089
5.	Támogatási kölcsönök visszatérülése	1 960	1 960
6.	Pénzforgalom nélküli bevételek		
	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele	71 846	148 155
	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele		
7.	<i>Működési többlettel fedezett hiány</i>	<i>203 111</i>	<i>204 556</i>
Bevételi főösszeg (1-7):		1 617 467	1 709 428
8.	Hitelműveletek bevételei		
	Fejlesztési célú hitel	472 918	472 918
Hitelműveletek bevételei összesen (8):		472 918	472 918
Bevételek együtt (1-8):		2 090 385	2 182 346
KIADÁSOK			
1.	Önkormányzat felújítási kiadásai	42 165	42 315
2.	Intézmények felújítási kiadásai	88 473	118 479
3.	Önkormányzat beruházási kiadásai	1 019 553	1 024 792
4.	Intézmények beruházási kiadásai	299 684	360 362
5.	Felhalmozási célú dologi kiadások	132 611	134 692
6.	Felhalmozási célú speciális támogatások	90 799	96 799
7.	Felhalmozási célú céltartalék	291 742	279 549
8.	Fejlesztési célú hitel visszafizetés	125 358	125 358
Kiadási főösszeg (1 - 8):		2 090 385	2 182 346

Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi költségvetésének részletezése címenként és azon belül kiemelt előirányzatonként

ezer forint

Cím száma	Előirányzat csoport száma	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Baranya Megyei Kórház Pécs								
1.	1.		Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	2 091 632	2 092 603
	1.		Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	702 749	703 060
			Alaptevékenység bevételei	37 063	37 063	3.	Dologi kiadások	1 573 368	1 658 706
			Egyéb különféle bevételek	125 489	125 489	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása		
2.			Támogatások			5.	Speciális célú támogatások	154 160	154 160
	1.		Fenntartói támogatás	71 218	72 500	6.	Felújítási kiadások	19 825	20 924
3.			Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások	45 743	45 243
4.			Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		
	1.		Működési célú pénzeszköz átvétel	4 353 707	4 353 707				
			Ebből: OEP-től átvett pénzeszköz	4 353 707	4 353 707				
	2.		Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel						
			Ebből: OEP-től átvett pénzeszköz						
5.			Támogatási kölcsönök visszatérülése						
6.			Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
7.			Pénzforgalom nélküli bevételek						
	1.		Előző évi pénzmaradvány igénybevétele		85 937				
	2.		Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	4 587 477	4 674 696		Kiadások összesen:	4 587 477	4 674 696
2.	Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház Harkány								
1.	1.		Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	375 397	412 522
	1.		Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	128 095	139 959
			Alaptevékenység bevételei	110 000	110 000	3.	Dologi kiadások	249 905	252 367
			Egyéb különféle bevételek	25 000	25 000	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása		
2.			Támogatások			5.	Speciális célú támogatások	10 000	40 000
	1.		Fenntartói támogatás	84 939	159 460	6.	Felújítási kiadások	22 750	27 910
3.			Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások	66 970	66 970
4.			Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		
	1.		Működési célú pénzeszköz átvétel	585 000	585 000				
			Ebből: OEP-től átvett pénzeszköz	585 000	585 000				
	2.		Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel	48 178	48 178				
			Ebből: OEP-től átvett pénzeszköz						
5.			Támogatási kölcsönök visszatérülése						
6.			Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
7.			Pénzforgalom nélküli bevételek						
	1.		Előző évi pénzmaradvány igénybevétele		12 090				
	2.		Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	853 117	939 728		Kiadások összesen:	853 117	939 728

Cím száma	Előirányzat csoport száma	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Baranya Megyei Önkormányzat Időskorúak Otthona Komló-Mecsekjánosi-pusztá									
	1.		Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	30 790	31 539
		1.	Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	10 325	10 564
			Alaptevékenység bevételei	20 461	20 461	3.	Dologi kiadások	17 950	17 950
			Egyéb különféle bevételek			4.	Ellátottak pénzbeli juttatása		
	2.		Támogatások			5.	Speciális célú támogatások		
		1.	Fenntartói támogatás	39 054	39 224	6.	Felújítási kiadások		
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások	450	450
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		71
		1.	Működési célú pénzeszköz átvétel		477				
		2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel						
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése						
	7.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
	6.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
		1.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele		412				
		2.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	59 515	60 574		Kiadások összesen:	59 515	60 574
4. Baranya Megyei Önkormányzat Fogyatékos Személyek Otthona Bóly									
	1.		Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	328 601	330 117
		1.	Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	110 477	110 962
			Alaptevékenység bevételei	84 910	84 910	3.	Dologi kiadások	98 753	98 844
			Egyéb különféle bevételek	7 039	7 039	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása		
	2.		Támogatások			5.	Speciális célú támogatások		
		1.	Fenntartói támogatás	462 145	464 146	6.	Felújítási kiadások	16 263	16 263
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások		
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		
		1.	Működési célú pénzeszköz átvétel						
		2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel						
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése						
	6.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
	7.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
		1.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele		91				
		2.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	554 094	556 186		Kiadások összesen:	554 094	556 186

Cím száma	Előirányzat csoport száma	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Baranya Megyei Önkormányzat "Kastélypark" Módszertani Otthona Görcsöny									
	1.		Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	156 280	158 831
		1.	Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	50 933	51 494
			Alaptevékenység bevételei	79 242	79 242	3.	Dologi kiadások	49 274	50 953
			Egyéb különféle bevételek	3 800	3 800	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása	411	411
	2.		Támogatások			5.	Speciális célú támogatások		
		1.	Fenntartói támogatás	182 468	183 438	6.	Felújítási kiadások	6 012	6 012
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások	2 600	3 238
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		10 842
		1.	Működési célú pénzeszköz átvétel						
		2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel						
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése						
	6.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
	7.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
		1.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele		15 301				
		2.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	265 510	281 781		Kiadások összesen:	265 510	281 781
6. Baranya Megyei Önkormányzat Időskorúak Otthona Szederkény									
	1.		Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	87 297	88 110
		1.	Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	27 893	28 228
			Alaptevékenység bevételei	37 050	37 050	3.	Dologi kiadások	26 419	26 717
			Egyéb különféle bevételek	3 166	3 166	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása	300	300
	2.		Támogatások			5.	Speciális célú támogatások		
		1.	Fenntartói támogatás	102 893	103 424	6.	Felújítási kiadások		
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások	1 200	1 200
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		740
		1.	Működési célú pénzeszköz átvétel						
		2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel						
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése						
	6.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
	7.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
		1.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele		1 655				
		2.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	143 109	145 295		Kiadások összesen:	143 109	145 295

Cím száma	Előirányzat csoport száma	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Baranya Megyei Önkormányzat Boróka Otthona Helesfa									
	1.		Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	212 404	214 775
		1.	Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	73 834	74 589
			Alaptevékenység bevételei	105 206	105 206	3.	Dologi kiadások	84 824	92 546
			Egyéb különféle bevételek	4 000	4 000	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása	562	562
	2.		Támogatások			5.	Speciális célú támogatások		
		1.	Fenntartói támogatás	264 918	266 824	6.	Felújítási kiadások		141
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások	2 500	4 817
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		302
		1.	Működési célú pénzeszköz átvétel						
		2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel						
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése						
	6.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
	7.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
		1.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele		11 702				
		2.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	374 124	387 732		Kiadások összesen:	374 124	387 732
8. Baranya Megyei Önkormányzat Fogytékos Személyek Otthona Mozgó									
	1.		Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	138 311	139 175
		1.	Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	45 944	46 084
			Alaptevékenység bevételei	55 646	55 646	3.	Dologi kiadások	48 004	49 653
			Egyéb különféle bevételek	2 683	2 683	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása	500	500
	2.		Támogatások			5.	Speciális célú támogatások		
		1.	Fenntartói támogatás	176 430	176 982	6.	Felújítási kiadások		
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások	2 000	2 499
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		1 110
		1.	Működési célú pénzeszköz átvétel						
		2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel						
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése						
	6.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
	7.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
		1.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele		3 710				
		2.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	234 759	239 021		Kiadások összesen:	234 759	239 021

Cím száma	Előirányzat csoport száma	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9. Baranya Megyei Önkormányzat Horizont Otthona Szigetvár-Turbékpuszta									
	1.		Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	109 211	110 339
	1.	1.	Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	36 462	36 823
			Alaptevékenység bevételei	64 009	64 009	3.	Dologi kiadások	37 528	39 498
			Egyéb különféle bevételek	3 780	3 780	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása	100	100
	2.		Támogatások			5.	Speciális célú támogatások		
	1.	1.	Fenntartói támogatás	133 612	134 594	6.	Felújítási kiadások		
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások	18 100	18 100
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		
	1.	1.	Működési célú pénzeszköz átvétel		507				
	2.	2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel						
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése						
	6.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
	7.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
	1.	1.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele		1 970				
	2.	2.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	201 401	204 860		Kiadások összesen:	201 401	204 860
10. Baranya Megyei Önkormányzat Óvodája, Általános Iskolája, Szakiskolája, Nevelési Tanácsadója, Kollégiuma és Gyermekotthona Mohács									
	1.		Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	173 491	175 511
	1.	1.	Működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	57 343	58 003
			Alaptevékenység bevételei	1 000	1 000	3.	Dologi kiadások	32 841	49 598
			Egyéb különféle bevételek	2 560	2 560	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása	2 393	2 393
	2.		Támogatások			5.	Speciális célú támogatások		
	1.	1.	Fenntartói támogatás	265 008	267 130	6.	Felújítási kiadások		4 338
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások	2 500	5 788
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		1 482
	1.	1.	Működési célú pénzeszköz átvétel						
	2.	2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel						
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése						
	6.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
	7.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
	1.	1.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele		26 423				
	2.	2.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	268 568	297 113		Kiadások összesen:	268 568	297 113

Cím száma	Előirányzat csoport száma	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11.	Baranya Megyei Önkormányzat Általános Iskolája, Szakiskolája, Nevelési Tanácsadója, Kollégiuma és Gyermekotthona Pécsvárad								
	1.		Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	163 835	167 442
		1.	Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	52 714	53 259
			Alaptevékenység bevételei	4 552	4 552	3.	Dologi kiadások	44 539	50 560
			Egyéb különféle bevételek	675	675	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása	1 500	1 500
	2.		Támogatások			5.	Speciális célú támogatások		
		1.	Fenntartói támogatás	257 361	258 770	6.	Felújítási kiadások		
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások		
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		
		1.	Működési célú pénzeszköz átvétel						
		2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel						
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése						
	6.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
	7.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
		1.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele		8 764				
		2.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	262 588	272 761		Kiadások összesen:	262 588	272 761
12.	Baranya Megyei Önkormányzat Általános Iskolája, Szakiskolája, Kollégiuma és Gyermekotthona Old								
	1.		Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	55 614	55 917
		1.	Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	18 434	18 532
			Alaptevékenység bevételei	1 020	1 020	3.	Dologi kiadások	12 393	12 610
			Egyéb különféle bevételek	1 000	1 000	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása	338	338
	2.		Támogatások			5.	Speciális célú támogatások		
		1.	Fenntartói támogatás	90 070	90 471	6.	Felújítási kiadások		
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások	5 311	8 199
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		
		1.	Működési célú pénzeszköz átvétel						
		2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel						
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése						
	6.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
	7.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
		1.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele		3 105				
		2.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	92 090	95 596		Kiadások összesen:	92 090	95 596

Cím száma	Előirányzat csoport száma	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13.	Baranya Megyei Önkormányzat Óvodája, Általános Iskolája, Szakiskolája, Kollégiuma és Gyermekotthona Komló								
	1.		Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	110 651	112 097
		1.	Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	35 120	35 593
			Alaptevékenység bevételei	1 000	1 000	3.	Dologi kiadások	23 163	23 514
			Egyéb különféle bevételek	1 626	1 626	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása	1 352	1 352
	2.		Támogatások			5.	Speciális célú támogatások		
		1.	Fenntartói támogatás	170 504	173 941	6.	Felújítási kiadások		1 950
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások	2 844	2 844
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		1 927
		1.	Működési célú pénzeszköz átvétel						
		2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel						
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése						
	6.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
	7.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
		1.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele		2 710				
		2.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	173 130	179 277		Kiadások összesen:	173 130	179 277
14.	Baranya Megyei Önkormányzat II. Béla Középiskolája, Élelmiszeripari Szakiskolája és Kollégiuma Pécsvárad								
	1.		Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	106 157	107 458
		1.	Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	33 953	34 263
			Alaptevékenység bevételei	190	190	3.	Dologi kiadások	18 257	20 925
			Egyéb különféle bevételek	5 769	5 769	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása	5 813	5 813
	2.		Támogatások			5.	Speciális célú támogatások		
		1.	Fenntartói támogatás	163 281	164 350	6.	Felújítási kiadások		
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások	55 060	62 738
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		3 021
		1.	Működési célú pénzeszköz átvétel						
		2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel	15 000	15 000				
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése						
	6.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
	7.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
		1.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele	35 000	48 909				
		2.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	219 240	234 218		Kiadások összesen:	219 240	234 218

Cím száma	Előirányzat csoport száma	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15.	Baranya Megyei Önkormányzat Radnóti Miklós Szakközépiskolája és Szakiskolája Mohács								
	1.		Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	188 378	192 159
		1.	Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	60 701	61 921
			Alaptevékenység bevételei	1 400	1 400	3.	Dologi kiadások	53 105	53 481
			Egyéb különféle bevételek	3 802	3 802	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása	3 400	3 400
	2.		Támogatások			5.	Speciális célú támogatások		
		1.	Fenntartói támogatás	286 459	290 102	6.	Felújítási kiadások	3 000	3 000
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások	10 250	45 030
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		834
		1.	Működési célú pénzeszköz átvétel						
		2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel	10 000	10 000				
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése						
	6.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
	7.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
		1.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele	17 173	54 521				
		2.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	318 834	359 825		Kiadások összesen:	318 834	359 825
16.	Baranya Megyei Önkormányzat Nagy László Gimnáziuma, Szakközépiskolája, Szakiskolája és Kollégiuma Komló								
	1.		Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	400 309	407 763
		1.	Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	130 811	133 057
			Alaptevékenység bevételei	12 294	11 294	3.	Dologi kiadások	100 942	108 349
			Egyéb különféle bevételek	16 781	17 945	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása	9 539	10 715
	2.		Támogatások			5.	Speciális célú támogatások		
		1.	Fenntartói támogatás	616 026	619 817	6.	Felújítási kiadások	1 000	1 290
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások	9 500	18 786
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		3 065
		1.	Működési célú pénzeszköz átvétel		432				
		2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel	7 000	7 000				
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése						
	6.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
	7.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
		1.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele		26 537				
		2.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	652 101	683 025		Kiadások összesen:	652 101	683 025

Cím száma	Előirányzat csoport száma	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
17.	Baranyai Pedagógiai Szakszolgálatok és Szakmai Szolgáltatások Központja Pécs								
	1.		Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	208 074	214 119
		1.	Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	55 204	58 578
			Alaptevékenység bevételei			3.	Dologi kiadások	33 632	48 840
			Egyéb különféle bevételek	60 499	60 499	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása		
	2.		Támogatások			5.	Speciális célú támogatások		
		1.	Fenntartói támogatás	237 549	238 403	6.	Felújítási kiadások		
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások	1 138	3 840
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		6 490
		1.	Működési célú pénzeszköz átvétel		300				
		2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel						
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése						
	6.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
	7.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
		1.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele		32 665				
		2.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	298 048	331 867		Kiadások összesen:	298 048	331 867
18.	Baranya Megyei Gyermekvédelmi Központ Pécs								
	1.		Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	719 694	723 622
		1.	Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	145 891	146 716
			Alaptevékenység bevételei	3 450	4 450	3.	Dologi kiadások	121 851	128 653
			Egyéb különféle bevételek	1 600	1 600	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása	65 109	64 972
	2.		Támogatások			5.	Speciális célú támogatások	10 000	12 152
		1.	Fenntartói támogatás	1 056 295	1 061 541	6.	Felújítási kiadások	1 100	1 100
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások	4 300	5 860
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		67
		1.	Működési célú pénzeszköz átvétel	6 600	6 600				
		2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel						
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése						
	6.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
	7.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
		1.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele		8 951				
		2.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	1 067 945	1 083 142		Kiadások összesen:	1 067 945	1 083 142

Cím száma	Előirányzat csoport száma	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
19.	Csorba Győző Megyei Könyvtár Pécs								
	1.		Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	88 050	91 222
		1.	Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	29 991	31 099
			Alaptevékenység bevételei	190	190	3.	Dologi kiadások	25 638	34 366
			Egyéb különféle bevételek	14 142	14 646	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása		
	2.		Támogatások			5.	Speciális célú támogatások		
		1.	Fenntartói támogatás	140 904	141 724	6.	Felújítási kiadások	1 070	1 070
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások	10 487	11 038
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		603
		1.	Működési célú pénzeszköz átvétel		4 990				
		2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel		551				
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése						
	6.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
	7.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
		1.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele		7 297				
		2.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	155 236	169 398		Kiadások összesen:	155 236	169 398
20.	Baranya Megyei Levéltár Pécs								
	1.		Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	70 763	73 414
		1.	Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	23 228	23 821
			Alaptevékenység bevételei			3.	Dologi kiadások	19 714	24 275
			Egyéb különféle bevételek	10 706	10 706	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása		
	2.		Támogatások			5.	Speciális célú támogatások		
		1.	Fenntartói támogatás	108 291	108 925	6.	Felújítási kiadások	2 459	2 459
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások	2 833	3 061
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		
		1.	Működési célú pénzeszköz átvétel		1 805				
		2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel						
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése						
	6.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
	7.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
		1.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele		5 594				
		2.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	118 997	127 030		Kiadások összesen:	118 997	127 030

Cím száma	Előirányzat csoport száma	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
21. Baranya Megyei Múzeumok Igazgatósága Pécs									
	1.		Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	162 543	172 707
		1.	Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	54 706	57 947
			Alaptevékenység bevételei	116	116	3.	Dologi kiadások	49 428	78 637
			Egyéb különféle bevételek	67 390	67 390	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása		
	2.		Támogatások			5.	Speciális célú támogatások		
		1.	Fenntartói támogatás	217 230	215 215	6.	Felújítási kiadások	12 544	29 419
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások	16 875	9 177
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		
		1.	Működési célú pénzeszköz átvétel	4 860	43 502				
		2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel	4 000	13 177				
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése						
	6.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
	7.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
		1.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele	2 500	8 487				
		2.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	296 096	347 887		Kiadások összesen:	296 096	347 887
22. Baranya Megyei Kulturális és Idegenforgalmi Központ Pécs									
	1.		Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	38 894	39 661
		1.	Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	12 876	13 098
			Alaptevékenység bevételei			3.	Dologi kiadások	28 876	34 415
			Egyéb különféle bevételek	30 300	30 300	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása		
	2.		Támogatások			5.	Speciális célú támogatások		
		1.	Fenntartói támogatás	51 023	52 754	6.	Felújítási kiadások		
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások	1 075	1 686
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		
		1.	Működési célú pénzeszköz átvétel						
		2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel	398	398				
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése						
	6.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
	7.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
		1.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele		5 408				
		2.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	81 721	88 860		Kiadások összesen:	81 721	88 860

* ebből Baranya Házban működő szervezetek üzemeltetési és fenntartási költségtérítése 21.500 ezer forint

Cím száma	Előirányzat csoport száma	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
23. Művészetek Háza Pécs									
	1.		Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	19 119	20 300
	1.	1.	Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	6 283	6 511
			Alaptevékenység bevételei			3.	Dologi kiadások	11 833	16 299
			Egyéb különféle bevételek	9 494	9 494	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása		
	2.		Támogatások			5.	Speciális célú támogatások		
	1.	1.	Fenntartói támogatás	26 691	30 554	6.	Felújítási kiadások	450	450
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások		1 850
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		
	1.	1.	Működési célú pénzeszköz átvétel	1 500	2 933				
	2.	2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel		250				
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése						
	6.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
	7.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
	1.	1.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele		2 179				
	2.	2.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
	Bevételek összesen:			37 685	45 410	Kiadások összesen:		37 685	45 410
24. Baranya Megyei Önkormányzat Gazdasági Ellátó Szervezete Pécs									
	1.		Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	50 008	50 697
	1.	1.	Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	15 760	15 981
			Alaptevékenység bevételei			3.	Dologi kiadások	229 952	236 989
			Egyéb különféle bevételek	50 955	50 955	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása		
	2.		Támogatások			5.	Speciális célú támogatások		
	1.	1.	Fenntartói támogatás	284 713	284 920	6.	Felújítási kiadások	2 000	2 153
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások	37 948	37 948
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		
	1.	1.	Működési célú pénzeszköz átvétel						
	2.	2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel						
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése						
	6.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
	7.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
	1.	1.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele		7 893				
	2.	2.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
	Bevételek összesen:			335 668	343 768	Kiadások összesen:		335 668	343 768

Cím száma	Előirányzat csoport száma	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
25. Baranya Megyei Önkormányzati Társulás Pécs									
	1.		Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	18 149	19 562
	1.	1.	Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	5 427	5 782
			Alaptevékenység bevételei			3.	Dologi kiadások	15 487	7 466
			Egyéb különféle bevételek	11 604	5 195	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása		
	2.		Támogatások			5.	Speciális célú támogatások		
	1.	1.	Fenntartói támogatás	17 701	17 701	6.	Felújítási kiadások		
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások		
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		3 114
	1.	1.	Működési célú pénzeszköz átvétel	9 758	9 758				
	2.	2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel						
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése						
	6.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
	7.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
	1.	1.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele		3 270				
	2.	2.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	39 063	35 924		Kiadások összesen:	39 063	35 924
Intézmények összesen									
	1.		Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	6 103 652	6 201 662
	1.	1.	Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	1 925 154	1 955 924
			Alaptevékenység bevételei	618 799	618 799	3.	Dologi kiadások	3 007 676	3 216 211
			Egyéb különféle bevételek	463 860	459 119	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása	91 317	92 356
	2.		Támogatások			5.	Speciális célú támogatások	174 160	206 312
	1.	1.	Fenntartói támogatás	5 506 783	5 616 910	6.	Felújítási kiadások	88 473	118 479
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások	299 684	360 362
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		33 668
	1.	1.	Működési célú pénzeszköz átvétel	4 961 425	5 010 011				
			Ebből: OEP-től átvett pénzeszköz	4 938 707	4 938 707				
	2.	2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel	84 576	94 554				
			Ebből: OEP-től átvett pénzeszköz						
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése						
	6.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
	7.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
	1.	1.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele	54 673	385 581				
	2.	2.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	11 690 116	12 184 974		Kiadások összesen:	11 690 116	12 184 974

Cím száma	Előirányzat csoport száma	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
26. Baranya Megyei Önkormányzat Hivatala									
	1.		Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	848 729	856 202
		1.	Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	233 680	235 676
		2.	Önkormányzatok sajátos működési bevételei			3.	Dologi kiadások	400 617	422 228
			Önkormányzatok sajátos bevételei				Ellátottak pénzbeli juttatása		
			Illetékek	1 991 614	1 991 614	4.	Speciális célú támogatások	392 664	424 884
			Átengedett központi adók	2 315 304	2 315 473	5.	Felújítási kiadások	42 165	42 315
			Egyéb sajátos bevételek	50 290	52 371	6.	Beruházások	1 019 553	1 024 792
	2.		Támogatások			7.			
		1.	Fenntartói támogatások			8.	Egyéb kiadások		
		2.	Normatív támogatások	2 077 672	2 078 706		- céltartalék	649 658	519 536
		3.	Normatív kötött felhasználású támogatások	176 044	176 046		- általános tartalék	47 011	35 943
		4.	Fejlesztési célú támogatás				- hitel visszafizetés	190 918	190 918
			Címzett támogatás	493 677	493 677				
			Címzett támogatás előző évi maradványa	317 228	317 228				
			Területi kiegyenlítés szolgáló fejlesztési célú támogatás	3 000	3 000				
			Céljellelű decentralizált támogatás	3 000	3 000				
			Központosított támogatás	39 793	39 793				
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek	209 800	218 123				
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök						
		1.	Működési célú pénzeszköz átvétel	231 311	240 521				
		2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel	52 710	46 535				
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése	7 720	7 720				
	6.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
		1.	Működési célú hitel	802 524	802 524				
		2.	Fejlesztési célú hitel	472 918	472 918				
	7.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
		1.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele	87 173	110 155				
		2.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
	8.		Kamat						
			Bevételek összesen:	9 331 778	9 369 404		Kiadások összesen:	3 824 995	3 752 494

Cím száma	Előirányzat csoport száma	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Mindösszesen									
1.			Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	6 952 381	7 057 864
	1.		Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	2 158 834	2 191 600
			Alaptevékenység bevételei	618 799	618 799	3.	Dologi kiadások	3 408 293	3 638 439
			Egyéb különféle bevételek	463 860	459 119	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása	91 317	92 356
	2.		Önkormányzatok sajátos működési bevételei			5.	Speciális célú támogatások	566 824	631 196
			Önkormányzatok sajátos bevételei			6.	Felújítási kiadások	130 638	160 794
			Illetékek	1 991 614	1 991 614	7.	Beruházások	1 319 237	1 385 154
			Átengedett központi adók	2 315 304	2 315 473	8.	Egyéb kiadások		
			Egyéb sajátos bevételek	50 290	52 371	- céltartalék		649 658	519 536
	2.		Támogatások			- általános tartalék		47 011	35 943
	1.		Fenntartói támogatás	5 506 783	5 616 910	- hitel visszafizetés		190 918	190 918
	2.		Normatív támogatások	2 077 672	2 078 706	- intézményi egyéb kiadások			33 668
	3.		Normatív kötött felhasználású támogatások	176 044	176 046				
	4.		Fejlesztési célú támogatás						
			Címzett támogatás	493 677	493 677				
			Címzett támogatás előző évi maradványa	317 228	317 228				
			Területi kiegyenlítés szolgáló fejlesztési célú támogatás	3 000	3 000				
			Céljelleget decentralizált támogatás	3 000	3 000				
			Központosított támogatás	39 793	39 793				
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek	209 800	218 123				
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök						
	1.		Működési célú pénzeszköz átvétel	5 192 736	5 250 532				
			Ebből: OEP-től átvett pénzeszköz	4 938 707	4 938 707				
	2.		Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel	137 286	141 089				
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése	7 720	7 720				
	6.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
	1.		Működési célú hitel	802 524	802 524				
	2.		Fejlesztési célú hitel	472 918	472 918				
	7.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
	1.		Előző évi pénzmaradvány igénybevétele	141 846	495 736				
	2.		Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
	8.		Kamat						
Bevételek összesen:				21 021 894	21 554 378	Kiadások összesen:			
						15 515 111			
						15 937 468			

Megjegyzés: az összes bevétel a fenntartói támogatás miatt
halmozódást tartalmaz. Ennek kiküszöbölésével az adatok
megegyeznek a 1. számú melléklet (pénzügyi mérleg) adataival

21 021 894 21 554 378
5 506 783 5 616 910
15 515 111 15 937 468

Baranya Megyei Önkormányzat Hivatala költségvetésének 2005. évi kiadási előirányzatai

		ezer forint
1. Baranya Megyei Önkormányzat Hivatala		933 069
személyi jellegű kifizetések	692 063	
- nyugállományú köztisztviselők szociális kerete	2 430	
- foglalkoztatottak szociális, jóléti, kulturális kerete	2 405	
munkaadókat terhelő járulékok	203 899	
dologi kiadások	37 107	
2. Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése		188 739
személyi jellegű kifizetések	149 486	
munkaadókat terhelő járulékok	28 228	
dologi kiadások	11 025	
3. Az önkormányzat működésével kapcsolatos egyéb kiadások		817 182
<i>3/1 Speciális célú támogatások</i> (6/a. számú melléklet részletezése szerint)	323 277	
<i>3/2 Nemzetközi kapcsolatok</i>	62 131	
személyi jellegű kifizetések	7 985	
munkáltatókat terhelő járulékok	1 777	
dologi kiadások	52 369	
<i>3/3 Pénzügyi műveletek, programok, egyéb működési kiadások</i>	431 774	
személyi jellegű kifizetések	6668	
munkaadókat terhelő járulékok	1772	
dologi kiadások	321 727	
pénzügyi elszámolások, átadott pénzeszközök	101 607	
4. Felújítási kiadások		42 315
5. Beruházási kiadások		1 024 792
6. Céltartalék		519 536
7. Általános tartalék		35 943
8. Hitel törlesztés		190 918
Kiadások mindösszesen		3 752 494

**Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi költségvetésében tervezett
speciális célú támogatások részletezése**

ezer forint

Sor- szám	Megnevezése	Összeg
1.	Turizmusfejlesztési Alap	5 130
	Ebből: előző évi áthúzódó fizetési kötelezettség*	130
2.	Élősport támogatása	11 200
3.	Bursa-Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjra	5 500
4.	Települések település rendezésének tervei támogatására	4 000
5.	Kisebbségi szervezetek, programok támogatása	4 000
6.	Szépkorúak gyerekszemmel című rajzpályázat költségének fedezetére	800
7.	Területfejlesztési Alap*	10 637
8.	Elnöki, bizottsági keretek	18 189
	Ebből: előző évi áthúzódó fizetési kötelezettség*	2 917
9.	Orfű Pécsi-tó Regionális Fejlesztő és Üzemeltető Kht. - működési támogatás	6 000
10.	Orfű Pécsi-tó Regionális Fejlesztő és Üzemeltető Kht. - fejlesztési támogatás	1 500
11.	Pécs-Pogány Repülőteret Működtető Kft. részére - működési támogatás	12 000
12.	"Tiszta, virágos Baranyaért" környezetszépítő verseny költségének fedezetére	6 970
	Ebből: előző évi áthúzódó fizetési kötelezettség*	2 970
13.	Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség pályázati támogatására*	1 956
14.	Településfejlesztés minőség jegyeit erősítő négy pályázat költségének fedezetére	3 000
15.	Baranya Megyei Területfejlesztési Tanács működéséhez hozzájárulás	7 000
16.	PBKIK részére - Baranya Megyei Békéltető Testület működési támogatására	250
17.	Ezerszínű Baranya Kht. működési támogatására	12 000
18.	Ezerszínű Baranya Kht. fejlesztési támogatására	2 000
19.	Pécs/Sopianae Örökség Kht. működési támogatására	3 500
20.	PTE részére - a megyei intézményeket érintő szakképzésfejlesztési program kidolgozására	1 000
21.	PTE - Dél-Dunántúli Regionális Kulturális Tanács működési támogatására	300
22.	INDIT Közalapítvány - Deviancia Prevenációs Központ létrehozásához támogatás	5 000
23.	MÁV részére InterCity járat visszaállításának támogatására	10 000
24.	FVM Szőlészeti és Borászati Kutatóintézet részére regionális borlabor beruházás megvalósítására*	2 500
25.	Cigány Kulturális és Közművelődési Egyesület - az Országos Bűnmegelőzési Bizottság Titkárságához "Rács helyett háló" címmel benyújtott pályázat részbeni önrésze*	1 000
26.	Khetanipe a Romák Összefogásáért Egyesület - "Lépésről lépésre" program működési támogatására*	1 000
27.	Kisebbségkutató Közalapítvány - átfogó elemzés készítésére, kiadvány a megyében élő nemzeti és etnikai kisebbségekről	2 000
28.	Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata részére Fogyatékosok Átmeneti Otthona - ellátási szerződés	1 923
29.	Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Pécsi Területi Szervezete által működtetett lakóotthon	4 791
30.	Bezerédj-Kastélyterápia Alapítvány részére 6 férőhely igénybevételére	7 875
31.	Nemzetközi, regionális, megyei ünnepek, nagyrendezvények, versenyek kiadásaira	9 650
32.	Baranya Megyei Sportszövetségek Szövetsége működési támogatására	7 275
33.	Baranya Megyei Sportszövetségek Szövetsége részére Baranya Megyei Sportévkönyv kiadásának támogatására	1 000
34.	Baranya Megyei Diáksport Tanács működési támogatására	5 425
35.	Baranya Megyei Közoktatásának Fejlesztéséért Közalapítvány kp-i támogatása	82 117
36.	Baranya Ifjúságáért Kht. támogatására együttműködési megállapodás alapján	5 832
37.	Baranya Ifjúságáért Kht. részére "A helyi önkormányzatok gyermek és ifjúsági feladatai ellátásának kiegészítő támogatására" c. pályázaton elnyert támogatás átadása	110
38.	Baranya Ifjúságáért Kht. részére megyei ifjúsági koncepció és az azt megalapozó tanulmány elkészítésére	4 000
39.	Baranya Ifjúságáért Kht. részére megyei ifjúsági koncepció és az azt megalapozó tanulmány elkészítésével kapcsolatos pályázat önrésze	200
40.	Jelenkor Alapítvány működési támogatására	2 000
41.	Pécs-Baranyai Múzeumi Közalapítvány működési támogatása	121
42.	Pannon Magyar Ház programjainak támogatására	2 500
43.	Baranyai Alkotótelepek Kht. működési támogatására	2 000
44.	Baranya Megyei Gyermek és Ifjúsági Közalapítvány részére gyermek- és ifjúsági üdületés	5 000
45.	Baranya Megyei Gyermek és Ifjúsági Közalapítvány részére táborok, üdülők fejlesztésére	4 000

Sor-szám	Megnevezése	Összeg
46.	Baranya Megyei Gyermekek és Ifjúsági Közalapítvány részére Sikondai Gyermektábor felújításának pályázati önrésze	6 000
47.	Pro Pannónia Kiadói Alapítvány működési támogatására	2 000
48.	A Magyar Országgyűlés épületében elhelyezésre kerülő Zsolnay emlék elkészítéséhez támogatás	1 000
49.	Carbocomp Kft - Baranyanet Online magazin megjelenésének támogatására	1 200
50.	Baranya Honismereti Egyesület működési kiadásaira	300
51.	POSZT Kht. részére a Pécsi Országos Színházi Találkozó megrendezéséhez	1 500
52.	Európai Információs Pont feladatainak ellátására (Regionális Európai Információs és Oktatási	3 000
53.	Európa Ház MOBILITAS elhelyezési költségeire (Regionális Európai Információs és Oktatási	1 500
54.	Európai Fejlesztési Iroda működési költségeinek részben megtérítésére (Regionális Európai	880
55.	Radnóti Iлона muzeológus - "Roma holocaust Baranya megyében" tanulmány költségeinek a fedezetére	150
56.	Baranya Megyei Polgárőr Egyesületek Szövetsége részére működési támogatás	200
57.	Baranya Megyei Rendőr-főkapitányság fejlesztési támogatására	1 000
58.	Magyar Vöröskereszt Baranya Megyei Szervezete működési támogatására	500
59.	Pécsi SOS Élet Telefonszolgálat működési támogatására	200
60.	AGORA Kft. részére automata gépsor vásárlásához hozzájárulás	1 000
61.	Mecseki Szénbányák Nyugdíjas Szakszervezete működési támogatására	1 000
62.	Dunaszekcső Község Önkormányzata részére Lugio Napok nemzetközi rendezvénysorozat támogatására	400
63.	Megyei önkormányzati feladatokat megállapodás alapján ellátó civil szervezetek pályázati támogatására*	5 646
64.	Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére rendezvény támogatására	200
65.	Kémes Község Önkormányzata részére az Ormánsági Kistérségi Ifjúságsegítő Szolgálat működési támogatására	200
66.	Kémes Község Önkormányzata részére az Ormánsági Kistérségi Ifjúságsegítő Szolgálat "Kistérségi ifjúsági szolgálatok" c. pályázat önrészeinek támogatására	200
67.	"Új Esély" Közhasznú Egyesület részére "Alternatív foglalkoztatási szolgáltatások a hátrányos helyzetű emberek, köztük romák foglalkoztatása" című pályázati önrészeinek támogatására	2 000
68.	Pécsi Speciális Mentőcsoport működési támogatására	500
69.	Pécsi Bányásztörténeti Alapítvány részére pécsi központi bányászati emlékmű létrehozására	1 300
70.	Bicsérd Község Önkormányzata részére Baranya megyei vadásznapi rendezvényre	300
71.	"Szemem Fénye" - A Beteg Gyermekéért Alapítvány részére a daganatos gyermekek szállításának támogatása	250
72.	Mindszentgodisai Táncsoport támogatására	600
73.	Dél-Dunántúli Önkormányzati Regionális Társulás működési támogatására	5 000
74.	Regionális Európai Információs és Oktatási Központ Kht. részére Stájer hét program koordinálására	1 000
Speciális célú támogatások összesen		323 277

* 2004. évi speciális célú támogatások elkötelezettséggel terhelt maradványa

Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi felújítási kiadásai célonként

ezer forint

Megnevezés	Összeg	Ebből Fenntartói tám.-al fedezett	Fejlesztési célú hitellel fedezett
1	2	3	4
Intézményi költségvetésekben:			
Baranya Megyei Kórház Pécs	20 924	20 924	20 325
- "A" épület meglévő felvonó felújítása	3 250	3 250	3 250
- egészségügyi gép-műszer felújítások			
- altatógépek felújítása	2 500	2 500	2 500
- lélegeztetőgépek felújítása	3 000	3 000	3 000
- HOLTER rendszer felújítása	1 000	1 000	1 000
- vérgázanalizátor felújítása	1 250	1 250	1 250
- műtőasztal távvezérlő felújítás 1 db	625	625	625
- műszervizsgálatok	2 000	2 000	2 000
- 2 db UH felújítás	2 697	2 697	2 697
- 2 db laparoszkóp felújítás	600	600	600
- sebészeti kéziműszer felújítás	1 078	1 078	1 078
- konyha korrodált gépészeti vezeték cseréje	1 200	1 200	1 200
- konyha gázvezeték cseréje	625	625	625
- ételmaradék tároló felújítása	500	500	500
- orvosi gép-műszer felújítás	599	599	
Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház Harkány	27 910	22 750	22 750
- kiegészítő tervezés pótköltsége (HEFOP pályázat)	1 620	1 620	1 620
- medence-tér járófelület kialakítása (balneo)	2 240	2 240	2 240
- medence-tér ablakainak és zsindeborításának felújítása (balneo)	4 350	4 350	4 350
- nyeregteretők palaborításának felújítása (balneo)	3 450	3 450	3 450
- lift felújítás	7 000	7 000	7 000
- terasz szigetelésének felújítása	300	300	300
- villamos hálózat felújítása	1 280	1 280	1 280
- nővérszálló vízvezeték felújítása	750	750	750
- nyílászárók felújítása "C" épületben	480	480	480
- fűtési rendszer és szerelvények felújítása	1 280	1 280	1 280
- mosdó, fürdő kialakítása	5 160		
BMÖ Fogyatékos Személyek Otthona Bóly	16 263	16 263	16 263
- belső utak javítása	1 500	1 500	1 500
- lapostetők szigetelése	7 000	7 000	7 000
- kapu porta felújítás	3 000	3 000	3 000
- fűtésrendszer felújítása	4 763	4 763	4 763
BMÖ "Kastélypark" Módszertani Otthona Görcsöny	6 012	6 012	6 012
- főépület vízvezeték csere	4 500	4 500	4 500
- keresztespusztai telephely melléképület tető felújítása	1 512	1 512	1 512
BMÖ Boróka Otthona Helesfa	141	0	0
- II. számú épület rendelő felújítás	141		
BMÖ Óvodája, Általános Iskolája, Szakiskolája, Nevelési Tanácsadója, Kollégiuma és Gyermekotthona Mohács	4 338	0	0
- vizesblokk szerelvényezés	1 850		
- párkány kialakítás	1 595		
- ablakok külső takarólécezése	257		
- két tanterem melegburkolása	506		
- munkavédelmi korlátok	130		
BMÖ Óvodája, Általános Iskolája, Nevelési Tanácsadója, Kollégiuma és Gyermekotthona Komló	1 950	1 950	0
- ÁNTSZ előírások szerint mosdók felújítása	1 950	1 950	

Megnevezés	Összeg	Ebből Fenntartói tám.-al fedezett	Fejlesztési célú hitellel fedezett
1	2	3	4
BMŐ Radnóti Miklós Szakközépiskolája és Szakiskolája Mohács	3 000	3 000	3 000
- "B" épület tetőhéjazat csere	3 000	3 000	3 000
BMŐ Nagy László Gimnáziuma, Szakközépiskolája, Szakiskolája és Kollégiuma Komló	1 290	1 000	1 000
- szakközépiskolai tornaterem, ablak, padlózat felújítás	1 000	1 000	1 000
- mikrobusz fűtésrendszerének felújítása	290		
Baranya Megyei Gyermekvédelmi Központ Pécs	1 100	1 100	0
- Bogád, Rákóczi út 25. sz. alatti ingatlan udvari támfal javítása	250	250	
- Szentlőrinc, József A. u. 11. sz. alatti ingatlan tetőhéjazat felújítás	600	600	
- Komló, Majális tér 3. sz. alatti ingatlan terasz balesetmentesítése	250	250	
Csorba Győző Megyei Könyvtár Pécs	1 070	1 070	1 070
- mellékhelyiségek felújítása	1 070	1 070	1 070
Baranya Megyei Levéltár Pécs	2 459	2 459	1 483
- Pécs, Rét utcai restauráló műhely részleges tetőfelújítása	376	376	
- Pécs, Rét utcai téglakerítés javítása	300	300	
- Pécs, Rét utcai szolgálati lakás tetőfelújítása	1 483	1 483	1 483
- Pécs, Nyírfa utcai raktár horganyzott lemezborítása	300	300	
Baranya Megyei Múzeumok Igazgatósága Pécs	29 419	22 544	22 000
- 10 ingatlan villamos hálózat felújítása*	544	544	
- Régészeti Múzeum villamossági felújítása*	12 000	12 000	12 000
- Pécs, Papnövelde u. 5. restaurátor műhely kialakítása	10 000	10 000	10 000
- Vasarely Múzeum vizesblokk kialakítása	6 875		
Művészetek Háza Pécs	450	450	450
- vizesblokkok felújítása	450	450	450
BMŐ Gazdasági Ellátó Szervezete Pécs	2 153	2 000	2 000
- Pécs, Papnövelde u. 5. sz. alatti épület homlokzat felújítása	2 000	2 000	2 000
- Baranya Megyei Sportszövetségek Szövetsége részére egy iroda kialakítás és információs hálózat kiépítése	153		
Intézményi költségvetésekben összesen:	118 479	101 522	96 353
Baranya Megyei Önkormányzat Hivatala költségvetésében:			
- Pécs, Széchenyi tér 9. sz. alatti ingatlan III. emeleti vizesblokk felújítása	3 650		3 650
- Pécs, Apáca u. 8. sz. alatti épület homlokzat felújítás	15 000		15 000
- Pécs, József A. u. 11. sz. alatti épület homlokzat felújítás	19 965		19 965
- BMŐ Óvodája, Általános Iskolája, Szakiskolája, Kollégiuma és Gyermekotthona Komló kollégiumi épület lapostető felújítása	3 700		3 700
Baranya Megyei Önkormányzat Hivatala költségvetésében összesen:	42 315	0	42 315
Felújítási kiadások mindösszesen:	160 794	101 522	138 668

* 2004. évről áthúzódó feladat

Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi beruházási kiadásai feladatonként

ezer forint

Megnevezés	Összeg	Ebből Fenntartói tám.-al fedezett	Fejlesztési célú hitellel fedezett
1	2	3	4
Intézményi költségvetésekben:			
Baranya Megyei Kórház Pécs	45 243	45 243	45 243
- integrációhoz kapcsolódó informatikai fejlesztés	2 500	2 500	2 500
- 1 db légkeveréses pároló sütő	1 500	1 500	1 500
- 1 db nagyüzemi cutter	350	350	350
- 2 db nagyüzemi turmixgép	140	140	140
- 2 db 15 literes duplafalú ételszállító	60	60	60
- 1 db főlázógép	450	450	450
- 1 db újszülött lélegeztető beszerzése	2 500	2 500	2 500
- 1 db inkubátor beszerzése	3 125	3 125	3 125
- alváslabor kialakítása	10 000	10 000	10 000
- "A" épület új személyfelvonó létesítése	7 063	7 063	7 063
- "A" és "T" épületek fűtési rendszer új hőtágulási rendszerének kiépítése	3 500	3 500	3 500
- HOSPICE részleg kialakítása*	14 055	14 055	14 055
Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház Harkány	66 970	45 819	42 470
- szoftver vásárlása	300	300	300
- rehabilitációs központ kialakítása	24 500	3 349	
- "C" épület nővérhívó rendszer kialakítás	3 680	3 680	3 680
- bejáratú ajtók átalakítása	1 780	1 780	1 780
- térvilágítás	500	500	500
- fényterápia áttelepítés	500	500	500
- HEFOP pályázathoz kapcsolódó beruházások			
- jármű beléptető rendszer	750	750	750
- előcsarnok átalakítás	3 500	3 500	3 500
- "C" épület V. emelet, irodák kialakítása	1 800	1 800	1 800
- labor áttelepítés	4 100	4 100	4 100
- járóbeteg rendelők kialakítása	2 900	2 900	2 900
- iszap és elektroterápia átköltöztetése	3 660	3 660	3 660
- WC blokk kialakítása	14 000	14 000	14 000
- ideiglenes védelmi létesítmények	5 000	5 000	5 000
BMÖ Időskorúak Otthona Mecsekjánosi-pusztá	450	450	450
- 15 db heverő beszerzése	450	450	450
BMÖ "Kastélypark" Módszertani Otthona Görcsöny	3 238	2 600	2 600
- alapfeladat ellátásának javításához bútor beszerzések	2 000	2 000	2 000
- keresztespusztai demens részleg udvarának kialakítása	600	600	600
- program beszerzés	190		
- módszertani épület beruházás jóteljesítési garancia	448		
BMÖ Időskorúak Otthona Szederkény	1 200	1 200	1 200
- "C" részleg tartalék kazán beépítése, kazánház átalakítása	1 200	1 200	1 200
BMÖ Boróka Otthona Helesfa	4 817	2 500	2 500
- alapfeladat ellátásának javításához bútor beszerzések	500	500	500
- melegvíz előállításához 1000 literes bojler beszerzése	1 000	1 000	1 000
- mindkét telephelyen belső utak akadálymentesítése	1 000	1 000	1 000
- szemetekonténer vásárlás	239		
- 1 db fénymásoló	100		
- II. számú épület vizesblokk kialakítás	1 938		
- II. számú épület beruházás műszaki ellenőri díj	40		
BMÖ Fogyatékos Személyek Otthona Mozsgó	2 499	2 000	2 000
- 1 db fénymásoló	500	500	500
- főbejáratú lift építése, külső lakóegységek akadálymentesítése	1 500	1 500	1 500
- fűtés rekonstrukció II. ütem jóteljesítési garancia	199		
- 1 db 700 literes mélyhűtő szekrény	300		

Megnevezés	Összeg	Ebből Fenntartói tám.-al fedezett	Fejlesztési célú hitellel fedezett
1	2	3	4
BMÖ Horizont Otthona Szigetvár-Turbékpusztá	18 100	18 100	18 100
- 1 db mikrobusz csere	7 200	7 200	7 200
- 1 db személygépkocsi csere	4 000	4 000	4 000
- régi épület gáz központi fűtése	1 400	1 400	1 400
- szennyvízcsatorna hálózat közműfejlesztési hozzájárulása	3 000	3 000	3 000
- rákötés a szennyvízcsatorna rendszerre	2 500	2 500	2 500
BMÖ Általános Iskolája, Szakiskolája, Kollégiuma és Gyermekotthona Mohács	5 788	2 500	2 500
- kollégiumi bútorok beszerzése	2 500	2 500	2 500
- számítógép beszerzés	308		
- iskolai bútorok beszerzése	2 980		
BMÖ Általános Iskolája, Szakiskolája, Kollégiuma és Gyermekotthona Old	8 199	5 311	2 423
- féltetős garázs kialakítása	1 200	1 200	1 200
- gázfűtéses melegvízes bojler	1 223	1 223	1 223
- mikrobusz beszerzés	5 776	2 888	
BMÖ Óvodája, Általános Iskolája, Szakiskolája, Kollégiuma és Gyermekotthona Komló	2 844	2 844	2 844
- 40 db heverő cseréje	700	700	700
- kollégiumi bútorok beszerzése	644	644	644
- intézményi épület bejáratának akadálymentesítése	1 500	1 500	1 500
BMÖ II. Béla Középiskolája, Élelmiszeripari Szakiskolája és Kollégiuma Pécsvarad	62 738	5 060	5 060
- kollégiumi bútorok beszerzése	1 560	1 560	1 560
- tanterem bővítés	39 100	3 500	3 500
- informatikai eszköz beszerzés	10 078		
- élelmiszeripari gép beszerzés	5 000		
- laboratóriumi eszközök beszerzése	4 500		
- szaktantermi berendezés	2 500		
BMÖ Radnóti Miklós Szakközépiskolája és Szakiskolája Mohács	45 030	250	250
- alapfeladat ellátásának javításához bútor beszerzések	250	250	250
- tornaterem és építőipari tanműhely	10 000		
- "A" épület tetőhéjazat csere	5 000		
- "B" épület tetőhéjazat csere	2 000		
- mikrobusz vásárlás	6 400		
- építőipari tanműhely önrész és berendezések	12 000		
- informatikai eszköz beszerzés	5 000		
- fémipari tanműhely gépek, szerszámok beszerzése	3 000		
- faipari tanműhely gépek, szerszámok beszerzése	1 380		
BMÖ Nagy László Gimnáziuma, Szakközépiskolája, Szakiskolája és Kollégiuma Komló	18 786	2 500	2 500
- kollégiumi bútorok beszerzése	2 500	2 500	2 500
- számítástechnikai berendezések beszerzése	7 697		
- szakmai gép vásárlása	7 997		
- projektor	292		
- zsírfogó akna építés	300		
Baranyai Pedagógiai Szakszolgálatok és Szakmai Szolgáltatások Központja Pécs	3 840	1 138	1 138
- alapfeladat ellátásának javításához bútor beszerzések	500	500	500
- szünetmentes áramforrás által okozott zaj megszüntetése	313	313	313
- GSM adapter felszerelése telefonközpontra	325	325	325
- projektor	338		
- lapolvasó	50		
- szoftverek	300		
- számítástechnikai berendezések beszerzése	1 354		
- szünetmentes áramforrásban akku csere	660		
Baranya Megyei Gyermekvédelmi Központ Pécs	5 860	4 860	1 000
- alapfeladat ellátásának javításához bútor beszerzések	1 000	1 000	1 000
- komlói irodahelyiség elváltatása	500	500	

Megnevezés	Összeg	Ebből Fenntartói tám.-al fedezett	Fejlesztési célú hitellel fedezett
1	2	3	4
- Bogád, Rákóczi út 25. szennyvíz rákötés	200	200	
- Sellye, Korongi tér 11. gázbevezetés	900	900	
- Szentlőrinc, Munkácsy u. 48. szennyvíz rákötés	400	400	
- Pécs, Szikla u. 5. fűtőkorszerűsítés	400	400	
- Komló, Majális tér 3. gázbevezetés	900	900	
- számítástechnikai eszközök beszerzése	1 000		
- számítógép beszerzés	560	560	
Csorba Győző Megyei Könyvtár Pécs	11 038	10 487	10 487
- alapfeladat ellátásának javításához bútor beszerzések	500	500	500
- villamoshálózat korszerűsítés	2 388	2 388	2 388
- mikrobusz beszerzés	7 599	7 599	7 599
- esélyegyenlőségi szoftver és scanner beszerzés	551		
Baranya Megyei Levéltár Pécs	3 061	2 833	1 100
- 2 db számítógép konfiguráció	605	605	300
- internetes kapcsolat kiépítése	300	300	300
- alapfeladat ellátásának javításához bútor beszerzések	500	500	500
- Pécs, Rét utcai raktárak fűtése, kutatóhelyiség kialakítása	300	300	
- Pécs, Király utcai fotóműhely lélegzővakolat készítés	170	170	
- Pécs, Rét utcai nagyraktár elektromos korszerűsítése	498	498	
- 1 db fax	60	60	
- 1 db fénymásoló	400	400	
- nyomtató, scanner	228		
Baranya Megyei Múzeumok Igazgatósága Pécs	9 177	0	0
- Geodézia, oracle lisenc - szellemi termék	1 098		
- 1 db notebook	505		
- 6 db canon fényképezőgép	1 905		
- GPS navigációs műszer	388		
- 2 db számítógép	1 950		
- fiókos konténer	1 576		
- 2 db fénymásoló	1 493		
- ásatási mérőműszer	262		
Baranya Megyei Kulturális és Idegenforgalmi Központ Pécs	1 686	1 075	1 075
- 1 db számítógép konfiguráció	220	220	220
- 1 db nyomtató	180	180	180
- elektromos hálózatfejlesztési hozzájárulás	675	675	675
- világítástechnika korszerűsítése	611		
Művészetek Háza Pécs	1 850	1 600	0
- színpadtechnika	250		
- Perczel Miklós baranyai főispán mellszobrának elkészíttetése	1 600	1 600	
BMÖ Gazdasági Ellátó Szervezete Pécs	37 948	37 948	37 290
- Pécs, Széchenyi tér 9. fsz. 04. projektor rendszer kiépítése	2 000	2 000	2 000
- 1 db számítógép konfiguráció	400	400	400
- 1 db fénymásoló	500	500	500
- 1 db fénymásoló Hivatal részére	500	500	500
- Díszterem hangosítás, szavazórendszer	3 000	3 000	3 000
- Pécs, Széchenyi tér 9. bútor csere, pótlás	1 000	1 000	1 000
- Orfű elnöki faház szennyvíz átemelő berendezés beszerzése	500	500	500
- Illetékhivatal informatikai fejlesztés	10 056	10 056	10 056
- Illetékhivatal bútorbeszerzések	7 334	7 334	7 334
- Illetékhivatal részére 1 db személygépkocsi csere	4 500	4 500	4 500
- Hivatal részére 1 db személygépkocsi csere	7 500	7 500	7 500
- Orfűi Sporttábor gáz hálózatfejlesztési hozzájárulás	658	658	
Intézményi költségvetésekben összesen:	360 362	196 318	182 230
Baranya Megyei Önkormányzat Hivatala költségvetésében:			
Baranya Megyei Kórház "A" épület rekonstrukciója			
- címzett támogatás 2004. évi maradványa*	285 972		

Megnevezés	Összeg	Ebből Fenntartói tám.-al fedezett	Fejlesztési célú hitellel fedezett
1	2	3	4
- önrész 2004. évi maradványa*	11 279		
- címzett támogatás 2005. évi ütem	310 000		
- önrész 2005. évi ütem kezelési költség	1 395		
- önrész 2005. évi ütem	22 822		17 812
BMÖ Óvodája, Általános Iskolája, Szakiskolája, Nevelési Tanácsadója, Kollégiuma és Gyermekotthona Mohács 2 db lakóotthon vásárlás, kialakítása*	27 700		27 700
BMÖ Időskorúak Otthona Szederkény mosodai föliázó gép beszerzés*	565		
Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház Harkány fedett gyógymedence*	11 359		
BMÖ Boróka Otthona Helesfa ivóvízvezeték kiépítése, csatlakozás a helesfai ellátórendszerre*	8 896		
BMÖ "Kastélypark" Módszertani Otthona Görcsöny			
- demens részleg pótmunkái*	1 000		
- demens részleg jótéjesítési garancia	740		
BMÖ Óvodája, Általános Iskolája, Szakiskolája, Kollégiuma és Gyermekotthona Komló gyermekotthon átalakítása*			
- saját erő	3 150		3 150
- ESZCSM támogatás	9 000		
BMÖ Radnóti Miklós Szakközépiskolája és Szakiskolája Mohács tornaterem és tanműhely címzett támogatással megvalósuló rekonstrukciója			
- címzett támogatás 2004. évi maradványa*	31 256		
- önrész 2004. évi maradványa*	5 467		
- címzett támogatás 2005. évi ütem	153 677		
- intézményi pénzmaradvánnyal fedezett önrész	17 173		
- kezelési költség	692		
Zsolnay Múzeum címzett támogatással megvalósuló rekonstrukciója			
- címzett támogatás	30 000		
- önrész	3 333		
- kezelési költség	135		
Tervezési keret	7 733		7 733
Pécs, Papnövelde u. 5. sz. alatti ingatlan parkoló építése	8 000		8 000
Pécs, József A. u. 10. sz. alatti ingatlan akadálymentes közlekedés biztosítása	5 445		5 445
Egészségügyi gép-műszer berendezések lízingelése	26 884		26 884
Hivatali informatikai fejlesztés			
- TEIR szoftver licensz díj és nyomkövetés	3 580		3 580
- informatikai rendszer fenntartása	10 639		9 825
- képviselői számítógépekhez kapcsolódó licensz díj	2 625		2 625
- 1 db szerver	1 200		1 200
- 8 db számítógép szoftverrel	3 000		3 000
- vírusirtó szerver licensz	1 500		1 500
- Microsoft szerverek license	5 675		5 675
- 6 db nyomtató	600		600
- WEB szolgáltatás fejlesztése	1 500		1 500
- élelmezésügyi szoftver (intézményeket érintően)	1 500		1 500
Hajléktalan személyek nappali ellátórendszerének fejlesztése	8 300		
Pénzügyi befektetések			
Baranya Ifjúságáért Kht. üzletrész megvásárlása	1 000		
Baranya Megyei Önkormányzat Hivatala költségvetésében összesen:	1 024 792	0	127 729
Beruházási mindösszesen:	1 385 154	196 318	309 959

Beruházási kiadásokból a vonatkozó számviteli szabályok szerint a dologi kiadások közé átcsoportosított tételek

Baranya Megyei Önkormányzat Hivatala		
Tervezési keret	185	185

* 2004. évről áthúzódó feladat

Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi normatív állami hozzájárulásainak és normatív részesedésű átengedett személyi jövedelemadójának részletezése

Kv. tv. 3. számú melléklet	Megnevezés	Mutató	Fajlagos összeg (forint)	Összeg (forint)	Forrás megoszlás		Összeg (forint)	
					Átengedett személyi jövedelemadó	Állami támogatás	Átengedett személyi jövedelemadó	Állami támogatás
6.	Megyei igazgatási és sportfeladatok	406 428	250	101 607 000	100%	0%	101 607 000	-
13.a	Gyermekvédelmi szakellátás - otthont nyújtó ellátásban 0 - 17 évesek	469	857 200	402 026 800	60%	40%	241 216 080	160 810 720
13.b	Gyermekvédelmi szakellátás - különleges ellátásban 0-17 évesek	329	958 200	315 247 800	60%	40%	189 148 680	126 099 120
13.d/1	Gyermekvédelmi szakellátás - utógondozói ell. sorkat. nem érintett 18-24 évesek	142	780 000	110 760 000	60%	40%	66 456 000	44 304 000
13.e	Gyermekvédelmi szakellátás - területi gyermekvédelmi szakszolgálat működtetése	970	71 500	69 355 000	60%	40%	41 613 000	27 742 000
14.	Bentlakásos és átmeneti elhelyezést nyújtó intézményi ellátás	290	769 200	223 068 000	60%	40%	133 840 800	89 227 200
16.	Fogyatékos személyek, pszichiátriai és szenvedélybetegek bentlakásos int. ellátása	818	820 600	671 250 800	60%	40%	402 750 480	268 500 320
18.b	Szociális intézményi módszertani feladatokat ellátására kijelölt intézmény	1	13 000 000	13 000 000	60%	40%	7 800 000	5 200 000
20.ba/1	Iskolai oktatás 5 - 8.évfolyamon	119	212 000	25 228 000	0%	100%	-	25 228 000
20.ca/1	Iskolai oktatás 9 - 13.évfolyamon	2 047	262 000	536 314 000	0%	100%	-	536 314 000
20.bb1)	Kiegészítő normatív tám. - átlaglétszámok miatt 5-8. évf.	33	10 000	330 000	0%	100%	-	330 000
20.cd2)	Iskolai oktatás - Arany János Tehetséggondozó program keretében	24	524 000	12 576 000	0%	100%	-	12 576 000
20.d/	Iskolai oktatás - iskolai szakképzés (szakmai elméleti képzés)	610	210 000	128 100 000	0%	100%	-	128 100 000
20.ea	Iskolai oktatás - isk. szakmai gyakorlati szakképzés 1 és több évf.	65	112 000	7 280 000	0%	100%	-	7 280 000
20.eb	Iskolai oktatás - isk. szakmai gyakorlati szakképz.első évfolyamos képzés	172	156 800	26 969 600	0%	100%	-	26 969 600
20.ec	Iskolai oktatás - isk. szakmai gyakorlati szakképz. záró évfolyamon	110	67 200	7 392 000	0%	100%	-	7 392 000
20.ed	Iskolai oktatás - isk. szakmai gyakorlati szakképz. tanulószerveződés alapján	220	22 400	4 928 000	0%	100%	-	4 928 000
21.aa/1	Különleges gondozás keretében - gyógypedagógia óvodában.	12	464 000	5 568 000	0%	100%	-	5 568 000
21.aa/2	Különleges gondozás keretében - 1-4 évfolyamon	141	464 000	65 424 000	0%	100%	-	65 424 000
21.aa/3	Különleges gondozás keretében - 5-8 évfolyamon	212	464 000	98 368 000	0%	100%	-	98 368 000
21.ab/1	Kieg. hozzájár. különl. gondozás - gyógypedagógia óvodában	3	10 000	30 000	0%	100%	-	30 000
21.ab/2	Kieg. hozzájár. különleges gondozás keretében - 1-4 évfolyamon	46	10 000	460 000	0%	100%	-	460 000
21.ab/3	Különleges gondozás keretében - 5-8 évfolyamon	68	10 000	680 000	0%	100%	-	680 000
21.b	Gyógypedagógiai ellátás - középisk. szakisk. és szakképző intézményben	208	464 000	96 512 000	0%	100%	-	96 512 000
21.c	Különleges gondozás keretében - korai fejlesztés, gondozás	182	240 000	43 680 000	0%	100%	-	43 680 000
21.d	Különleges gondozás keretében - fejlesztő felkészítés	83	325 000	26 975 000	0%	100%	-	26 975 000
	Nappali mindösszesen	3 266	-	-	0%	100%	-	-
23.aa	Bentlakásos közokt. int. ellát. - kollégiumi, externátusi nevelés, ellátás	182	220 000	40 040 000	0%	100%	-	40 040 000
23.b	Sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók kollégiumi nevelése	172	520 000	89 440 000	0%	100%	-	89 440 000
24.aa	Kieg. hozzájárulás - ált. iskolai napközis vagy tanulószobai foglalkozás	115	23 000	2 645 000	0%	100%	-	2 645 000
24.be1	Kieg. hozzájárulás - egészségügyi intézményi oktatáshoz (90-179 naptári napig)	20	60 000	1 200 000	0%	100%	-	1 200 000
24.be2	Kieg. hozzájárulás - egészségügyi intézményi oktatáshoz (legalább 180 naptári napig)	10	100 000	1 000 000	0%	100%	-	1 000 000
24.ca/2	Kieg. hozzájárulás - nemzeti, etnikai, kisebbségi oktatás	145	45 000	6 525 000	0%	100%	-	6 525 000
24.cb/3	Kieg. hozzájárulás - nyelvi előkészítő évfolyamos tanulók	57	76 500	4 360 500	0%	100%	-	4 360 500
24.d	Kieg. hozzájárulás - kulturális, egyéb szabadidős és egészségfejlesztési feladatok	3 267	1 000	3 267 000	0%	100%	-	3 267 000
24.e)	Kieg. hozzájárulás - diáksporttal kapcsolatos feladatok	3 267	1 300	4 247 100	0%	100%	-	4 247 100
25.aa	Differenciált hozzájárulás - ált. iskolás bejárók	97	25 000	2 425 000	0%	100%	-	2 425 000
25.ab.	Differenciált hozzájárulás - gimnáziumba, szakiskolába bejárók	94	15 000	1 410 000	0%	100%	-	1 410 000
26.aa	Kieg. hozzájárulás - szerv. intézményi étkeztetés iskolákban, kollégiumokban	144	20 000	2 880 000	0%	100%	-	2 880 000
26.ab	Kieg. hozzájárulás - szervezett intézményi étkez. 50 %-os normatív térítésidő	629	30 000	18 870 000	0%	100%	-	18 870 000
26.ac	Kieg. hozzájárulás - szervezett intézményi étkez. 100 %-os normatív térítésidő	12	60 000	720 000	0%	100%	-	720 000
26.ba	Kieg. hozzájárulás - nappali tan. általános tanulói tankönyvvásárláshoz.	3 256	2 400	7 814 400	0%	100%	-	7 814 400
26.bb/2	Kieg. hozzájárulás - ingyenes tanulói tankönyvvásárláshoz 5-8 évf.	30	7 200	216 000	0%	100%	-	216 000
26.bb/3	Kieg. hozzájárulás - ingyenes tanulói tankönyvvásárláshoz 9-13 évf. és gyógyped.	1 519	9 600	14 582 400	0%	100%	-	14 582 400
26.ca	Tanulók szállásnyújtásával összefüggő feladatok	182	130 000	23 660 000	0%	100%	-	23 660 000
26.d	Sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók szállásnyújtása	172	240 000	41 280 000	0%	100%	-	41 280 000
28.a	Megyei közművelődési és közgyűjteményi feladatok egységesen	1	103 952 520	103 952 520	100%	0%	103 952 520	-
28.b	Megyei közművelődési és közgyűjteményi feladatok (lakosságszám alapján)	406 428	409	166 229 052	100%	0%	166 229 052	-
30.a)	Minőségfejlesztési feladatok	399	2 500	997 500	0%	100%	-	997 500
30.b)	Pedagógiai szakmai szolgáltatás	3 373	720	2 428 560	0%	100%	-	2 428 560
	ÖSSZESEN			3 533 320 032			1 454 613 612	2 078 706 420

Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi normatív, kötött felhasználású támogatásai

Kv. tv. 8. számú melléklet	Megnevezés	Nyitó	Záró	Mutató	Fajlagos (forint/fő)	Összeg (forint)
I.1.a)	Pedagógus szakvizsga és továbbképzés támogatása	483	487	484	15 000	7 260 000
	Középiskolai pedagógusok felkészülésének támogatása a kétszintű érettségiztetéshez	211	214	212	10 000	2 120 000
I.1.b)						
I.3.aa)	Szakmai és informatikai fejlesztési feladatok - teljes összeg			1 802	2 600	4 685 200
I.3.ab)	Szakmai és informatikai fejlesztési feladatok - 5-13. évfolyamosok			2 095	1 950	4 085 250
I.3.b)	Szakmai és informatikai fejlesztési feladatok - informatikai fejl.			2 449	4 215	10 322 535
I.4.	Pedagógiai szakszolgálat	45	45	45	1 020 000	45 900 000
II.3.	Szociális továbbképzés és szakvizsga támogatása	516		516	23 000	11 868 000
V.	Belső ellenőrzési társulások támogatása			170	45 228	7 688 760
Összesen						93 929 745
I.2.a)	A fővárosi és megyei közalapítványok támogatása					82 116 717
MIN D Ö S S Z E S E N						176 046 462

Baranya Megyei Önkormányzat részére 2005. évben normatívan átengedett, megosztott személyi jövedelemadó részletezése

Kv. tv. 4. számú melléklet	Jogcím	Mutató	Normatíva (forint/fő)	Összeg (forint)
II.a)	Személyi jövedelemadóból egységesen		538 000 000	538 000 000
II.b)	A megye 2004. január 1-jei lakosság száma után	406 428	150	60 964 200
II.c)	Megyei fenntartású intézményekben ellátottak után	7 739	33 841	261 895 499
Összesen				860 859 699

Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi tartalékai

ezer forint

Sor- szám	CÉLTARTALÉK	Részösszeg	Összeg	Működési	Felhal- mozási
				célú	
1	Államháztartási tartalék		85 757	85 757	
2	Önkormányzati feladatellátással összefüggő év közben felmerülő igények fedezete		20 154	20 154	
3	Intézményvezetők érdekeltségi rendszere működtetésének fedezetére		17 525	17 525	
4					
5					
6	Intézményi létszámcsoökkentések várható egyszeri terhei		62 431	62 431	
	- BMÖ Általános Iskolája, Szakiskolája, Kollégiuma és Gyermekotthona Old - 1 fő	140			
	- BMÖ Óvodája, Általános Iskolája, Szakiskolája, Kollégiuma és Gyermekotthona Komló - 2 fő	1 716			
	- BMÖ Nagy László Gimnáziuma, Szakközépiskolája, Szakiskolája és Kollégiuma (Komló) - 5 fő	2 600			
	- Baranya Megyei Gyermekvédelmi Központ Pécs - 9 fő	23 659			
	- Baranya Megyei Levéltár Pécs - 1 fő	3 535			
	- Baranya Megyei Múzeumok Igazgatósága Pécs - 1 fő	800			
	- Baranya Megyei Kulturális és Idegenforgalmi Központ (Pécs) - 1 fő	2 000			
	- Baranya Megyei Önkormányzat Gazdasági Ellátó Szervezete (Pécs) - 6 fő	3 724			
	- Baranya Megyei Önkormányzat Hivatala - 4 fő	9 834			
	- Baranya Megyei "Kerpel-Frónius Ödön Gyermekkorház" (Pécs) - 38 fő*	12 635			
	- Baranya Megyei Gyógyfürdőkorház (Harkány) - 18 fő*	1 788			
7	Szakmai és informatikai fejlesztési feladatok		19 090		19 090
	- Szakmai fejlesztési feladatok	8 768			
	- Informatikai fejlesztési feladatok	10 322			
8	Nevelészsülők képzésének, továbbképzésének, szupervízió szervezésének költségeire		2 000	2 000	
9	Baranyai Pedagógiai Szakszolgálatok és Szakmai Szolgáltatások Központja (Pécs)				
	- 1 fő tartósan távollévő dolgozó személyi juttatása és járuléka (9 hó)		1 901	1 901	
10	Intézményi pályázati alap összesen		41 800		41 800
	Kötelezettséggel nem terhelt szabad pályázati alap	19 898			
	BMÖ Időskoriúak Otthona Mecsekjános-pusztá				
	- Demens betegek ellátási feltételeinek javítása	334			
	BMÖ "Kastélypark" Módszertani Otthona Göröcsöny				
	- Demens betegek ellátási feltételeinek javítása	1 000			
	BMÖ Időskoriúak Otthona Szederkény				
	- Innovatív módszerek támogatása*	800			
	- Demens betegek ellátási feltételeinek javítása	556			
	Baranyai Pedagógiai Szakszolgálatok és Szakmai Szolgáltatások Központja Pécs				
	- Világ-Nyelv Program (8. Satóbbi)	106			
	Baranya Megyei Gyermekvédelmi Központ Pécs				
	- DAPHNE II. Program (Esélyek Házával közös pályázat)	6 250			
	Csorba Győző Megyei Könyvtár Pécs				
	- CARDS program megvalósítására*	2 000			
	- József Attila emlékévk megrendezése	484			
	- Szakmai eszközfejlesztés, korszerűsítés: szünetmentes áramforrás és központi nyomtató vásárlása	349			
	Baranya Megyei Kulturális és Idegenforgalmi Központ Pécs				
	- Baranyai Kulturális Szabadegyetem	1 350			
	- Vizuális nevelés középiskolásoknak 2005 - nyári tábor	880			
	- Amatőr művészeti fesztivál	3 610			
	- Tánclépésben a Dráva mentén Lakócsáig	1 545			
	- Kézművesvasárnap	338			
	Művészetek Háza Pécs				
	- József Attila emlékévk megrendezése (NKA Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Szakmai Koll. pályázat)	300			
	- 2005. évi zenei programok méltó megrendezése	1 000			
	- 2005. évi képzőművészeti kiállítási programok méltó megrendezése	1 000			
11	Önkormányzati pályázati alap összesen		111 280		111 280
	Kötelezettséggel nem terhelt szabad pályázati alap	8 020			
	- Térségi Integrált Szakképző Központ létrehozása	3 350			
	- Közös intézményi képzési és projektfejlesztési struktúra kialakítása a horvát-magyar Baranya határmenti régióban (1850 EUR* akt.ár.f: MNB-közép 247,02 Ft)	457			
	- Pécsi-tó rehabilitációja, az abaligeti tó rehabilitációja, a tekeresi tanösvény és kerékpárút megvalósítása'	12 000			

Sor- szám	CÉLTARTALÉK	Részösszeg	Összeg	Működési	Felhal- mozási
				célú	
	- ROP 1.1 Dráva 3 "Dráva medence komplex ökoturisztikai fejlesztése" - Gyimóthy villa felújítása*	1 840			
	- ROP 1.1 Dráva 1 "Dráva medence komplex ökoturisztikai fejlesztése"*	852			
	- ROP 1.1 Dráva 2 "Dráva medence komplex ökoturisztikai fejlesztése"*	444			
	- INTERREG III C Nemzetközi hálózat a Regionális Fejlesztésért (28.000 Euro)*	7 000			
	- Gazdaságfejlesztési lehetőségek feltárása a horvát-magyar határ Baranya megyei szakaszán*	500			
	- Zsolnay Múzeum új állandó kiállításának megvalósítása*	4 570			
	- Intézményi együttműködés fejlesztése - projektfejlesztés, közös képzési program*	595			
	- Baranya Megyei Kulturális és Idegenforgalmi Központ Pécs technikai-műszaki felszereltség javítására érdekeltségnövelő pályázat	3 000			
	- Művészetek Háza Pécs technikai-műszaki felszereltség javítására érdekeltségnövelő pályázat	800			
	- INTERREG III Komplex kulturális turisztikai együttműködés Pécs, Eszék, Baranya és Eszék-Baranya között	2 500			
	- INTERREG III A Az információs társadalom fejlesztési stratégiaalkotási projektje	2 500			
	- INTERREG III A Digital history - elektronikus történelmi és kulturális tartalomfejlesztési projekt	2 500			
	- INTERREG III A Dráva menti túraútvonal (kerékpártúra útvonal) kialakítása	1 500			
	- INTERREG III B Matriosca	3 000			
	- INTERREG III B CADSES Nemzetközi Innovatív Informatikai Hálózati Együttműködés kialakítása	9 497			
	- Baranya Megyei Kórház Pécs egészségügyi gép-műszer beszerzés	44 955			
	- Az állami gondoskodásból kikerült nagykorúvá vált fiatalok lakáshoz jutásának támogatása	1 400			
12	<i>Megyei önkormányzati feladatokat megállapodás alapján ellátó civil szervezetek pályázati alapja</i>		5 000		5 000
13	<i>Harkányi Gyógyfürdő Rt. Széchenyi terv keretében benyújtott pályázathoz kezességvállalás fedezete</i>		50 000		50 000
14	<i>Air Horizont Pécs-pogányi Repülőtér Fejlesztéséért Kht. által üzemanyagtöltő állomás létesítésére benyújtott pályázathoz a DDRFT felé kezességvállalás fedezete</i>		50 000		50 000
15	<i>Szociális intézményekben az emelt szintű ellátásért fizetett egyszeri hozzájárulás 10 %-a</i>		2 379		2 379
	- BMÖ "Kastélypark" Módszertani Otthona Görcsöny	2 184			
	- BMÖ Időskorúak Otthona Szederkény	195			
16	<i>Mecseki Bányavagyon-hasznosító Rt. irattára kezelésének átvételével kapcsolatos feladatok részbeni fedezete</i>		50 219	50 219	
Céltartalék összesen			519 536	239 987	279 549
ÁLTALÁNOS TARTALÉK			35 943		

* 2004. évi céltartalék kötelezettséggel terhelt maradványa

Baranya Megyei Önkormányzat több éves kihatással járó feladatai éves bontásban

ezer forint

Sor- szám	Megnevezés	2005.	2006.	2007.	2008.	Sor- szám	Megnevezés	2005.	2006.	2007.	2008.
	BEVÉTELEK						KIADÁSOK				
1	Máltai Szeretetszolgálat Egyesület ellátási szerződésből adódó köt. (10 fh) (2009. febr. 28-ig) - illetékbevételek	4 791	4 983	5 157	5 337	1	Máltai Szeretetszolgálat Egyesület ellátási szerződésből adódó köt. (10 fh)	4 791	4 983	5 157	5 337
2	Ellátási szerződés Pécs Megyei Jogú Várossal fogyatékos személyek átmeneti elhelyezésére 5 fh igénybevétele (határozatlan időre) - illetékbevételek	1 923	2 000	2 070	2 142	2	Ellátási szerződés Pécs Megyei Jogú Várossal fogyatékos személyek átmeneti elhelyezésére 5 fh igénybevétele	1 923	2 000	2 070	2 142
3	Baranya Ifjúságáért Kht. támogatása (határozatlan időre) - illetékbevételek	5 832	6 065	6 277	6 497	3	Baranya Ifjúságáért Kht. támogatása	5 832	6 065	6 277	6 497
4	Harkányi Gyógyfürdő Rt. Széchenyi terv pályázatához kapcsolódó fedezet* - működési célú hitel	50 000	50 000	50 000	50 000	4	Harkányi Gyógyfürdő Rt. Széchenyi terv pályázatához kapcsolódó fedezet	50 000	50 000	50 000	50 000
5	Munka- és tűzvédelmi feladatok - illetékbevételek (határozatlan időre)	360	360	360	360	5	Munka- és tűzvédelmi feladatok	360	360	360	360
6	Egészségügyi gép-műszer berendezések lízingelése - fejlesztési célú hitel	50 990	35 228			6	Egészségügyi gép-műszer berendezések lízingelése - 2002. évi hitel forrás adósságszolgálat	34 121	35 228		
7	2002-2004. évi fejlesztési hitelek kamatterhe - felhalmozási és tőke jellegű bevétel	56 198	41 130	25 476	18 561	7	2002-2004. évi fejlesztési hitelek kamatterhe	56 198	41 130	25 476	18 561
8	2002-2004. évi fejlesztési célú hitel visszafizetése - felhalmozási és tőke jellegű bevétel	125 358	162 588	61 225	42 588	8	2002-2004. évi fejlesztési célú hitel visszafizetése	125 358	162 588	61 225	42 588
9	2005. évi működési célú hitel kamatterhe - működési célú hitel	22 000	5 400			9	2005. évi működési célú hitel kamatterhe	22 000	5 400		
10	2005. évi működési célú hitel visszafizetése - működési célú hitel		802 524			10	2005. évi működési célú hitel visszafizetése		802 524		
11	2005. évi fejlesztési célú hitel kamatterhe - felhalmozási és tőke jellegű bevétel	24 802	50 371	44 774	39 177	11	2005. évi fejlesztési célú hitel kamatterhe	24 802	50 371	44 774	39 177
12	2005. évi fejlesztési célú hitel visszafizetése - felhalmozási és tőke jellegű bevétel		15 000	50 880	50 880	12	2005. évi fejlesztési célú hitel visszafizetése		15 000	50 880	50 880
13	BMÖ Radnóti Miklós Szakközépiskolája és Szakiskolája Mohács - Szakiskolai Fejlesztési Program - illetékbevételek	2 576	1 694			13	BMÖ Radnóti Miklós Szakközépiskolája és Szakiskolája Mohács - Szakiskolai Fejlesztési Program	2 576	1 694		
14	Hivatal ISO 9001:2000 audit évenkénti felülvizsgálat - illetékbevételek	320	320	320		14	Hivatal ISO 9001:2000 audit évenkénti felülvizsgálat	320	320	320	
15	BMÖ Radnóti Miklós Szakközépiskolája és Szakiskolája Mohács tornaterem és tanműhely címzett támogatással megvalósuló beruházás - címzett támogatás - intézményi működési bevétel - hivatali felhalmozási és tőke jellegű bevétel	153 677 17 173 692	137 656 6 745 10 619			15	BMÖ Radnóti Miklós Szakközépiskolája és Szakiskolája Mohács tornaterem és tanműhely címzett támogatással megvalósuló beruházás	171 542	155 020		
16	Air Horizont Pécs-pogányi Repülőtér Fejlesztéséért Kht. által üzemanyagtöltő állomás létesítésére benyújtott pályázatához kapcsolódó fedezet** - működési célú hitel	50 000	100 000	100 000	100 000	16	Air Horizont Pécs-pogányi Repülőtér Fejlesztéséért Kht. által üzemanyagtöltő állomás létesítésére benyújtott pályázatához kapcsolódó fedezet**	50 000	100 000	100 000	100 000
17	Baranya Megyei Múzeumok Igazgatósága Zsolnay Múzeum címzett támogatással megvalósuló rekonstrukciója - címzett támogatás - hivatali felhalmozási és tőke jellegű bevétel	30 000 3 333	184 000 20 444	171 375 19 042		17	Baranya Megyei Múzeumok Igazgatósága Zsolnay Múzeum címzett támogatással megvalósuló rekonstrukciója	33 333	204 444	190 417	
18	Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház Harkány rehabilitációs központ kialakítása - pályázati támogatás - illetékbevételek	48 178 3 349	914 855 63 600			18	Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház Harkány rehabilitációs központ	51 527	978 455		
19	Baranya Megyei Sportszövetségek Szövetsége feladatellátási szerződésből eredő működési támogatása (határozatlan időre) - illetékbevételek	7 275	7 566	7 831	8 105	19	Baranya Megyei Sportszövetségek Szövetsége feladatellátási szerződésből eredő működési támogatása (határozatlan időre)	7 275	7 566	7 831	8 105
20	Baranya Megyei Diáksport Tanács feladatellátási szerződésből eredő működési támogatása (határozatlan időre) - illetékbevételek	5 425	5 642	5 839	6 043	20	Baranya Megyei Diáksport Tanács feladatellátási szerződésből eredő működési támogatása (határozatlan időre)	5 425	5 642	5 839	6 043
21	Bezerédj-Kastélyterápia Alapítvány speciális gyermekotthon 6 fh igénybevétele (2010. márc. 31-ig) - illetékbevételek	7 875	10 440	10 440	10 440	21	Bezerédj-Kastélyterápia Alapítvány speciális gyermekotthon 6 fh igénybevétele (2010. márc. 31-ig)	7 875	10 440	10 440	10 440
22	Pécsi Bányásztörténeti Alapítvány pécsi központi bányászati emlékmű létrehozásának támogatása - illetékbevételek	1 300	1 200			22	Pécsi Bányásztörténeti Alapítvány pécsi központi bányászati emlékmű létrehozásának támogatása	1 300	1 200		
23	Egészségügyi Klaszter Hálózat létrehozása (INTERREG III C pályázat) - pályázati támogatás - illetékbevételek	537 2 232	2 711 2 097	2 681 2 429	1 847 -1 847	23	Egészségügyi klaszter hálózat létrehozása (INTERREG III pályázat)	2 769	4 808	5 110	
	Bevételek összesen	676 196	2 645 238	566 176	340 130		Kiadások összesen	676 196	2 645 238	566 176	340 130

* a kezességvállalás 2012-ig szól

** a kezességvállalás 2009-ig szól

Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi előirányzat felhasználási ütemterve

ezer forint

Megnevezés	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December	ÖSSZESEN
1 Személyi juttatások	838 215	564 797	620 168	575 521	554 476	565 296	600 841	535 479	547 657	542 337	558 262	554 815	7 057 864
2 Munkaadókat terhelő járulékok	263 816	184 479	185 525	170 112	173 608	173 279	191 829	164 953	163 953	167 097	174 262	178 687	2 191 600
3 Dologi kiadások	265 253	256 443	375 529	265 050	286 593	333 815	362 753	284 097	319 607	292 243	279 422	317 634	3 638 439
4 Ellátottak pénzbeli juttatásai	6 493	6 760	6 311	6 465	6 251	6 550	7 575	6 250	17 859	10 210	6 360	5 272	92 356
5 Tervezett maradvány, eredmény, tartalék	0	0	0	0	71 576	103 155	72 733	98 133	105 067	39 967	48 065	50 451	589 147
6 Működési célú támogatások	25 967	36 663	88 586	73 375	53 261	75 727	41 634	20 346	30 397	40 149	21 207	27 085	534 397
7 Felhalmozási célú támogatások	7 000	3 100	6 000	4 800	36 160	7 000	15 000	6 152	6 769	0	0	4 818	96 799
8 Felújítási kiadások	404	464	9 006	8 955	15 466	77 945	24 994	6 117	4 785	5 202	2 203	5 253	160 794
9 Beruházási kiadások	115 646	102 058	95 558	139 746	175 129	164 547	123 409	149 458	66 315	90 089	99 327	63 872	1 385 154
10 Felügyelet alá tartozó kv-i szervezetek folyósított támogatás	646 678	394 054	448 979	449 069	517 859	528 666	454 632	417 088	436 624	437 385	443 070	442 806	5 616 910
11 Hiteltörlesztések	65 560	0	25 000	0	14 711	25 000	0	0	25 000	0	10 647	25 000	190 918
12 Kiadások összesen (1+...+11)	2 235 032	1 548 818	1 860 662	1 693 093	1 905 090	2 060 980	1 895 400	1 688 073	1 724 033	1 624 679	1 642 825	1 675 693	21 554 378
13 Intézményi működési bevételek	86 742	79 779	95 356	86 297	126 867	115 767	84 310	84 262	104 659	94 156	93 167	78 927	1 130 289
14 Illetékbevétel	65 164	160 000	180 000	185 000	190 000	190 000	110 000	180 000	180 000	190 000	180 000	181 450	1 991 614
15 Személyi jövedelem adó bevétel	399 643	174 151	174 151	174 151	174 151	174 151	174 151	174 151	174 151	174 151	174 151	174 320	2 315 473
16 Működési célú pénzeszközátvétel	531 753	496 106	423 297	419 990	408 581	434 193	409 751	402 113	427 549	423 619	437 969	435 611	5 250 532
17 Felhalmozási célú pénzeszközátvétel	0	0	3 131	31 187	500	13 250	34 755	14 177	0	12 045	0	32 044	141 089
18 Felhalmozási bevételek	1 800	1 650	1 687	1 580	65 179	40 793	793	793	9 992	43 833	48 193	1 830	218 123
19 Saját bevétel összesen (13+...+18)	1 085 102	911 686	877 622	898 205	965 278	968 154	813 760	855 496	896 351	937 804	933 480	904 182	11 047 120
20 Önkormányzat költségvetési támogatása	516 714	177 585	227 585	228 114	267 585	247 585	238 114	227 585	267 595	248 119	277 595	187 274	3 111 450
21 Felügyeleti szervtől kapott támogatás	646 678	394 054	448 979	449 069	517 859	528 666	454 632	417 088	436 624	437 385	443 070	442 806	5 616 910
22 Támogatások, kölcsönök visszatérülése	643	643	643	643	643	643	643	643	643	643	643	647	7 720
23 Előző évi pénzaradvány igénybevétele	0	0	17 173	0	1 005	196 201	167 108	91 312	22 937	0	0	0	495 736
24 Hitelfelvétel (25+26)	0	0	0	40 000	140 000	140 000	140 000	140 000	150 000	160 000	170 000	195 442	1 275 442
25 működési célú hitelfelvétel	0	0	0	0	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	102 524	802 524
26 felhalmozási célú hitelfelvétel	0	0	0	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	50 000	60 000	70 000	92 918	472 918
27 Bevétel összesen (19+...+24)	2 249 137	1 483 968	1 572 002	1 616 031	1 892 370	2 081 249	1 814 257	1 732 124	1 774 150	1 783 951	1 824 788	1 730 351	21 554 378
28 Bevételek és kiadások egyenlege (27-12)	14 105	-64 850	-288 660	-77 062	-12 720	20 269	-81 143	44 051	50 117	159 272	181 963	54 658	0

A fenntartói támogatás előirányzatának változása

Növekedések

Céltartalékból

- Létszámleépítések egyszeri terheire 44.521 ezer forint (Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház Harkány);
- Kjt. bértábla 2005. szeptember 1-jei módosításával összefüggő kiadások fedezetére 24.498 ezer forint.

Általános tartalékból

- A Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló 5/2005. (II.25.) Kgy. rendelet 9. § (1) bekezdése szerint nevelőszülői ellátások V. havi elszámolása 1.214 ezer forint (Baranya Megyei Gyermekvédelmi Központ Pécs);
- Gyermekkórház létszámleépítéshez kapcsolódó szabadság megváltás 1.282 ezer forint (Baranya Megyei Kórház Pécs);
- 700 literes mélyhűtő szekrény beszerzése 300 ezer forint (Baranya Megyei Önkormányzat Fogyatékos Személyek Otthona Mozsgó);
- „Egészségügyi infrastruktúra fejlesztése az elmaradott régiókban” c. HEFOP pályázat utófinanszírozása miatt önerő feletti rész megelőlegezése 30.000 ezer forint (Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház Harkány);
- Számítógép beszerzésre 560 ezer forint (Baranya Megyei Gyermekvédelmi Központ Pécs);
- ÁNTSZ előírások szerint mosdók felújítása 1.950 ezer forint (Baranya Megyei Önkormányzat Óvodája, Általános Iskolája, Nevelési Tanácsadója, Kollégiuma és Gyermekotthona Komló).

Hivatal költségvetéséből

- 47/2005. (IV.28.) OKISB Határozat alapján Pedagógus Nap támogatása 200 ezer forint (Baranyai Pedagógiai Szakszolgálatok és Szakmai Szolgáltatások Központja Pécs);
- „Nemzetközi, regionális, megyei ünnepek, nagyrendezvények, versenyek kiadásaira” keret terhére Gyermeknapra 100 ezer forint (Baranya Megyei Önkormányzat Óvodája, Általános Iskolája, Nevelési Tanácsadója, Kollégiuma és Gyermekotthona Komló); Pedagógusnapra 150 ezer forint (Baranyai Pedagógiai Szakszolgálatok és Szakmai Szolgáltatások Központja Pécs); 2005. évi Megyebálra 1.500 ezer forint (Baranya Megyei Kulturális és Idegenforgalmi Központ Pécs); Baranya és Pécs bemutatkozik Bécsben c. rendezvényre 1.000 ezer forint (Baranya Megyei Levéltár Pécs 120 ezer forint, Baranya Megyei Múzeumok Igazgatósága Pécs 880 ezer forint);
- 2005. szeptember 1-jei létszámfejlesztések 3.010 ezer forint (Baranya Megyei Önkormányzat Óvodája, Általános Iskolája, Szakiskolája, Nevelési Tanácsadója, Kollégiuma és Gyermekotthona Mohács 596 ezer forint, Baranya Megyei Önkormányzat Óvodája, Általános Iskolája, Nevelési Tanácsadója, Kollégiuma és Gyermekotthona Komló 352 ezer forint, Baranya Megyei Önkormányzat Radnóti Miklós Szakközépiskolája és Szakiskolája Mohács 2.062 ezer forint);
- Komló, Munkácsy u. 88. szám alatti lakásotthon részére augusztusi nyaralás költségeire 50 ezer forint (Baranya Megyei Gyermekvédelmi Központ Pécs);
- I. Lakásotthonok Futball Tornájának megrendezésére 20 ezer forint (Baranya Megyei Gyermekvédelmi Központ Pécs);
- Perczel Miklós baranyai főispán mellszobrának elkészíttetése 1.600 ezer forint (Művészetek Háza Pécs);

- „Művészettel a terrorizmus ellen” programsorozat 2005. évi rendezvényeire 2.200 ezer forint (Művészetek Háza Pécs).

Csökkenések

- 2004. év végén a Baranya Megyei Múzeumok Igazgatósága (Pécs) 4.028 ezer forint fenntartói támogatásban részesült pályázati támogatásának megelőlegezésére tekintettel a támogatás utófinanszírozására. Az összeget az intézmény részére átutalták, így a fenntartói támogatás előirányzata csökken.

Baranya Megyei Önkormányzat tartalékainak változása

ezer forint

Céltartalék eredeti előirányzata	585 985
8/2005. (IV.29.) Kgy. rendelet szerint módosított előirányzat	649 658
- Önkormányzati feladatellátással összefüggő év közben felmerülő igények fedezete	-45 000
- 2005. szeptember 1-i Kjt. bértáblaemelés miatti fenntartói intézkedés fedezetére	-24 498
- 2005. szeptember 1-i hatályú intézményi létszámfejlesztések	
- BMÖ Óvodája, Általános Iskolája, Nevelési Tanácsadója, Kollégiuma és Gyermekotthona (Mohács)	
- 1 fő rendszergazda	-596
- BMÖ Óvodája, Általános Iskolája, Nevelési Tanácsadója, Kollégiuma és Gyermekotthona (Komló)	
- 1 fő gyógypedagógiai asszisztens	-352
- BMÖ Radnóti Miklós Szakközépiskolája és Szakiskolája (Mohács)	
- 3 fő pedagógus	-2 062
- Intézményi létszámcsökkentések várható egyszeri terhei	
- Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház (Harkány)	-44 521
- Intézményi pályázati alap felhasználás	
- Baranya Megyei Gyermek és Ifjúsági Közalapítvány	
- Sikondai Gyermektábor felújítása	-6 000
- Önkormányzati pályázati alap felhasználás	
- INTERREG III C Egészségügyi Klaszter Hálózat című pályázat önrésze	-1 038
- Gazdaságfejlesztési együttműködési lehetőségek feltárása Baranya megye és az Eszék-Baranyai Zsupánság között	-1 200
- "TÁMASZ pont" Hajléktalan projekt önrésze	-4 150
- Szociális intézményekben az emelt szintű ellátásért fizetett egyszeri hozzájárulás 10 %-a	
- BMÖ Időskorúak Otthona (Szederkény)	195
- Mecseki Bányavagyon-hasznosító Rt. irattára kezelésének átvételével kapcsolatos feladatok részbeni fedezete	
- Bányászok, volt bányászok és hozzátartozóik részére jogi tanácsadás	-900
Céltartalék módosított előirányzata	519 536

Általános tartalék eredeti előirányzata	100 000
8/2005. (IV.29.) Kgy. rendelet szerint módosított előirányzat	47 011
<i>Közyűlési döntésen alapuló módosítások</i>	
- A Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló 12/2005. (II.17.) Kgy. rendelet 9. § (1) bekezdése szerint nevelőszülői ellátások V. havi elszámolása	-1 214
- INTERREG III C Egészségügyi Klaszter Hálózat című pályázathoz kapcsolódó kifizetések megelőlegezése	-1 194
- Dél-Dunántúli Önkormányzati Regionális Társulás működési kiadásaira	-5 000
- Harkányi Gyógyfürdőkórház átszervezésével kapcsolatos szakvélemény készítése	-6 250
<i>Átruházott hatáskörben hozott döntések</i>	
- Cigány Kisebbségi Önkormányzatok Baranya Megyei Szövetsége részére "Roma nők reintegrálása a munka világába" c. pályázat támogatása visszafizetési kötelezettség mellett	-3 000
- "Szemem Fénye" - A Beteg Gyermekéért Alapítvány részére a daganatos gyermekek szállításának támogatása	-250
- Pécs-Baranyai Kulturális Turisztikai Hetek rendezvénysorozat támogatása (visszapótlási kötelezettség mellett)	-1 000
- BMÖ Fogyatékos Személyek Otthona (Mozsgó) részére 700 literes mélyhűtő szekrény beszerzésére	-300
- Magyarhertelendi Önkormányzat részére Magyarhertelendi Termálfürdő üzembe helyezésével kapcsolatos feladatok megvalósítására visszatérítendő támogatás	-2 000
- Mindszentgodisai Tánccsoport támogatása	-600
<i>Döntést igénylő költségvetési igények</i>	
- Baranya Megyei Kórház (Pécs) részére Gyermekkorházban felmentéssel megszűnő dolgozók jogviszonyához kapcsolódó szabadság megváltás	-1 282
- Baranya Megyei Gyermekvédelmi Központ (Pécs) számítógép beszerzés	-560
- Nemzetközi, regionális, megyei ünnepek, nagyrendezvények, versenyek kiadásaira keret feltöltése	-10 000
- Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház (Harkány) HEFOP pályázathoz kapcsolódóan utófinanszírozás megelőlegezése	-30 000
- BMÖ Óvodája, Általános Iskolája, Nevelési Tanácsadója, Kollégiuma és Gyermekotthona (Komló) ÁNTSZ előírások szerint vizesblokk felújítás	-1 950
- Közbeszerzési szakértő megbízási díja	-1 009
<i>Általános tartalékot növelő tételek</i>	
- Pécs-Baranyai Kulturális Turisztikai Hetek rendezvénysorozat támogatására biztosított összeg visszapótlása	1 000
- Normatív támogatás, átengedett központi adók és normatív kötött felhasználású támogatások korrekciója pótfelmérés alapján	1 205
- Baranya Megyei Múzeumok Igazgatósága (Pécs) 2004-ben megelőlegezett pályázati támogatás visszapótlása	4 028
- 2004. évi szabad rendelkezésű pénzmaradvány	3 308
- Átcsoportosítás az "Önkormányzati feladatellátással összefüggő év közben felmerülő igények fedezete" jogcímen elkülönített céltartalék terhére	45 000
Általános tartalék módosított előirányzata	35 943

3. számú segédlet

A Baranya Megyei Önkormányzat Hivatala 2005. évi költségvetésének **bevételi előirányzata** a következőkkel változott:

Működési bevételek

Személyi jövedelemadó bevétel

- 2005. évi pótfelmérés alapján 169 ezer forint.

Egyéb sajátos bevételek

- Orfű, 797/9 Hrsz. ingatlan - földterület - értékesítésből befolyó áfa bevétel 2.081 ezer forint.

Támogatások

Normatív állami hozzájárulás

- 2005. évi pótfelmérés alapján 1.034 ezer forint.

Normatívan elosztott kötött állami támogatás

- 2005. évi pótfelmérés alapján 2 ezer forint.

Felhalmozási és tőke jellegű bevételek

- A 178/2004 (XII.16.) Kgy. határozattal a Közgyűlés elfogadta a megosztásra kerülő Orfű, 797/9 Hrsz. ingatlan - földterület - értékesítését. Az értékesítésből befolyó nettó bevétel 8.323 ezer forint.

Véglegesen átvett pénzeszközök

Működési célra átvett pénzeszközök

- Időközi választások pénzügyi ellenőrzésére 38 ezer forint;
- A BMÖ Időskorúak Otthona (Szederkény) intézményben apartman működik, aminek igénybevételéért egyszeri hozzájárulást fizetnek az igénybevevő személyek. A szociális igazgatásról és a szociális ellátásról szóló 1993. évi III. törvény alapján az egyszeri hozzájárulás összegének 10 %-át a fenntartó öt évig kezeli. Ezzel összefüggésben átvett pénzösszeg 195 ezer forint;
- Phare Kísérleti Kisproject Alapból „Gazdaságfejlesztési együttműködési lehetőségek feltárása Baranya Megyében és az Észak-Baranyai Zsupánságban” címen elnyert 8.440 ezer forint;
- Az Európai Regionális Fejlesztési Alapból elnyert „Egészségügyi Klaszter Hálózat” elnevezésű pályázat támogatásaként 2005. évben 537 ezer forint kerül lehívásra utófinanszírozás keretében.

Felhalmozási célra átvett pénzeszközök

- A Belügyminisztériumtól 4.150 ezer forint „A Dél-Dunántúli Régió hajléktalan populációjának piaci re-integrációja egy leromlott ingatlan lebontásával” pályázat önrésznének támogatására;
- Csökkentő tétel a Pécs, József Attila u. 10. számú ingatlanhoz kapcsolódó szennyvíz és csapadékvíz hálózat rekonstrukció elmaradása miatt kivezetésre kerül az ingatlan használoktól tervezett bevétel 10.325 ezer forint összegben.

Pénzforgalom nélküli bevételek

Előző évi pénzmaradvány igénybevétele

- 2004. évi pénzmaradvány elszámolása alapján 22.982 ezer forint.

4. számú segédlet

A Baranya Megyei Önkormányzat Hivatala költségvetésében a **kiadási előirányzatok** változása illetve a költségvetését érintő átcsoportosítások:

Személyi juttatások

Növelő tételek

- Időközi választással kapcsolatos pénzügyi ellenőrzés díja 30 ezer forint;
- Phare Kísérleti Kisproject Alapból „Gazdaságfejlesztési együttműködési lehetőségek feltárása Baranya Megyében és az Eszék-Baranyai Zsupánságban” címen elnyert pályázat alapján 6.668 ezer forint humán erőforrás finanszírozására;
- Közbeszerzési szakértő megbízási díja 800 ezer forint.

Csökkentő tételek

- Sajtó pályázati díj fizetésére tervezett 25 ezer forint, mely számla alapján került kifizetésre a dologi kiadások között.

Munkaadókat terhelő járulékok változásai kapcsolódnak a személyi juttatások változásaihoz.

Dologi kiadások

Növelő tételek

- Az OKISB 19/2005. (III.9.) határozata alapján saját kerete terhére 27 ezer forintot biztosított ajándéktárgy vásárlására;
- A nemzetközi, regionális, megyei ünnepek, nagyrendezvények, versenyek kiadásaira tervezett összegből 700 ezer forint került átcsoportosításra a „Mit ér a bor, ha Hungaricum?” országos borverseny és szakmai konferencia megrendezésére;
- 52/2004. (XII.7.) IB határozat szerint 33 ezer forint került átvezetésre a bizottság saját kerete terhére kihelyezett bizottsági ülés költségeire;
- 39/2005. (IV.19.) OKISB határozatában foglaltak szerint 75 ezer forint a bizottság tagjai, valamint a Baranya Megyei Önkormányzat fenntartásában működő intézmények vezetői részére szervezett tanulmányút költségeinek finanszírozására;
- 2004. évi pénzmaradvány elszámolása alapján 8.332 ezer forint, melyből 7.095 ezer forint intézményi támogatások fedezetére, 912 ezer forint kis értékű tárgyi eszköz beszerzésre valamint 325 ezer forint Rems-Murr Járástól kapott eszközök szállítási kiadásaira;
- 13/2005. (IV.19) NEKB határozata 96 ezer forint összeget biztosított a Békés Megyei Önkormányzat Nemzeti és Etnikai Kisebbségi Bizottságának látogatására rendezett közös programokra;
- Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház (Harkány) közhasznú társasággá történő átalakításának lehetőségét felmérő vizsgálatra 6.250 ezer forint;
- „Egészségügyi Klaszter Hálózat” elnevezésű pályázattal kapcsolatos költségek fedezetére 2.769 ezer forint;
- „Gazdaságfejlesztési együttműködési lehetőségek feltárása Baranya Megyében és az Eszék-Baranyai Zsupánságban” című pályázat kiadásaira 1.200 ezer forint;
- Tervezéssel kapcsolatos tanulmány illetve többletpéldányok készítésére 123 ezer forint;
- Sajtó pályázati díj 25 ezer forint;

- A 178/2004 (XII.16.) Kgy határozattal a Közgyűlés elfogadta a megosztásra kerülő Orfű, 797/9 Hrsz. ingatlan - földterület - értékesítését. Az értékesítéshez kapcsolódó befizetendő áfa összege 2.081 ezer forint;
- Bányászok, volt bányászok és hozzátartozóik részére hetente egy alkalommal Pécssett jogi tanácsadás költségeinek fedezetére 900 ezer forint;

Csökkentő tételek

- Nemzetközi kapcsolatok kiadásaiból Stájer hét rendezvényeire 1.000 ezer forint.

Speciális célú támogatások

Növelő tételek

- Baranya Megyei Gyermek és Ifjúsági Közalapítvány részére 6.000 ezer forint a Közalapítvány által üzemeltetett sikondai gyermektábor felújítására benyújtott pályázati önrész fedezeteként;
- Nemzetközi, regionális, megyei ünnepek, nagyrendezvények kiadásainak további kiadásaira 10.000 ezer forint;
- Cigány Kisebbségi Önkormányzatok Baranya Megyei Szövetsége részére „Roma nők re-integrálása a munka világába” pályázat fedezetére nyújtott kölcsön összege 3.000 ezer forint. A kölcsön visszafizetésének határideje: 2005. július 31;
- „Szemem Fénye” - A Beteg Gyermekekért Alapítvány részére 250 ezer forint a gyermek betegek szállításának támogatására;
- A 2004. évi pénzmaradvány elszámolásból 10.528 ezer forint Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata részére a Baranya Megyei Illetékhivatal kiadásainak 2004. évi elszámolása alapján;
- Dél-Dunántúli Önkormányzati Regionális Társulás megalakulásának támogatására 5.000 ezer forint;
- Mindszentgodisai Tánccsoport Szliveni vendégszereplésének útiköltségére 600 ezer forint;
- Magyarhertelend Község Önkormányzata részére a magyarhertelendi Termálfürdő üzembe helyezésével kapcsolatos feladatok megvalósítása érdekében 2.000 ezer forint kölcsönt biztosít a Baranya Megyei Önkormányzat. A visszafizetés határideje: 2005. december 31.;
- Stájer hét rendezvényeire 1.000 ezer forint.

Csökkentő tételek

- Nagyrendezvényi alapból 5.650 ezer forint, mely az alábbiak szerint került felosztásra:
 - Gyermeknap – BMÖ Óvodája, Általános Iskolája, Kollégiuma és Gyermekotthona (Komló) részére 100 ezer forint;
 - Pedagógusnap – Baranyai Pedagógiai Szakszolgálatok és Szakmai Szolgáltatások Központja (Pécs) részére 150 ezer forint;
 - Baranya és Pécs bemutatkozik Bécsben – Csorba Győző Megyei Könyvtár (Pécs) részére 880 ezer forint valamint a Baranya Megyei Levéltár részére 120 ezer forint;
 - 2005. évi Megyebál – Baranya Megyei Kulturális és Idegenforgalmi Központ (Pécs) részére 1.500 ezer forint;
 - „Mit ér a bor, ha Hungaricum?” országos borverseny és szakmai konferencia 700 ezer forintja a dologi kiadásokhoz került átcsoportosításra, felhasználás alapján;
 - „Művészettel a terrorizmus ellen” programsorozat 2005. évi rendezvényeire 2.200 ezer forint a Művészetek Háza (Pécs) részére.

- 39/2005. (IV.19) OISB határozata alapján 75 ezer forintot biztosított a Baranya Megyei Önkormányzat fenntartásában lévő közoktatási intézmények vezetői részére szervezett szakmai tanulmányút költségeinek finanszírozására;
- 19/2005. (III.09.) OKISB határozat alapján 30 ezer forint ajándéktárgy vásárlására;
- 47/2005. (IV.28.) OKISB határozat szerint 200 ezer forint Baranyai Pedagógiai Szakszolgálatok és Szakmai Szolgáltatások Központja (Pécs) részére 2005. évi Pedagógus Nap támogatására;
- 52/2004. (XII.7.) IB határozatban foglaltak szerint 33 ezer forint, kihelyezett bizottsági ülés kiadásainak fedezetére;
- 13/2005. (IV.19) NEKB határozata a Kisebbségi szervezetek, programok támogatására tervezett keretből 100 ezer forint összeget biztosított a Békés Megyei Önkormányzat Nemzeti és Etnikai Kisebbségi Bizottságának látogatására rendezett programokra;
- Elnöki keretből nyújtott támogatások:
 - Baranya Megyei Gyermekvédelmi Központ (Pécs) részére 50 ezer forint az átmeneti nevelt fiatalok augusztusi nyaralásának költségeihez;
 - Baranya Megyei Gyermekvédelmi Központ (Pécs) részére 20 ezer forint az „I. Lakásotthonok Futball Tornája” megrendezésének kiadásaihoz.

Beruházási kiadások

Növelő tételek

- 2004. évi pénzmaradvány elszámolása alapján informatikai eszköz beszerzésre 814 ezer forint;
- A Baranya Megyei Kórház „A” épület rekonstrukciója kiegészítésre kerül – szükséges pótmunkák fedezetére – 8.323 ezer forint összeggel;
- „A Dél-Dunántúli Régió hajléktalan populációjának piaci re-integrációja egy leromlott ingatlan lebontásával” pályázat megvalósítására 8.300 ezer forint;

Csökkenő tételek

- 2005. évi tervezési keretből 273 ezer forint;
- Pécs, József Attila u. 10 számú ingatlanhoz kapcsolódó szennyvíz és csapadékvíz hálózat rekonstrukció elmaradása miatt kivezetésre kerül 10.325 ezer forint valamint a fennmaradó 7.175 ezer forint a Baranya Megyei Kórház „A” épület pótmunkálataira kerül fedezetként belső átcsoportosításra;
- Perczel Miklós baranyai főispán mellszobrának elkészíttetésére tervezett 1.600 ezer forint – intézményfinanszírozás keretében – átcsoportosításra kerül a Művészetek Háza (Pécs) intézmény részére.

Felújítási kiadások

Növelő tételek

- Pécs, Széchenyi tér 9. III. emeleti vizesblokk felújításának tervezési költségeire 150 ezer forint.

A kiadási előirányzatok tartalmazzák olyan belső átcsoportosításokat is melyek a kiadási előirányzat fő összegét nem befolyásolják, csak technikai jellegűek.



PROMPT L&S Könyvvizsgáló és Adótanácsadó Kft.

Iroda: 7621 Pécs, Rákóczi u. 46. II. em. Telefon: (72) 336-529 (72) 336-537

E-mail: prompt@dravanet.hu

Telefon/fax: (72) 311-633

Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése
Dr. Kékes Ferenc Elnök Úr részére

PÉCS
Széchenyi tér 9.

Könyvvizsgálói véleményezés **a Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló 5/2005. (II.25.) Kgy.** **rendeletének módosításáról készített előterjesztésről**

A 2005. évi költségvetés módosítására 2005. május 31-i keltezéssel előterjesztést készítettek. A tervezett módosítások egy része a létszámkeret változásának pénzügyi kihatásait jelzi, további jelentős része az előző évi pénzmaradvány figyelembe vétele a bevételi előirányzatokban és annak tervezett felhasználása, 10 intézmény kezdeményezett saját hatáskörű módosítást, valamint 8 pontban összefoglalva a jelenlegi döntést igénylő feladatok előirányzatait.

A módosítási igények érintik a céltartalékokat az általános tartalékot és a Hivatal költségvetését, a hatásokat az 1-4. segédletekben bemutatják. Nemcsak a nagyobb összegű változások, hanem a kisebb pontosítások is követhetők. Az általános tartalék fennmaradó összege 35.943 e Ft.

A pénzügyi mérleg főösszege a rendelettervezet elfogadása esetén 15.937.468 e Ft-ra 2,7 %-kal emelkedik. A működési és felhalmozási célú hitel előirányzatát a tervezett módosítás nem érinti.

Az előterjesztés javaslatot tesz a Baranya Megyei Kórház visszafizetési kötelezettségének ütemezésére is, amely támogatható.

Az előterjesztés jogszabályba ütköző előirányzatot nem tartalmaz, minden lényeges összefüggést tartalmaz, javasoljuk az elfogadását.

Pécs, 2005. június 2.

Dr. Fehér Mihály
könyvvizsgáló

**Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
Pénzügyi Bizottsága**

V é l e m é n y

a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a 2005. június 16-i ülésére

**a Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló
módosított 5/2005. (II. 25.) Kgy. rendelet módosításának előterjesztéséről**

A Pénzügyi Bizottság a 2005. június 6-i ülésén megtárgyalta az előterjesztést, melyet a közgyűlésnek tárgyalásra javasol.

Pécs, 2005. június 6.

Pávkovics Gábor
a bizottság elnöke



ELŐTERJESZTÉS

A BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT
KÖZGYŰLÉSÉNEK
2005. JÚNIUS 16.-I ÜLÉSÉRE

IKTATÓSZÁM: 1073 - 5 / 2005.

MELLÉKLETEK: 1 DB

TÁRGY: A Pécsi Tudományegyetem, a Baranya Megyei Önkormányzat, valamint Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejött, az egészségügyi ellátásra vonatkozó, konzorciumi megállapodás módosítása (konzorciummod)

ELŐTERJESZTŐ: Dr. Kékes Ferenc, a Közgyűlés elnöke

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Dr. Horváth Zsófia, vezető-főtanácsos

MEGTÁRGYALTA: Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság
Költségvetési és Gazdasági Bizottság
Pénzügyi Bizottság

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: Igazgatási és Ügyrendi Bizottság

KÖZGAZDASÁGI IRODÁVAL TÖRTÉNT EGYEZTETÉS: 2005. május 25.

TÖRVÉNYESSEGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: 2005. május 25.

FELELŐS TISZTSÉGVISELŐ: DR. KÉKES FERENC, A KÖZGYŰLÉS ELNÖKE

II.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése 160/2004.(XI. 18.) Kgy. határozatával elfogadta a Baranya Megyei Önkormányzat, a Pécsi Tudományegyetem, valamint Pécs Megyei Jogú Város között, az egészségügyi ellátásra vonatkozó konzorciumi-együttműködési megállapodást, és felhatalmazta elnökét annak a közgyűlés képviselőjében történő aláírására.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése, a konzorciális - együttműködési megállapodás 1. pontjában (ld.melléklet) nevesített feladatok ellátásához, 2004 évben 5 (öt) millió forintot biztosított a Baranya Megyei Önkormányzat 2004. évi költségvetési rendeletében meghatározott általános tartalék terhére.

A Pécsi Tudományegyetem Orvostudományi és Egészségtudományi Centrum elnöke Dr. Kosztolányi György írásban tájékoztatót a munkaszervezet március 21.-i ülésének határozatáról, mely szerint támogatja a NEURO CT Pécsi Diagnosztikai Központ Kft. tagként való bevonását az Egészségügyi Együttműködési (Konzorciális)- Megállapodásba.

Németh Béla a NEURO CT Pécsi Diagnosztikai Központ Kft. ügyvezető igazgatója kérelméhez mellékelte a (8/2005.05.04.sz. taggyűlési határozat), amelyben a társaság kéri felvételét a létrejött konzorciumba és vállalja az ebből adódó kötelezettségeket.

A Megállapodás 4. pontjában nevesített munkaszervezetbe Dr. Dóczi Tamás egyetemi tanárt és Németh Béla ügyvezető igazgatót delegálja.
Kérem a T. Közgyűlést, hogy az előterjesztést elfogadni szíveskedjen.

III.

Határozati javaslat:

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Pécsi Tudományegyetem, a Baranya Megyei Önkormányzat, Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejött, az egészségügyi ellátásra vonatkozó konzorciumi – együttműködési megállapodás (melléklet szerinti) módosítását jóváhagyja.

Felhatalmazza a közgyűlés elnökét, a módosított Konzorciális-Együttműködési Megállapodás aláírására.

Határidő: 2005. július 15.

Felelős: Dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

Pécs, 2005. május 25.

Dr. Kékes Ferenc

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

- amelyet kötöttek egyrésztől: Pécsi Tudományegyetem
Pécs, Szántó K.J.u.1/b
képv: Dr. Lénárd László, rektor
(továbbiakban: Egyetem)
- másrésztől: Baranya Megyei Önkormányzat
Pécs, Széchenyi tér 9.
képv. Dr. Kékes Ferenc, elnök
(továbbiakban: Baranya Megyei Önkormányzat)
- harmadrésztől: Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata
Pécs, Széchenyi tér 1.
képv.: Dr. Toller László, polgármester
(továbbiakban: Pécs M. J. Város Önkormányzat)
- negyedrésztől: NEURO CT Pécsi Diagnosztikai Központ Kft.
Pécs, Rét u. 2.
képv: Németh Béla, ügyvezető igazgató
(továbbiakban: NEURO CT)**

a mai napon az alábbi feltételekkel:

- 1.) A felek az Egyetem, a Baranya Megyei Önkormányzat és Pécs M. J. Város Önkormányzata, a **NEURO CT** – az ellátási kötelezettségébe tartozó területeken - az egészségügyi ellátás fenntarthatósága, fejlesztése, valamint jobb szervezetsége céljából, a jelen együttműködési megállapodást kötik.
- 2.) A felek megállapítják, hogy első feladatuk a fenntartásukban működő intézményrendszer struktúrájának megvizsgálása.
- 3.) A felek kijelentik, hogy az 1.) pontban meghatározott célok megvalósítása érdekében, egymással történő egyeztetést követően indítanak új fejlesztéseket, beruházásokat, illetve nyújtanak be forrás szerzés céljából, ezekkel kapcsolatos pályázatokat.
- 4.) A felek, a Megállapodás 1.) pontjában nevesített célok elérése érdekében **9** tagú munkaszervezetet hoznak létre, az alábbi összetétellel:
A vezetőt az Egyetem jelöli, míg a Baranya Megyei Önkormányzat, Pécs M. J. Város Önkormányzata, az Egyetem, valamint a **NEURO CT 2 – 2 tagot** delegál a munkaszervezetbe. A Pécsi Tudományegyetem biztosítja a munkaszervezet működésének feltételeit.

- 5.) A munkaszervezet éves munkaterv alapján dolgozik, melyet a tárgyévet megelőző év december 31. napjáig készíti el.
- 6.) A felek a munkaszervezetet közösen működtetik. Az 1.) pontban foglaltak megvalósításához szükséges költségek fedezetére - 2004 - évben, 5-5-5 millió forintot biztosítanak, mely összeget a szerződés aláírását követő 15 banki napon belül átutalnak, a Pécsi Tudományegyetem Orvostudományi és Egészségtudományi Centrum 10024003-00283236 sz. számlaszámra.
- 7.) A felek 2006. évtől kezdődően, minden év február 28. napjáig állapítják meg a tárgyévre vonatkozóan az 1.) pont megvalósításához szükséges költségek fedezetének mértékét.
- 8.) A felek nyilatkoznak, hogy jelen Együtműködési Megállapodás – tervezetet jóváhagyás céljából az Egyetem Szenátusa, a Baranya Megyei Önkormányzat, valamint Pécs M. J. Város Önkormányzata a soron következő testületi ülése elé terjeszti.

A megállapodást a felek átolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag írják alá.

Pécs, 2005.hó.....nap

.....
Dr. Lénárd László
Pécsi Tudományegyetem
rektor

.....
Dr. Kékes Ferenc
Baranya Megyei
Önkormányzat elnök

.....
Dr. Toller László
Pécs M.J.Város
Önkormányzat
polgármester

Németh Béla
NEURO CT
Pécsi Diagnosztikai Központ Kft.
ügyvezető igazgató

Záradék:

Az együtműködési megállapodást az Egyetem Szenátusa..../2005. (...) sz. döntésével, a Baranya Megyei Önkormányzat/2005.(VI. .18.)Kgy. határozatával, Pécs M. J. Város Önkormányzata/2004.(VI.23.) Kgy . határozatával elfogadta.



ELŐTERJESZTÉS

A BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK 2005. JÚNIUS 16-I ÜLÉSÉRE

IKTATÓSZÁM: 672-3/2005.

MELLÉKLETEK: 1 DB

TÁRGY: Beszámoló a Csorba Győző Megyei Könyvtár munkájáról

ELŐTERJESZTŐ: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke
Kalányos Katalin, a megyei könyvtár igazgatója

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Dr. Erdődy Gyula vezető főtanácsos - Humánszolgálati Iroda
Kalányos Katalin, a megyei könyvtár igazgatója

MEGTÁRGYALTA: Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: Igazgatási és Ügyrendi Bizottság

KÖZGAZDASÁGI IRODÁVAL TÖRTÉNT EGYEZTETÉS: 2005. május 26.

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: 2005. május 26.

FELELŐS TISZTSÉGVISELŐ: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

II.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése utoljára 2002. június 28-án tekintette át a megyei könyvtár helyzetét „Beszámoló a Csorba Győző Megyei Könyvtár munkájáról” címmel. A testület a beszámolót a 66/2002. (VI. 30.) Kgy. határozatával fogadta el.

A megyei könyvtárak munkáját jelenleg a következő jogszabályok és dokumentumok szabályozzák.

- A kulturális javak védelméről és a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény
- 1997. évi CXL. törvény végrehajtási rendeletei
- A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének középtávú ciklusprogramja, rendeletei és határozatai
- Az ágazati minisztérium irányelvei

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény a megyei önkormányzat kötelező feladataként írja elő többek között a megyei könyvtári szolgáltatásokról való gondoskodást. A kulturális javak védelméről és a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény szerint a megyei könyvtár, mint nyilvános könyvtár gyűjteményét folyamatosan fejleszti, feltárja, megőrzi, gondozza és rendelkezésre bocsátja, tájékoztat a könyvtár és a nyilvános könyvtári rendszer dokumentumairól és szolgáltatásairól, biztosítja más könyvtárak állományának és szolgáltatásainak elérését, részt vesz a könyvtárak közötti dokumentum- és információcserében, gyűjteményét és szolgáltatásait a helyi igényeknek megfelelően alakítja, közhasznú információs szolgáltatást nyújt, helyismereti információkat és dokumentumokat gyűjt, szabadpolcos állományrészsel rendelkezik, ellátja a köteles példányokkal és a könyvtárközi dokumentum-ellátással kapcsolatos feladatokat, szervezi a területén működő könyvtárak együttműködését, végzi, illetőleg szervezi a megye nemzeti és etnikai kisebbségéhez tartozó lakosainak könyvtári ellátását, a települési könyvtárak tevékenységét segítő szolgáltatásokat nyújt, szervezi a megyében működő nyilvános könyvtárak statisztikai adatszolgáltatását, végzi az iskolán kívüli könyvtári továbbképzést és szakképzést.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2003-2006. évi ciklusprogramja a kulturális intézmények vonatkozásában is kiemelten kezeli a kistérségek támogatását. A Csorba Győző Megyei Könyvtár ennek a feladatnak mind szakmai, mind pályázati eszközök előteremtésében maximálisan igyekezett megfelelni. A ciklusprogram megfogalmazott céljainak megfelelően az intézmény sokat fejlődött szakmai, technikai, tematikai vonatkozásban, a korábbi évekhez képest egyre több és nagyobb érdeklődést vonzó könyvtári rendezvényeket szervez. Nem sikerült viszont előrelépni a megyei könyvtár raktározási gondjainak megoldásában.

A raktározás gondjai és általában az intézményen belüli helyhiány a működésben, de különösen a szakmai fejlesztések tekintetében egyre erősödő problémákat okoz. Jól bizonyítja ezt, hogy a kor igényeinek megfelelő informatikai fejlesztéseket csak más szakmai szolgáltatások terének hátrányára tudta megoldani.

Az 1980-as évek könyvtárfejlesztését már meghaladta az idő. A néhány éve kialakított még nagy előrelépésnek számító zenei műtár technikai eszközei elavultak, a hírlapolvasó a mai igényekhez kicsi, nincs lift, nem megoldott a fogyatékkal élők közlekedése, a világítás és a fűtés korszerűtlen. Emellett az elmúlt három évben a könyvek, folyóiratok és más dokumentumok ára emelkedett, nőttek a rezsiköltségek, csökkenteni kellett a dolgozók létszámát, a pénzügyi megszorításokkal párhuzamosan növelni a pályázatok anyagi eredményeit. Mindezek ellenére a szakmai eredményeket szinten kellett tartani, a szolgáltatások körét és színvonalát lehetőség szerint javítani. Az elmúlt három évben a Csorba Győző Megyei Könyvtár a nehézségek ellenére szakmailag, szolgáltatásaiban fejlődött, jelentős technikai fejlesztéseket hajtott végre. Az intézmény többletbevétele elsősorban pályázati eredményeinek hatására 2003-ban az előző évhez képest 43 %-kal emelkedett. Az informatikai fejlesztések lényegében ebből a forrásból valósultak meg, de a technikai eszközök gyors fejlődése miatt folyamatos cseréjükre lenne szükség.

Az eredményes pályázatoknak köszönhetően a könyvtár számítógépes állománya 2004. december 31-én: 63 számítógép, 5 szerver, nagy értékű Minolta MS 3000 mikrofilm szkennel. Emellett Európai Információs Pontot, EU-vonalat és eMagyarország Pontot alakított ki. A szolgáltatásokat a használók igényei alapján videó- és DVD kölcsönzéssel bővítette. Fontos szakmai programként támogatta a dolgozók számítógép felhasználói képzését, összesen húsz munkatárs vett részt Internet tanfolyamon.

A beruházások között ki kell emelni a fűtéscsővezeték cseréjének egy részét, a szabványossági vizsgálat által feltárt hibák kijavítását, az Apáca u. 8. és a Vörösmarty u. 1. sz. épületek ablakainak cseréjét, a számítógépes hálózat korszerűsítését, Corvina szoftver modulok, valamint Oracle szoftver licence, monitorok beszerzését, számítástechnikai szoftverek, számítógépek, laptop, DVD lejátszó vásárlását, Web-lap korszerűsítést, Anti vírus szoftver, hangosító berendezések beszerzését, a rendezvényteremben 100 db szék cseréjét. A beruházások pályázati önrészét a megyei önkormányzat biztosította.

Szintén a megyei önkormányzat jelentős támogatásával a könyvtár előkertjében felállításra került a névadó Csorba Győző mellszobra. A megyei könyvtár megalakulásának 50. évfordulója alkalmából az intézmény elnyerte a Pécs- Baranyai Kulturális Szövetség díját. A Nemzeti és Kulturális Örökség Minisztériuma Könyvtárpártoló Önkormányzat pályázatán megyei kategóriában 2. helyezést ért el. Weöres Sándor költő, a könyvtár első igazgatója születésének 90. évfordulója alkalmából emléktábla elhelyezésére került sor az Apáca u. 8. számú műemléképületen.

A megyei könyvtár az elmúlt három évben az olvasói kapcsolatok további ápolása, az olvasói igények teljes mértékű kielégítésén belül igen nagy gondot fordított a kistelepülések könyvtári ellátásának biztosítására, valamint az elmúlt hónapokban a többcélú kistérségi társulásokkal való együttműködés alapján a mozgókönyvtári szolgáltatás kialakítására. Ennek érdekében belső átszervezéssel kistérségi referencsoportot is létre hozott.

Az intézmény külső szakmai kapcsolatai jók a társintézményekkel, civil szervezetekkel, így az Egyetemi Könyvtárral, amellyel minden évben kurrens folyóirat lelőhelyjegyzéket ad ki, a Pécsi Városi Könyvtárral, a Magyar könyvtárosok Egyesületével, a Pécs-Baranyai Kulturális Szövetséggel, a Könyvtári Intézettel, a Goethe Intézettel, az Alpok Adria Munkaközösség Könyvtári Munkabizottságával, az Eszéki Egyetemi és Városi Könyvtárral, a Pélmonostori Városi Könyvtárral, a Baranya Megyei Múzeumok Igazgatóságával. Utóbbival az Apáca u. 8. szám alatti épületben levő világörökségi színhely közös bemutatása folyik.

Szakmai rendezvényeit imponáló színvonalon és nagy gondossággal szervezte meg. Megrendezte a hagyományos könyves-ünnepeket, kapcsolódott kiemelkedő évfordulókhöz, mint a Magyar Kultúra Napja, a Költészet Napja, a tavaszi és az őszi Nyílt Hét, az Internet Fiesta, az Ünnepi Könyvhét és Ünnepi Könyvtér rendezése, a Baranya Megyei Könyvtári Hét, a Fehér Bot Napja, a lakossági Internet felhasználó képzés. Az uniós csatlakozáshoz kapcsolódóan „Mit adott hazánk Európának?” címmel a megye 11 könyvtárába térítésmentesen szervezett művelődéstörténeti előadásokat.

Pécs Megyei Jogú Város Európa Kulturális Fővárosa 2010 pályázatához egy új megyei és városi könyvtár koncepciójával járult hozzá. „Együtt a határ két oldalán” címmel az eszéki könyvtárral közösen Pécsen rendezte meg a II. horvát-magyar könyvtári konferenciát.

A Csorba Győző Megyei Könyvtárban az engedélyezett létszám 50 fő, jelenleg 35 szakalkalmazott, 3 gazdasági, 12 egyéb besorolású munkatárs dolgozik. Betöltetlen állás nincs.

Baranya megyében 2004-ben 1 megyei, 13 városi (12 város+ANK) és 141 községi könyvtár működött. A könyvtári szolgáltatás 65 községben szünetelt, 81 településen nem működött könyvtár. A megyében 2003-ban összesen 255 könyvtárost foglalkoztattak, ebből 130 fő a teljes és 39 fő a részmunkaidőben foglalkoztatottak száma. A 255 könyvtárosból 127 dolgozott községi könyvtárban, ebből csupán 15 a főfoglalkozású és 26 a részmunkaidős könyvtáros, 34 fő díjazás nélkül, 52 fő pedig csekély megbízási díjért végzi a munkát. Új pályára állítja a területi tevékenységet a kistérségi társulási rendszer támogatása, amelyen belül mozgókönyvtári ellátást igényelhetnek a kistérségek. A megyei könyvtárat a 9 kistérségből 5 kérte fel szolgáltatónak, így 2005-ben ezen a címen kb. 40 millió Ft igényelhetnek baranyai kistérségekbe.

A Csorba Győző Megyei Könyvtár szervezi a Baranya megyében élő nemzeti és etnikai kisebbségek könyvtári ellátását. A könyvállományt növelni tudja pályázati úton és ajándékokból is. A jobb könyvtári ellátás érdekében kapcsolatot tart németországi és magyarországi német szervezetekkel. Két évtizeden át, mint a német nemzetiségi könyvtárügy Baranya megyei báziskönyvtára végezte a központosított letéti ellátást, majd a 140/1997. évi ágazati törvény értelmében valamennyi nemzetiség, illetve etnikai kisebbség ellátását végzi és koordinálja. Összesen 30 német, 8 horvát és 6 roma települési könyvtár tart igényt a nemzetiségi dokumentum ellátásra. Az anyagi feltételek kedvezőtlenek: az ágazati minisztérium évente mintegy 500. 000 Ft-ot

biztosít nemzetiségi irodalom vásárlására. Ebből az összegből kb. 150 db könyvet/CD-t lehet vásárolni, ami 10 könyvtár ellátásához elegendő. A pályázati lehetőségek évről-évre romlanak, idén még nem írtak ki anyanyelvi dokumentum beszerzésre szóló pályázatot. Az intézmény az 1990-es évek közepén újabb kisebbségi vonatkozású feladatokat kapott. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Nemzeti és Etnikai Bizottsága kezdeményezte, hogy könyvtár vállalja fel a megyében folyó kisebbségi kutatás támogatását. Ennek teljesítése érdekében kisebbségi adatbázist alakított ki és folyamatosan bővíti azt. A megyei könyvtár az anyagi források teljesebb bevonására „Könyvvel Anyanyelvünkért” címmel német nemzetiségi közalapítványt működtet, amelynek keretében általános iskolások számára a nemzetiségi identitást elmélyítő vers-és prózamondó versenyt és olvasótábort rendez.

Folyamatosan emelkedik a területi szolgáltatás keretében a települési könyvtárak részére végzett könyvkötési munka és annak értéke, az olvasók között népszerű a könyvtárközi kölcsönzés.

Könyvtár-ellátási Szolgáltató Rendszert 2004-ben vezették be. Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériumánál 10 könyvtár ellátására lehetett pályázni. Az intézmény összesen 3 millió Ft-ot nyert el, amit dokumentumok beszerzésére lehetett fordítani.

A könyvtári szakfelügyeleti rendszer 2001-ben került megszervezésre. A megyei szakfelügyelet irányítása, az ezzel kapcsolatos teendők elvégzése a Csorba Győző Megyei Könyvtár feladata lett. Az elmúlt három évben az intézmény munkatársai ebből a célból 85 könyvtárat látogattak meg. Emellett módszertani látogatásokat szerveztek és a helyi selejtezéseknél is segítséget nyújtottak. Az érdekltség-növelő támogatási rendszeren belül évente 8 millió forint nagyságrendben sikerült pénzekhez segíteniük a települési könyvtárakat, fontos teendő volt a pályázati munka területi szintű koordinálása is.

A megyei könyvtár havonta jelentette meg a „Baranyai Könyvtári Info” című információs lapot, minden évben visszatekintőként értékelte az előző évet az „Ez volt ...” című kiadvány keretében, kiadta a „Ki kicsoda Baranya könyvtáraiban?” című könyvet, emellett cikkek, tájékoztatók, eseménynaptárak is napvilágot láttak. Sikeresek voltak a szakmai továbbképzések, szakmai napok is. Szervezett alapfokú könyvtárkezelő tanfolyamot 25 fővel, középfokú könyvtáros asszisztens tanfolyamot 65 fővel, internet tanfolyamot 160 fővel.

Évente több, mint 10 ezer darabbal nőtt a könyvtár könyv- és dokumentumállománya, így 2004-re meghaladta a 430 ezer darabot. A beiratkozott olvasók száma 2002-ben 12.981 fő, 2004-ben 12.988 fő, a látogatók száma 2002-ben 243.725 fő, 2004-ben 249.900 fő. Nőtték a beiratkozási díjak, 2002-ben felnőtt 1.600 Ft, diák 800 Ft, nyugdíjas 900 Ft, Zeneműtár 1.000 Ft, 2004-ben felnőtt 2.500 Ft, diák-nyugdíjas 1.300 Ft, Zeneműtár 1.500 Ft.

A megyei könyvtár 2002-2004 között pályázati forrásból folyamatosan bővítette a fogyatékkal élőknek nyújtott szolgáltatásokat is, új hangos könyveket, magnókat

kaptak a vakok és gyengén látók, feliratos DVD-ket a siketek és nagyothallók. A mozgáskorlátozottak Kertvárosi Klubjában és a Baldauf Szeretotthonban letéti könyvellátással segíti a rászorulókat.

Az intézmény hosszú ideje kialakult struktúrával, olvasószolgálattal, helytörténeti osztállyal, zeneműtárral, kötészettel és gazdasági osztállyal végzi munkáját. Rendkívül népszerűek a megyei könyvtár helytörténeti gyűjteményének, valamint a zenemű- és hangtárnak a szolgáltatásai. Színvonalas a köteteszet tevékenysége is.

Probléma, hogy megteltek az intézmény raktárai, sőt a Hungária úti vizes, penészes raktárból szükséges lenne a könyvállomány jobb körülmények közé helyezése.

A közeljövő fontos feladata a korszerű dokumentum és információs szolgáltatási rendszer további fejlesztése, a megyei szintű könyvtári koordinációs tevékenység további javítása, a megye településein a könyvtári szolgáltatási rendszer kiszélesítése, a megyei szakfelügyeleti rendszer magas színvonalon való működtetése.

Jelentős a megyei könyvtár munkatársainak tudományos tevékenysége. Írásaik országos és megyei szakmai lapokban jelentek meg. A feldolgozott témák egy része könyvtári és informatikai, így kapcsolódnak a napi szakmai feladatokhoz.

Baranya Megyei Önkormányzat Ellenőrzési Csoportja legutolsó ellenőrzése az intézményben elsősorban a számviteli-pénzügyi fejelem vizsgálatára, értékelésre terjedt ki. A megállapítások szerint a könyvtár gazdálkodása stabil, kiegyensúlyozott, az alapító okiratában meghatározott feladatait maradéktalanul végrehajtotta. A rendelkezésére álló erőforrásait célszerűen, hatékonyan, szabályosan és a célnak megfelelően használta fel. Működése, gazdálkodása megfelel a jogszabályi előírásoknak, illetve a saját belső szabályzatainak. A pénzügyi munkában, a számviteli feladatok ellátásában érvényesül a bizonylati rend. Számviteli politikájuk egységes, működésük az előírásoknak megfelel. Gazdasági egysége stabil, gyakorlott munkaerőkből áll. Az ellenőrzés általános megállapítása, hogy az intézmény pénzügyi-gazdasági tevékenysége átlagon felülnek minősíthető, szabályzatai korszerűek, karbantartottak.

A jövő egy egységes megyei és városi könyvtár kialakítása, amelynek megvalósulására az „Európa Kulturális fővárosa 2010 pályázat sikere esetén esély lenne. Hasznosításra kerülne a megyei könyvtár jelenlegi épülete (alapterülete: 2200 m²) és a városi könyvtár egyes épületei. Cél egy nagy befogadó terű, multifunkcionális, esztétikus épület megalkotása, kb. 6000-6500 m²-en, egy nyitott, emelt szintű szolgáltatásokat nyújtó, információs központ, tanulási, kutatási forrásközpont, regionális ellátó központ és ún. your library programok kialakítására alkalmas közösségi színtér, találkozóhely megteremtése.

Az új könyvtárat forgalmas csomópontban kell elhelyezni (közintézmények, kereskedelmi szolgáltatások mellé), a jelenlegi terv ennek megfelelő, amely

zöldmezős beruházként a Balokány-liget és 48-as tér közötti, a Jogi és Közgazdasági Karhoz közel eső területén számol vele.

A jövőben várhatóan az intézmény térségi szerepe erősödni fog, beindul a bibliobusz-szolgáltatás, gyermekrészleget kell kialakítani a családi könyvtár használat érdekében. Megmaradnak a különgyűjtemények, a helyismereti és zenei gyűjtemény, kibővül az olvasószolgálati tevékenység. Erősíteni kell a közösségi és kulturális szintér szerepét, a raktározás helyigényét hosszú távra kell tervezni. A helyigénynél számolni kell a számítógépekkel, a közlekedés hagyományos és liftes(zárt és látványliftek) megoldásának kialakításával. Kiemelten kell kezelni a fogyatékkal élők akadálymentes bejutását és épületen belüli közlekedését, a számukra nyújtott speciális szolgáltatások bővítését.

Az épületi adottságok, az emelt szintű szolgáltatások, a csúcstechnológiai beruházás révén-egyértelművé válhat az új könyvtár régiós könyvtári szerepe. Szekszárdon belátható időn belül nem lesz új épület. Jelenleg több helyen, korszerűtlen, erősen leromlott állapotú épületekben (pl. lakóház) működik. A kaposvári könyvtár csupán bővítésre kapott központi céltámogatást, azt sem elegendőt, így eleve kompromisszumos megoldás született a funkciók kialakításában és a helyigényekben.

A régió központ szerep alappillérei

1. A térségi szolgáltató szerep kiterjesztése az alábbi területeken:

a). A kistéleplési könyvtárak számára nyújtott központi szolgáltatások: Az Országos Dokumentumellátási Rendszer szolgáltatás: központi lelőhely adatbázis kialakítása, dokumentumkölcsonzés, információszolgáltatás hagyományos és elektronikus formában.

b) Mozgókönyvtári szolgáltató szerep. A szolgáltató szerepet kiterjesztik a többi térségre is.

c) A könyvtárbusz működtetése az önálló könyvtár működtetésére nem alkalmas, információ szegény aprófalvakban.

2. Regionális informatikai hálózat kialakítása az egyes szolgáltatások és információk közvetítésére.

3. A gyűjteményekben található szellemi értékek digitalizálása

4. Szakmódszertani központ szerep:

a) Helytörténeti, kiemelten kisebbségi információk közvetítése (a legteljesebb gyűjtemény és feltártság a Csorba Győző Megyei Könyvtárban a három megye összehasonlításában).

b) Gyermekkönyvtári szolgáltatások területén (kiváló adottságú gyermekkönyvtárosok vannak a Pécsi Városi Könyvtárban)

c) A zenei szolgáltatások területén.

5. Szakmai képző és továbbképző központ szerep - a Csorba Győző Megyei Könyvtár végzi a régióban egyedül a középfokú könyvtáros képzést.

6. A régió szerepkör kiterjesztése a határainkon túli magyarság könyvtári ellátására, a horvátországi Baranya területén, a meglévő együttműködés folytatása és megerősítése az Eszéki Egyetemi és Városi Könyvtárral és a Pélmonostori Városi

Könyvtárral. Az együttműködés segítené a régió horvát nemzetiségű lakosság dokumentum ellátását is. Az ellátás a könyvtárbusz szolgáltatással valósulhat meg.

III.

Határozati javaslat:

1. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése elfogadja a Csorba Győző Megyei Könyvtár munkájáról szóló beszámolót. A Közgyűlés elismerését fejezi ki az intézmény vezetésének és minden munkatársának a nehéz gazdasági viszonyok és költségvetési megszorítások ellenére végzett jó munkájáért.

Határidő: a közlésre: azonnal

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

2. A közgyűlés kiemelt feladatnak tartja, hogy az intézmény elsősorban a pályázati lehetőségek kihasználásával fejlessze tovább dokumentum és információ szolgáltatási rendszerét, területi munkájában lehetőség szerint szélesítse a települési könyvtáraknak nyújtható szolgáltatásait, továbbra is biztosítsa a megyében élő nemzeti és etnikai kisebbségek könyvtári ellátását.

Határidő: a közlésre: azonnal

Felelős: Kalányos Katalin könyvtárigazgató

3. A közgyűlés felkéri az ágazatért felelős alelnököt, hogy vizsgálta meg a megyei könyvtár pécsi Hungária úti raktárából a könyvek jobb körülmények közé helyezésének lehetőségeit.

Határidő: 2005. november 30.

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

4. A közgyűlés fontos célnak tekinti a könyvtár régiós szerepének kiépülését. Ezért kéri az intézmény vezetőjét, hogy a régiós feladatok ellátására készítsen olyan koncepciót, amely tartalmazza azokat a konkrét feltételeket is, amelyek a cél eléréséhez szükségesek. A koncepcióban kapjon kiemelt helyet a határmenti könyvtári együttműködés is. Az anyagot vitassa meg az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság.

Határidő: 2005. november 30.

Felelős: Kalányos Katalin könyvtárigazgató

5. A közgyűlés felkéri a könyvtár igazgatóját, hogy dolgozza ki az egységes megyei-városi könyvtár kialakításának feltételeit, konkrét megvalósulási lépéseit és formáit, amit az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és sport Bizottság vitasson meg, majd induljon meg az egyeztetés Pécs Megyei jogú Város Önkormányzatával.

Határidő: 2006. március 30.

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke
Kalányos Katalin, könyvtárigazgató

P é c s, 2005. május 24.

Tasnádi Péter

A Csorba Győző Megyei Könyvtár három éves beszámolója (2002-2004)

Bevezetés

Jelen beszámoló idején a hely- és raktárhiány már a zavartalan és színvonalas működés akadálya lett. Az informatikai fejlesztések terén jelentős eredményeket értünk el, de a helyhiány miatt egyes számítógépes szolgáltatások (Internet, eMagyarország Pont) elhelyezését más szolgáltatások terének szűkítésével tudtuk megoldani. Egyéb szolgáltatásaink műszaki berendezései elavultak pl. a zeneműtár lehallgató rendszere, a A könyvtár háromszintes épületében nincs lift, a világítás és fűtési rendszer korszerűtlen.

A hírlap olvasó kicsi, nincs közösségi találkozóhely. A megfeszített napi ügyeleti tevékenység közben nincs lehetősége a dolgozóknak a regenerálódásra, étkező, egyéb szociális helységek hiányában. Ugyanez vonatkozik a munkavégzésre is, a legnagyobb létszámú olvasószolgálatnak egy munkaszobája van. Elért eredményeinket ennek alapján kell értékelnünk.

Szakmai feladatok

A szakmai feladatainkat 2003-ban középtávú stratégiai tervben fogalmazzuk meg:

- az információs kommunikációs technológia fejlesztése, és alkalmazása a könyvtár dokumentumállományának feltárásában és digitalizálásában,
- a helyismereti adatbázis építés folytatása, bekapcsolása az országos on-line tájékoztatásba,
- az ingyenes elektronikus tartalomszolgáltatás kiszélesítése.
- Baranya megye kulturális szempontból hátrányos helyzetű településeinek felzárkóztatása, a kistelepülési könyvtári szolgáltatás korszerűsítése.

Hosszú távú feladataink:

- A központi, un. mozgókönyvtári ellátás megszervezése.
 - A nemzetiségi ellátó központ és letéti gondozás folytatása.
 - ODR tagkönyvtárként a megye könyvtárai számára a könyvtárközi kölcsönzés keretében a helyi állományból nem biztosítható információk és dokumentumok szolgáltatása.
 - A fenti feladatok ellátásához személyi, raktár, és egyéb technikai feltételek biztosítása.
- Európai Uniósi intézményi harmonizáció, és minőségbiztosítási program
- A mozgáskorlátozottak akadálymentes közlekedésének biztosítása.
 - Speciális szolgáltatások a vakok és gyengén látók, egyéb egészség károsodottak számára.
 - A könyvtár bővítése, a szolgáltatások átalakítása és a munkatársak felkészítése az uniós szakmai irányelvek, követelmények alkalmazására.

A szakmai stratégia mentén elvégeztük a feladatok teljesítésének elemzését.

A gazdálkodási tevékenység

Az elmúlt három év gazdálkodását működési forráshiány, létszámleépítés, állami támogatás csökkenés, folyamatos áremelkedés, különböző jogszabályi változások negatív hatásai jellemezték. Jelentősen szigorodtak a közpénzek elköltésének szabályai, nőttek az ezzel kapcsolatos jelentési kötelezettségek.

A fenti körülmények között szükségessé váltak - főleg a kiadások tekintetében - a szigorú takarékosági intézkedések, törekednünk kellett saját szolgáltatásaink körének bővítésére, bevételeink növelésére, illetve jelentős külső források bevonására.

Évente a költségvetési koncepciókban a legszükségesebb fejlesztési, felújítási feladatokat határoztuk meg, kértük a megvalósításukhoz szükséges önkormányzati támogatást. Ezek közül több feladat megvalósítására kaptunk fedezetet.

Költségvetési előirányzatok évenkénti alakulása:

Év	Eredeti	% a bázis évhez	Módosított	Különbözet (+, -)	% a bázis évhez
2002 100	101.102	100	142.297	40.194	
2003 121	151.555	149	172.467	20.912	
2004	139.770	138	179.992	40.222	126

2002 évben a jelentős előirányzat növekedés 26 %-át (10.516 e Ft) a szeptember 1-től végrehajtott átlagos 50 %-os központi közalkalmazotti béremelés eredményezte. Pályázati eredményeknek köszönhetően a növekedés 43 %-át (17.412 e Ft) az átvett pénzeszközök tették ki. Többletbevételeinkből 6 %-a (2.709 e Ft) származott.

2003 évben az eredeti előirányzat 49 %-kal nőtt a 2002. évihez képest, ugyanakkor a módosított előirányzat 48 %-kal csökkent. Ennek okai, hogy mialatt az előző évi 50 %-os béremelés ebben az évben eredeti szinten növekedést mutatott, ugyanakkor az évközi, 2003. április 17-i) közgyűlési intézkedési csomag bevételi megtakarítást irányzott elő és csökkentenünk kellett a már amúgy is alacsony intézményi létszámot (2000-ben már volt jelentős leépítés), felére csökkent az amúgy is elégtelen dologi automatizmus összege, a betervezett összeg felhalmozási kiadásra elvonásra került. A meghirdetett visszafogottabb kormányzati politika (központi támogatások nagyságának mérséklése) következtében az előző évhez képest 20 %-kal csökkent a pályázati támogatások nagyságrendje is, ennek ellenére többletbevételeink 43 %-kal nőtt a 2002 évihez képest.

2004 évi költségvetési előirányzatunkba még áthúzódott az előző évi létszámleépítéssel járó végkielégítések, felmentések költsége, melyre a fenntartó központi forrásból biztosította a fedezetet, a költség egyszeri jelleggel épült be

módosított előirányzatunkba. Az intézkedési csomag 2004. évet érintő negatív hatása volt még a központi állami támogatás csökkentése, melyet a saját bevételi előírásunk emelésével lehetett kompenzálni, jelentős bevételi terheket róva intézményünkre.

Össességében az eredeti előirányzatunk a 2002. évihez képest 38 %-kal nőtt, a 2003. évhez képest 8 %-kal csökkent. A módosított előirányzat az eredetihez képest 26 %-kal növekedett, ami tartalmazta a már említett létszámleépítéshez kapcsolódó kiadások fedezetét, tartalmazta az önkormányzat által biztosított 6 %-os jövedelememelést, illetve a hozzá kapcsolódó munkaadói járulékok előirányzatát is.

Ebben az évben jelentős volt a pályázati támogatások összege is (19.682 e Ft), ez a 2002. évi jelentős eredményt is 13 %-kal meghaladta.

Bevételi előirányzatok teljesítésének %-os megoszlása:

Jogcímek	2002	%	2003	%	2004	%	Összesen
<u>%</u>							
Működési és felhalmozási							
önkormányzati támogatás	105.742	74	133.614	78	137.489	76	
<u>376.845</u>	<u>75</u>						
Intézményi bevételeink							
Működési bevételek							
(szolgáltatások, egyéb)	15.594	12	17.412	11	16.127	10	
49.133	10						
Pályázati bevételek	11.069	8	8.669	5	11.869	7	
31.607	7	Központi támogatásból					
- érdekeltségnövelő	2.513	1	2.775	1	6.553	3	
11.841	2						
- pedagógusok ingy.kvt.	-		2.629	1	1.260	1	
<u>3.889</u>	<u>1</u>						
Tárgyévi intézményi							
bevételek összesen	29.176	21	31.485	18	35.809	21	
96.470	20						
Előző évi pénzmaradvány	7.403	5	7.368	4	6.694	3	
28.159	5						
Saját bevétel összesen	36.579	26	38.853	22	42.503	24	
<u>124.629</u>	<u>25</u>						
Mindösszesen	142.321	100	172.467	100	179.992	100	
501.474	100						

A bevétek megoszlási aránya mutatja, hogy mind három évben az éves költségvetés egynegyedét a könyvtár saját bevételei biztosították. Különösen nagy ennek a

jelentősége, ha figyelembe vesszük, hogy a könyvtári tevékenységhez az önkormányzat által biztosított (75 %) állami támogatás átlag 68 %-a (2002-ben: 65

%, 2003-ban: 72 %, 2004-ben 68 %) az intézmény személyi és járulék költségeit finanszírozza. Ez az arány is mutatja, hogy a fennmaradó átlag 32 % állami támogatás az éves működési, fejlesztési költségekre nem lett volna elegendő.

A saját szolgáltatási bevételeinket vizsgálva, megállapíthatjuk, hogy 2002-2003 években a teljesített bevételek 78 %-át a beiratkozási díj, fénymásolás, könyvkötés, forgalmi adó bevételei, illetve az áfa visszaigénylésből származó bevételek tették ki. 2004-től a forgalmi adó törvény könyvtárunk számára kedvezőtlen változása miatt jelentős, több mint 5.000 e Ft-os bevétel kiesés.

Átvett, pályázott támogatások nagyságrendjének tendenciáiról megállapítható, hogy miközben bővültek a pályázati lehetőségek, egyes már évek óta kapott, fontos központi támogatások összege csökkent, pl. ODR és érdekeltségnevelő állománygyarapítás.

Szintén igen kedvezőtlen a pályázatok esetében az a jelenség, hogy míg a korábbi ágazati informatikai fejlesztési támogatás folyamatos és jelentős összegű volt, addig az elmúlt három évben szinte minimálisra csökkent. A könyvtár számítástechnikai fejlesztését, korszerűsítését a korábbi pályázati támogatásokból tudtuk megoldani. A technikai eszközök gyors avulása

miatt ezek folyamatos cseréjére lenne szükség, amire költségvetési források már nagyon régóta nem állnak rendelkezésre.

Kiadási előirányzatok teljesítésének alakulása:

Jogcím	Eredeti			Módosított			Teljesítés	
	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003
2004								
Személyi juttatások 90.108 92.290	60.150	95.129	85.077	69.580	92.129	94.486	68.177	
Munkadói járulékok 30.886	22.201	32.860	29.168	25.049	31.894	31.757	24.676	31.271
Dologi kiadások 42.420	19.535	22.080	24.025	38.336	41.225	46.650	35.681	37.175
Speciális célú p.át. 433	216	216	---	117	31	433	117	31
Felújítási kiadások 2.059	-----	-----	1.500	241	-----	2.059	241	----
Beruházási kiadások 4.607	-----	800	-----	8.974	7.188	4.607	6.062	7.188
Összesen: 165.773 172.695	102.102	139.770	151.555	142.297	172.467	179.992	134.954	

A személyi juttatásoknál nagy előrelépés volt a nemzetgazdasági szinten is nagyon lemaradt, alacsony közalkalmazotti bérek átlag 50 %-os mértékű emelése. Ezzel a 2002. szeptember 1-e előtti 65.034 Ft-os intézményi átlagbér az emelés követően 108.692 Ft-ra emelkedett.

Ezt követően 2003-ban nem volt bérfelállítás, ugyanakkor jelentős 9 fős létszámleépítésre került sor. 2004-ben csekély mértékű jövedelememelésre kerülhetett sor, 3,1 %-ot a minőségi munkát értékelő, differenciált bérfelállítást hajtottunk végre, illetve az 1.400 Ft-os étkezési hozzájárulás összegét 3.500 Ft-ra az adómentes értékhatárra tudtuk megemelni.

Pozitív tendencia, hogy a fenntartó a személyi juttatásokon belül a kötelező juttatások jogcímeire minden évben biztosította a fedezetet, pl. jubileumi jutalmak, műszakpótlék, távolléti díj stb.

Mindhárom évben igyekeztünk takarékosan gazdálkodni, mint a bérekkel, mind pedig a létszámmal. A betegségekkel képződő megtakarításokkal a dologi forráshiányokat pótoltuk.

Dologi kiadásoknál mindhárom évben forráshiányos volt már az eredeti költségvetés is.

A beszámoló elején már utaltam arra, hogy az állami támogatáson belül milyen kevés a működésre fordítható előirányzat, saját bevételeinkkel kell a hiányt pótolni. Hosszú évek óta elmaradtak azok a dologi automatizmusok, melyeket az infláció, illetve egyéb jogszabályi változások indokoltak volna. Az automatizmusok elmaradása évről évre konzerválta a forráshiányos eredeti költségvetést. A dologi előirányzat tartalmazza a könyvtár alaptevékenységéhez elengedhetetlenül szükséges, a szakmai tevékenység alapját képező állománygyarapítás összegét is. Ez a jogcím is a szükségesnél jóval kevesebb már hosszú évek óta, amellett, hogy a dokumentumárak többszörösére nőttek. Több évig volt stagnáló 6. 000 eFt az erre fordítható költségvetési keret, míg 2003-ban 1.000 e Ft-tal és 2004-ben is 1.000 e Ft-tal emelte az önkormányzat, így emelkedhetett 8.000 e Ft-ra, mely még mindig messze elmarad a szükségéstől.

A pályázati lehetőségeknek köszönhetően ehhez az összeghez még évente legalább ilyen összeget sikerült az elmúlt három évben is támogatásokból megszerezni.

Állománygyarapítás	2002	2003	2004
Eredeti <u>előirányzat</u>	6.000 e Ft	7.000 e Ft	8.000 e Ft
Módosított előirányzat	15.017 e Ft	16.147 e Ft	18.291 e Ft

Sajnos, az évek óta növekvő külső forrás bevonásával megnövelt forrás nem volt elegendő egyik évben sem a megfelelő mennyiségű és minőségű dokumentumok beszerzéséhez. Még mindig az egy olvasóra jutó beszerzett dokumentumok száma nem éri el az 1 példányt.

Szintén minden évben probléma volt az egyéb működési költségekre fordítható forrás nagysága. Annak ellenére, hogy a különböző takarékosági intézkedések bevezetésének köszönhetően igyekeztünk csökkenteni a felhasznált papír, festék, stb. mennyiségét, az áremelések miatt így sem voltak elegendőek a rendelkezésre álló forrás.

Mind az árubeszerezéseknél, mind szolgáltatásoknál igyekeztünk a legkedvezőbb lehetőséget igénybe venni ezzel is csökkentve a költségeket.

Nehezítették gazdálkodásunkat az évközben felmerült nem tervezhető kiadások is. Pl. 2003-tól Corvina szoftverkövetési és rendszerüzemeltetési díj, stb.

Felújítási munkákra a három év alatt 2. 300 e Ft-ot fordíthattunk, melyet az intézményi költségvetés keretében bonyolíthattunk. Ebből 2004 évben az Apáca u. 8. sz. épületben kicseréltünk a fűtés-csővezeték egy részét, a szabványossági vizsgálat által feltárt hibákat kijavítottuk. 2004-ben önkormányzati lebonyolításban került sor az Apáca u. 8. és a Vörösmarty u. 1. sz. épületek ablakainak cseréjére.

Beruházási kiadásokra csak 2003 évben 800 e Ft az eredeti előirányzat szerepelt költségvetésben, melyet a tárgyévi önkormányzati takarékosági intézkedési csomag keretében elvonásra került.

Ennek ellenére mindhárom évben sikerült szerény mértékű fejlesztéseket végrehajtani, melynek forrásai pályázati támogatások, illetve az azokhoz szükséges önrészeket biztosító önkormányzati támogatás:

A beruházások évenkénti alakulása:

2002-ben: 4. 850 e Ft

2003-ban: 7. 188 e Ft

2004-ben: 4. 607 e Ft.

Kiemelünk néhány nagyobb beruházást:

2002: helyi számítógépes hálózat korszerűsítése, Corvina szoftver modulok vásárlása, Oracle szoftver licence vásárlása, számítógépek, monitorok beszerzése.

2003: számítástechnikai szoftverek, számítógépek, laptop, monitorok, DVD lejátszó vásárlása

2004: Web-lap korszerűsítés, Anti vírus szoftver, , számítógépek, hangosító berendezés vásárlása , Csorba Győző mellszobor felállítása, 100 db új szék vásárlása.

A könyvtár informatikai szolgáltató rendszere: Novell 4.1 hálózat, Orinoco 2 MB/sec szélessávú mikrohullámú Internet kapcsolat, Corvina számítógépes integrált rendszer, Linux levelező rendszer, 12 meghajtós CD-ROM szerver.

Az eredményes pályázatoknak köszönhetően a könyvtár számítógépes állománya 2004. december 31-én: 63 számítógép, 5 szerver, nagy értékű Minolta MS 3000 mikrofilm szkennel.

A Baranya Megyei Önkormányzat a beruházások önrészét minden évben biztosította.

Igazgatási teendők

Kapcsolódtunk a fenntartó középtávú munkaprogramjához, elkészítettük a könyvtár szakmai középtávú tervét. A könyvtár hároméves beszámolójának közgyűlési határozata értelmében elkészítettük és előterjesztettük a kistéleplési ellátásról szóló tanulmányunkat.

Szakmai együttműködés:

Hagyományosan együttműködtünk a középiskolákkal, csoportos bemutatókat szerveztünk. Az Egyetemi Könyvtárral közösen minden évben kurrens folyóirat lelőhelyjegyzéket adunk ki. Áttekintettük a fenntartó kérésére a Pécsi Városi Könyvtárral való együttműködésünket is. A Baranya Megyei Múzeumok Igazgatóságával a könyvtár Apáca u. 8. szám alatti épületében levő világörökségi színhelyek üzemeltetünk.

Részvételünk szakmai szervezetekben: Informatikai és Könyvtári Szövetség, Magyar Könyvtárosok Egyesülete, Pécs- Baranyai Kulturális Szövetség, Saldo Gazdasági Tanácsadó Szervezet.

Pécs MJ. Város Európa Kulturális Fővárosa pályázatához egy új városi és megyei intézmény koncepciójával járultunk hozzá.

Kapcsolatrendszerünk kiszélesedett, szakmai kapcsolatunk az alábbi szervezetekkel van: Könyvtári Intézet, Goethe Intézet, British Council, helyi kiadók, könyvesboltok, társintézmények. Az Európai Unió információk közvetítésére az Európai Bizottság Magyarországi Delegációjával és a Külügyminisztériummal hivatalos együttműködést kötöttünk. Nemzetközi kapcsolatunkat az Alpok Adria Munkaközösség Könyvtári Munka bizottságával bővítettük. Felfrissítettük a kapcsolatunkat az Eszéki Egyetemi és Városi Könyvtárral és a Pélmónostori Városi Könyvtárral. 2004-ben Együtt a határ két oldalán címmel Pécsen rendeztük meg a II. horvát-magyar konferenciát.

Szolgáltatás-szervezés:

Új szolgáltatásként Európai Információs Pontot, EU-vonalat, eMagyarország Pontot alakítottunk ki.

Kistérségek számára mozgókönyvtári szolgáltató szerepet vállaltunk, ehhez 1 fővel bővítettük a területi munkatársak számát, valamint kistérségi referens csoportot hoztunk létre.

Szolgáltatásainkat a használók igényei alapján videó- és DVD kölcsönzéssel bővítettük.

Minőségbiztosítás: A minőségbiztosítás 21. programban első lépésben 2004-ben megkezdtük a felméréseket, teljesítménymérést, illetve ehhez kapcsolódóan továbbképzést szerveztünk a munkatársak számára külső előadó meghívásával.

Döntés előkészítés:

Az Igazgatói Tanács havi rendszerességgel aktuális témákat tárgyal, két alkalommal, tavasszal és ősszel munkaértekezleten tájékoztatjuk a dolgozókat az új feladatokról, illetve az elvégzett munkáról.

Képzés, továbbképzés:

Kiemelt feladat a szakmai struktúra új feladatokhoz igazítása, a megfelelő képzettségű és az arra fogékony munkatársak új feladatokkal való megbízása, átképzése. Fokozott gondot fordítunk a szervezett képzés forrásainak tervszerű felhasználására. Fontos szakmai programként támogattuk dolgozóink számítógép felhasználói képzését, 20-an vettek részt Internet tanfolyamon.

2002-ben a könyvtár, mint megyei könyvtár megalakulásának 50. évfordulója alkalmából elnyertük a Pécs- Baranyai Kulturális Szövetség nivódíját.

2002-ben a NKÖM Könyvtárpártoló Önkormányzat pályázatán megyei kategóriában 2. helyezést értünk el.

Egyéb kezdeményezések: 2003-ban Weöres Sándor költő, könyvtárunk első igazgatója születésének 90. évfordulója alkalmából emléktáblát helyeztünk el az Apáca u. 8. számú műemléképületen.

2004. novemberében névadónk és munkatársunk Csorba Győző emlékére, halálának 10. évfordulója alkalmából mellszobrot állítottunk fel a Vörösmarty 3-5. számú épület udvarában.

PR tevékenység:

A rendezvényekről, kiállításokról minden évben éves tervet készítünk (összesítést ld. melléklet)

Megrendeztük a hagyományos könyves-ünnepeket, kapcsolódtunk kiemelkedő évfordulókhoz.

Hagyományos programok:

Magyar Kultúra Napja, Költészet Napja, tavaszi és őszi Nyílt Hét, Internet Fiesta, Ünnepi Könyvhét és Ünnepi Könyvtér rendezése, Baranya Megyei Könyvtári Hét.

Egyéb programok: 2003: Fehér Bot Napja, 2002-2004: lakossági Internet felhasználó képzés. Az uniós csatlakozáshoz kapcsolódóan Mit adott hazánk Európának? címmel a megye 11 könyvtárába térítésmentesen vittünk ki művelődéstörténeti előadásokat.

Személyi állomány:

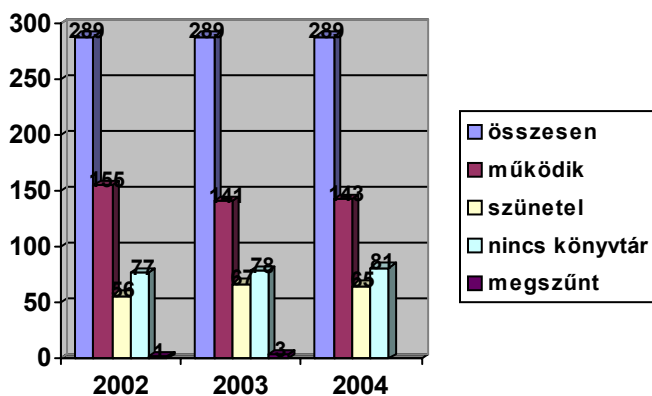
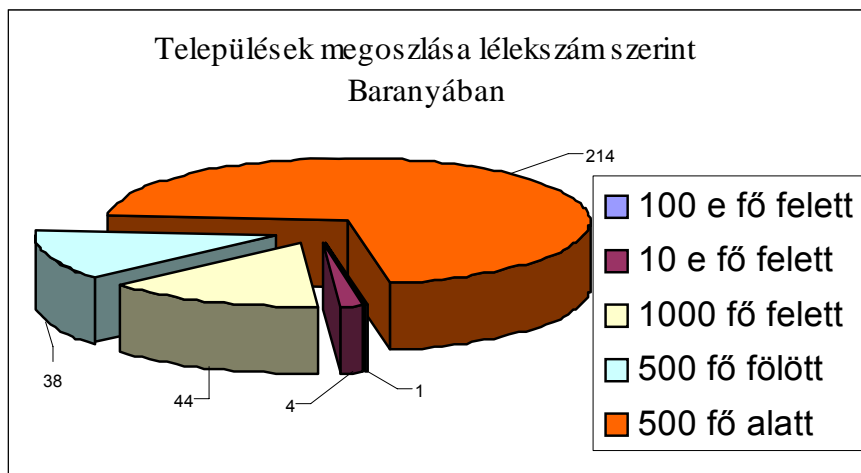
2004. január 1-jén az engedélyezett létszám 50 fő, betöltetlen álláshely nincs.

A létszám megoszlása: 35 szakalkalmazott, 3 fő gazdasági, 12 egyéb besorolású.

A dolgozók anyagi ösztönzése:

Minden évben sikerült a dolgozóknak szerény jutalmat osztani. Az ösztönzés része az intézményi többletbevétel, a pályázatok összegének 2 %-a, valamint a célfeladatok elvégzése esetén célprémium, átmeneti bérfelállítás. Erre vonatkozóan a 2003-ban kidolgozott anyagi érdekeltségi rendszer alapján döntünk, a célfeladatokat az éves munkaterv melléklete tartalmazza.

A területi tevékenység



Baranyában a kistelepülések többségében - itt elsősorban az 1000 fő lélekszám alatti falvakról van szó - a legalapvetőbb könyvtári ellátást sem tudják biztosítani a lakosság számára. Ezeknek a településeknek segítségre van szükségük ahhoz, hogy eleget tudjanak tenni a törvényben előírt kötelezettségeiknek.

A 19 megye közül Baranyában a legtöbb az 1000 fő lélekszám alatti települések száma, a 301 településből 251-ben a lakosság szám nem éri el az 1000 főt. 205 olyan kistelepülés van, ahol 500 fő alatti a lélekszám (2003-as statisztikai adatok).

Jelenleg 12 város és 289 község van a megyében. (A könyvtárak működésére vonatkozóan rendelkezésre állnak a 2004-es Baranya megyei adatok, egyéb pl.: a könyvtárosok foglalkoztatására vonatkozóan 2003-as statisztikai adatokra tudunk hivatkozni.). 2004-ben 1 megyei, 13 városi (12 város+ANK), 141 községi könyvtár működött.

A könyvtári szolgáltatás 2004-ben 65 községben szünetelt, 81 településen nem működött könyvtár.

2003- ban a megyében összesen 255 könyvtárost foglalkoztattak, ebből 130 a teljes és 39 a részmunkaidőben foglalkoztatottak száma. **A 255 könyvtárosból 127 dolgozott községi könyvtárban, ebből csupán 15 a főfoglalkozású, és 26 a részmunkaidős könyvtáros.** 34-en díjazás nélkül, 52 fő pedig csekély megbízási díjért végzi a munkát.

Új pályára állítja a területi tevékenységet a kistérségi társulási rendszer támogatása, amelyen belül mozgókönyvtári ellátást igényelhetnek a kistérségek. Könyvtárunkat a 9 kistérségből 5 kérte fel szolgáltatónak, 2005-ben kb. 40 millió Ft érkezik be ezen a címen a baranyai kistérségekbe.

Nemzetiségi anyanyelvi könyvtári ellátás:

A Csorba Győző Megyei Könyvtár az 1970-es évek végétől kezdve vesz részt a megyében élő kisebbségek könyvtári ellátásában. Két évtizeden át, mint a német nemzetiségi könyvtárügy Baranya megyei báziskönyvtára végezte a központosított letéti ellátást, majd a 140/1997. évi ágazati törvény értelmében valamennyi nemzetiség, illetve etnikai kisebbség ellátását végzi és koordinálja.

Kb. 30 német, 8 horvát és 6 roma települési könyvtár tart igényt a nemzetiségi dokumentum ellátásra. Az anyagi feltételek kedvezőtlenek: az ágazati minisztérium évente mintegy 500. 000 Ft-ot biztosít nemzetiségi irodalom vásárlására. Ebből az összegből kb. 150 db könyvet/CD-t lehet vásárolni, ami talán 10 könyvtár – részleges – ellátásához elegendő (44 könyvtárnak kellene). A pályázati lehetőségek évről-évre romlanak, idén még nem írtak ki anyanyelvi dokumentum beszerzésre szóló pályázatot. A kisebbségek könyvtári ellátásának jövője attól függ, lesznek-e kedvezőbb anyagi lehetőségek. Célkitűzésünk a nemzetiségi lakossági ellátás bevonása a kistérségi ellátásába, melynek forrása az éves nemzetiségi normatíva.

Könyvtárunk a kilencvenes évek közepén újabb kisebbségi vonatkozású feladatokat kapott.

A Baranya Megyei Közgyűlés Kisebbségi és Etnikai Bizottsága évekkel ezelőtt kezdeményezte, hogy könyvtárunk vállalja fel a megyében folyó kisebbségi kutatás támogatását.

Ennek teljesítésére az alábbi tevékenységet végezzük:

1. kisebbségi adatbázis-építés,
2. 1997-től kezdődően – a baranyai kisebbségeket érintő szakirodalomról kurrens tájékoztató kiadvány megjelentetése (2005-től már WEB-lapunkról is letölthető).
3. önálló kisebbségi kutatószoba, és abban egy kisebbségi kézikönyvtár létrehozása. Valamennyi szolgáltatás folyamatosan működik.

Az anyagi források bevonására Könyvvel Anyanyelvünkért címmel német nemzetiségi közalapítványt működtetünk, melynek keretében általános iskolások számára a nemzetiségi identitást elmélyítő vers-és prózamondó versenyt és olvasótábort rendezünk. 2002-ben Egyházaskozár, 2003-ban Babarc, 2004-ben Mágocs adott helyet a vers- és prózamondó versenynek, olvasótábort hagyományosan Bólyban rendezünk.

Tények, adatok az elvégzett területi szolgáltatásokról:

Könyvkötés

	2002.	2003.	2004.	Összesen
Könyvtárak száma	4	3	5	12
Bekötött könyvek darabszáma	470	357	426	1.253
Munkaóra	464	339	411	1.214
Anyagár	72.561	41.093	50.266	163.920
Munkadíj	580.000	498.330	741.443	1.819.773

A megye könyvtárait azzal tudjuk segíteni, hogy a munkadíjat nem számoljuk fel, a köteteket anyagáron dolgozzák, tehát az 1.819.773 Ft munkadíjat nem számoltuk fel.

Könyvtárközi kölcsönzés

2002.	kérelmek száma	teljesítések száma	
		eredeti dok.	másolat
Más könyvtártól kapott	653	514	139
Más könyvtárnak adott	529	520	9

Összesen 1.182 db könyvtárközi kölcsönzés történt.

2003	kérelmek száma	teljesítések száma	
		eredeti dok.	másolat
Más könyvtártól kapott	436	386	50
Más könyvtárnak adott	671	513	158

Összesen 1.300 db könyvtárközi kölcsönzés történt.

	kérelmek száma	teljesítések száma	
		eredeti dok.	másolat
Más könyvtártól kapott	462	412	50
Más könyvtárnak adott	814	716	98

Összesen 1.520 db könyvtárközi kölcsönzés történt.

Kistélepülések ellátása:

Könyvtárellátási Szerződés (KESZ):

Tormás községgel minden évben könyvtárellátási szerződést kötünk. Az állománygyarapításra fordítható összeg változó. A dokumentumokat megvásároljuk, szereljük, és kiszállítjuk.

Könyvtár-ellátási Szolgáltató Rendszer (KSZR)

Az új szolgáltatás 2004-ben indult. A Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériumánál 10 könyvtár ellátására lehetett pályázni. Összesen 3 millió Ft volt az elnyert összeg. 2004-ben az összeg felét 1,5 millió Ft-ot lehetett dokumentum beszerzésre fordítani. A 10 könyvtárnak 972 db dokumentumot vásároltunk. Az összeg másik felét 2005-ben használhatjuk fel.

A dokumentumokat feldolgozva, szerelve szállítjuk ki a községi könyvtárakba.

Segítségnyújtás (szaktanácsadás, könyvtárrendezés, selejtezés), szakfelügyelet:
2002-ben indult meg a szakfelügyeleti vizsgálat. A vizsgálat keretében 3 fő: Kalányos Katalin vezető szakfelügyelő, Fehérváry Klára és Katona Anikó szakfelügyelők 2002-2004 között összesen 85 könyvtárat látogattak meg.

A 25 szakfelügyeleti vizsgálaton kívül 2002-ben módszertani látogatások keretében 35 könyvtárat látogattunk meg.

2003-ban 30 szakfelügyeleti vizsgálatot teljesítettünk, illetve Mozsgón segítettünk a selejtezésben.

2004-ben szintén 30 könyvtárban végeztünk szakfelügyeleti vizsgálatot, Két könyvtárban Ibfán és Liptódon részt vettünk selejtezési munkálatokban.

Pályázatok koordinálása

Minden évben elvégezzük az érdekeltségnövelő támogatáshoz az adatok összegyűjtését és feldolgozását.

	2002.	2003.	2004.
Igénylő önk. száma	42	47	37
Elnyert összeg (Ft)	8.458.000	8.462.000	7.460.000

2002-ben a „Könyvtárpártoló Önkormányzat” pályázaton megyei második helyezést ért el a Csorba Győző megyei Könyvtár volt (800.000 Ft), városi második helyezést ért el a Siklói Városi Könyvtár (600.000 Ft).

2003-ban több települési könyvtár számára is komoly felzárkózási lehetőséget biztosított a NKÖM-GYISM közös pályázata.

Három kategóriában lehetett pályázni a „C” kategóriában (Korszerű könyvtárakkal az Európai Unióba) Ibfá: 5 millió, Lánycsók: 6 millió, Pécsvárad: 5 millió Ft-ot nyert.

2004-ben a „Könyvtárpártoló Önkormányzat” pályázaton községi önkormányzat különdíjat kapott Baranyahídvég (250.000 Ft).

Ezekon kívül további szakmai pályázatokon (NKÖM, NKA, IHM) vesznek részt sikeresen a megye könyvtárai. A pályázati kiírásoktól függően tartottunk pályázati megbeszéléseket a települési könyvtárak számára.

Szakmai kiadványok, információ közvetítés

Rendszeresen megjelenő kiadványaink:

- Baranyai Könyvtári Infó (BKI) 1999. szeptemberétől havonta megjelenő információs kiadvány.
- Az év elején készítettük el az „Ez volt 2003...” című tájékoztató kiadványunkat.
- Helyismereti kiadványok: eseménynaptár, kisebbségi cikkek, tájékoztató.

2002-ben megjelent kiadványok:

- „Olvasás Éve programok Baranya megye könyvtáraiban” – Az Olvasás Éve alatt szervezett megyei programok, rendezvények összefoglalója.
- „Ki kicsoda Baranya könyvtáraiban?” – megjelent a Csorba Győző Megyei Könyvtár megalakulásának 50. évfordulójára.

Minden évben tartunk szakmai napokat, továbbképzéseket, így pl.:

2002. május 15-én „Olvasás Éve: eredmények és tanulságok” címmel konferenciát szerveztünk.

2003. október 14-én „Európai Információs központok a megye könyvtáraiban” – felkészítő továbbképzés.

2004. október 6-án az eMagyország Pont átadása.

Tanfolyamok

- Alapfokú könyvtárkezelői tanfolyam:

2002-ben 8 fő, 2004-ben 17 fő végezte el a tanfolyamot.

- Középfokú könyvtáros asszisztens tanfolyam:

2002-ben 20 fő, 2003-ban 19 fő végzett. 2004-ben 26 fővel indítottuk a tanfolyamot, a vizsga 2005-ben lesz.

- IKB Széchenyi terv Internet tanfolyam:

2002-2003 folyamán 160 fő vett részt a tanfolyamokon.

Egyéb képzések:

- 2004. január 14-15-én Minőségbiztosítási tréning
- 2004. május 26-án és június 2-án „Internet-használat, könyvtári adatbázisok kezelése” 2004. június 24-én „A gyermekkönyvtári munka aktuális kérdései”
- 2004. június 22-23-án A könyvtárosok mentálhigiénéje.

Az állománygyarapítása

Gyűjteményünk gyarapodásának forrásai vásárlás:

a költségvetés,

az érdekeltségnövelő támogatás,

az Országos Dokumentumellátási Rendszer.

Térítésmentes gyarapodás:

a kötelezpéldány-szolgáltatás
ajándék.

Beszerezési keretünk alakulása:

	Költségvetés	ODR	Érdekeltségnövelő T.	Ped.
ingyenes				
2002.	6.000.000	nettó 2.000.000	2.500.000	2.390.000
2003.	7.000.000	nettó 2.500.000	2.775.000	2.629.000
2004.	8.000.000	bruttó 1.500.000	2.663.000	
2004-ben érdekeltségnövelő többlettámogatás: bruttó 2.723.000 Ft.				

Országos Dokumentumellátó Rendszer keretében beszereztünk:

	Könyv	CD	kotta	hkazetta	DVD	video	folyóirat
2002.	996	64	1	2			162
2003.	1.141	102	21		9	46	95
2004.	583	53	22				35

Érdekeltségnövelő Támogatás keretében beszereztünk:

	Könyv	CD	kotta	hkazetta	DVD	video	folyóirat
2002.	932	98	22			47	86
2003.	579	83	28	8	16	77	156

2004. 1.107	80	6		34		61
-------------	----	---	--	----	--	----

Pedagógusok ingyenes támogatása keretében beszereztünk(már megszűnt):

	Könyv	CD	kotta	hangkazetta	DVD	videó	folyóirat
2002. 1.309	75	25		2		128	
2003. 1.274	73	12		2	9	26	32

Érdekeltségnövelő többlettámogatás keretében beszereztünk:

	Könyv	CD	kotta	hangkazetta	DVD	video	folyóirat
2004. 635	129	70		1	87		176

Az elmúlt három évben még néhány kisebb összegű pályázat segítette a beszerzést: 2002-ben az Olvasás Éve telematikai pályázat keretében 250.000 Ft-ot, 2004-ben a vakok- és gyengén látók számára kiírt pályázat keretében 200.000 Ft-ot fordíthattunk dokumentum beszerzésre.

Erre nagy szükség is van, mivel 2002-ben 1.534 Ft volt a dokumentumok átlagára, 2003-ban 1.612 Ft, 2004-ben 1.799 Ft.

A könyvtár állományának gyarapodása:

2002. 12.916 dokumentum	18.167.213 Ft
2003. 11.349 dokumentum	19.317.669 Ft
2004. 11.664 dokumentum	20.107.223 Ft

Egy olvasóra átlag: 0.61–0.75 dokumentum jutott 2002-2004. között.

Az állomány állapota szempontjából fontos a selejtezés:

2002-ben	2.881
2003-ban	3.176

2004-ben 3.081 db dokumentumot vontunk ki tartalmi elavulás, rongálás, behajthatatlan követelés és olvasók által térített dokumentumok címén.

A könyvtár teljes állománya a gyarapodást, törlést figyelembe véve:

2002. 418.216 dokumentum
2003. 426.390 dokumentum
2004. 434.973 dokumentum

2005. február 21-én az on-line katalógusban 58.700 rekord van.

Az olvasószolgálati tevékenység

A három év statisztikai adatai egymáshoz képest nagy eltéréseket, kiugró változásokat nem mutatnak. A szolgáltatások igénybevétele iránti igény zömében minden évben emelkedett. Ezek közül elsőként az ODR tagságunkból adódó tevékenységet, a könyvtárközi kölcsönzést említjük. 2002-ben 1000, 2004-ben már 1500 kérést regisztráltunk. Ezen belül évről évre emelkedett a tőlünk kért dokumentumok száma. A legtöbb kérés értelemszerűen Baranya megyéből, ezen belül is a városi könyvtáraktól érkezik, de természetesen az ország legtávolabbi pontjairól is érkeznek igények.

A dokumentum ellátás, mint a szolgáltatások alapfeltétele:

A szolgáltatások, így a helyben használat, a kölcsönzés, a könyvtárközi kölcsönzés, tájékoztatás alapja a könyvtár gyűjteménye.

A már elemzett költségvetési keret szűkös volta miatt sem mennyiségben, sem minőségben nem tudunk megfelelni a jelentkező elvárásoknak, szakmai kívánalmaknak. Az elégtelen példányszám miatt sok esetben az olvasó nem tudja a könyvet kikölcsönözni, kihat az ODR feladatunkra, emiatt emelkedett a könyvtárközi kölcsönzésben továbbküldött kérések száma, a helyben használat és a fénymásolás igénybe vétele.

A hasonló nagyságrendű könyvtárak (pl. szegedi Somogyi Könyvtár 24. 000. 000 Ft, II. Rákóczi Ferenc Megyei Könyvtár, Miskolc 11. 000. 000 Ft, Méliusz Juhász Péter Megyei Könyvtár, Debrecen 12. 000. 000 Ft, Csorba Győző Megyei Könyvtár, Pécs 8. 000. 000. Ft) sokkal kedvezőbb feltételekkel tudják a jelentkező dokumentum igényeket kielégíteni.

A hagyományos, naponta nyújtott szolgáltatásokat lehetőségeink szerint bővítettük is a vizsgált időszakban. A teljesség igénye nélkül néhány az új szolgáltatásokból:

- 2002-2003-ban ingyenes Internet-használati lehetőség 10, a Széchenyi-pályázatban nyert számítógépnél
- 100 fő ingyenes Internet-tanfolyamot végezhetett el látogatóink közül
- 2003-ban Európai Információs Pontot és videotékát nyitottunk
- 2004-ben e-Magyarország Pontot avattunk
- 2004-ben megkezdődött a CD-ROM-ok és DVD-k kölcsönzése is.
- 2002-2004 között pályázati forrásból folyamatosan bővítettük a fogyatékkal élőknek nyújtott szolgáltatásokat is, új hangos könyveket, magnókat kaptak a vakok és gyengén látók, feliratos DVD-eket a siketek és nagyothallók.
- A mozgáskorlátozottak Kertvárosi Klubjában és a Baldauf Szeretotthonban letéti könyvellátással segítjük a rászorulókat.
- Évente 15-20 alkalommal rangos művészeti és irodalmi rendezvényre hívjuk olvasóinkat, Baranya és Pécs érdeklődő lakosságát.
- Egy évtizede minden évben megrendezzük a Tavaszi és Őszi Nyílt Hetet olvasói akciókkal, vetélkedőkkel, könyvtárbemutató foglalkozásokkal
- Minden évben rendezvénnyel és könyvkiállítással köszöntjük a Magyar Kultúra Napját (jan.22), a Magyar Költészet Napját (ápr.11), s a legnagyobb könyves ünnepet, az Ünnepi Könyvhetet (június első napjai)
- 2002-ben kapcsolódtunk az Olvasás Éve programjaihoz, gazdag programjaink jelentős része megyei szintű volt. Neves előadókat, művelődéstörténeti sorozatot vittünk ki ingyenesen a megye könyvtáraiba.

- 2004. május 1-jei uniós csatlakozásunkat országos könyvtári akció keretében egész napos programmal ünnepeltük. Minden megye könyvtára egy uniós tagországot mutatott be. Mi, április 30-én éjfélig olasz napot tartottunk.
- 2004-ben kezdődött a NKÖM Minőségbiztosítás 21. három éves projektje ODR tagkönyvtárak számára, melyhez pályázati támogatást is nyújtott. Ez első év terve szerint elvégeztük az olvasói elégedettség vizsgálatot, 500 olvasót kérdeztünk meg és elemeztük a válaszokat. Az osztály feladata volt az egyéb mutatók vizsgálata pl. helybenhasználat, ülőhelyek kihasználtsága.

A helytörténeti tevékenység

Az éves beszámolókból kitűnik, hogy a munkatervekben rögzített feladatainkat maradéktalanul elvégeztük. Az olvasószolgálati tevékenységet igen érzékenyen érintette a 2003-ban bekövetkezett létszámcsökkenés. A tájékoztatást, a napi feladatok teljesítését munkaidő és munkakör átszervezésével lehetett megoldani.

Az olvasóforgalmi mutatóinkat tekintve úgy tűnik sikeresen.

2002. 1094 olvasó

2003. 1240 „

2004. 1612. „

A gyűjteményt használók köre az utóbbi évben némileg megváltozott. Egyetemisták, kutatók, középiskolások ill. kutatók látogatták a gyűjteményt, de az arány az utóbbi időben eltolódott az egyetemisták javára. Különösen öröndetes tény, hogy az elmúlt három évben 56 szakdolgozat született a helytörténetben folytatott kutatások eredményeként.

Az 1984 óta folyamatosan megjelenő helyismereti információs jegyzékeink – a heti Tájékoztató a magyar sajtóban megjelent Pécs-baranyai cikkekről, a havonta megjelenő eseménynaptár és a kéthavonta megjelenő Kisebbségi tájékoztató - színvonala jelentősen javult, ma már a könyvtár honlapján is hozzáférhetők.

Sajtófigyelést végeztünk egyes vállalatok, intézmények részére is. (Pl. Zsolnay Gyár, BAT, Pécsi Kulturális Központ, Baranya Megyei Önkormányzat.)

Feldolgozás:

A helyismereti dokumentáció - amelynek keretében minden fontosabb, Baranyára vonatkozó sajtóközlemény, hírlap- és folyóiratcikk regisztrálásra kerül - 1999 óta a Corvina adatbázis-kezelő program segítségével készül, s igen hasznos segítséget jelent a helyismereti tájékoztatásban. Tovább folytattuk a baranyai személyiségek életrajzi adatait rögzítő BIO adatbázis építését.

Az osztályon folyó tudományos kutatások, publikációk:

2002-ben, a könyvtár megalakulásának 50. évfordulója alkalmából megjelent a „Ki kicsoda Baranya megye könyvtáraiban?” című kiadványt Surján Miklós szerkesztette. A Pécs Története Alapítvánnyal kötött szerződésünk értelmében hosszú évek munkájával befejeződött a "Pécs bibliográfia. Könyvek (1960-2000)" anyaggyűjtése. (Surján Miklós)

Elkészült a JPM évkönyveinek repertóriumja (Surján Miklós). Kiadására sajnos nem kerülhetett sor. A Levéltár kiadásában megjelent Pécs-baranyai történelmi arcképcsarnok c. CD-n Horvát István alispán életéről Horváth Eszter, Várkonyi Nándorról Surján Miklós írt.

A Pécsi Szemle című várostörténeti folyóirat rendszeresen közli munkatársaink cikkeit. A Magyar Könyvszemle Kerekes Imrének a Pécsi Katolikus Tudósítóról írt tanulmányát közölte.

2003-ban Batthyány Kázmér halálának 150. évfordulója tiszteletére egy bibliográfiából és életrajzból álló kiadványt jelentettünk meg (Horváth Eszter, Kerekes Imre).

Ugyancsak 2003-ban jelent meg a Pécsi Kamarakórus fennállásának 45. évfordulója alkalmából készült kötet, melynek szerkesztését Surján Miklós végezte.

A Janus Pannonius Múzeum 2001-2002. év kötetében (megjelent 2003-ban) Surján Miklós: Bibliával a gettóba c. tanulmánya került közlésre.

Nehézségek az alábbi területeken jelentkeztek:

Állománygyarapítás:

A helyismereti irodalom gyűjtését a teljesség igényével kell (kellene) végeznünk. Ezt azonban mind nehezebb teljesíteni, amelynek oka részint az áttekinthetlenné vált könyvpiac, az állománygyarapítás és feldolgozás személyi állományának csökkenése, és az intézmény gazdasági-pénzügyi feltételeinek romlása. Így olyan intézkedésre kényszerültünk, amelyek sértik a teljesség követelményét, s ellentmondanak a korábbi gyakorlatnak. (A helyi kiadók műveit már csak válogatva gyűjthetjük, az egyre szűkülő beszerzése keret és a könyvek árának emelkedése miatt - különösen a nagy értékű könyvek esetében - a gyűjtőköri szabályzatban rögzített két példány helyét csak egyet tudunk vásárolni.)

Sajtódigitalizálás:

2000-ben indítottuk meg a Baranya megyei hírlapok digitalizálását. A korszerű, mikrofilmekről digitális másolatot készítő készüléket azonban csak 2003 júliusáig tudtuk működtetni, akkor is többnyire napi 4 órában. A létszámcsökkentés miatt ezt a munkát abba kellett hagyni. Minthogy azonban új munkatárs alkalmazására nem volt anyagi lehetőségünk, a munka azóta szünetel. A már elkészült felvételek sem használhatók, mert az alkalmazott program nem megfelelő.

Helyhiány, raktározás, műszaki eszközök állapota:

A gyűjtemény elhelyezése és állományának védelme szorosan összefügg. A fenti olvasóforgalmi mutatók azt jelzik, hogy egyre nagyobb a helyismereti gyűjtemény olvasóinak, látogatóinak száma. A gyűjteményünk a régi épületrészben kapott helyett, ahol a kutatói, illetve olvasói helyek három helyiségben vannak lehelyezve. (Ebből két kutatószoba egyben raktár is!) Összesen 10 férőhellyel rendelkezünk, amiből három helyet a közel 30 éves (!!) mikrofilm-leolvasók foglalnak el. Olvasótermi felügyeletre csak egyetlen szobában van lehetőség. Az állományból ennek következtében az évek során sok (többnyire kis méretű) értékes dokumentum tűnt el. Az állomány gyarapodása, valamint a megnövekedett olvasói érdeklődés miatt a gyűjtemény helye már kicsinek bizonyul (aprónyomtatvány- és cikk-kivágot gyűjteményünk például a padláson van), tovább már nem bővíthető. Komoly raktározási gondokkal küzdünk. Ez a körülmény pedig erősen hátráltatja munkánkat. Nehézséget okoz továbbá a tájékoztatásban, hogy a katalógusok, az adatbázisok és egyéb nyilvántartások nem egységesek. Forráshiány miatt elmaradt az Isis, Textár és a Textlib konvertálása, emiatt egy-egy tájékoztató kérdés megválaszolására gyakorta több adatbázisban, nyilvántartásban kell keresni, és ez rendkívül időigényes. Ennek megoldása 2005-ben várható.

A zeneműtári tevékenység

A Zeneműtár szolgáltatásai, az értékes kotta, hanglemez, CD, zenei könyv és folyóirat gyűjtemény nagyon sok érdeklődőt vonz, a megyéből és a ország távolabbi pontjairól is. A kottatárunk nagyon értékes, a megyében csak a mi könyvtárunkban juthatnak az érdeklődők kottához.

A három év alatt összesen 47.413 fő látogató igényelte a gyűjtemény szolgáltatásait, ebből 30.853 fő 56.450 db CD-t és egyéb hangzó dokumentumot (hangkazetta, hanglemez), valamint 11.371 kötet kottát kölcsönzött. Nagyon jelentős mértékű a gyűjtemény helyben használata is /27.528 hangzó dokumentum, 4.849 zenei könyv és folyóirat, 9.194 db kotta /.

A létszámcsökkentés érintette az osztályt, emiatt rövidíteni kellett a nyitvatartást. 2002-ben kétműszakos volt a zenei szolgáltatás, 2003-tól egyműszakos lett, a forgalmi adatok 2003-ban emiatt csökkentek. A látogatók zene iránti érdeklődését jelzi, hogy 2004-től ismét növekvő tendenciát mutatnak a forgalmi adatok 2003-hoz képest. Növekedett a látogatók és a kölcsönző személyek száma, kiemelkedően nőtt a helybenhasznált könyv és kotta, valamint a kikölcsönzött CD-k száma. Némileg csökkent a kottakölcsönzés, sokan inkább helyben átnézik és lefénymásoltatják a számukra szükséges zeneművet, ez a fénymásolási kérések magas számában mutatkozott meg. Jelentősen megnövekedtek a zenei szaktájékoztatási igények. /összesen 1.337 regisztrált kérés/. Ezek teljesítése komoly szakmai tudást és időt igényel.

	2002. év:	2003. év:	2004. év:
Látogatók száma	17.543	fő 14.747	fő 15.123 fő
Ebből kölcsönző személy	10.751	fő 9.947 fő	10.155 fő
Helyben hallgatott dokumentum	10.427	8.646 db	8.455 db
Helyben használt könyv	1.488 köt.	795 köt.	2.566 köt.
Helyben használt kotta	2.990 köt.	1.965 köt.	4.239 köt.
Kölcsönzött kotta	4.544 köt.	3.629 köt	3.198 köt.
Kölcsönzött CD	17.429 db	16.641 db	17.560 db
Kölcsönzött hangkazetta	2.087 db	1.505 db	812 db
Kölcsönzött hanglemez	150 db	133 db	133 db
Kölcsönzött hangzó dokumentum:			
Összesen	19.666 db	18.279 db	18.505 db
Zenei szaktájékoztatás	406 kérés	355 kérés	576 kérés

2003 decemberétől új szolgáltatásként beindítottuk a zenei DVD-k kölcsönzését. A zenei videókazetták használata évek óta kedvelt a látogatóink körében, most sokan áttértek a modernebb DVD-re.

2004-ben "Zenei gyermekkönyvtár"-at alakítottunk ki a kisgyermekes látogatóink részére. Állományunkból kigyűjtöttük erre a célra a gyermek CD-keket, hangkazettákat, valamint a zenei gyermekkönyveket és kottákat.

A zenei szolgáltatások és a rendezvények hangtechnikai színvonalának emeléséhez az elmúlt 3 év során pályázati forrásból 2 db DVD lejátszót, 3 db fejhallgatót, továbbá új erősítő berendezést és mikrofont vásároltunk.

A modern technikai berendezésekre nagy szükségünk van, hisz könyvtárunk rendezvényeihez színes zenei programok kapcsolódnak. Rendszeresen fogadunk

iskolai csoportokat az egész tanév folyamán. /évente 40-50 csoport/. Nagy sikere volt a tavaszi és az őszi Nyílt Hétnek, a különféle zeneműtári énekóráknak és multimédiás bemutatóknak. Tartottunk előadásokat a zenetörténeti korokról, régi hangszerekről. Levetítettük pl. Bernstein: West Side Story-ját, Csajkovszkij: Hattyúk tava balettjét, Ránky György: Pomádé király új ruhája c. operáját.

A hátrányos helyzetű olvasókkal és az e réteggel foglalkozó szakemberekkel kiemelt figyelemmel foglalkozunk. Fogadjuk a csökkentlátó és vak gyermekek csoportjait zenehallgatásra. A különféle zeneterápiás foglalkozásokhoz dokumentumokat kölcsönzünk, a főiskolai hallgatókat ellátjuk a zeneterápiás szakirodalommal és hangzóanyaggal. Az ilyen kérések száma erősen megszaporodott az elmúlt 3 évben.

Állománygyarapítás:

Az osztály feladata a zenei hangzóanyagok és a kották gyarapítása. Ezeknek beszerzéséről önállóan gondoskodunk, továbbá elvégezzük a leltározást és a számítógépes feldolgozást is. A zenei könyvek, folyóiratok, DVD-k beszerzésénél együttműködünk az Állománygyarapító- és feldolgozó osztállyal. A gyarapító munkában nagy segítség volt, hogy kaptunk pályázati pénzeket erre a célra, hisz a dokumentumok árai nagyon emelkedtek. A rendelkezésre álló pénzből 1.408 db CD-vel és 393 kötet kottával gyarapodott az elmúlt 3 évben a zenei állomány.

A 3 év gyarapításának részletes adatai szerepelnek a Gyűjteményszervező osztály beszámolójában a pályázati pénzek felhasználása szerinti részletes bontásban.

A Zeneműtár teljes állománya:

Kotta	11.575 kötet	3.702.151,- Ft
Zenei AV dokumentum összesen:	15.345 db	11.433.845,- Ft
ebből:		
CD lemez	4.840 db	8.741.143,- Ft
kazetta	1.836 db	790.089,- Ft
hanglemez	8.258 db	1.134.121,- Ft
zenei videokazetta	411 db	768.492,- Ft

Feldolgozás:

A hangzó dokumentumok címléírása nagyon sok időt igényel, ugyanis többségük gyűjteményes mű, sok műcímmel és szerzői névvel, előadói nevekkel. A kották között szintén sok a gyűjteményes album (dalgyűjtemények stb.). A zeneművek szakszerű feldolgozása a könyvtárosi szakképzettség mellett zenei képzettséget is igényel.

A Corvina szerinti számítógépes feldolgozást 2001. évben kezdtük el.

2001-2004-ig összesen 2.798 zenei dokumentum leírása került be az on-line katalógusba (kotta és CD).

Emellett végeztük a hagyományos katalógusépítést, gondoztuk a tájékoztatói segédleteket (tárgyszó katalógus, a műelemzések szerzői betűrendes katalógusa).

A 35 ezer hanglemezt tartalmazó Pécsi Hangtár (Marton - Bajnai Gyűjtemény) gondozására is feladataink közé tartozik. Folyamatos a hanglemek leltározása, bár a létszám hiány miatt csak rövid időt lehet erre fordítani. Az Első Magyar Hanglemezzgyár diszkográfiája javítási munkáival is foglalkoztunk.

Összegzés:

A beszámoló és a tényszámok mögött rengeteg munka, erőfeszítés áll. A létszámleépítések, megszorítások a szolgáltatásokra is kihatottak, sokszor csak igen nagy áldozatok árán, többletmunkával tudtuk, tudjuk a szolgáltatási rendszer zavartalan működését biztosítani.

Nehezíti napi munkákat a létszámhiány mellett a helyhiány, a raktárgondok megoldatlansága.

Szabadpolcos tereink, raktáraink zsúfolásig megteltek. Hungária utcai raktárunk penészes, fertőzött.

Végezetül fentiek alapján egy rövid könyvtári önfénykép:

A működést befolyásoló tényezők:

Gyengeségek:

- A jogszabályi előírások gyakori változása,
- az é állománygyarapítási költségvetési keretösszeg, nagysága, amely nem követi a dokumentumárak folyamatos növekedését,
- nincs az igényeknek megfelelő példányszámú dokumentum,
- a nagy forgalom, napi átlag 1000-1020 fő,
- a személyi állomány alacsony, tíz év alatt 40 %-al csökkent,
- a befogadó hely kevés, a raktárak megteltek,
- az épületbe jutás és az épületen belüli közlekedés nem akadálymentes. Nincs közösségi találkozóhely, a dolgozók számára megfelelő szociális helyiség.

Erősségek:

- Jól gazdálkodunk,
- a megyei szakfelügyeleti tevékenységünk magas színvonalú,
- jó a kapcsolatunk a megye könyvtáraival és polgármestereivel,
- megerősödött a térségi szerepünk,
- az új kihívásokra fogékonyak vagyunk,
- a használói igényeknek igazítjuk a szolgáltatási rendszerünket,
- a pályázati tevékenységünk eredményes,
- szakmailag képzett, és tudásukat folyamatosan megújítani kész munkatársakkal rendelkezünk.

Mindezek eredménye:

A könyvtárunk iránti társadalmi igény folyamatosan nő, információs alapintézménnyé váltunk.

Veszélyek: a nem elégséges létszám, valamint a katasztrofális raktározási helyzet miatt új feladatot nem tudunk vállalni, az uniós követelményeknek nem felelünk meg.

Megoldás: Átmeneti megoldásként sürgősen szükségünk lenne legalább 400-500 m² alapterületű raktárra.

Hosszú távú megoldást egy új, az európai színvonalú és megfelelő nagyságú, a korszerű funkciókhoz igazodó könyvtár építése, a személyi létszám bővítése, fiatalítása, a szakmai képzettségi struktúra átalakítása, az új feladatokhoz igazítása jelentene.

Ehhez kérjük a fenntartó segítségét, támogatását.

Könyvtárunk elvégezte a korábbi három éves beszámoló és saját stratégiai célkitűzési mentén az elmúlt évek feladatainak elemzését. Úgy érezzük, hogy

szakmai tudásunk, innovatív készségünk, munkabíráskunk és szakmaszeretetünk alapján feladatainkat eredményesen teljesítettük.

2002. évi rendezvények

Január 21.:

„Irodalom és zene” a Magyar Kultúra Napja alkalmából rendezett zenés irodalmi est. Előadó: Szabó Szabolcs a Leőwey Klára Gimnázium tanára.

Március 13.:

A Szélkiáltó együttes „Szabadság szerelem!” című műsora március 15-e alkalmából.

Március 21.:

Emlékezés Karácsony Sándor halálának 50. évfordulója alkalmából. A Pécs-Baranyai Kulturális Szövetséggel közös szervezésben.

Április 25.:

Kortés világ Magyarországon „Így választottunk régen a múlt század végen” Előadó: dr. Vargha Dezső főlevéltáros. Közreműködött: Stenczer Béla színművész.

Április 12.:

Költészet Napja. „Hogyan halt meg József Attila” Garamvölgyi László ezredes, az ORFK Kommunikációs igazgatója mutatta be könyvét.

Május 15.:

„Olvasás Éve: Eredmények és tanulságok” című konferencia.

Június 6-10.:

Ünnepi Könyvhéten 13 könyvesbolt, könyvkiadó vett részt és árusított a Színház téren.

Június 6.:

Ünnepi Könyvtér megnyitó. Megnyitó beszédet mondott Bokor Béla, a Baranya Megyei Önkormányzat alelnöke és Jankovics László irodalomtörténész. Közreműködött: Fillár István színművész és a Pannon Brass Quintett.

Június 6.:

Író-olvasó találkozó. Vendég: Oravecz Imre költő, a beszélgetést Takács József irodalomtörténész vezette.

Június 10.:

Civil szervezetek és a könyvtár kapcsolata. Szakmai nap Komlón.

Szeptember 25.:

Georg Klein író felolvasó estje.

Október 7-12-ig:

Nyílt hét a Megyei Könyvtári Napok keretében.

Október 9.:

Jubileumi ünnepség: a Megyei Könyvtár megalakulásának 50. évfordulója.
9.30-kor koszorúzás Csorba Győző sírjánál. A jubileumi ünnepség helyszíne:
Művészetek Háza Fülep Lajos terem.

Október 10.:

A mi Itáliánk: Könyvtárosokkal Olaszországban Boda Miklós fotó kiállítása.
Megnyitotta: Várkonyi György művészettörténész.

Október 15.:

„Magyar könyvtárak határainkon innen és túl” A könyvtár szerepe a települések életében. A Csorba Győző Megyei Könyvtár és a Pannon Magyar Ház közös konferenciája a könyvtár rendezvénytermében.

November 5.:

Pécsi Brit Napok keretében szónokverseny megrendezésében vettünk részt a British Councilal együttműködve.

2003. évi rendezvények

Március 5.:

Tüskés Tibor: Weöres és Pécs című kötetének bemutatója. Vendég: Alföldy Jenő kritikus, irodalomtörténész és Tüskés Tibor, a kötet szerzője. Közreműködött: Németh János színművész.

Április 11.:

Költészet Napja: megzenésített Balassi verseket énekelt Kunszt László előadóművész, kobzon kíséerte Békési Zsolt Csaba.

Május 12-16.:

Nyílt Hét

Június 10-16.:

Ünnepi Könyvhét: Az idén 14 könyvesbolt, kiadó árusított a Színház téren.

Június 11.:

Dedikálás a Korona kiadó sátránál. Dr. Kovács Lajos ezredes: A halálnak élve című könyvét dedikálta.

Június 11.:

Központi író-olvasó találkozó. Borbély Szilárd: Berlin-Hamlet Vörös István: Heidegger, a postahivatalnok Márton László: Testvériség című kötetének bemutatóját hallhatták az érdeklődők. A szerzőkkel Ágoston Zoltán, a Jelenkor folyóirat főszerkesztője beszélgetett. Közreműködött Koszta Gabriella színművész. A rendezvény szervezői: Csorba Győző Megyei Könyvtár, Jelenkor Kiadó Kft., jelenkor Irodalmi és Művészeti Folyóirat, Művészetek Háza. Helyszín: Csorba Győző megyei Könyvtár rendezvényterem.

Október 14.:

„Európai Információs Központok a megye könyvtáraiban” – felkészítő továbbképzés. Az Európai Bizottság Magyarországi Delegációja és a Csorba Győző Megyei Könyvtár közös rendezvénye.

Október 15.:

A Fehér Bot Napja

„Fogyatékkal Élő Személyek Európai Éve” Tüskés Tibor: Weöres és Pécs – előadás vakok és gyengénlátók részére.

Kiállítás és zenei összeállítás.

Október 16.:

Baranya megyei könyvtárosok szakmai és baráti találkozója Pécsváradon.

A Csorba Győző Megyei Könyvtár és a Pécsvárad Fűep Lajos Művelődési Központ és Könyvtár közös rendezvénye.

megtekintése.

Október 8-17.:

Nyílt Hét

Olvasói akciók, kedvezmények: A határidőn túl visszahozott dokumentumokért nem kérünk késedelmi díjat.

100 Ft-os könyvvásár: Szépirodalmi- és szakkönyvek, zenei hanglemezek a ruhatárban.

Könyvtárbemutató foglalkozások, rendhagyó órák: általános és középiskolás csoportoknak.

Az Interneten elérhető könyvtárak, katalógusok és könyvesboltok bemutatója.

Rendhagyó angol órák és CD-ROM bemutatók a British Corner-ben.

Vetélkedők: Nettotó, Európai Uniós vetélkedők középiskolásoknak.

Új szolgáltatások: CD-ROM, DVD kölcsönzés.

Október 8.:

„Hálóra Nagyi!” Ingyenes Internet tanfolyam nyugdíjasoknak.

November 5.:

Emléktábla avató ünnepség Weöres Sándor születésének 90. évfordulója alkalmából.

2004. évi rendezvények

Január 21.:

A Magyar Kultúra Napja. Vendég: Dr. Szabó Szabolcs karnagy. Az előadás témája: Szenczi Molnár Albert „diplomáciája”

Február 26.:

Komolyzenei hangfelvételek a harmadik évezred fordulóján. Hanghűség és zenei élmény. Dobos László bemutatóval egybekötött előadása.

Április 13.:

Versről-versre. Folyamatos felolvasás a Költészet Napja alkalmából. Köszöntőt mondott: Tasnádi Péter, a Baranya Megyei Közgyűlés alelnöke.

Április 30.:

Csatlakozási ünnepség. Olasz nap, benne: „Ki mit tud Olaszországról?”-vetélkedő, a Kodály Zoltán Gimnázium olasz tagozatos osztályainak dramatizált irodalmi műsora, „Az Én Itáliám” Boda Miklós előadása és fotókiállítása, „Best of Italia” zenei összeállítás és bemutató a Zeneműtárban, „Tea Mussolinivel” filmvetítés.

Május 27.:

Bertók László köszöntése kitüntetése alkalmából. Bertók László Háromkák című kötetét bemutatta Ágoston Zoltán, a Jelenkor főszerkesztője. A Csorba Győző Megyei Könyvtár, a Városi Könyvtár és a Pécsi Tudományegyetem Könyvtárának közös rendezvénye.

Június 3-10.:

Ünnepi Könyvhét: 12 könyvesbolt, kiadó árusította könyveit a Színház téren.

Június 24.:

A gyermekkönyvtári munka aktuális kérdései – konferencia.

Június 22-23.:

A könyvtárosok mentálhigiéniája - továbbképzést. A tréninget vezette: Törökné Jordán Katalin, az Országos Széchényi Könyvtár Könyvtári Intézetének munkatársa és Kőszegi Ágnes mentálhigiéniás szakember

Október

Összefogás a Könyvtárakért – Őszi Könyvtári Hetek

Október 6.:

eMagyarország Pont átadása.

Gróf Batthyány Kázmér (1807-1854) életrajz és bibliográfia című kiadvány bemutatója.

Dr. Román Lászlóné nyugdíjas könyvtárigazgató köszöntése 75. születésnapja alkalmából.

Október 13.:

Baranya megyei könyvtárosok szakmai és baráti találkozója Sellyén.

Október 25.:

II. Horvát-magyar konferencia. Magyar Könyvtárosok Egyesülete Pécsi és Baranyai Szervezete, Csorba Győző Megyei Könyvtár, Pécsi Városi Könyvtár, Pécsi Tudományegyetem Könyvtára közös rendezésében.

Október 27.:

Jonathan Coe angol nyelvű felolvasó estje.

November 26.:

„Kerek a világ” Együtt az akadálymentes életért – esélyegyenlőségi konferencia.

P é c s, 2005. május 24.

**Kalányos Katalin
könyvtárigazgató sk.**

**Baranya Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének Alelnöke**

Szám: 672-5/2005.

**MÓDOSÍTOTT HATÁROZATI JAVASLAT
a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2005. június 16-i ülésére**

Tárgy: Beszámoló a Csorba Győző Megye Könyvtár munkájáról

1. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése elfogadja a Csorba Győző Megyei Könyvtár munkájáról szóló beszámolót. A Közgyűlés elismerését és **köszönetét** fejezi ki az intézmény vezetésének és minden munkatársának a nehéz gazdasági viszonyok és költségvetési megszorítások ellenére végzett jó munkájáért.

Határidő: a közlésre: azonnal

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

2. A közgyűlés kiemelt feladatnak tartja, hogy az intézmény elsősorban a pályázati lehetőségek kihasználásával fejlessze tovább dokumentum és információs szolgáltatási rendszerét, területi munkájában lehetőség szerint szélesítse a települési könyvtáraknak nyújtható szolgáltatásait, továbbra is biztosítsa a megyében élő nemzeti és etnikai kisebbségek könyvtári ellátását.

Határidő: a közlésre: azonnal

Felelős: Kalányos Katalin könyvtárigazgató

3. A közgyűlés felkéri az ágazatért felelős alelnököt, hogy vizsgáltsa meg a megyei könyvtár pécsi Hungária úti raktárából a könyvek jobb körülmények közé helyezésének lehetőségeit.

Határidő: 2005. november 30.

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

4. A közgyűlés fontos célnak tekinti a könyvtár régiós szerepének kiépülését. Ezért kéri az intézmény vezetőjét, hogy a régiós feladatok ellátására készítsen olyan koncepciót, amely tartalmazza azokat a konkrét feltételeket is, amelyek a cél eléréséhez szükségesek. A koncepcióban kapjon kiemelt helyet a határmenti könyvtári együttműködés is. Az anyagot vitassa meg az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság.

Határidő: 2005. november 30.

Felelős: Kalányos Katalin könyvtárigazgató

5. A közgyűlés felkéri a könyvtár igazgatóját, hogy dolgozza ki az egységes megyei-városi könyvtár kialakításának feltételeit, konkrét megvalósulási lépéseit és formáit, amit az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és sport Bizottság vitasson meg, majd induljon meg az egyeztetés Pécs Megyei jogú Város Önkormányzatával.

Határidő: 2006. március 30.

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke
Kalányos Katalin, könyvtárigazgató

P é c s, 2005. június 8.

Tasnádi Péter sk.



ELŐTERJESZTÉS

A BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK 2005. JÚNIUS 16-I ÜLÉSÉRE

IKTATÓSZÁM: 543-5/2005.

MELLÉKLETEK: 0 DB

TÁRGY: A Csorba Győző Megyei Könyvtár igazgatói állására benyújtott pályázatok elbírálása

ELŐTERJESZTŐ: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Dr. Benkő Andrásné csoportvezető
Személyzeti és Munkaügyi Csoport

MEGTÁRGYALTA: Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: Igazgatási és Ügyrendi Bizottság

KÖZGAZDASÁGI IRODÁVAL TÖRTÉNT EGYEZTETÉS: 2005. június 9.

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: 2005. június 9.

FELELŐS TISZTSÉGVISELŐ: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

II.

Kalányos Katalinnak, a Csorba Győző Megyei Könyvtár (Pécs) igazgatójának a magasabb vezetői megbízása 2005. június 30. napján lejár. Ezért a 6/2003. (VI.16.) Kgy. rendeletben (SZMSZ) biztosított jogkörömben eljárva a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtása tárgyában megjelent 150/1992. (XI.20.) Kormányrendelet alapján az intézmény magasabb vezetői beosztásának ellátására pályázatot írtam ki.

A pályázati kiírásra a törvényes 30 napos határidőn belül Kalányos Katalin, az intézmény igazgatója nyújtott be pályázatot.

Kalányos Katalin 1951-ben született, 1972-ben népművelő-könyvtáros, majd 1985-ben művelődés-szociológus diplomát szerzett. 1972-től dolgozik az intézményben. 1994-től főkönyvtárosként, illetve igazgatóhelyettesként. 1995-től az intézmény vezetője.

A pályázattal kapcsolatos döntést előkészítő eljárás a fent hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján az alábbi eredménnyel zárult.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottsága 2005. június 8-án - kiegészülve az intézmény Közalkalmazotti Tanácsa, valamint a Közgyűjteményi Közalkalmazottak Demokratikus Szakszervezete egy-egy képviselőjével - mint szakmai-szakértői bizottság meghallgatta a pályázót és értékelte pályázatát.

A bizottság egyhangúlag Kalányos Katalin pályázatának elfogadását és magasabb vezetői megbízását javasolta a pályázó eddigi igazgatói tevékenysége, innovatív, konstruktív szemléletet tükröző, színvonalas, szakmai programja alapján.

A bizottság álláspontjára alapozva javaslom a közgyűlésnek, hogy Kalányos Katalint bízta meg 2005. július hó 1. napjától kezdődően 2010. június hó 30. napjáig az intézmény vezetésével.

III.

Határozati javaslat:

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése elfogadja Kalányos Katalin pályázatát és megbízza 2005. július hó 1. napjától 2010. június 30. napjáig a Csorba Győző Megyei Könyvtár (Pécs) igazgatói feladatainak ellátásával.

Havi alapilletményét:	271.700 Ft-ban,
Magasabb vezetői pótlékát (275 %):	52.000 Ft-ban,
Kereset-kiegészítését:	50.000 Ft-ban,
Havi illetményét (összesen):	373.700 Ft-ban
határozza meg.	

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

Pécs, 2005. június 8.

Dr. Kékes Ferenc



ELŐTERJESZTÉS

A BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK 2005.JÚNIUS 16-I ÜLÉSÉRE

IKTATÓSZÁM: 225-7 /2005

MELLÉKLETEK: 1 DB

TÁRGY: A Baranya Megyei Kórház „A” épület rekonstrukció forrásainak biztosítása, engedélykiratának módosítása

ELŐTERJESZTŐ: Bimbó István, a Költségvetési és Gazdasági Bizottság elnöke

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Jánosiné Balázs Sarolta, a Közgazdasági Iroda beruházási csoportvezetője

MEGTÁRGYALTA: Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság
Költségvetési és Gazdasági Bizottság

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: Igazgatási és Ügyrendi Bizottság

KÖZGAZDASÁGI IRODÁVAL TÖRTÉNT EGYEZTETÉS: 2005. május 26.

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: 2005. május 26.

FELELŐS TISZTSÉGVISELŐ: Dr. Kékes Ferenc, a Közgyűlés elnöke

II.

A Baranya Megyei Önkormányzat 2003 júniusában az Országgyűlés döntése alapján, 640 millió Ft címzett támogatást nyert a Baranya Megyei Kórház „A” épület rekonstrukciójára. A finanszírozási szerződés megkötésére 2003. október 1-én került sor.

A beruházás kiviteli tervei elkészültek, a kivitelező kiválasztására 2003. novemberében nyílt közbeszerzési eljárás lefolytatásáról döntött a Közgyűlés és jóváhagyta a beruházás engedélyokiratát, mely szerint az igénybejelentés dokumentumában foglaltakkal egyezően:

Építésre	483.253 e Ft	
Gép-műszer beszerzésre	100.271 e Ft	
Egyéb költségekre	31.089 e Ft	
<u>Mobiliára, első fogyóeszközökre</u>	<u>25.387 e Ft</u>	
Összesen:	640.000 e Ft	fordítható.

A beérkezett ajánlatok mindegyike meghaladta az építésre rendelkezésre álló fedezetet, ezért az eljárás eredménytelen volt.

2004 március 18-án a Közgyűlés hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos közbeszerzési eljárás lefolytatását rendelte el, az összességében legkedvezőbb ajánlat azonban ebben az esetben is meghaladta a rendelkezésre álló fedezetet tehát a tárgyalásos eljárás is eredménytelen volt.

A beruházás megkezdésének határidejét a belügyminiszter 2004. december 20-ig meghosszabbította, így lehetőségünk nyílt egy újabb, nyílt eljárás lefolytatására. Az új eljárásban árversenyt hirdettünk, az összes többi feltételt (befejezési határidő, pótmunka rezsióradíj, kötbér mértéke stb.) a kiírásban meghatároztuk. Ajánlatot csak az tehetett, aki ezeket a feltételeket elfogadta.

A legalacsonyabb összegű árajánlat a ZÁÉV Rt. ajánlata volt, amely 1.247.000 Ft-al haladta meg az építésre rendelkezésre álló keretet.

A Baranya Megyei Önkormányzat 2004. évi költségvetésének 9.sz melléklete 17.000 e Ft beruházási előirányzatot tartalmazott a Baranya Megyei Kórház „A” épület rekonstrukciójára. Ebből 10.000 e Ft előirányzat a központi támogatásból nem finanszírozható kiadások fedezetére (pl. műszaki ellenőrzés 1%-on felüli része, közműfejlesztési hozzájárulás stb.) valamint a beruházás tartalékként szerepelt a költségvetésben. 7.000 e Ft az engedélyezési dokumentáció készítés díja, amelyet az Önkormányzat 2002-ben megelőlegezett és a címzett támogatás elnyerése után a fedezetet lehívta az állami támogatásból. A fenti összegekből 10 millió Ft-al – az engedélyokirat 2004. szeptember 16-i módosításával – megemeltük az építésre rendelkezésre álló keretet, és szerződést kötöttünk a ZÁÉV Rt-vel.

A munkálatok megkezdődtek, és jelenleg is ütemezetten haladnak. A módosított engedélyokiratban építésre rendelkezésre álló keret: 493.253 e Ft.

2005. márciusában – a Költségvetési és Gazdasági Bizottság jóváhagyásával - a kivitelezés közben jelentkező állékonysági, statikai problémák miatt pótmunkák elrendelésére került sor, bruttó 21.994.337 e Ft értékben.

E pótmunka csomagra fedezetet nyújtott a vállalkozási szerződésbe épített, valamint az építési keret megemelésékor biztosított tartalék.

2005. májusában további statikai problémák valamint a kórház által megfogalmazott gyengeáramú pótigények miatt újabb pótmunka csomag került benyújtásra, amelynek felülvizsgálata folyamatban van. Elfogadásáról 2005. június 8-án tárgyal a Költségvetési és Gazdasági Bizottság.

A ismételten jelentkező pótmunkákra fedezet úgy biztosítható, ha az engedélyokirat módosításával megemeljük az építésre rendelkezésre álló keretet.

Javasoljuk az építési keret növelését az alábbiak szerint:

Az engedélyezési tervkészítés megelőlegezett díjának ráemelése az építési keretre:	7.000 e Ft
A módosított 2005 évi költségvetési rendelet beruházási kiadásokról szóló mellékletében szereplő Pécs, József Attila u. 10 sz. alatti ingatlan szennyvíz és csapadékvíz hálózat rekonstrukciója – mint elmaradó feladat – önkormányzatot terhelő részének átcsoportosítása	7.175 e Ft
Pécsi tó Kht. használatában lévő 797/8 hrsz.-ből megosztással létrejövő 797/9 hrsz-u ingatlan értékesítéséből származó bevétel	8.323 e Ft
Összesen:	22.498 e Ft

A fenti összeg ráemelésével az építési keret **515.751 e Ft-ra** változik

III.

Határozati javaslat:

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Baranya Megyei Kórház „A” épület rekonstrukció engedélyokiratának 2.sz módosítását a melléklet szerinti értékben és tartalommal jóváhagyja.

Határidő: 2005. december 30 (a beruházás befejezésére)

Felelős: Dr Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

Pécs, 2005. május 26.

Bimbó István s.k.
a bizottság elnöke

2. sz. módosított

Beruházási engedélyokirat

1. **A beruházó megnevezése:** Baranya Megyei Önkormányzat
és címe: Pécs, Széchenyi tér 9.
2. **Az üzemeltető megnevezése:** Baranya Megyei Kórház
és címe: Pécs, Rákóczi u. 2.
3. **A beruházás megnevezése:** A Baranya Megyei Kórház „A” épület
rekonstrukció
helye: Pécs, Rákóczi u. 2.
jellege: - beruházás
- felújítás
- átépítés, rekonstrukció,
ágazati besorolása: 8511
4. **A beruházás célja és szükségessége:** A Baranya Megyei Kórház központi telephely rekonstrukciójának folytatása, a gasztroenterológia osztály rekonstrukciója
5. **A beruházás műszaki meghatározása, a választott megoldás indoka:**
Rossz műszaki állapota miatt az ingatlant át kell alakítani, fel kell újítani, az akkreditációs feltételeket biztosítani kell.
6. **A beruházás kapacitása, rendeltetése:**

megnevezése:	gasztroenterológia osztály
mennyiségi egysége:	ágyszám
mennyisége:	70 db

7. **A beruházás költségelőirányzata, anyagi-műszaki összetétel és éves ütemezése:**

Megnevezés	2003.	2004.	2005.	Összesen e Ft.
a) építés		276.748	239.003	515.751
b) egészségügyi gép-műszer	35.000		65.271	100.271
c) egyéb költségek	25.000	3.252	2.837	31.089
Beruházás összesen	60.000	280.000	307.111	647.111
d) mobília, első fogyóeszköz			25.387	25.387
Beruházás mindösszesen	60.000	280.000	332.498	672.498

8. **A beruházás forrása és éves ütemezése:**

Megnevezés	2003	2004	2005	Összesen e Ft.
a) intézményi forrás				
b) önkormányzati tám.		10.000	22.498	32.498
c) állami támogatás	60.000	270.000	310.000	640.000
d) átvett pénzeszközök				
e) hitel, stb.				
Források összesen	60.000	280.000	332.498	672.498

9. **A beruházás megvalósításához szükséges hatósági engedélyek:**
építési engedély

10. **A műszaki tervdokumentáció**
- megrendelésének időpontja: 2003. október
- szállításának időpontja: 2004. január

11. **A megvalósítás**
- kezdésének időpontja **2004. szeptember**
- befejezésének időpontja: 2005. december
- az utolsó üzembehelyezés időpontja: 2005. december

12. **Jóváhagyási záradék:** A Baranya Megyei Önkormányzatsz. határozatával a beruházási engedélyokirat 2. sz. módosítását jóváhagyja

Kelt: Pécs, 2005. június 16.

.....



ELŐTERJESZTÉS

A BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK JÚNIUS 16-I ÜLÉSÉRE

IKTATÓSZÁM: 1270-2/2005.

MELLÉKLETEK: DB

TÁRGY: Települési önkormányzatok közoktatási intézkedéseiről szakvélemény

ELŐTERJESZTŐ: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Babus Ferencné vezető főtanácsos Humánszolgáltatási Iroda
Kaufmann Eszter vezető tanácsos Humánszolgáltatási Iroda
Kiss Árpád csoportvezető Humánszolgáltatási Iroda

MEGTÁRGYALTA: Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: Igazgatási és Ügyrendi Bizottság

KÖZGAZDASÁGI IRODÁVAL TÖRTÉNT EGYEZTETÉS:

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:

FELELŐS TISZTSÉGVISELŐ: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

II.

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 85.§. (4), (5), (6) bekezdése előírja a helyi önkormányzatok számára, hogy a közoktatási feladatai megszervezéséhez szükséges önkormányzati döntéselőkészítést szolgáló feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és -fejlesztési tervet (továbbiakban: önkormányzati intézkedési terv) kell készíteni. Az intézkedési tervnek tartalmazni kell, hogy az önkormányzat a kötelező feladatait milyen módon látja el, illetve az önkormányzat milyen nem kötelező feladatot kíván ellátni. Tartalmaznia kell továbbá az intézményrendszer működtetésével, fenntartásával, fejlesztésével, átszervezésével összefüggő elképzeléseket. A döntés előtt a helyi önkormányzatnak be kell szerezni a megyei önkormányzat szakvéleményét arra vonatkozóan, hogy az önkormányzati intézkedési terv összhangban áll-e a Baranya Megye Közoktatásának Feladat ellátási, Intézményhálózat-működtetési és Fejlesztési Tervében (továbbiakban: megyei közoktatás fejlesztési terv) foglaltakkal.

1. Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata a fenntartásában lévő **Kodály Zoltán Úti Középiskolai Kollégium** 2005. június 30-ával történő megszüntetését tervezi, és a megszüntetett intézmény jogutódjával 2005. július 1-jei hatállyal a Hajnóczy József Kollégiumot jelöli meg. Az összevonást követően változatlan marad a kollégiumi férőhelyek száma. A kihasználtság jelenleg közel 100%-os.

A mellékelt szakértői vélemény megállapítja, hogy a tervezett átszervezés megfelel a törvényi követelményeknek, eredményeként a használók szempontjából csak kedvező változások következnek be, valamint azt, hogy az átszervezés sem a tanulókra, sem a szülőkre többlet terhet nem ró. A tervezett megoldás továbbra is biztosítja az adott tevékenység, szolgáltatás megfelelő színvonalon történő biztosítását. Az átszervezés a megyei közoktatási tervével **nem ellentétes**.

2. Mohács város képviselőtestülete az Újmohácsi Völgyesi Jenő Általános Iskolában a 2005/2006. tanévtől a szülők kérésére be kívánja vezetni a német nemzetiségi oktatást. Ehhez kéri a megyei önkormányzat közoktatás fejlesztési tervére épített szakvéleményét. A kérelemmel egyidejűleg megküldte a független szakértő szakvéleményét és az önkormányzat nyilatkozatát arról, hogy a feltételeket megteremti. A mohácsi önkormányzat tervezett közoktatási intézkedése a megyei fejlesztési tervvel **megegyezik**.

3. Lánycsók község önkormányzata a fenntartásában működő óvoda szakfeladatát bővíteni kívánja a pedagógiai szakszolgálatok közül a logopédiai ellátással. A feltételek megteremtését vállalja. Az ellátást biztosító intézmények száma három: Majs, Lánycsók és Bóly. Ellátási terület: Bár, Dunaszekcső, Erdősmárok, Feked, Geresdlak, Görcsönydoboka, Hímesháza, Homorúd, Kisnyárad, Kölked, Lánycsók, Maráza, Mohács, Palotabozsok, Somberek, Szebény, Székelyszabar, Szűr, Véménd.

4. Lánycsók község önkormányzata a jogszabályi előírásnak megfelelően **Kisnyárad** település önkormányzatával közösen elkészítette közoktatási intézkedési tervét. Az intézkedési terv tartalmazza mindazoknak a feladatoknak a meghatározását és ütemezését, amelyet a települési önkormányzatoknak el kell látni, valamint az önként vállalt feladatok ellátásának módját. Lánycsók és Kisnyárad község önkormányzatának közoktatási intézkedési terve a megyei közoktatás-fejlesztési tervvel **megegyezik**.

5. Vásárosdombó körjegyzője megküldte a község és a Közös Intézményirányító és Fenntartó Társuláshoz tartozó települések (Kisvaszar, Gerényes, Tékes, Tarrós, Ág) közoktatási intézkedési tervét, amely 2006-ban jár le. Az intézkedési terv a kötelező és

az önként vállalt feladatokat elkülöníti, meghatározza a szükséges fejlesztéseket és beszerzéseket. A közoktatási intézkedési terv a megyei fejlesztési tervvel **megegyezik**.

6. Somberek község önkormányzata és **Görcsönydoboka** Német Kisebbségi Települési Önkormányzata elkészítette közoktatási intézkedési tervét a jogszabályoknak megfelelően. A közoktatási intézkedési terv tartalmazza mindazokat a feladatokat és megoldásuk módját, amelyeket a jogszabályok előírnak. Somberek és Görcsönydoboka községek közoktatási intézkedési terve a megyei közoktatás-fejlesztési tervvel **megegyezik**.

7. Somberek község önkormányzata és **Görcsönydoboka** Német Kisebbségi Települési Önkormányzata az általuk fenntartott, Somberek székhellyel működő általános iskola feladatát az **alapfokú művészetoktatással** kívánják bővíteni. A megyei közoktatás-fejlesztési tervvel az önkormányzatok szándéka megegyezik, a szakértői vélemény megfogalmazza a feladatbővítés egyértelmű előnyeit az intézmény tanulói számára.

8. Drávafok, Bogdása, Markóc községek a hatályos jogszabályoknak megfelelő tartalommal és szerkezetben készítették el közoktatási intézkedési tervüket, amely a megye közoktatás-fejlesztési tervével megegyezik.

9. Sumony község polgármestere a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 88.§ (6) bekezdése alapján kéri a megyei önkormányzat szakvéleményét arról, hogy a településen működő általános iskolát és óvodát jogutód nélkül szándékában áll megszüntetni. Az óvodában és az általános iskolában valamennyi gyermek, illetve tanuló hosszú évek óta részt vesz az etnikai program szerinti nevelésben. Az óvoda tagóvodaként működne továbbra is helyben, míg az 1-2-3-4. osztályos tanulók a 8 km-re levő Királyegyházára járnának. A közlekedés iskolabusszal, felügyelet biztosítása mellett történne. Az iskola és az óvoda 12 éve működik a településen ismét. Etnikai programmal és integrált neveléssel-oktatással. Az iskolában a tanulólétszám jelenleg 23, a következő tanévben 22, majd várhatóan 28, 29 lesz. A szakértői véleményben megállapítást nyert, hogy a fenntartó az átszervezést a jelenlegi szakmai színvonal megtartása érdekében gazdasági okokból eszközölte. Valójában nem átszervezésről, hanem megszüntetésről szándékozik dönteni az önkormányzat. A befogadó iskola évfolyamok szerinti osztályokkal működik, de több évfolyamon, akkor sem éri el a többcélú kistérségi társulások számára az ösztönző támogatás igénybe vételéhez szükséges létszámot. Baranya megye közoktatás-fejlesztési terve szükségesnek tartja, hogy lehetőség szerint az óvodai ellátás és az 1-4. osztály iskoláztatását a gyermek/tanuló lakóhelyén történjék. A Sumony székhellyel működő általános iskola jogutód nélküli megszüntetése **ellentétes** a megyei önkormányzat közoktatás-fejlesztési tervével.

10. Somogyviszló község polgármestere a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 88.§ (6) bekezdése alapján kéri a megyei önkormányzat szakvéleményét arról, hogy a településen 1-4. évfolyamon működő tagiskolát szándékában áll megszüntetni és a feladat további ellátását a Somogyapáti székhelyű Általános Művelődési Központban kívánja megoldani. Jelenleg az egy tanulócsoporttal működő 1-4. évfolyam tanulólétszáma 12 fő. A feladatot vállaló Somogyapáti székhellyel működő ÁMK osztott általános iskolájában egyes évfolyamokon a somogyviszlói tanulók befogadásával - a törvény lehetőségen belül maradván - a tanulólétszám meg fogja haladni a maximális osztálylétszám 20 %-át, míg más évfolyamokon nem éri el azt. A két település távolsága miatt (2-3 km) a tanulókra nem ró aránytalan terhet a bejárás. A szakértői vélemény a törvényi és a szakmai elvárásoknak megfelelőnek tartja a tagiskola

megszüntetését. A somogyviszlói önkormányzat szándéka a tagiskola megszüntetésére vonatkozóan a megye közoktatás-fejlesztési tervével **nem ellentétes**.

11. Mozsgó község önkormányzata az általa fenntartott Általános Művelődési Központ Általános Iskola intézményegységének feladatát a sajátos nevelési igényű tanulók közül az enyhe értelmi fogyatékos tanulók integrált nevelésével-oktatásával kívánja bővíteni. A feladatbővítés személyi és eszköz-felszerelés feltételeit a 2005/2006. tanév elejére biztosítja a fenntartó. A szakértői vélemény - a már elkészített pedagógiai program kiegészítésének bírálata alapján - megfogalmazza, hogy az érintett tanulók és szülők számára a Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői- és Rehabilitációs Bizottság véleménye alapján történő beiskolázás egyértelműen előnyt jelenthet. A mozsgói önkormányzat tervezett közoktatási intézkedése az enyhe értelmi fogyatékos tanulók integrált nevelésére, oktatására a 2005/2006. tanévtől megye közoktatás-fejlesztési tervével **megegyezik**.

12. Mozsgó község önkormányzata az általa fenntartott Általános Művelődési Központ Általános Iskola intézményegységének feladatát a német nemzetiségi oktatás nyelvoktató változatával kívánja bővíteni. A nemzetiségi oktatás nyelvoktató formájának bevezetéséhez a szülők kérelme alapján a feltételeket a fenntartó biztosítja. A szakértői vélemény támogatja a német nemzetiségi oktatás, nyelvet oktató formájának bevezetését az általános iskola intézményegységében. A mozsgói önkormányzat tervezett közoktatási intézkedése a német nemzetiségi oktatás, nyelvet oktató formájának bevezetésre vonatkozóan a 2005/2006. tanévtől a megye közoktatás-fejlesztési tervével **megegyezik**.

13. Szentdénes község önkormányzatának az a szándéka, hogy az általa fenntartott 1-4. évfolyammal működő egy tanulócsoportos általános iskolát a jelenlegi alacsony tanulólétszám (14 fő) és a várható (12 fő) miatt a 2005/2006. tanévtől megszünteti. A továbbiakban a feladatot a Nagypeterdi Általános Iskolában látja el, amely az 5-8. évfolyam kötelező felvételét is biztosítja. A szakértői vélemény a nevelés-oktatás feltételeit a befogadó intézményben is vizsgálva megállapítja, hogy az oktatás színvonala várhatóan nem szenved csorbát, a szülőkre és a tanulókra a változás nem ró aránytalan terhet. Az önkormányzatnak az alacsony létszámmal működő általános iskola megszüntetésére vonatkozó szándéka a megye közoktatás-fejlesztési tervével **nem ellentétes**.

14. Rózsafa község önkormányzatának az a szándéka, hogy a társulással fenntartott 1-4. évfolyammal, két tanulócsoporttal működő általános iskola évfolyamait egy tanulócsoportba vonja össze a 2005/2006. tanévtől. Az összevonást a tanulólétszám 26 főre történő csökkenése, az ösztönző normatíva esetleges elmaradása indokolja. A szakértői vélemény megállapítja, hogy a tanulók érdeke aránytalanul nem sérül, többletterhet a tervezett intézkedés a szülőkre, tanulókra nem ró. A rózsafai önkormányzat tervezett közoktatási intézkedése **nem ellentétes** a megyei közoktatás-fejlesztési tervvel.

15. Geresdlak, Fazekasboda és Maráza községek által fenntartott Geresdlak székhellyel működő kettő csoportos óvodára vonatkozóan az intézményfenntartók szándéka, hogy a tartósan alacsony gyermek létszám miatt egy óvodai csoportot működtetnek a 2005/2006. tanévtől. Az óvodában önként vállalt feladatként látják el a német nemzetiségi nyelvi nevelést. Az óvodáskorúak létszáma a következő években sem haladja meg a 16 főt. A szakértői vélemény alapján is megállapítható, hogy az egy óvodai csoportba történő összevonás nem sérti a gyermekek mindenképp felett álló érdekét, a feladatellátás megfelelő színvonalon biztosítható a továbbiakban is. A

Geresdlak, Fazekasboda és Maráza községek által tervezett közoktatási intézkedés a megyei fejlesztési tervvel **megegyezik**.

16. Komló város arról a szándékáról kéri a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése szakvéleményét, hogy a Komló székhellyel működő **Gagarin Általános Iskola** feladatának bővítése a gyógytestnevelés feladatával megegyezik-e a megye közoktatásfejlesztési tervével. A gyógytestnevelés feladatának ellátása a pedagógiai szakszolgálatok körébe tartozik, amely a 14/ 1994. (VI.24.) MKM rendelet szerint a személyi és eszköz-, felszerelés biztosításával ellátható általános iskolában is csatlakozó feladatként. A szakértői vélemény és a megye közoktatás-fejlesztési terve alapján megállapítható, hogy Komló város szándéka, miszerint a Gagarin Általános Iskola szakfeladatainak körét a gyógytestnevelés feladatával bővíti, a megye közoktatás-fejlesztési tervével **megegyezik**.

17. Komló város fenntartásában működő és Komló székhelyű Erkel Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény feladatát egyrészt négy telephelyen (Magyarszék, Bikal, Egyházaskozár, Mindszentgodisa) működő tagintézménnyel kívánja bővíteni, másrészt a feladatot a népzene tagozattal kívánja bővíteni. A szakértő vizsgálta a feladatbővítés feltételeit és megállapította, hogy a tagintézmények működéséhez a tárgyi feltételei adottak, az önkormányzat az esetlegesen nem kielégítő személyi feltételek biztosítását vállalja. A megye közoktatás-fejlesztési tervével a komlói önkormányzat szándéka **megegyezik**.

18. Szászvár nagyközség a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése szakvéleményét kéri jogszabályi előírás alapján arról a tervezett közoktatási intézkedésről, hogy a társulással fenntartott, Szászvár székhellyel működő Hársfavirág óvodát a Kiss György Általános Művelődési Központhoz rendelje önálló szakmai, szervezeti intézményegységként. A szakértői vélemény megállapítja, hogy az óvoda intézményegységként történő csatolása az ÁMK szervezetébe nem jelent érdemi változást a gyerekek ellátását illetően. A fenntartók számára sincs számottevő anyagi hozzájárulás. A megye közoktatás-fejlesztési tervével az óvoda intézményegységként az ÁMK-hoz csatolása **nincs ellentétben**.

19. Szászvár nagyközség a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése szakvéleményét kéri jogszabályi előírás alapján arról a tervezett közoktatási intézkedésről, hogy a társulás keretében működtetett óvoda csoportjainak számát négyről háromra csökkenti. A szakértői véleményben szerepelnek az óvodára vonatkozó legjellemzőbb és legfontosabb adatok, amelyből megállapítható, hogy három óvodai csoport működtetésével a fenntartók nem tudnak még a törvényi előíráshoz közelítően sem eleget tenni alapfeladatuknak az óvodai ellátásra vonatkozóan. Az óvoda kétnyelvű német nemzetiségi nevelést is folytat, amely szintén hátrányt szenvedne a csoportszám csökkenésével. A nem a társulásban résztvevő önkormányzatok területéről már óvodai jogviszonyt létesített gyerekek csak szigorú jogszabályi feltételek fennállása esetén szüntethető meg. A helyi önkormányzatok feladata a sajátos nevelési igényű óvodáskorú gyermekek ellátása is, akik a csoportszervezés szempontjából két főnek számítanak. A három csoportra csökkentés nagy valószínűséggel őket is kizárná az ellátottak közül. Megállapítható, hogy a fenntartó önkormányzatok tervezett intézkedése sértene a gyermekek mindenek felett álló érdekeit, az óvodai ellátás biztonságosan három csoportban nem valósítható meg, ezért a megye közoktatás-fejlesztési tervével **ellentétben van**.

20. Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata a fenntartásában lévő **Anikó Utcai Óvoda Viktória Utcai Tagóvodájának** 2005. július 31-ével történő megszüntetését

tervezi. A tagóvodai csoportok számának csökkentése a jelenlegi nevelési évre már előzőleg megtörtént a gyermeklétszám csökkenésének függvényében. A 2005/2006. nevelési évre a tagóvodába beiratkozás nem történt. Az óvodai ellátás biztonságát a városrészben működő többi óvoda biztosítja. A szakértői vélemény megállapítja, hogy a szülők és a gyermekek számára a tagóvoda megszűnése nem jelent aránytalan terhet. A tervezett közoktatási intézkedés a megyei közoktatás-fejlesztési tervvel **összhangban van.**

III.

Határozati javaslat:

1. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a megye közoktatás fejlesztési tervével **nem tartja ellentétesnek a Pécs Megyei Jogú Város** Önkormányzatának fenntartásában lévő Kodály Zoltán Úti Középiskolai Kollégium 2005. június 30-ával történő megszüntetését, és az intézmény 2005. július 1-jei hatállyal történő összevonását az intézmény jogutódjaul jelölt Hajnóczy József Kollégiummal.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

2. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a megye közoktatás-fejlesztési tervével **megegyezőnek** tartja a **mohácsi (Újmohács)** Völgyesi Jenő Általános Iskolában a nemzetiségi nevelés-oktatás bevezetését a 2005/2006. tanévtől.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

3. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a megye közoktatás-fejlesztési tervével **megegyezőnek** tartja a **Lánycsóki** óvoda szakfeladatának bővítését a logopédiai ellátás feladatával.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

4. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a megye közoktatás-fejlesztési tervével **megegyezőnek** tartja a **Lánycsók és Kisnyárad** községek közoktatási intézkedési tervét.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

5. **Vásárosdombó, Kisvaszar, Gerényes, Tékes, Tarrós, Ág** községek közoktatási intézkedési tervét a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a megye közoktatás-fejlesztési tervével **megegyezőnek** tartja.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

6. Somberek község önkormányzata és **Görcsönydoboka** Német Kisebbségi Települési Önkormányzata közoktatási intézkedési tervét a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a megye közoktatás-fejlesztési tervével **megegyezőnek** tartja.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

7. Somberek község önkormányzatának és **Görcsönydoboka** Német Kisebbségi Települési Önkormányzatának fenntartásában, Somberek székhellyel működő általános iskola feladatának bővítését az alapfokú művészetoktatással a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a megye közoktatás-fejlesztési tervével **egyezőnek** tartja.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

8. Drávafok, Bogdása, Markóc községek közoktatási intézkedési tervét a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a megye közoktatás-fejlesztési tervével **megegyezőnek** tartja.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

9. Sumony község önkormányzatának azt a szándékát, hogy az 1-4. évfolyammal, két tanulócsoportban, etnikai programmal működő általános iskolát jogutód nélkül megszünteti, a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a megye közoktatás-fejlesztési tervével **ellentétesnek** tartja.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

10. Somogyviszló község önkormányzatának az a szándéka, hogy az 1-4. évfolyammal, egy tanulócsoporttal működő általános iskolát megszünteti a Baranya Megyei Közoktatás-fejlesztési Tervével **nem ellentétes**.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

11. Mozsgó község önkormányzatának tervezett közoktatási intézkedését, amely a 2005/2006. tanévtől a sajátos nevelési igényű, enyhe értelmi fogyatékos tanulók integrált nevelését, oktatását kívánja bevezetni, a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a megye közoktatás-fejlesztési tervével **megegyezőnek** tartja.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

12. Mozsgó község önkormányzatának tervezett közoktatási intézkedését, amely a 2005/2006. tanévtől a német nemzetiségi oktatás, nyelvoktató formáját kívánja bevezetni az általa fenntartott Általános Művelődési Központ intézményében, a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a megye közoktatás-fejlesztési tervével **megegyezőnek** tartja.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

13. Szentdénes község önkormányzatának tervezett közoktatási intézkedését, amely a 2005/2006. tanévtől az alacsony létszámmal (12 fő), egy összevont tanulócsoporttal működő általános iskola megszüntetésére irányul a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a megyei közoktatás-fejlesztési tervvel **nem tartja ellentétesnek**.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

14. Rózsafa község társulással fenntartott 1-4. évfolyammal, két tanuló csoporttal működő általános iskolájának a tanulólétszám csökkenése miatt egy tanuló csoportos iskolává történő átszervezését a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a megyei közoktatás-fejlesztési tervvel **megegyezőnek** tartja.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

15. A Geresdlak, Fazekasboda és Maráza községek által tervezett közoktatási intézkedést, miszerint a 16 gyermek számára a 2005/2006. nevelési évtől egy óvodai csoportot működtetnek, amely a német nemzetiségi nyelvi nevelést is végzi, a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a megyei közoktatás-fejlesztési tervvel **megegyezőnek** tartja.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

16. Komló város által a Gagarin Általános Iskolában tervezett pedagógiai szakszolgálati feladatbővítést (gyógytestnevelés) a 2005/2006. tanévtől a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a megyei közoktatás-fejlesztési tervvel **megegyezőnek** tartja.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

17. Komló város szándékát, hogy az Erkel Ferenc Művészetoktató Intézmény feladatát négy telephelyen (Magyarszék, Bikal, Egyházaskozár, Mindszentgodisa) működő tagintézménnyel kívánja bővíteni, másrészt az alapfeladatok közé a népzene tagozatot fel kívánja venni a 2005/2006. tanévtől a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a megye közoktatás-fejlesztési tervével **megegyezőnek** tartja.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

18. Szászvár nagyközség tervezett közoktatási intézkedését, miszerint a társulással fenntartott Hársfavirág óvodát a Kiss György Általános Művelődési Központ-hoz csatolja szakmailag és szervezetileg önálló intézményegységként, a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a megye közoktatási-fejlesztési tervével **megegyezőnek** tartja.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

19. A **Szászvár** székhellyel működő, a társulás keretében fenntartott óvoda a jelenlegi négy csoportjának egy csoporttal való csökkentését – tekintettel az óvodáskorúak magas számára, szociális helyzetükre (2/3-ad nem fizet térítési díjat), valamint a kétnyelvű német nemzetiségi nevelés programjára – Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a megye közoktatás-fejlesztési tervével **ellentétesnek** tartja.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

20. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése **Pécs Megyei Jogú Város** tervezett közoktatási intézkedését, miszerint az Anikó Utcai Óvoda tagintézményét (Viktória Utcai Tagóvoda) megszünteti a gyermeklétszám csökkenése miatt, a megye közoktatás-fejlesztési tervével **megegyezőnek** tartja.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

Pécs, 2005. május 26.

Tasnádi Péter

**Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése
Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottsága**

Módosító indítvány

a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2005. június 16-i ülésére

Tárgy: A települési önkormányzatok közoktatási intézkedéseiről szakvélemény

Az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság 2005. június 8-ai ülésén módosító indítványt fogadott el, amelyben azt javasolta, hogy a határozati javaslat 9. pontja egészüljön ki az alábbiakkal:

Határozati javaslat:

Sumony község önkormányzatának azt a szándékát, hogy a Napközi Otthonos Óvodát a Királyegyházai ÁMK tagintézményeként működteti tovább a 2005/2006-os tanévtől, a Baranya megye közoktatás-fejlesztési tervével egyezőnek tartja.

Sumony község önkormányzatának azt a szándékát, hogy az 1-4. évfolyammal, két tanulócsoportban, etnikai programmal működő általános iskolát jogutód nélkül megszünteti, a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a megye közoktatás-fejlesztési tervével ellentétesnek tartja.

Határidő: közlésre azonnal

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

Pécs, 2005. június 8.

Nyúlne Zátanyi Zita
a bizottság elnöke



ELŐTERJESZTÉS

A BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK 2005. JÚNIUS 16-I ÜLÉSÉRE

IKTATÓSZÁM: 392-13/2005.

MELLÉKLETEK: 5 DB

TÁRGY: Beszámoló a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről és a két ülés közötti eseményekről

ELŐTERJESZTŐ: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Lovász Ferencné vezető-főtanácsos
Önkormányzati és Társadalmi Kapcsolatok Iroda

MEGTÁRGYALTA:

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: Az Igazgatási és Ügyrendi Bizottság

KÖZGAZDASÁGI IRODÁVAL TÖRTÉNT EGYEZTETÉS: 2005. május 26.

TÖRVÉNYESSEGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: 2005. május 26.

FELELŐS TISZTSÉGVISELŐ: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

II.

1. Beszámoló a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a nemzeti örökség megőrzésével kapcsolatos megyei feladatokról szóló **170/2003. (XI. 19.) Kgy.** határozat **1/c pontja** értelmében az AVEC (Történelmi és Kulturális Térségek és Városok Európai Hálózata) Egyesületben végzett munkáról, elért eredményekről évente tájékoztatom a testületet. Az Egyesület keretében benyújtott és elnyert Interreg III program „Qualicities” projektjéről önálló előterjesztés készül a közgyűlés júniusi ülésére.

A Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi költségvetésben az AVEC Egyesület éves tagdíj-kötelezettségére 550.000 Ft elkülönítése megtörtént.

A határozat **3. pontja** értelmében a konzorciális együttműködési megállapodás előkészítése megkezdődött, azonban időközben a Pécsi Egyházmegye által létrehozott Koller Alapítvány Pécs/Sopianae Örökség Kht-hez történő csatlakozása is napirendre került, ezzel párhuzamosan a konzorcium létrehozása ideiglenesen aktualitását veszítette. A Koller Alapítvány csatlakozására még nem került sor.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint alapító **10/2004. (II. 19.) Kgy.** határozata alapján, a Baranya Megyei Bíróság Pk.21.022/1990/57. számú végzésével a Baranya Megyei Gyermekek és Ifjúsági Közalapítványt és a Baranya Megyei Közoktatási Közalapítványt egyesítette.

Az integráció eredményeként a Baranya Megyei Közoktatási Közalapítvány megszűnt, a bírósági nyilvántartásból törlésre került, ugyanakkor a Baranya Megyei Gyermekek és Ifjúsági Közalapítvány adataiban az alapító okirat módosításával bekövetkezett változásokat bejegyezték.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a **13/2004. (II. 19.) Kgy.** határozatának **3. pontjában** és a **32/2005. (III. 24.) Kgy.** határozatában egyaránt a Baranya Megyei Szociálpolitikai Kerekasztal megalakításával és munkájával kapcsolatos döntéseket fogalmazta meg. A szociális szolgáltatásokról szóló 6/2005. (IV. 1.) Kgy. rendeletben meghatározott tagdelegálásra jogosult szervezetek alelnöki megkeresését, majd a tagok delegálását követően, a Szociálpolitikai Kerekasztal alakuló ülésére 2005. május 17-én került sor. Az ülésen a tagok a kerekasztal elnökévé Tasnádi Pétert, a közgyűlés alelnökét, elnökhelyettesé pedig dr. Jakab Tibort, az Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság kerekasztalba delegált tagját választották. Az alakuló ülés elfogadta továbbá a kerekasztal szervezeti és működési szabályzatát, illetve az idősügy, a szenvedélybetegek ellátása, a foglalkoztatás-ügy, valamint a kistérségi feladatellátás területeinek összehangolására témafelelősöket választott. A kerekasztal következő ülésére – a munkaterv összeállítására – várhatóan 2005 június harmadik keddjén kerül sor.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a **14/2004. (II. 19.) Kgy.** határozatában elfogadta a Baranya Megyei Kulturális és Idegenforgalmi Központ munkájáról szóló beszámolót. A határozat **3. pontja** az intézmény közművelődési és idegenforgalmi szakterületeinek további specializálását, a szervezeti struktúra ehhez való igazítását írja elő. A közművelődés területén a megalakult többcélú kistérségi társulá-

sokkal való kapcsolat kialakítása, a szakmai tanácsadás beindítása fontos feladat, a kistérségek képviselőinek megkeresése folyamatban van a munkatársak részéről. Az idegenforgalom területén előrelépés történt a szakmai szövetségek segítségével, elsősorban a falusi vendéglátásra koncentrálva. A szakmai információk azonnali szolgáltatása, pályázatok figyelése, pályázatok írásának segítése, az intézmény honlapjának használata a szövetségek részéről, utazási kiállításokon való intézményi részvétel a kiemelhető eredmények.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése az **50/2004. (IV. 22.) Kgy.** határozatában a kínai Zhe Jiang tartománnyal együttműködési megállapodás aláírásáról döntött. A kínai partnerek 2004. június 29. és július 1. között magas rangú delegációval látogattak el Baranya megyébe, mely során Lu Zushan úrral, a tartomány kormányzójával aláírtuk a megállapodást.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a **89/2004. (VI. 10.) Kgy.** határozatával jóváhagyta a „Pályázat benyújtása egészségügyi információ-technológia fejlesztésre a Baranya Megyei Kórházban (HEFOP 4.4.)” című előterjesztést. A testület támogatta, hogy az 1,2 milliárd forint összértékű pályázaton a kórház, a regionális konzorcium tagjaként részt vegyen. Az Irányító Hatósággal a kedvezményezettek a támogatási szerződést 2005. március 25-én megkötötték. A határozat **5. pontjában** a képviselő-testület felkért arra, hogy a működtetés érdekében megalakuló gazdasági társaság alapító okiratát terjesszem a közgyűlés elé. Horváth Zoltántól, a Baranya Megyei Kórház főigazgatójától kapott tájékoztatás alapján folynak az egyeztetések a konzorciumi tagok között a társaság létrehozására vonatkozóan, azonban, elsősorban a főkedvezményezett PTE-ÁOK Egészségügyi Centruma által felvetett „kifogások” miatt még nincs konszenzus.

A fentiekre tekintettel előterjesztés határozati javaslata 2. pontjában a közgyűlés elé terjesztés határidejét a 2006 február havi közgyűlésre indítványozom módosítani.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének **90/2004. (VI. 10.) Kgy.** határozata értelmében a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács tevékenységéről önálló előterjesztés készül a közgyűlés 2005 júniusi ülésére.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a **124/2004. (IX. 16.) Kgy.** határozatával döntött a Baranya Megyei Önkormányzat Boróka Otthona (Helesfa) ivóvíz ellátó rendszere beruházásáról. A Dél-dunántúli Vízügyi Felügyelet a vízjogi létesítési engedélyt – a törvényi szabályozás szerint – akkor adja meg, ha a vízellátást szolgáló vezetékrendszer megépítését követően – a közterület nyomvonalán megvalósuló vízvezeték szakasz – a Dinnyeberki Községi Önkormányzat tulajdonába kerül. A beruházás a terveknek megfelelően 2004 decemberében elkészült.

Az előterjesztés 3. pontjában teszek javaslatot arra, hogy a beruházás keretében, a helyi önkormányzat területén megépült vízvezeték, valamint a hozzá kapcsolódó műtárgyak és azok tartozékai kerüljenek a Dinnyeberki Községi Önkormányzat tulajdonába.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a **159/2004. (XI. 18.) Kgy.** határozatának **1. pontjával** jóváhagyta a Baranya Megyei Kórház gyógyszerelési rendszerének megújítását, az intézeti gyógyszerertár tevékenységének közreműködői szerződéssel történő üzemeltetését. A testület felhatalmazta a kórház főigazgatóját, hogy az előterjesztéssel egyezően kezdje meg a gyógyszerelési rendszer megújítása, az intézeti gyógyszerertár közreműködői szerződés alapján ellátó szolgáltató kiválasztásának,

valamint a közreműködői szerződés megkötésének az előkészítését. A kórház vezetésétől kapott tájékoztatás alapján megtörtént a szolgáltatás értéke miatti „nyílt eljárásra” vonatkozó közzététel. Az eljárás befejezését követően, a közreműködői szerződés, valamint a bérleti szerződés hatályba lépésére a közgyűlés 2005 szeptemberi jóváhagyását követően kerülhet sor, ezért a határozati javaslat 4. pontjában indítványozom, hogy a fenti határozat 1. pontja határideje a 2005 szeptember havi közgyűlés idejére módosuljon.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a **174/2004. (XII. 16.) Kgy.** határozatában kinyilvánította, hogy kiemelten támogatni kívánja Pécs város pályázatát az „Európa Kulturális Fővárosa – 2010” címre. Az erről szóló nyilatkozatot aláírtam és megküldtük Pécs Megyei Jogú Város Polgármesterének.

A határozat **2. pontjában** a közgyűlés az „előpályázat értékelését követően” határidő meghatározásával egy pályázatot segítő szakmai munkacsoport megalakításáról döntött. Az Európa Kulturális Fővárosa Fejlesztési Tanácsának munkájában Tasnádi Péter alelnök úr és Merza Péter, az Európa Fejlesztési Iroda vezetője vesz részt, Pécs Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala illetékes munkatársaival a kapcsolatot dr. Erdődy Gyula, a megyei önkormányzat hivatala kulturális ügyekkel foglalkozó vezető főtanácsosa tartja. A városi és a megyei közgyűlés érintett szakszabízottságai rendszeresen áttekintik az e területen való együttműködés állását, feladatait. A körülményekre figyelemmel a határidő módosítására teszek javaslatot a határozati javaslat 5. pontjában, indítványozom, hogy a szakmai munkacsoport megalakításának határideje a sikeres pályázatról szóló értesítést követő időpontra változzon.

2005. április 21-én a kultúrában érintett két szakszabízottság – együttes ülésen – tájékoztatót hallgatott meg a pályázat első fordulójára való felkészülésről és a következő forduló főbb feladatairól. Ezt követően a városi közgyűlés szakszabízottsága felajánlására a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottsága úgy döntött, hogy a város szakmai testülete kulturális főváros pályázattal foglalkozó napirendi pontjai megtárgyalásán dr. Szirtes Gábor úr képviseli a bizottságot.

Ugyancsak együttes ülésre került sor 2005. május 18-án, ahol a megyei önkormányzat fenntartásában működő közgyűjteményi, közművelődési és művészeti intézmények vezetői fogalmazták meg, hogy mivel tudnak a jövőben hozzájárulni a pécsi pályázat sikeréhez, milyen kulturális fejlesztéseket tartanak fontosnak.

Tájékoztatom a közgyűlést arról, hogy az elmúlt hónapokban a hivatal munkatársai és a kulturális intézményeink vezetői több alkalommal szolgáltatott adatokat, fogalmazták meg elképzeléseiket a város számára, valamint számos a témával kapcsolatos háttérbeszélgetésen vettek részt. A pályázatokat a kormány várhatóan az ősz folyamán bírálja el.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a **9/2005. (II. 17.) Kgy.** határozatában módosította a Baranya Megyei Önkormányzat Óvodája, Általános Iskolája, Szakiskolája, Kollégiuma és Gyermekotthona (Komló) alapító okiratát. Az intézmény vezetése a belső dokumentumokat felülvizsgálta és a szükséges módosításokat végrehajtotta.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése az önkormányzat 2005. évi költségvetésének végrehajtásával összefüggő intézkedésekről szóló **12/2005. (II. 17.) Kgy.** határozata **9. pontjában** döntött arról, hogy meg kell vizsgálni a komlói székhelyű intézmények gazdasági integrációjának lehetőségét.

A lefolytatott vizsgálat alapján a gazdasági integráció lehetséges módjai és eredményei az alábbiak szerint foglalhatók össze:

1. Mindhárom intézmény részben önállóan gazdálkodó, teljes jogkörű költségvetési szervként működik, és pénzügyi-gazdasági feladataik ellátására a felügyeleti szerv egy gazdasági ellátó szervezetet hoz létre. Mivel a részben önállóan gazdálkodó intézményeknél továbbra is alkalmazni kell legalább 1 – a legnagyobb intézménynél 2 – pénzügyi-gazdasági szakembert, így a jelenlegi gazdasági apparátushoz képest legfeljebb 2-3 fővel csökkenhet a létszám. A létszámcsökkenéssel elérhető költségvetési megtakarítás nagy részét "elvinné" az új intézmény vezetőjének járandósága, ezért az integrációnak ez a módja minimális kiadási megtakarítással jár.
2. A három intézmény részben önállóan gazdálkodó, részjogkörrel rendelkező költségvetési szerv, egyes meghatározott előirányzataik felhasználásáról a létrehozandó gazdasági ellátó szervezet dönt. Ez a megoldás akkor járna jelentősebb megtakarítással, ha az intézményi feladatok egy részénél (felújítás, karbantartás, vagyonkezelés, és hasznosítás, élelmezés, készlet-gazdálkodás stb) a hatékony gazdálkodást a szervezeti széttagoztság akadályozná. Mivel a komlói intézmények gazdálkodásában nem a feladatellátás szervezetlensége, hanem az intézmények kedvezőtlen adottságai, illetve kihasználtsága – a Mecsekjános Otthonnál az intézmény mérete, az Általános Iskolánál a kihasználtság alacsony szintje, a „Nagy László” intézménynél a célszerűtlen, nagyméretű, területileg széttagolt ingatlanállomány – okoz problémát, így az integrációnak ez a formája sem járna számottevő gazdasági előnnyel. Egyes feladatoknál – élelmezés, kollégiumi elhelyezés stb – elvileg az intézményi önállóság megtartása mellett is fennáll az összevonás lehetősége, de részben szakmai, részben egyéb akadályok miatt az intézmények nem látnak lehetőséget a közös feladatmegoldásra. A középfokú oktatási intézménynél az észszerűbb, takarékosabb feladatellátás olyan intézményen belüli átszervezést igényelne, amelynek feltételeit a tervezett – költségigénye, illetve a fenntartó forrásainak korlátozottsága miatt csak címzett támogatásból, vagy egyéb külső forrásból megvalósítható – beruházás teremtheti meg.
3. A gazdasági integráció oly módon is megvalósulhatna, hogy egy intézmény önállóan gazdálkodó marad, a másik kettő pedig ahhoz integráltnak, részben önálló költségvetési szervként működik teljes, vagy részjogkörrel.

Az intézmények feladatainak nagyságát és gazdasági szervezetét tekintve, elsősorban a középfokú oktatási intézmény jöhet szóba önálló költségvetési szervként. Ezzel az intézkedéssel optimális esetben – azt feltételezve, hogy a legnagyobb intézmény gazdasági szervezete változatlan létszámmal és összetétellel el tudja látni a feladatot – éves szinten mintegy 4-4,5 millió forint megtakarítást lehetne elérni az általános iskola gazdasági szervezetének megszüntetésével. (A Baranya Megyei Önkormányzat Időskorúak Otthona Komló-Mecsekjános már részben önálló intézményként működik, így az esetleges hármas integráció ott további létszám megtakarítással nem jár.)

Megállapítható, hogy a gazdasági integrációval elérhető gazdasági előny egyik esetben sem jelentős, és nem áll arányban azzal a kedvezőtlen hatással, amelyet az átszervezés minden érintett intézménynél okozhat. Az előterjesztés határozati javaslata 6. pontjában indítványozom, hogy az érintett komlói székhelyű intézmények gazdasági integrációját ne rendelje el a közgyűlés.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a **16/2005. (II. 17.) Kgy.** határozatában a francia Északi megyével együttműködési megállapodás aláírásáról döntött. A francia partnerek 2005. március 23-25. között magas rangú delegációval látogattak el Baranya megyébe, mely során Bernard Derosier úrral, az Északi Megyei Tanács elnökével aláírtuk a megállapodást.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a **29/2005. (III. 24.) Kgy.** határozatában felhatalmazta Alelnökét a Baranya Megyei Cigány Integrációs Tanács összetételének, működésének módosítására, a szükséges intézkedések megtételére. Ezt követően elkészült a tanács módosított szervezeti és működési szabályzatának tervezete, valamint valamennyi korábbi tag levélben értesítést kapott a változtatásokról. Jelenleg folyamatban van a tanács soron következő ülésének összehívása, melyen – többek között – sor kerül a módosított szervezeti és működési szabályzat elfogadására.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a **34/2005. (III. 24.) Kgy.** határozatában a romániai Kovászna megyével együttműködési megállapodás aláírásáról döntött. A partnerek 2005. április 11-14. között magas rangú delegációval látogattak el Baranya megyébe, mely során dr. Demeter János, a Kovászna Megyei Tanács elnöke és Tasnádi Péter, a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének alelnöke aláírták a megállapodást.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a **42/2005. (IV. 28.) Kgy.** határozatában egyetértett a 2006. évi induló címzett támogatási, beruházási koncepciók benyújtásával, amely vonatkozik a Baranya Megyei Kórház „B” jelű épület, gyógyszerár épület, konyha rekonstrukciós fejlesztésére; a volt pécsbányatelepi kórház szociális célú átalakítására; a Baranya Megyei Önkormányzat Nagy László Gimnáziuma, Szakközépiskolája, Szakiskolája és Kollégiuma (Komló) kollégiumi épülete átalakítására, tornaterem építés beruházására. A címzett támogatási, beruházási koncepciókat határidőre benyújtottuk a Magyar Államkincstár Baranya Megyei Területi Igazgatóságához.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a **45/2005. (IV. 28.) Kgy.** határozata **3. pontja** alapján a Baranya Megyei Sportszövetségek Szövetségével és a Baranya Megyei Diáksport Tanácscsal megkötött feladatellátási szerződés módosítására került sor, annak érdekében, hogy a Diáksport Tanács a működési kiadások fedezetére további 700 e Ft-ot kapjon, mert a teljes önállósággal végzett munka ellátásához olyan szakmai anyagok beszerzésére van szükség, amely nélkül tevékenységük ellátása akadályba ütközhetne. Módosításra került a működési költségek átutalásának időpontja is, így a második félévre esedékes összeget egy összegben június 30-ig megkapják a felek azért, hogy a nyári időszakra eső sportrendezvények zökkenőmentesen lebonyolíthatóak legyenek. A módosított feladatellátási szerződést minden érintett fél aláírta.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a **46/2005. (IV. 28.) Kgy.** határozatával döntött a Baranya Megyei Önkormányzat 2004. évi költségvetési zárszámadásáról szóló **7/2005. (IV. 29.) Kgy.** rendelet végrehajtásával összefüggő intézkedésekről. A közgyűlés a határozat **1. pontjában** 8 intézmény részére biztosított jutalmat a 2004. évi pályázati részvétel értékeléseként. Az összegek átcsoportosítása a **8/2005. (IV. 29.) Kgy.** rendelettel megtörtént az érintett intézmények költségvetésébe.

A határozat **2. pontja** szerint a beszámoló elfogadásáról, és a pénzmaradvány jóváhagyott összegéről tájékoztattuk az intézményeket.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése az **52/2005. (IV. 28.) Kgy.** határozata **2. pontjában** döntött a fejlesztési célú hitel felvételére közbeszerzési eljárást elrendelő 12/2005. (II. 17.) Kgy. határozat 10. pontjának módosításáról akként, hogy a fejlesztési célú hitel összege 393.556 ezer forintról 472.918 ezer forintra változik. A nyílt közbeszerzési eljárás módosított ajánlati felhívása és dokumentációja megküldésre került a Közbeszerzési Értesítőhöz, a visszaigazolás szerint az 2005. május 10-én továbbításra került az Unió hivatalos lapjához.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének **54/2005. (IV. 28.) Kgy.** határozatában foglalt felkérés alapján Szőke Éva hivatalvezetőt utasítottam arra, hogy a Baranya Megyei Önkormányzati Társulás Munkaszervezete közreműködésével, a határozatban foglalt határidőre készítse el a társulás ügyrendjét, a belső ellenőrzési kézikönyvet, a vállalkozási tevékenységhez kapcsolódóan az önköltség-számítási szabályzatot, a szervezeti és működési szabályzat módosítását.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése az **55/2005. (IV. 28.) Kgy.** határozat **1. pontjában** elfogadta a Baranya Megyei Önkormányzat Általános Iskolája, Szakiskolája, Nevelési Tanácsadója, Kollégiuma és Gyermekotthona (Pécsvárad) 2002-2005. évi munkájáról szóló beszámolót és köszönetét fejezte ki az intézmény vezetésének és alkalmazottainak a végzett eredményes munkáért. Az intézményt értesítettük a testület döntéséről.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése az **56/2005. (IV. 28.) Kgy.** határozat **1. pontjában** elfogadta a Baranya Megyei Önkormányzat Általános Iskolája, Szakiskolája, Kollégiuma és Gyermekotthona (Old) 2002-2005. évi munkájáról szóló beszámolót és köszönetét fejezte ki az intézmény vezetésének és alkalmazottainak a végzett eredményes munkáért. Az intézményt értesítettük a testület döntéséről.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése az **57/2005. (IV. 28.) Kgy.** határozatában megállapította, hogy az M6-M60-as gyorsforgalmi út baranyai szakaszának mielőbbi régészeti feltárása kiemelt fontosságú feladat. Fentiek alapján Főjegyző Asszony írásos tájékoztatást kért a megyei múzeum igazgatójától a tervezett út régészeti munkáinak szervezését elősegítő önkormányzati megbízott szerződésének megkötéséhez szükséges lépések megtételéről. A régészeti tárgyak befogadására alkalmas épület keresése megkezdődött. A hivatalon belül megalakult 1 fő jogászból, 1 fő közigazdászból és 1 fő kulturális szakemberből álló munkacsoport a régészeti feltárásokkal összefüggő megállapodások előkészítésére, a szervezési munkálatok ellenőrzésére, figyelemmel kísérésére.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése az **58/2005. (IV. 28.) Kgy.** határozatában döntött a „Baranya Paktum” Partnerség a baranyai foglalkoztatási helyzet javításáért” című pályázatról. A projekt szerződéskötéséhez szükséges dokumentumokat benyújtottuk, a szerződés aláírására 2005. június 1-jén kerül sor.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a **60/2005. (IV. 28.) Kgy.** határozatában véleményezte a települési önkormányzatok közoktatási intézkedési tervét. A

megyei közoktatás-fejlesztési terv és a szakértői vélemények alapján a szakvéleményt kiadtuk, az önkormányzatok értesítése megtörtént.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a **62/2005. (IV. 28.) Kgy.** határozat **1. pontjával** a Pannon Térségi Integrált Szakképző és Pedagógiai Szakmai Szolgáltató Központ megalakulásáról szóló beszámolót fogadott el. A döntésről az intézményt értesítettük.

2. Átruházott hatáskörben hozott döntések

a) Közgyűlés elnökének átruházott hatáskörben hozott döntései

Az általános tartalék terhére

- a Cigány Kisebbségi Önkormányzatok Baranya Megyei Szövetsége részére a „Roma nők reintegrálása a munka világába” című pályázathoz – 2005. július 31-ig történő visszafizetési kötelezettség mellett – 3000 ezer forintot,
- a „Szemem Fénye” – a Beteg Gyermekekért Alapítványnak a daganatos gyermekek betegszállításához 250 ezer forintot,
- a Bécsben 2005. május 2. és június 25. között megvalósuló Pécs-Baranyai Kulturális Turisztikai Hetek (Süd-Ungarn zu Gast in Wien) rendezvénysorozathoz 1000 ezer forintot (mely összeg a „Nemzetközi, regionális, megyei ünnepek, nagyrendezvények, versenyek kiadásaira” címen elkülönített keretből az általános tartalékba visszapótlásra kerül)

biztosítottam.

Az elnöki keretből nyújtott támogatások:

2005. 04. 25.

- Versend Község Cigány Kisebbségi Önkormányzatának Május 1-i Zászlóavató Ünnepek megrendezéséhez 50 ezer forint,
- Nagypeterdi Cigány Kisebbségi Önkormányzatnak a húsvéti élelmiszer csomagok megvásárlásához 60 ezer forint,
- Az MSZOSZ Baranya Megyei Képviselőtestületének „Majális” megrendezéséhez 100 ezer forint,
- A Nyugdíjasok Egyesületének (Pécs) a Gunarasi Regionális Nyugdíjas Találkozó megrendezéséhez 100 ezer forint,

2005. 04. 28.

- Baranya Megyei Gyermekvédelmi Központ Lakásotthonának (Komló, Munkácsy u. 88.) az átmeneti nevelt fiatalok augusztusi nyaralásának költségeihez 50 ezer forint,
- Szekszárdi Szociális Munkás Hallgatók Egyesületének „Drogprovenciók Nap” megrendezéséhez 40 ezer forint,
- A Magyar Ellenállók és Antifasiszták Szövetsége Pécs-Baranyai Szervezetének működési költségeihez 50 ezer forint,
- Hindu-Magyar Kulturális Alapítványnak „Kagylókört Nap” megrendezéséhez 30 ezer forint,
- A Marco Racing Team (Komló) Egyesületnek a Rallye Túra Országos Bajnokság III. futam megrendezésének költségeihez 100 ezer forint,

2005. 05. 02.

- Hang János Kézilabda Diákalapítványnak a XXI. Madeirai (Portugália) Nemzetközi Kézilabda Tornán történő részvétel költségeihez 100 ezer forint,
- A Pécsi Túrakerékpáros és Környezetvédő Klub Közhasznú Egyesületnek a kerékpárral túrázók országos seregszempléjének megrendezéséhez 100 ezer forint,
- A PÉCS Kertváros-ÉRT Egyesületnek május 1-i rendezvényük költségeihez 80 ezer forint,
- A Baranya Megyei Népfőiskolai Egyesületnek működési költségeikhez 60 ezer forint,
- Jövőnkért Egyesületnek (Kökény) működési költségeikhez 50 ezer forint,
- A Kozármislenyi Tornádó Tánc Sport Egyesületnek a X. Tornádó Kupa Táncverseny költségeihez 80 ezer forint.

b) A bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntései

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének **Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottsága** a 2005. április 28-án tartott ülésén, a bizottság költségvetési kéréte terhére 200 ezer Ft-tal támogatta a 2005. évi Megyei Pedagógus Nap megtartását. A testület felkérte a Közgazdasági Irodát, hogy a fenti összeget utalja át a Baranyai Pedagógiai Szakszolgálatok és Szakmai Szolgáltatások Központjának, az intézmény igazgatójától pedig kérte, hogy a rendezvény szervezésében és pénzügyi lebonyolításában a Humánszolgáltatási Irodával együttműködve vegyen részt, és az összeg felhasználásával 2005. november 30-ig számoljon el.

A szakmai testület a Baranya megye utánpótláskorú versenyzőinek, utánpótlás-edzőknek, valamint a sporttámogatóknak díjazásáról szóló 36/2005. (IV. 19.) OKISB határozat 2. pontját az alábbiak szerint módosította:

„A bizottság a megyei sportdíj-átadási ünnepség szervezési és lebonyolítási feladataira a Baranya Megyei Sportszövetségek Szövetségének 300 ezer forintot biztosít. A bizottság a fenti összeget a 13/2005. (III. 9.) OKISB határozatában meghatározott „Települések sportjának támogatása” keret terhére előlegezi meg, és a központi támogatás megérkezését követően azt visszafótolja.”

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdasági Bizottsága** a 2005. május 19-én tartott ülésén a közgyűlés hatásköréből átruházott hatáskörében eljárva:

- támogatta a szakbizottság javaslata alapján a Baranyai Pedagógiai Szakszolgálatok és Szakmai Szolgáltatások Központjának a Tempus Közalapítványhoz „Világ-Nyelv Program (8. Satöbbi) 8.1. Konferenciák, szakmai szemináriumok szervezése” témában beadott pályázatát, és az önrészhez szükséges 106.000,- forintot, a Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló rendeletében a Pályázati Alap (az intézményi pályázatok önrészének fedezetéül) jogcímen elkülönített keret terhére biztosította;
- elfogadta a Baranya Megyei Önkormányzat Radnóti Miklós Szakközépiskolája és Szakiskolája (Mohács) részére építendő tornaterem és tanműhely komplex kivitelezése pótmunkáit – az előterjesztésben részletezett indokok alapján, a műszaki ellenőr, a generál tervező és a statikus tervező egyetértésével – nettó 9.342.640,- Ft, bruttó 11.678.300,- Ft értékben. A bizottság a határidő 2005. augusztus 15-re való módosítását szintén jóváhagyta;
- megtárgyalta az Orfű Pécsi-tó Kht. 2005. május 20-i taggyűlése napirendi pontjait. A bizottság a Baranya Megyei Önkormányzat képviselőjét ellátó személyt felkérte, hogy „igen” szavazatával támogassa az alábbi napirendi pontok megszavazását: 1. 2004. évi mérleg jóváhagyása; 2. 2004. évi Közhasznúsági jelentés jóváhagyása; 3. Felügyelő Bizottság tájékoztatója a 2004. évi gazdálkodásról; 4. Könyvvizsgálói jelentés jóváhagyása;
- megtárgyalta a Baranyai Alkotótelepek Kht. 2005. május 24-i taggyűlése napirendi pontjait. A bizottság felkérte a Baranya Megyei Önkormányzat képviselőjét ellátó személyt, hogy a napirendi pontként javasolja felvenni a Társaság 2005. évi üzleti tervét. Az üzleti tervet az előterjesztett formában ne fogadja el, az ügyvezető készítsen új tervet, megoldást találva a kiadási többletre. A Baranya Megyei Önkormányzat képviselője „igen” szavazatával támogassa a 3. napirendi pont – a Kht. 2004. évi egyszerűsített éves beszámolója – megszavazását abban az esetben, ha a Társaság Felügyelő Bizottsága a beszámolót elfogadásra javasolja;
- megtárgyalta a „Munka Pécs-Baranyáért Transzít Foglalkoztatási” Kht. 2005. május 25-i taggyűlése napirendi pontjait. A bizottság felkérte a Baranya Megyei Önkormányzat képviselőjét ellátó személyt, hogy „igen” szavazatával támogassa a napirendi pontok megszavazását: 1. Beszámoló az előző taggyűlés óta eltelt időszakról; 2. 2004. évi mérlegbeszámoló és közhasznúsági jelentés; 3. Ügyvezető igazgató választás; 4. Ügyvezető igazgató díjazása; 5. Társasági szerződés módosítása (ügyvezető, TEÁOR);
- megtárgyalta a Pécs/Sopianae Örökség Kht. 2005. május 20-i taggyűlése napirendi pontjait. A bizottság felkérte a Baranya Megyei Önkormányzat képviselőjét ellátó

személyt, hogy „igen” szavazatával támogassa a napirendi pontok megszavazását: 1. Beszámoló a társaság 2004. évi szakmai tevékenységéről; 2. Felügyelő Bizottság jelentése a 2004. évi beszámolóról; 3. Könyvvizsgáló jelentése a 2004. évi egyszerűsített éves beszámolóról; 4. 2004. évi pénzügyi beszámoló elfogadása, eredményfelosztás; 5. 2005. évi üzleti terv ismertetése;

- megtárgyalta a Pécs-Pogányi Repülőteret Működtető Kft. 2005. május 26-i taggyűlése napirendi pontjait. A bizottság felkérte a Baranya Megyei Önkormányzat képviselőjét ellátó személyt, hogy „igen” szavazatával támogassa a napirendi pontok megszavazását: 1. A Pécs-Pogányi Repülőteret Működtető Kft. 2004. évi, a számviteli törvény szerinti beszámolója; 2. A Kft. Felügyelő Bizottságának és könyvvizsgálójának jelentése; 3. A Kft. 2005. évi üzleti tervének elfogadása; 4. A Kft. ügyvezetőjének megválasztása;

- előterjesztés hiányában felkérte a Baranya Megyei Önkormányzat képviselőjét ellátó személyt, hogy az EUNet 2000 Kht. 2005. május 30-i taggyűlésén „tartózkodom” szavazatot adjon a meghívó szerinti napirendi pontoknál: 1. Beszámoló, a Kht. 2004. évi közhasznúsági jelentése; 2. Felügyelő Bizottság javaslatai; 3. Könyvvizsgálói jelentés a Kht. 2004. évi egyszerűsített éves beszámolójáról; 4. A Kht. 2005. évi üzleti terve; 5. A FEB ügyrendjének jóváhagyása; 6. A Társaság tőkeemelése.

A bizottság elfogadta a Baranya Megyei Önkormányzat Horizont Otthona (Szigetvár-Turbékpusztá) intézmény Közbeszerzési Bíráló Bizottsága döntését – a mikrobusz beszerzés tárgyában indított egyszerűsített közbeszerzési eljárást követően – és jóváhagyta, hogy az intézmény a beérkezett három ajánlat közül a legkedvezőbb ajánlatot tett Kálmándy Autóház Kft-től bruttó 7.233.000,- forintért megvásárolja a Ford Tranzit MWB 2. TD 100 LE típusú mikrobuszt.

A bizottság az előterjesztés tárgyával kapcsolatban felmerült hiányosságokra tekintettel kérte a megyei főjegyzőt, vizsgálta meg annak lehetőségét, hogy a hivatal milyen módon tudná segíteni és ellenőrizni az intézményi közbeszerzések szabályszerű lebonyolítását.

A bizottságok átruházott hatáskörben korábban hozott döntéseinek pénzügyi teljesítése a bizottságok költségvetési előirányzata terhére:

Égésügyei, Szociális és Gyermekevédelmi Bizottság

2005. 05. 02. 23/2005. (IV. 19.) ESZGYB határozata alapján a Kovácsszénáján működő Mérföldkő Egyesület támogatására 200 ezer forint,
- 31/2005. (IV. 9.) ESZGYB határozata alapján a Baranya Megyei Munkaügyi Központ konferenciájának támogatására 100 ezer forint,
- 32/2005. (IV. 19.) ESZGYB határozata alapján a Versendi Izomsorvadásos és Mozgássérült Egyesület 2005. május 14-i rendezvénye támogatására 50 ezer forint.

Nemzeti és Etnikai Kisebbségi Bizottság:

2005. 05. 02. 12/2005. (IV. 19.) NEKB határozata alapján a kisebbségi szervezetek és kisebbségi önkormányzatok támogatására 240 ezer forint.

Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság:

2005. 05. 02. 16/2005. (III. 9.) OKISB határozata alapján Baranyai Pedagógiai Szakszolgálatok és Szakmai Szolgáltatások Központjának 2005. évi Bod Péter könyvtárhasználati verseny megrendezéséhez 40 ezer forint,

19/2005. (III. 9.) OKISB határozata alapján ajándéktárgy vásárlására 30 ezer forint,

42/2005. (IV. 19.) OKISB határozata alapján a Baranya Megyei Munkaügyi Központ nemzetközi konferenciája megrendezésének támogatására 50 ezer forint,

43/2005. (IV. 19.) OKISB határozata alapján Papp Katalin, Leőwey Klára Gimnázium 12. osztályos tanulója támogatására 50 ezer forint a Leőwey Gimnázium Alapítványnak,

47/2005. (IV. 28.) OKISB határozat alapján a Baranyai Pedagógiai Szakszolgálatok és Szakmai Szolgáltatások Központjának 2005. évi Megyei Pedagógus Nap támogatására 200 ezer forint.

3. A bizottságok tevékenysége

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének **Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottsága** a 2005. április 28-án tartott ülésén a Komló Város Önkormányzata fenntartásában működő Gagarin Általános Iskola átalakítását, intézménybővítését és korszerűsítését Baranya megye közoktatás-fejlesztési tervével összhangban lévőnek találta.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének **Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottsága** a 2005. április 28-án tartott ülésén támogatta a Baranya Megyei Kulturális és Idegenforgalmi Központ „Eleink asztalánál Baranyában – gasztronómiai sorozat kialakítása”, valamint „Nemzetiségi hagyományait őrző Baranya” című pályázatait beadását a Decentralizált Idegenforgalmi Fejlesztés Szakmai Programhoz. Az első pályázat benyújtásához szükséges 1.300 ezer Ft, valamint a második pályázat benyújtásához szükséges 660 ezer Ft önrész biztosítását javasolta a bizottság.

A „Baranya megye kulturális és idegenforgalmi kézikönyvének elkészítése és kiadása”, valamint a „2000 év – 2000 nap – 2000 kifejezés – Vendégváró szókinccs kialakítása Baranya kulturális turizmusának fejlesztésére 2010-ig” című pályázatok benyújtását nem támogatta a szakmai testület.

A bizottság javasolta a Költségvetési és Gazdasági Bizottságnak, hogy a Baranya Megyei Önkormányzat Radnóti Miklós Szakközépiskolája és Szakiskolája (Mohács), valamint a Baranya Megyei Önkormányzat Nagy László Gimnáziuma, Szakközépiskolája, Szakiskolája és Kollégiuma (Komló) Munkaerőpiaci Alap képzési alaprészt decentralizált keretéből finanszírozandó, fejlesztésre irányuló beruházások támoga-

tására beadott pályázatához az önrészt az intézményi pályázati alap terhére biztosítja.

4. Tájékoztató

Az Állami Számvevőszék célvizsgálat keretében ellenőrizte a helyi önkormányzati fürdők – ezen belül kiemelten a gyógyfürdők – helyzetét, fejlesztésük lehetőségeit, és hatását az idegenforgalomra és a turizmusra. Az ellenőrzés a Baranya Megyei Gyógyfürdőkórházat, a Harkányi Gyógyfürdő Rt-t, és ehhez kapcsolódóan a Baranya Megyei Önkormányzatot, mint tulajdonost is érintette.

A vizsgálat célja annak értékelése volt, hogy a helyi önkormányzatok hogyan alakították ki a fürdőkkel kapcsolatos tulajdoni viszonyokat, az üzemeltetési feltételeket és a gazdálkodás körülményeit, illetve hogy az önkormányzat gazdasági programjában, ágazati fejlesztési elképzeléseiben szerepel-e a turizmussal, idegenforgalommal, valamint a fürdőszolgáltatás fejlesztésével kapcsolatos önkormányzati feladat.

A Baranya Megyei Önkormányzatnál lefolytatott ellenőrzés során jogszabálysértést, illetve hiányosságot nem állapított meg a Számvevőszék, a munka színvonalának és hatékonyságának további javítása érdekében viszont több javaslatot tett.

1. A Baranya Megyei Gyógyfürdőkórházzal kapcsolatosan a számvevőszék azt javasolta, hogy készüljenek elemzések és értékelések a kórházi gyógyfürdőszolgáltatásokra, illetve azok továbbfejlesztésére.
 - A HEFOP pályázat kapcsán a kórházi gyógyfürdő-szolgáltatások továbbfejlesztésére részletes elemzések és értékelések készültek.
2. A számvevőszék javaslatai a Harkányi Gyógyfürdő Rt. tekintetében a következők:
 - a) A jövőben az önkormányzat fejlesztési programjai beruházás-gazdaságossági (megtérülés) számításokkal és elemzésekkel alátámasztottan készüljenek, és a fejlesztések konkrét üteme és finanszírozása is kerüljön meghatározásra.
 - A fejlesztési programok gazdasági elemzésekkel, hatástanulmányokkal való alátámasztása eddig is gyakorlat volt, a jövőben erre még nagyobb hangsúlyt kell helyezni. A fejlesztési programok megvalósulásának eredményeit a testület rendszeresen értékeli.
 - b) A fürdőpályázat keretében – részben költségvetési támogatásból – megvalósított beruházás eredményeként megnövekedett strandfürdővagyon tulajdonlásának körülményei kerüljenek rögzítésre a Szindikátusi szerződésben.
 - A strandfürdővagyon tulajdonlásának körülményeit a beruházás nem befolyásolta olyan módon, amely a Szindikátusi szerződés módosítását igényelné.
 - c) A közgyűlés vizsgálja felül a fürdőberuházással kapcsolatban a Szindikátusi szerződésben foglaltakat, illetve kérje számon a tulajdonosi célkitűzések megvalósítását.

- A Harkányi Gyógyfürdő Rt. beszámoltatása rendszeresen megtörténik, az utóbbi években a Gazdasági Bizottság évente többször is foglalkozott az Rt. helyzetével, ennek kapcsán a szerződésben foglalt célkitűzések megvalósulásával.

Az előterjesztés határozati javaslata 7. pontjában teszek javaslatot az Állami Számvevőszék célvizsgálatáról szóló beszámoló elfogadására.

Mellékletek

1. számú melléklet: Megbeszélés az Alpok-Adria Munkaközösség aktuális kérdéseiről a Friuli-Venezia-Giulia Tartományi Kormányhivatalban (Trieszt, 2005. március 31.)
2. számú melléklet: Megbeszélés az Alpok-Adria Munkaközösség aktuális kérdéseiről Felső-Ausztria tartomány vezetőivel (Linz, 2005. április 7.)
3. számú melléklet: Tájékoztató az Alpok-Adria Sport Munkacsoport üléséről – Bad Tatzmannsdorf(A) (2005. április 12-13.)
4. számú melléklet: Beszámoló az Alpok-Adria Munkaközösség III. Kultúra Bizottság üléséről – Malcesine, Olaszország (2005. április 21-22.)
5. számú melléklet: Beszámoló a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése alelnöke, Tasnádi Péter Tuzlában tett látogatásáról – Tuzla, Bosznia és Hercegovina (2005. április 26.)
6. számú melléklet: A Baranya Megyei Közigazgatási Hivatal Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség tájékoztója

III.

Határozati javaslat:

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése

1. a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról, a közgyűlés elnökének és bizottságainak átruházott hatáskörben hozott döntéseiről, és a két ülés közötti eseményekről szóló beszámolót a mellékletekkel elfogadja;
2. az „Egészségügyi információ-technológia fejlesztése az elmaradott régiókban” című – konzorciális pályázaton nyert – 1,2 milliárd forint támogatás felhasználására és működtetésére létrejött gazdasági társaság alapító okiratának a közgyűlés

elé terjesztésére vonatkozó, és a 89/2004.(VI. 10.) Kgy határozata 5. pontjában meghatározott határidőt 2006. február havi közgyűlés időpontjára módosítja.

Határidő: 2006. februári közgyűlés időpontja

Felelős: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke;

3. a Dinnyeberki Községi Önkormányzat területén megépült vízvezeték, valamint a hozzá kapcsolódó műtárgyakat és azok tartozékait összesen 11.743.261 forint értékben a Dinnyeberki Községi Önkormányzat tulajdonába adja.

Határidő: 2005. július 31.

Felelős: Dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke;

4. hozzájárul a Baranya Megyei Kórház gyógyszerelési rendszerének megújítására, az intézeti gyógyszerári tevékenységének közreműködői szerződéssel történő ellátására vonatkozó megállapodás és bérleti szerződés későbbi időpontban történő tárgyalásához, ezért a 159/2004.(XI. 18.) Kgy. határozata 1. pontjának határidejét 2005. szeptember 15-re módosítja.

Határidő: 2005. szeptember 15.

Felelős: Horváth Zoltán, a Baranya Megyei Kórház főigazgatója;

5. a 174/2004. (XII. 16.) Kgy határozat 2. pontjában, az „Európa Kulturális Fővárosa – 2010” pályázattal kapcsolatos szakmai munkacsoport megalakítására vonatkozó határidőt módosítja, és azt a pályázat elbírálásáról szóló kormányzati döntést követő első munkaterv szerinti közgyűlés időpontjára változtatja.

Határidő: a pályázat elbírálását követő soros közgyűlés

Felelős: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke;

6. a komlói székhelyű intézmények gazdasági integrációjának lehetőségét megvizsgálta, és megállapítja, hogy a jelenlegi szervezeti keretek megváltoztatása nem indokolt;
7. az Állami Számvevőszéknek a helyi önkormányzati fürdőkkel kapcsolatos célvizsgálatáról szóló beszámolót elfogadja, és az Állami Számvevőszék javaslatait a továbbiakban figyelembe veszi;

Pécs, 2005. május 23.

Dr. Kékes Ferenc s.k.

1. számú melléklet

Emlékeztető

**Tárgy: Megbeszélés az Alpok-Adria Munkaközösség aktuális kérdéseiről a Friuli-Venezia-Giulia Tartományi Kormányhivatalban
Trieszt, 2005. március 31.**

Résztevők:

Riccardo ILLY, Friuli-Venezia-Giulia régió elnöke

Giorgio TESSAROLO, a Nemzetközi és EU-kapcsolatok és Helyi Autonómiák Főigazgatóságának vezetője, Friuli-Venezia-Giulia képviselője az Alpok-Adria Munkaközösség Vezető Tisztviselők Bizottságában és a „Kapcsolatok az EU-val” Munkacsoportban

Roberto MICALLI főszerkesztő-helyettes, az Alpok-Adria Munkaközösség Tájékoztatási Munkacsoport tagja

Dr. KÉKES Ferenc, az Alpok-Adria Munkaközösség soros elnöke (a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének elnöke)

LÁSZLÓNÉ DR. KOVÁCS Ilona, az Alpok-Adria Munkaközösség Vezető Tisztviselők Bizottságának elnöke (a Baranya Megyei Önkormányzat főjegyzője)

Dr. VÉGH József, a Baranya Megyei Önkormányzat Hivatalának vezető-főtanácsosa

Tolmács: dr. HEGYESY Beatrix (Trieszt-Villa Opicina)

Dr. Kékes Ferenc a kölcsönös udvariassági formulákat és a küldöttségek tagjainak bemutatását követően szól a tagtartományok vezetőivel ezekben a hetekben szervezett **találkozók fontosságáról**. Tájékoztat **Bajorország** bejelentéséről, amely szerint 2005. december 31-ig kívánnak a munkaközösség tagja maradni. **Indokaik:** egyrészt úgy vélik, hogy a jövőben inkább kétoldalú kapcsolataik fenntartására és fejlesztésére törekszenek, másrészt pedig úgy gondolják, hogy az Alpok-Adria Munkaközösség már teljesítette küldetését. – A bajor állásfoglalással szemben kifejti **eltérő véleményét:**

- Az Alpok-Adriának jelenleg is nagy a presztízse.
- Politikai feladatai közül a legfontosabbak:
 - Horvátország EU-tagságát támogatni projektekkel;
 - elősegíteni az érdekek összehangolását a régi és az új EU-tagok között.
 - A Munkaközösség nemhogy befejezte volna küldetését, inkább új perspektívák felé néz.

Bajorország kilépésével a Munkaközösség **bevétele** mintegy közel 1/5-ével **csökken**. Megoldást kell találni. Ha Trentino/Dél-Tirol is véglegesítené szándékát, ez az arány már elérné a 22 %-ot. Három dolgot tehetünk:

- tudomásul vesszük a hiányt;
- többletbefizetést kérünk a tagoktól;
- „projekt típusú gondolkodással” EU-forrásokból pótoljuk.

Az év elején megküldött **írásbeli koncepció kiegészítéseként**, valamint az azóta folytatott **partneri megbeszélésekről való beszámolóként** és új **javaslataiként elmondja:**

- A jövőben egyszerre kell politikusabbnak és pragmatikusabbnak lenni.
- Fontos, hogy jól felkészüljünk az EU 2007-2013. évi költségvetési időszakára. **Készüljön akcióterv** a Vezető Tisztviselők Bizottságában – a bizottságok, munkacsoportok közreműködésével **a fejlesztési tervek, az EU-s lehetőségek, az Alpok-Adria közös és tagtartományi sajátosságok, érdekek összevetésével, összeillesztésével.** – Össze kellene állítani olyan projekteket, amelyek egy-egy tartományban valósulnának meg, de amelyekben részt vennének más tagok is.
- Az ifjúság, a sport, a nők területén való fokozott tevékenység is jelentős összefogó erőt jelenthet (Szlovénia, magyar megyék javaslata). Szlovénia 2006-ra fontosnak tartaná Baranyában **Alpok-Adria ifjúsági találkozó** (ifjúságkutatók konferenciája, fesztivál stb.) megrendezését. – Vas megye részéről felvetődött az Alpok-Adria virtuális egyetem megvalósítása szándékának újbóli napirendre vétele – épp az ifjúság megnyerésének egyik lehetőségeként. Korábban prof. dr. Günther Hödl klagenfurti egyetemi rektor kezdeményezte ezt a programot. Baranya utánajár az előzményeknek, szorgalmazza a témával való foglalkozást.
- Baranya megyeszékhelye, Pécs az „**Európa kulturális fővárosa – 2010**” cím elérésére törekszik. Szándékunk, hogy Pécs biztosítson megfelelő bemutatkozási lehetőséget az Alpok-Adria partnereknek is.
- **Steiermark javaslata:** brüsszeli bérleményünkben helyiséget ajánl fel egy esetleges Alpok-Adria képviselőnek. Értékes gondolat, hatékony, sajátos végeredménye lehet annak, ha a különböző régiók képviselői, szakemberei „fizikailag” egy helyen ülnek, s közös kommunikációs összeköttetéssel – nemcsak „régión szemmel” – figyelnek a brüsszeli jelenségekre, történésekre.
- Fontos lenne az **Adria-térség közlekedési kapcsolatait** megerősíteni minden irányba, különös tekintettel Kelet és a Balkán felé.
- Tájékoztat arról, hogy a 2005-2006-os esztendőben Baranya a **Duna-Dráva-Száva Euróregións Együttműködés** elnöke is, jó lenne ezt a helyzetet kihasználni.

Lászlóné dr. Kovács Ilona ismerteti a közeljövő Alpok-Adria eseményeit: április 19., Tájékoztatói Munkacsoport ülése (Pécs); április 28., Kapcsolatok az EU-val Munkacsoport ülése (Pécs); május 6., „Trojka”- ülés Zala megyében (még kérdés: Bajorország helyett ott lesz-e Burgenland); május 19., a Vezető Tisztviselők Bizottságának ülése Baranyában, majd november 24-én a Tartományfőnökök Plenáris Ülése ugyancsak Baranyában.

Riccardo Illy a bajor kilépési szándéokra visszatérve, dr. Kékes Ferencsel való egyetértését fejezi ki: **az Alpok-Adria Munkaközösség** egy küldetés, aminek nincs vége. Segíteni kell Horvátországnak, az európai közösségnek is szüksége van Horvátországra. Európa feltétlen érdeke a stabilizáció Európa déli részén, mert – szerinte – még mindig megvan egy újabb háború lehetősége a térségben.

Friuli-Venezia-Giulia fellép az együtt maradás érdekében: megkísérli meggyőzni a kilépni szándékozókat, s ebben számít Veneto közreműködésére is. Úgy véli, hogy Trentino/Dél-Tirolnál kellő befolyással tud eljárni.

Ha netán lemondunk a bajorokról – és netán a lombardokról is, - **az Adria és Kelet felé kell erősíteni!** Kapcsolódva a Duna-Dráva-Száva Euroregionális Együttműködésre vonatkozó megjegyzéshez felveti: **egyesülhetne a két szervezet!** Nagyon megerősödne a közösség. Néhány görög régió is csatlakozhatna.

Friuli-Venezia-Giulia különösen szorgalmazza a közlekedési – vasúti, közúti, légi – infrastruktúra fejlesztését. Ennek indokaként néhány negatív példát is említ:

- Trieszt ugyanolyan távolságra van Budapesttől, mint Milanótól. Mégis az olasz városba 3 óra alatt el lehet jutni, míg a magyar fővárosba 8 órai utazás szükséges.
- Ljubljana 70 km-nyire van Trieszttől légvonalban (mint Udine). Vonattal 1 óra alatt meg lehetne tenni, de az 1850-ben épült vasúti vonal 160 km-es a két város között, s 3 órát kell utazni.

A kissé nehezen meggyőzhető osztrák és szlovén vasútnak példát kellene adni ahhoz, hogy a **szállításokhoz kapcsolódjanak a jövőben új szolgáltatások.** – Tudomása szerint a vasúti szállítással foglalkozó olasz cégek jelen vannak Pécsen is.

Az **Alpok-Adria virtuális egyetemet** illetően más véleményen van, mint a magyar megyék és Karintia: a Közép-Európai Kezdeményezésekhez kapcsolódóan a Trieszti Egyetemen van már ennek előzménye, amely Antonione korábbi elnökhöz (jelenleg külügyi államtitkár) kapcsolódik.

A **steiermarki javaslatra** reagálva Riccardo Illy tájékoztat arról, hogy **2005. május 21-én Brüsszelben megnyitják Friuli-Venezia-Giulia, Karintia és Isztria közös képviselőt.** A megnyitóra **meghívja dr. Kékes Ferencet.**

Végül hangsúlyozza, hogy **egyetértenek a megküldött program minden pontjával,** s – ahogy eddig is – ezután is jelen lesznek a Munkaközösség ülésein és más programjain.

Dr. Kékes Ferenc

- megköszöni a konstruktív tárgyalást, az elnöki tevékenységéhez felajánlott támogatást;
- vállalja, hogy a brüsszeli képviselőhöz való csatlakozás ügyében megkérdezi a többi partnert;
- számít arra, hogy közösen áttekintik a térség közlekedési helyzetét, feltárják az esetleges érdekütközéseket, s közösen lobbiznak a fejlesztésekért.

Pécs, 2005. április 25.

Lászlóné dr. Kovács Ilona

Dr. Kékes Ferenc

Az emlékezetőt készítette: Végh József

2. számú melléklet

Emlékeztető

**Tárgy: Megbeszélés az Alpok-Adria Munkaközösség aktuális kérdéseiről Felső-Ausztria tartomány vezetőivel
Linz, 2005. április 7.
(Munkaebéd keretében a Promenadenhof Étteremben)**

Részvevők:

Dr. Josef PÜHRINGER, Felső-Ausztria tartományfőnöke
Dr. Eduard PESENDORFER, a Felső-Ausztriai Tartományi Kormányhivatal igazgatója, Felső-Ausztria képviselője a Vezető Tisztviselők Bizottságában
Dr. Erich HAAGER, a Felső-Ausztriai Tartományi Kormányhivatal Külsőkapcsolati Irodájának vezetője
Adolf SCHARTNER, a Felső-Ausztriai Tartományi Kormányhivatal Alpok-Adria Ügyviteli irodájának vezetője
Univ.-Doz. Dr. Phil. Hellwig VALENTIN, az Alpok-Adria Munkaközösség Főtitkárságának vezetője (Klagenfurt, Karintia)
Dr. KÉKES Ferenc, az Alpok-Adria Munkaközösség soros elnöke (a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének elnöke)
LÁSZLÓNÉ DR. KOVÁCS Ilona, az Alpok-Adria Munkaközösség Vezető Tisztviselők Bizottságának elnöke (a Baranya Megyei Önkormányzat főjegyzője)
Dr. VÉGH József, a Baranya Megyei Önkormányzat Hivatalának vezető-főtanácsosa
Tolmács: Esther SCHORNSTEINER (Linz)

Dr. Josef Pühringer sajnálkozását fejezi ki, hogy más fontos hivatalos elfoglaltságai miatt nem hivatalában - hanem munkaebéd keretében – szervezték meg a találkozót, s hogy azon mindvégig nem tud részt venni. Képviselőtében dr. Eduard Pesendorfer vezeti távozása után a tartomány tárgyaló küldöttségét.

Dr. Kékes Ferenc tájékoztatja Felső-Ausztria képviselőit és a Főtitkárság vezetőjét az eddigi találkozók tartalmáról, az azokon megfogalmazott javaslatokról:

- 2004 májusa óta **új politikai helyzetben** működik az Alpok-Adria Munkaközösség, rugalmasan kell arra reagálni. A legfőbb feladat most **Horvátország EU-s csatlakozásának elősegítése** minél több közös projekttel, elsősorban az INTERREG keretében. **Ezzel az eddig felkeresett tagtartományok egyetértenek.**
- Fokozott figyelemmel kell fordulni az **EU 2007-2013. évi költségvetéséből adódó lehetőségeknek** a Munkaközösség tagtartományai javára történő kihasználására. Olyan közös projekteket kell kidolgozni, amelyek a lehető legtöbb tag javát szolgálhatják egyidejűleg. Az ezt megelőző felmérésekben, előkészületekben részt kell venniük a bizottságoknak, munkacsoportoknak.
- Több tartomány (Szlovénia, a magyar megyék) javaslata alapján a jövőben különös figyelmet kell fordítanunk az **ifjúság** problémáira. Ezért Baranyában 2006-ban ifjúsági találkozót rendeznénk, amelyhez ifjúságkutatók tanácskozása is kap-

csolód(hat)na „Ifjúság az Alpok-Adria térségben a harmadik évezred küszöbén” témakörben.

- Fentieket kísérelje a Munkaközösség jelenlegi **információs rendszerének** bővítése, további javítása, beleértve az INTERNET-es lehetőségek még jobb kihasználását is.
- Bajorország kilépésével a Munkaközösség **bevétele** mintegy közel 1/5-ével **csökken**. Megoldást kell találni. Ha Trentino/Dél-Tirol is véglegesítené szándékát, ez az arány már elérné a 22 %-ot. Három dolgot tehetünk:
 - tudomásul vesszük a hiányt;
 - többletbecsületet kérünk a tagoktól;
 - „projekt típusú gondolkodással” EU-forrásokból pótoljuk.
- A tavaszi tagtartományi megbeszélések, tapasztalatait már a 2005. májusi VTB-ülésem meg kell vitatni, majd az őszi elnöki ülés elé terjeszteni.
- Továbbá tájékoztat Friuli-Venezia-Giulia javaslatáról: **nyisson Kelet felé a Munkaközösség**.

Dr. Josef Pühringer:

- Nem szeretne alapvető vitát folytatni az Alpok-Adria Munkaközösség feladatáról. Szerinte **2 alternatíva** lehetséges:
 - **Befejezni teljesen** az egész tevékenységet.
 - Továbbra is munkaközösségeként dolgozzunk, képviseljük föderatív elképzeléseinket, **új koncepciót** kidolgozva.
- Az utóbbi mellett kiállva javasolja, hogy **a jövőben csak a teljesen konkrét projekteket támogassuk**.
- **Horvátország EU-belépése** segítségét illetően megegyezik a véleménye más tartományokéval: ha tudunk, **nyújtsunk érdemleges támogatást**.
- Véleménye szerint **a tartományi elnököknek elegendő lenne két évente találkozni** és kinyilvánítani politikai véleményüket a projektről.

Dr. Kékes Ferenc:

- Megismétli, hogy a 2005. januári koncepciót, összedolgozva a Munkaközösség 2002-ben megfogalmazott, az általánosságok szintjén jó dokumentumokkal és a tavaszi látogatások javaslataival, konkretizálva a VTB májusi és őszi, majd a Tartományi Elnökök Plenáris Ülésére kell terjeszteni:
- Ami az **EU-forrásoknak az Alpok-Adria-tagok általi jövőbeni fokozottabb és koordináltabb elérését** illeti, kifejti, hogy számolni kell azzal, hogy az új tagállamok mindent gyorsabban szeretnének. A forrásokra való pályázatok során meg kell találnunk azokat a fejlesztési törekvéseket, amelyek minél több munkaközösségi tag számára elfogadhatók.

Lászlóné dr. Kovács Ilona ismerteti a közeljövő Alpok-Adria eseményeit: április 19., Tájékoztatósi Munkacsoport ülés (Pécs); április 28., Kapcsolatok az EU-val Munkacsoport ülés (Pécs); május 6., „Trojka”- ülés Zala megyében (még kérdés: Bajorország helyett ott lesz-e Burgenland); május 19., a Vezető Tisztviselők Bizottságának ülés Baranyában, majd november 24-én a Tartományfőnökök Plenáris Ülése ugyancsak Baranyában.

Dr. Josef Pühringer:

- A fennmaradás megerősítéséhez **demonstrálnunk kell a munkaközösség jelentőségét, szükségességét! Mielőbb iránymutató cél kell!** Vagy be kell fejezni a tevékenységet, vagy megújítani.
- **Várja a jövő együttműködési formáinak és az új projekteknek a bemutatását.**

Dr. Eduard Pesendorfer:

- Az Alpok-Adria Munkaközösség nagy szerepet töltött be. Különösen fontos volt a vasfüggöny megléte idején. Most – a 2004. évi EU-csatlakozásokkal – megszűntek az Alpok-Adria korábbi feladatai. Új feladatokat kell keresni! A gazdaság felé kellene fordulni.
- Noha vannak Felső-Ausztriában olyan politikai erők (pl. a tartomány második legerősebb pártja), amelyek kritikusan viseltetnek az Alpok-Adria iránt, az a személyes meggyőződése, hogy, **ha mindenkit a jóakarát vezényel, megoldásokhoz vezetnek a törekvések.** (Végh József megjegyzése: Pesendorfer dr. nem nevezte meg a pártot, de munkatársai szűkebb körben megnevezték: az SPÖ-ről, az Osztrák Szocialista Pártról van szó.)
- Úgy gondolja, hogy a felesleges szervezeti egységeket meg kellene szüntetni, **csak a teljesen konkrét – meghatározott feladatok végrehajtására létrehozott – projektcsoportoknak van létjogosultsága.** – Jónak tartja az **ifjúsággal** kapcsolatos terveket.
- Ne legyen rutinszerű a munka!
- Várják a jövőre vonatkozó terveket, ajánlatokat. **Továbbra is szeretnének együttműködni a Munkaközösségben.**
- Döntésüket azonnal kinyilvánítják, amint megszületnek az első elképzelések. Biztos afelől, hogy addig más döntést nem hoznak.

Dr. Hellwig Valentin:

- Már eddig is sor került néhány munkacsoport megszüntetésére.
- Megerősíti: Bajorország kilépése azzal van összefüggésben, hogy más irányba orientálódik. – Trentino/Dél-Tirol kilépési szándéka nem magára az Alpok-Adriára irányul, hanem belső konfliktusaikkal magyarázható.
- Megfontolásra javasolja a keleti bővítést. Ha Bosznia-Hercegovina belépne, Felső-Ausztria – mint 2006-tól a legészakibb tagtartomány – ellenpólus lehetne.
- Szemben Eduard Pesendorffal úgy véli, hogy amikor az EU a mai formájában teljessé vált, **nem vesztette el szerepét, hivatását az Alpok-Adria Munkaközösség.** Amikor az Alpok-Adria megszületett, még szó sem volt az EU-ról. Mindent véghez kell vinni jó és rossz időkben! **A népek megértésének elősegítése, az egyensúly megteremtése, a nyelvek, a kultúrák egyesítése megmarad továbbra is feladatként.** „Mi vagyunk Európa legnagyobb munkaközössége!”

Dr. Kékes Ferenc:

- Hangsúlyozza, hogy az Alpok-Adria térségben **több az, ami összeköt bennünket, mint ami elválaszt.**
- Nem öncélú a Balkán felé nyitás: üzleti, piaci bővítéssel is járhat. Ezért a **térség gazdasági életének szereplőit is aktivizálni kell.**
- A tagtartományok közös problémája az Ázsiából és Afrikából Európa felé irányuló **migráció.** Hogyan éljünk együtt e jelenséggel (etnikai, kulturális kérdések).

- A regionalizáció minősége eltérő az „Alpok-Adriával” érintett országokban. Példát mutathatunk arra is, hogy miként lehet erősíteni a demokráciát.
- Végül: Baranya megyeszékhelye, Pécs az „**Európa kulturális fővárosa – 2010**” cím elérésére törekszik. Szándékunk, hogy Pécs biztosítson megfelelő bemutatkozási lehetőséget az Alpok-Adria partnereknek is.

Pécs, 2005. április 25.

Lászlóné dr. Kovács Ilona

Dr. Kékes Ferenc

Az emlékeztetőt készítette: Végh József

3. számú melléklet

Alpok-Adria Sport Munkacsoport ülés - Bad Tatzmannsdorf(A) 2005.04.12-13

A napirendi pontok tárgyalása előtt kiemelt fontosságú tájékoztatást kaptunk az Alpok-Adria Munkaközösség Vezető Tisztviselők Bizottságának márciusi ülésén elhangzottokról.

A Munkaközösség soros elnöke, Dr. Kékes Ferenc által vezetett tanácskozáson bizottságunk további feladatvégzését alapvetően meghatározó, döntés-előkészítést célzó kezdeményezésekről esett szó:

- Bajorország hivatalos levélben értesítette az elnökséget arról, hogy 2005. év végén kilép az Alpok-Adria Munkaközösségből.
- Hasonló lépést fontolgat Trentino-Dél-Tirol régió Tanácsa is (a két térség kilépése a szervezet anyagi helyzetének megváltozását is jelenti).
- Mindenki számára kedvező elképzelést szükséges bevezetni, mely a politikai képviselő helyett a szakmai jellegű együttműködésre koncentrálna, a szakemberek találkozásait teszi lehetővé.
- A projekt jellegű együttműködésekre szükséges törekedni.
- Erősíteni kell azokat a területeket, amelyeken hatékony munka folyik (ifjúság, sport, kultúra és oktatás).
- Az anyagi nehézségek ellenére is fenn kell tartani a Munkaközösség szervezett működését.

Napirend:

1.Lugánói ülés jegyzőkönyvének elfogadása (témáit a 2004.10.24-i beszámoló tartalmazza)

2.Tájékoztató az Iskolai Sport Munkacsoport tevékenységéről. (mellékelve)

3.Beszámoló a „2005.évi Téli Játékokról”

Ticinó képviselője Giorgio Weit, aki a játékok szervezőbizottságának vezetői feladatát látta el, számolt be a játékokkal kapcsolatos tapasztalatokról

Kiemelést kapott :

- a helyi célok beépítése a programokba
- civil szervezetek bevonása
- magánkézben lévő szállodák igénybevétele
- politikai célok megvalósulása→ a kanton teljes támogatását élvezte a nemzetközi sportesemény
- a sokszínű résztvevők reklámozása→ a világhálón nyitott honlapon heteken keresztül minden tartomány legfrissebb hírei, képes beszámolóit szerepeltek
- 173 önkéntes segítette a rendezést
- a költségek 1/3-ad részét a támogatások adták

Kitűnő sporteseményt produkáltak a rendezők, a dicsérő hozzászólások szerint a lebonyolítás kifogástalan volt (Zala képviselője az elhelyezést nehezményezte).

4. Tájékoztató a VI. Sportkonferenciáról

A június 9-12. között Opatijában rendezendő esemény két témakört tárgyal:

- a) a tartományok utánpótláskorú versenyzőinek sportbeli képességfejlesztése az Alpok-Adria sportágaiban
- b) a sport strukturális berendezkedése az Alpok-Adria tartományaiban

A szervezőbizottság titkára és az esemény logisztikai vezetője az előkészületekről adott tájékoztatást.

Az esemény védnökei: Horvát Sportminisztérium
Horvát Olimpiai Bizottság

Az öt magyar megye a b) témát egy előadás keretében adja le, melynek gerince a hatályos sporttörvény köré csoportosul.

5. 2005-06. évi Munkaterv

A tervzetből kimaradt események pótlását végeztük el.

A Bajorok 2005. december végi kilépésével bizonytalanná váló 2007. évi Téli Játékok rendezését –előzetesen- a Stájer és a Szlovén tag bejelentkezése mentheti meg, melynek véglegesítésére az őszi ülésen (valószínűleg Bajor helyszínen) kerülhet sor.

05.04.20. Tallósi István

BESZÁMOLÓ
AZ ALPOK-ADRIA MUNKAKÖZÖSSÉG III. KULTÚRA BIZOTTSÁG ÜLÉSÉRŐL

Helyszín: Malcesine (Olaszország)

Időpont: 2005. április 21-22.

Trevisanato elnök: köszöntője után napirend módosító javaslatát elfogadta a bizottság, a második napirendet tegyük a legvégére, hogy ne kössön az idő bennünket és az Alpok-Adria működéséről beszéljünk.

1. Elsőként a 2004. szeptemberi ülés jegyzőkönyvét hagytuk jóvá – beszámolóban mellékelve.
 - Megtekintettük azt a DVD filmet, amelyet én vittem ki a „Dunaszekcsői Lugio Napok”-ról. A film narrációját szintén mellékelem beszámolómmhoz. A film megnyerte a bizottsági tagok tetszését, s abban maradtunk, hogy a pénzügyi kérelmek napirendnél még visszatérünk rá.
2. Elsőként az **Ifjúsági munkacsoport** számolt be munkájáról, a beszámolót szintén mellékelem. Kiegészítésként elmondták, hogy dr. Kékes Ferenc elnök látogatást tett Szlovéniában és ott többek között azt hangoztatta, hogy még több figyelmet kell szentelni a fiataloknak. Továbbá felhívták az elnöklő Baranya megye figyelmét, hogy 2006-ban javasolják II. alkalommal megszervezni az „Ifjúsági kutatók Konferenciáját”.
3. Másodikként a **Sport Munkacsoport** vezetője számolt be munkájukról (mellékeltem) Kiegészítőjében elmondta, hogy a munkacsoport elnöklése 2006 tavaszán lesz átadva a stajereknek. A 2007-es olimpiát a bajorok helyett vagy a szlovének vagy a stajerek veszik át.
4. Az **Iskola, Iskolai Sport Munkacsoport** beszámolója következett (mellékelve). Kiegészítőjünkben felhívták a figyelmet arra, hogy az Egyesült Nemzetek a 2005-ös évet a „Sport és Testnevelés” évévé nyilvánította. Kiemelte azt is, hogy 2005. októberében a munkacsoport ülése Pécsen lesz.
5. A **Kisebbségi Munkacsoport** beszámolója már nagyobb port kavart! (mellékelve) Olivo dr. elmondta, hogy mivel Trento-Dél Tirool is kilép az Alpok-Adriából (Bajorok szintén), ezért át kell, hogy adják a munkacsoport elnöklését valamelyik megyének (tartománynak). Kérte, olyanok vegyék át az elnöklést, akik a Roma üggyel komolyan kívánnak foglalkozni!
Örömmel újságolta továbbá, hogy elkészült a munkacsoport kiadványa (könyv, amelynek a címe: „Kisebbségek és a határokon átnyúló együttműködés az Alpok-Adria Munkaközösségben”). Ebből példányt haza is hoztam, s Tasnádi Péter alelnök úrnak átadtam).
6. A **Nők Munkacsoport** nem adta le írásban a beszámolóját (időhiányra hivatkozva). Vezetője három területet emelt ki:
 - Női alkotótábor Siklóson május 28 – június 12. 18-20 fő részvételével 2 területen: festészet, kerámia.
Lesz: szimpózium, eszmecsere, alkotás.
A szimpózium témája: „Női művészek helye a társadalomban”
 - Vállalkozó nők hálózatának továbbépítése:

a vállalkozókat segítő szervezetek részére 5 napos képzés lesz (20 fő részére)

- Szimpózium lesz a pedofiliáról, családon belüli erőszakról és a gyermekvédelemről (tartományonkénti feldolgozásban) sajtótájékoztatóval egybekötve.

Kifejtette, hogy továbbra is legfőbb feladat a női esélyegyenlőség és az EU esélyegyenlőségi politikájának segítése.

7. Kulturális Kapcsolatok Munkacsoport beszámolóját is mellékelem.

Cassuti professzor kiegészítette a következőkkel:

- CD-t küld a munkacsoport munkájáról minden tartománynak!
- Létrehoztak egy tudományos munkacsoportot – el kellene döntenie, hogy Baranyából ki vesz részt a munkacsoportban? (egyeztetni)
- Április 29-én (pénteken) Baranyában – Pécssett lesz. Megkért, hogy szervezem meg a programját. Ami érdekli: Zsolnay örökség, ipartörténeti múlt, világörökségi helyszínek, Lugio Napok.
Nagy örömmel fogadtam felkérését.

8. Történeti Központok Munkacsoport beszámolóját is mellékelem. Vezetője örömmel újságolta, hogy elkészült egy kiadvány az eddigi szimpóziumokról.

9. A beszámolókat elfogadtuk, s ezután következtek a védnökségi és pénzügyi támogatási kérelmek.

Védnökséget kért: - Vas megye – 31. Pannónia Kupára
- Szlovénia – A.A. Parabalett 2005.

A **pénzügyi kérelmeket** táblázatba foglalták, 9 projekthez kértek a tartományok támogatást.

- Szót kérve sajnálatomat fejeztem ki, mivel Baranya már 3 héttel ezelőtt, minden nyelvre lefordítva elküldte támogatási kérelmét a Lugio Napokra – s az mégsem szerepel a táblázatban!

Trevisanato elnök pillanatokon belül kiderítette, hogy valóban megérkezett, csak valahol „elakadt”. Így a meglévő 9 mellé még 6 kérelmet vettünk fel:

- Nyelvi tábor
- Sport, Torna Kupa
- Ifjúsági játékok (Római Arénában)
- Baranyai művészeti alkotótábor
- Kerékpár Túra
- Lugio Napok

Dr. Valentin főtitkár: elmondta, hogy a fiatalok és a nők bevonása példaértékű ebben a Bizottságban!

Továbbá, hogy figyeljünk oda arra, hogy a projektek ne területi érdekeket képviseljenek, hanem össz. Alpok-Adria érdekeket. Mivel ennek a bizottságnak az egész éves költségvetése 145.000 € és jelen pillanatban 200.000 € kérelem van bent, valószínű, hogy a V.T.B. csökkenteni fog az összegeken. Azt is figyelembe fogja venni, hogy a maximális összeg ami kérhető, az a projekt 50 %-a lehet.

Ezek után egyetértettünk abban, hogy tartalmilag megfelelnek a projektek, ezért továbbítjuk azokat a V.T.B felé, s majd ők döntenek május 18-án a végösszegekről.

10. Utolsó napirend, mely egyben a legizgalmasabbnak is mondható.

Trevisanato elnök:

Az előző ülés jegyzőkönyve mintha azt tükrözte volna, hogy nehézségek vannak az Alpok-Adria működésében.

Mindannyiunk feladata vezetőink felé továbbítani véleményünket, hogy hatékony lépéseket tehessenek.

Tirol és Bajorország kilép, át kell rendezni a működésünket, melyet jelentősen nem tudunk determinálni, de pozitívan indikálhatjuk az eseményeket.

Valentin dr. főtitkár

- Felvettük a kapcsolatot az érintettekkel, akik nem vonják vissza – hiszen politikai szinten már állást foglaltak és a médiában is nyilatkoztak, hogy 2006-tól nem tagok már.
- Tirolban a hatáskörök megosztásával függ össze, (és nem az A.A-val) nem tartományról, hanem két provinciáról van szó.
- Bajorországban „Új miniszter – új irány”
- Ticino canton is – nem hivatalosan – tudomásunkra hozta, hogy ki akarnak lépni. Idén májusban fogadják el a végleges határozatot. A kantonális kormány kérte, hogy csökkentsék a nemzetközi kapcsolatokra fordítható összeget.
- Dr. Kékes Ferenc elnök találkozott a tartományok elnökeivel, ahol tisztázták a célt: „A határon átnyúló együttműködés, a békeküldetés”. Van még mit tenni!

Somogy megye: képviselője elmondta, hogy dr. Kékes Ferenc úr márciusban a magyar megyék vezetőit is meghívta egy tanácskozásra, ahol megegyeztek abban, hogy további feladataink:

- az ifjúság további aktivizálása az oktatás, a kultúra és a sport területén,
- valamint a projekt típusú együttműködések erősítése.

Valentin dr.

- A múltbéli eredményeket kell erősíteni a jövőben! Az Alpok-Adria igazi motorja mindig is a kultúra volt.
- Felmérést kell készíteni az Alpok-Adria kulturális és sport területén működő összes egyesület felderítése érdekében.

Carintia képviselője elmondta, vigyázni kell, nehogy „dominó-hatás” érvényesüljön! Az Európai Unió Demoklész kardjaként lóg a fejünk fölött!

- Fölöslegesen ne működtessünk munkacsoportokat, így csökkenthetők a költségek!
- Internetet jobban kéne használni!
- A Kulturális Kapcsolatok Munkacsoportnak nem csak az iskolákkal, hanem a kulturális kapcsolatokkal is foglalkoznia kellene!!!

Valentin dr.

- Rajtunk múlik, hogy a dominó-hatás bekövetkezik-e?
- Akár szerkezeti módosításokat is lehetne eszközölni, létrehozni egy „**Reform csoportot**” (a VTB tagjai közül) döntsenek, szükségesek-e a változtatások, s mely területeken? Rendezni kell sorainkat!
- Az Alpok-Adria Munkaközösség a legrégebbi, legnagyobb hagyományokkal rendelkező közösség, nagyon szomorú, ha valaki ki akar szállni, de baráti hangulatban kell elköszönni és a munkát tovább kell folytatni.

Trevisanato elnök: lezárja a vitát. Elmondja:

- Pozitív hozzáállást érzékel, hiszen az értékek mentén javaslatok hangzottak el. A jövő érdekében a múltat is szemrevételezni kell! Közös kincsünk: a kap-

csolathálózatok! Vitánk fölötté áll minden politikai vitának! Ne féljünk, álljunk hozzá pozitívan! „Én inkább dámázni szeretek, mint dominózni.”

- A VTB elé viszem, hogy a mi bizottságunk képes volt közös gondolkodásmódot kialakítani!
- Legközelebb szeptemberben találkozunk újra!

Mohács, 2005. április 29.

Nyúlné Zátonyi Zita

Tisztelt Elnök Úr!

Bizottsági ülésünk alapján a következő feladatok várnak megoldásra:

- 2006-ban: „Ifjúság kutatók II. Konferenciája”-nak megszervezése
- 2005. október: Iskola, Iskolai Sport Munkacsoport ülése Pécssett.
- Ki veszi át Trento-Dél Tiroltól a „Kisebbségi Munkacsoport” vezetését májusban?
- Női alkotótábor Siklóson május 28. – június 12.
- „Pedofília, családon belüli erőszak, gyermekvédelem” – Baranya megyei feldolgozása.
- Ki vesz részt Baranyából a „Tudományos munkacsoport” munkájában?
- Cassuti professzor április 29-i pécsi látogatása (programjának megszervezése)

Tisztelettel:

Nyúlné Zátonyi Zita

5. számú melléklet

Dr. Kékes Ferenc
Tasnádi Péter
Lászlóné dr. Kovács Ilona
Dr. Páva Zsolt
Dr. Csörnyei László
Valamennyi Irodavezető

BESZÁMOLÓ

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése Alelnöke, Tasnádi Péter Tuzlában tett látogatásáról
2005. április 26. Tuzla, Bosznia és Hercegovina

Bajazit Jasarevic, Tuzla Kantonális Kormány elnökének meghívására 2005. április 26-án baranyai delegáció látogatott Tuzlába. A magyar küldöttséget Tasnádi Péter, a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének alelnöke vezette, aki mellett a tárgyaláson részt vett Szirtes Gábor képviselő (Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság, Területfejlesztési, Idegenforgalmi, Informatikai és Foglalkoztatási Bizottság) és Dudás Erika a Baranya Megyei Önkormányzat Hivatalának külügyi referense.

A delegációt fogadta Bajazit Jasarevic Tuzla Kantonális Kormány elnöke, Zlata Zigic aszszony, Oktatási-, Kulturális- és Sportminiszter, Mustafa Burgic úr, Ipari-, Bányászati- és Energetikai miniszter, és Zunic Muhidin úr, az Elnöki Kabinet vezetője.

A tárgyalás célja az együttműködési megállapodás-tervezetben foglalt teendők megbeszélése volt.

A megbeszélés a tárgyaló delegáció tagjainak bemutatásával kezdődött, majd ezt követően Bajazit Jasarevic úr elmondta, hogy jelenleg nagyon nehéz Bosznia Hercegovinában a gazdasági helyzet, főleg a vegyipar területén. A kanton az Európai Unió csatlakozás kapcsán jelentős eredményt ért el, mivel a stabilitási paktum összes feltételeinek megfeleltek. Nagy feladat hárult a Kantonra a Rendőrség újjászervezésével kapcsolatban, ami jelenleg is sok problémát okoz.

Tuzla Kantonális Kormány még mindig elsődleges feladatának tekinti a munkahelyteremtést. További céljuk a turizmus beindítása és fellendítése, de nincs meg hozzá a megfelelő tapasztalatuk a marketing és a falusi turizmus területén. Elnök úr jelezte, hogy szívesen vennék a megyénkből érkező szakemberek segítségét. Fontosnak tartotta megemlíteni, hogy az V/C korridor elkerüli Tuzlát, és a jövő évtől kezdik az építését Zenica-Szarajevó irányában.

Jasarevic úr végül azzal a kéréssel fordult Alelnök úrhoz, hogy ha lehetséges végezzenek kutatásokat a Levéltárakban 1330-ból Srebrenik városáról.

Zlata Zigic asszony elmondta, hogy új oktatási törvényt dolgoztak ki, bevezették a 9 osztályos általános iskolát, valamint az iskolák részére meghirdették a Phare programokat. A Miniszter asszony javaslatot tett közös rendezésű:

- **nemzetiségi fesztiválok-**
- **roma kérdésekkel foglalkozó közös fórum-,**
- **közös diákprogramok-, valamint**
- **tamburazenekarok és zenészek cseréjének megszervezésére.**

Három közös projekt tervet adtak át, amihez kérték a Baranya Megyei Önkormányzat támogatását:

1. A színházi kapcsolat Pécs és Tuzla között már régóta fennáll. Egy színdarab rendezéséhez, 30.300 EUR-t szeretnének velünk közösen megpályázni.

2. Pécs, Tuzla, Eszék és Novi Sad egyetemeivel közösen, posztgraduális képzéshez és doktori disszertációk /tanulmányok/ elkészítéséhez szeretnének közösen pályázni. Kb. 34.000 EUR.

3. A Vakok II. Nemzetközi Zenei és Irodalmi Fesztiváljára támogatásokat, illetve forrásokat szeretnének velünk közösen megpályázni.

Mustafa Burgic miniszter úr, tájékoztatott bennünket a jelenleg folyó privatizációról és egyben jelezte, hogy szívesen várják a magyarországi befektetőket a következő területekre:

- vegyipar (67%-ig privatizálható 16 millió EUR),
- „Sodaso” mosópor alapanyag gyártó üzeme,
- Tuzla Solana (só) 51%-ot szeretnének privatizálni,
- Dita Tuzla mosóporgyár, valamint
- fémipar,
- textilipar,
- gumiiipar,
- és a cipőipar területén is van lehetőség a privatizációra.

A magyar delegáció az alábbi javaslatokat, észrevételeket tette:

A rendőrség átszervezéséhez segítséget biztosítunk oly módon, hogy kérésüket továbbítjuk a Baranya Megyei Rendőrkapitányság felé.

Az idegenforgalom, turizmus területén az együttműködés lehetőségeiről: a falusi turizmus területén egy baranyai látogatás során a hazai tapasztalatok átadása, a megye szakembereinek bevonásával.

A kulturális rendezvényekről, fesztiválokról tájékoztatást küldünk, melyekre várjuk a Tuzlából érkező vendégeket.

Pécs, 2005. május 2.

Dudás Erika
külügyi referens



BARANYA MEGYEI KÖZIGAZGATÁSI HIVATAL

Fogyasztóvédelmi Felügyelőség

☎ 7621 Pécs, József u. 19. 7601 Pf. 241.

ISO 9001: 2000 szabvány szerint minőségstanúsított hivatal

6. számú melléklet

Üsz.: 6/326/17/2005

Ü.i.: Csonka Edit

Tárgy: Tájékoztatás

Baranya Megyei Közgyűlés
Dr. Kékes Ferenc elnök Úr

Tisztelt Kékes Úr !

Tájékoztatom, hogy a Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség irányelve alapján „a gördeszka és egysoros görkorcsolya címkézésének és vásárlói tájékoztatójának ellenőrzése” tárgyú országos témavizsgálat keretében Baranya megyében 2005. áprilisban 13 ellenőrzést végeztünk.

A vizsgálat célja a gördeszkákhoz és görkorcsolyákhoz adott címkék és vásárlói tájékoztatók meglétének, illetve a tájékoztatók tartalmi megfelelőségének ellenőrzése. A vizsgálat csak a sportszerként árusított termékek ellenőrzésére terjedt ki.

A vásárlók tájékoztatásra vonatkozóan az alábbi jogszabályok határoznak meg előírásokat:

- Fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. tv.
- A használati kezelési útmutatóról és a minőség tanúsításáról szóló 2/1984.(III.10.) BkM-lpM. r.
- Az áruk és szolgáltatások biztonságosságáról és az ezzel kapcsolatos piacfelügyeleti eljárásról szóló 79/1998.(IV.29.) Korm. r.

A vizsgált termékkörön belül a nagyobb kereslet a „hobby” sporteszközök iránt, a 10 – 20 éves korosztály körében van. Ennek megfelelően a szakboltokon - sportszer boltokon – kívül az áruházláncok és játékboltok is forgalmazznak gördeszkát és görkorcsolyát.

A 13 üzletből 8 helyen tapasztaltuk, hogy címke és/vagy használati kezelési útmutató nélkül, illetve az idegen nyelvű használati utasítástól eltérő részletességű magyar nyelvű tájékoztatóval forgalmazták a vizsgált termékkört.

Összesen 6.056.274,- Ft értékű áru forgalmazását kötöttük feltételhez, mert a tájékoztató /elnevezés, forgalmazó neve, címe és/vagy a használati kezelési útmutató/ teljes egészében hiányzott.

A hiányosságok megszüntetésére és fogyasztók tájékoztatása érdekében 6 kötelezésre szóló államigazgatási határozat kiadására került sor.

A fogyasztók tájékoztatására vonatkozó jogszabályi előírások megszegése miatt pedig összesen 2.850.000,- Ft fogyasztóvédelmi bírságot szabtuk ki.

P é c s, 2005. május 17.

Üdvözlettel:
/Dr. Bodnár József/
igazgató



**Baranya Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének Elnöke**

Szám: 392-14/2005.

**KIEGÉSZÍTÉS
a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
2005. június 16-ai ülésére**

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, és a két ülés közötti eseményekről

1. Beszámoló a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a **3/2005. (II. 17.) Kgy.** határozatának **2. pontjával** meghosszabbította a Baranya Megyei Önkormányzat, a Baranya Megyei Kórház, valamint a Holt-tenger Kft. között, szakellátás átadására létrejött megállapodása hatályát 2005. június 30-ig azzal, hogy a szolgáltatás (az OEP finanszírozás) értékére tekintettel, a kórház – mint önálló közbeszerző – a közbeszerzésről szóló 2003. évi 129. tv. 299. § (1) bekezdésének a) pontja alapján, a közbeszerzési eljárást folytassa le.

A közgyűlés a **határozat 3. pontjával** meghosszabbította a Baranya Megyei Önkormányzat, a Baranya Megyei Kórház, valamint Schreiner Mária és Társa Eü. Bt. között létrejött, szakellátás átadásáról szóló megállapodása hatályát 2005. június 30-ig. A szolgáltatás tekintetében a kórház a közbeszerzésről szóló 2003. évi CXXIX. tv. 299. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a közbeszerzési eljárást lefolytatta.

A Baranya Megyei Kórháztól kapott tájékoztatás szerint, a Közbeszerzési Értesítőben közzé tett hirdetményre a 30 óra/hét bőrgyógyászati szakorvosi óra működtetésére a Holt-tenger Kft, a Sásdon működő Tüdőgondozó működtetésére a Schreiner Mária és Társa Eü. Bt. tett kizárólagosan ajánlatot.

A fentiek alapján, a módosított határozati javaslat 8-9. pontjában indítványozom a fenti megállapodásoknak az 1-2. melléklet szerinti módosítását.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a **30/2005. (III. 24.) Kgy.** határozatával módosította a Baranya Megyei Levéltár alapító okiratát. A **határozat 2. pontjában** a képviselő-testület felkérte a levéltár igazgatóját, hogy a módosításnak megfelelően az intézményi szabályzatok korrekciójáról gondoskodjon. A levéltár módosított szervezeti és működési szabályzatát az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság a 2005. június 8-ai ülésén jóváhagyta.

2. Átruházott hatáskörben hozott döntések

a) A közgyűlés elnökének átruházott hatáskörben hozott döntései

Horváth Zoltán, a Baranya Megyei Kórház főigazgatója, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 94. § (1) bekezdésére hivatkozva, azzal a kéréssel fordult hozzám, hogy az Országos Onkológiai Intézet és a Megyei Onkológia Centrumok által kezdeményezett egyesület létrehozásában a kórház részt vehessen.

A Baranya Megyei Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2003. (VI. 16.) Kgy. rendelet 4. számú melléklete II. fejezetének 4. pontja alapján – a közgyűléstől átruházott hatáskörben – engedélyeztem, hogy az Országos Onkológiai Intézet és a Megyei Onkológiai Centrumok által kezdeményezett egyesületben a Baranya Megyei Kórház alapítóként részt vegyen.

Az általános tartalék terhére

- a Baranya Megyei Önkormányzat Fogymegelőző Személyek Otthona (Mozsgó) intézmény részére egy darab 700 literes mélyhűtő szekrény beszerzéséhez 300 ezer forint fenntartói,
- a Magyarhertelendi Termálfürdő üzembe helyezésével kapcsolatos feladatok megvalósítására – 2005. december 31-ig történő visszafizetési kötelezettség mellett – 2000 ezer forint,
- a Rózsabimbó Néptáncgyűttes szliveni vendégszereplésének útiköltségéhez 600 ezer forint támogatást biztosítottam.

Az elnöki keret felhasználása a beszámolási időszakban az alábbiak szerint történt:

2005. 05. 24.

- a Baranya Megyei Gyermekvédelmi Központnak az „I. Lakásotthonok Futball Tornája” megrendezésének költségeihez 20 ezer forint,
- a Göröcsönyi Cigány Kisebbségi Önkormányzatnak a „Pünkösdi Fesztivál” megrendezésének költségeihez 50 ezer forint,
- a Kórós Cigány Kisebbségi Önkormányzatának a „Roma Nap” megrendezésének költségeihez 50 ezer forint,
- a Baranya Megyei Kórházban működő „Ápolásért Alapítvány”-nak Ápolók Nemzetközi Napján megrendezésre kerülő ünnepség keretében 3 fő kórházi dolgozónak üdülési csekk megvásárlásának fedezetére 150 ezer forint,
- a Csokonai Vitéz Mihály Általános Iskolának és Szakiskolának a Csokonai Év rendezvényeinek költségeihez 100 ezer forint,
- a Pécs-Somogyi Kulturális és Környezetvédelmi Egyesületnek az ópusztaszeri kirándulás költségeihez 70 ezer forint,
- a DOZSO SE részére a veradással egybekötött „Jótekonysági Gála” megrendezéséhez 70 ezer forint,
- a Pécsi Tenisz Club részére a „Közalkalmazottak és Köztisztviselők Teniszversenye” megrendezésének költségeihez 80 ezer forint,

– a Pollack Mihály Műszaki Szakközépiskola részére „Beszélni nehéz” anyanyelvi konferencia megrendezésének költségeihez 80 ezer forint,

2005. 06. 01.

– a Magzatvédő Társaság Baranya Megyei Csoportjának működéséhez 50 ezer forint támogatást nyújtottam.

A bizottságok átruházott hatáskörben korábban hozott döntéseinek pénzügyi teljesítése a bizottságok költségvetési előirányzata terhére

Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság

2005. 06. 06.

– az 56/2005. (V. 25.) OKISB határozat alapján pályázati támogatásokra 860 ezer forint,

– az 52/2005. (V. 25.) OKISB határozat alapján a „Tiszta Szívből Alapítvány” részére 20 ezer forint,

– az 53/2005. (V. 25.) OKISB határozat alapján a Szentlászló Község Önkormányzatának 20 ezer forint

támogatás átutalásra került.

b) A bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntései

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének **Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottsága** a 2005. május 25-én tartott ülésén átruházott hatáskörébe tartozó ügyekben a következők szerint határozott.

A bizottság megtárgyalta és jóváhagyólag elfogadta

- a Baranya Ifjúságáért Közhasznú Társaság 2004. évi közhasznúsági jelentését,
- a „Beszámoló a Baranya Megye Közoktatásának Fejlesztéséért Közalapítvány 2004. évi tevékenységéről” című előterjesztést.

A szakbizottság megtárgyalta a hozzá érkezett támogatási kérelmeket, és ennek alapján a saját költségvetési előirányzata terhére

- a Tiszta Szívből Alapítványt a hátrányos helyzetű tanulók tanulmányi kirándulásának költségeinek biztosításához 20.000.- Ft-tal,
- Szentlászló Község Önkormányzatát, a Gyulán, június 4-5-én megrendezésre kerülő Országos Kézilabda Tornán felmerülő költségek finanszírozásához 20.000.- Ft-tal

támogatta.

A szakbizottság megtárgyalta a Pécsi Tudományegyetem Felnőttképzési és Emberi Erőforrás Fejlesztési Intézetének és Baranyahídvég Község Képviselő-testületének támogatási kérelmét, melyet az egyetem Művelődési és Felnőttképzési Menedzser szakos hallgatóinak az Ormánság megismerését célzó I. Ormánság túrájának szer-

vezéséhez kértek. A bizottság úgy döntött, hogy saját keretéből a túra szervezését nem támogatja. Brandsttárné dr. Temesy Tünde javasolta, hogy a támogatást kérők levélben forduljanak a Baranya Megyei Gyermek és Ifjúsági Közalapítvány elnökéhez a program támogatása ügyében.

A bizottság megtárgyalta a 2005. évi oktatási témacsoportban kiírt pályázati felhívására beérkezett támogatási kérelmeket, és a szakértők javaslatával egyetértve döntött a támogatásokról. A bizottság határozata alapján 43 pályázó, összesen 860 e Ft támogatásban részesül.

A bizottság megtárgyalta a 2005. évi kulturális témacsoportban kiírt pályázati felhívására beérkezett támogatási kérelmeket, és a szakértők javaslatával egyetértve döntött a támogatásokról. A bizottság határozata alapján a pályázók összesen 600 e Ft támogatásban részesülnek.

A bizottságnak a két témacsoport pályázatait tárgyában hozott 56/2005. (V. 25.) OKISB határozatát összegző táblázat az előterjesztés 3. számú melléklete.

A bizottság elnöke tájékoztatást adott a testületnek a bizottsági keret 2005. évi felhasználásáról.

Az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság a 2005. június 8-ai ülésén megtárgyalta

- és jóváhagyta a Baranya Megyei Levéltár átdolgozott, új Szervezeti és Működési Szabályzatát;
- és elfogadta a Baranya Megyei Gyermek- és Ifjúsági Közalapítvány 2004. évi közhasznúsági jelentését.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének **Nemzeti és Etnikai Kisebbségi Bizottsága** a 2005. június 7-én tartott ülésén megtárgyalta a hozzá érkezett kérelmeket, amelyek alapján az alábbi támogatásokat állapította meg:

- Baranyai Horvát Önkormányzatok Szervezete, Marija Bistricai zarándokút költségeihez – 40.000 Ft,
- Horvát Kisebbségi Önkormányzat Siklós, horvát egyházi kórusok találkozájának megrendezéséhez – 40.000 Ft,
- Magyar-Német Kulturális Egyesület Lippó, beremendi zenei tábor megszervezéséhez – 40.000 Ft,
- Német Kisebbségi Önkormányzat és Cigány Kisebbségi Önkormányzat Szászvár, augusztus 20-i nemzetiségi rendezvény költségeihez – 40.000 Ft,
- Cigány Kisebbségi Önkormányzat Hetvehely, roma nap megrendezéséhez – 40.000 Ft,
- Cigány Kisebbségi Önkormányzat Gerde, roma nap megrendezéséhez – 40.000 Ft,
- Cigány Kisebbségi Önkormányzatok Baranya Megyei Szövetsége, Baranyai Roma Nap megrendezéséhez – 100.000 Ft,
- Önkormányzat Siklósnagyfalu, roma holocaust nemzetközi napja alkalmából állított emléktábla költségeire – 20.000 Ft.

A bizottság a Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi költségvetésében kisebbségi programokra, rendezvényekre előirányzott 4.000 e Ft speciális célú támogatás terhére a következő intézményeket, szervezeteket részesítette támogatásban:

- Cigány Kulturális és Közművelődési Egyesület – Rácz Aladár Közösségi Ház működtetésére, 1.000 e Ft,
- Collegium Martineum Középfiskolai Tehetséggondozó Kollégium, 400 e Ft,
- Gandhi Közalapítványi Gimnázium és Kollégium, 400 e Ft,
- Siklós és Vidéke Cigányokért Érdekvédelmi Szervezet, 500 e Ft,
- Baranyai Német Önkormányzatok Szövetsége, 500 e Ft,
- Horvát Önkormányzatok Baranya Megyei Szervezete, 500 e Ft,
- Kisebbségkutató Közalapítvány, 350 e Ft,
- Baranya Megyei Civil Nemzeti és Etnikai Kerekasztal, 250.000 Ft.

A bizottság úgy foglalt állást, hogy az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottságtól hozzá eljuttatott 18 pályázati anyagot nem áll módjában átvenni, tekintettel arra, hogy pénzügyi kerete kimerülőben van, az év második felére mindösszesen 150.000 Ft felhasználható összeggel rendelkezik. A pályázati anyagokat a bizottság visszajuttatta az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottságnak.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének **Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Bizottsága** a 2005. június 7-i ülésén átruházott hatáskörében

- jóváhagyta a bizottság a Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház (Harkány) Szervezeti és Működési Szabályzatát;
- a Magyar Gyermek- és Ifjúságvédelmi Szövetség kérelmére a „Gyermekáldozatokért – a Gyermeki Jogokért” emlékmű felállításának költségeihez ágazatonként 50-50 ezer forint támogatást biztosított.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének **Területfejlesztési, Idegenforgalmi Informatikai és Foglalkoztatási Bizottsága** a 2005. június 7-ei ülésén megtárgyalta a hozzá érkezett támogatási kérelmeket. Saját előirányzata terhére a bizottság a komlói Kodály Gyermekkorust 100.000.- Ft támogatásban részesítette.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdasági Bizottsága** a 2005. június 8-i ülésén átruházott hatáskörében a következőkről határozott.

A bizottság

- a Baranya Megyei Köznevelésének Fejlesztéséért Közalapítvány 2004. évi tevékenységéről szóló szakmai beszámolót és a számviteli törvény szerinti egyszerűsített éves pénzügyi beszámolóját elfogadta, az Ellenőrző Bizottság 2004. évi ellenőrzésének tapasztalatairól szóló beszámolóját tudomásul vette;
- a Baranya Megyei Gyermek- és Ifjúsági Közalapítvány 2004. évi közhasznúsági jelentése című előterjesztést megtárgyalta és elfogadta;

- a Baranya Ifjúságáért Kht. 2004. évi mérlegét, üzleti jelentését, közhasznúsági jelentését jóváhagyta, és felhatalmazta az ügyvezetőt a mérleg letéti példányának, és a közhasznúsági jelentésnek a leadására;
- határozott arról, hogy a Baranya Megyei Kórház „A” épület rekonstrukció komplex kivitelezése pótmunkáit a műszaki ellenőri és építetési kollaudálás után bruttó 21.629.908,- Ft értékben elfogadja, amennyiben a közgyűlés június 16-án a költségvetési rendelet módosításával a fedezetet biztosítja. A bizottság a kivitelezési határidő 2005. november 30-ról, 2006. január 17-re való módosításával egyetértett;
- a Baranya Megyei Könyvtár, Pécs, Apáca utca 8. szám alatti épület homlokzat felújítására kiírt hirdetmény nélküli egyszerű közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását és ajánlatkérési dokumentációját jóváhagyta.

A Baranya Megyei Önkormányzat tulajdonában áll az Orfű 797/8 hrsz-ú, Dollár utcai 7,3613 m² térmértékű, strand megnevezésű ingatlan. A közgyűlés a 178/2004. (XII. 16.) Kgy. határozatában úgy döntött, hogy a megosztással leválasztásra kerülő Orfű 797/9 hrsz-ú, 2.601 m² térmértékű beépítetlen földterület megnevezésű ingatlanát a Baranya Megyei Illetékhivatal értékbecslése alapján bruttó 10.404.000,- forintért értékesítésre kijelöli. A bizottság az Orfű Tours Szolgáltató Kft. (Pécs, Bajcsy-Zsilinszky utca 14-16.) 10.404.000,- forint összegű vételi ajánlatát elfogadta.

A Baranya Megyei Önkormányzat tulajdonát képező Berkesd 160 hrsz-ú, Petőfi Sándor utca 12. szám alatti lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű ingatlan korábban a Baranya Megyei Önkormányzat Lakásotthonok Igazgatósága kezelésében lévő lakóotthon volt. Az ingatlan a funkcióját elvesztette, évek óta üresen, gondozás nélkül áll a település peremén. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 6/2000. (II. 27.) Kgy. határozata 3. pontjában az ingatlant értékesítésre kijelölte.

A bizottság az ingatlan megvásárlására elfogadta Kurdi Lászlóné Berkesd, Alkotmány utca 145. szám alatti lakos, bruttó 5 millió forintos vételi ajánlatát azzal a feltétellel, ha a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2005. június 16-i ülésén az ingatlan minimális pályázati árát 5 millió forintra módosítja.

A bizottság megtárgyalta az EUNet 2000 Regionális és Informatikai Kht. 2005. június 13-i taggyűlésének napirendjén szereplő előterjesztéseket. A bizottság felkérte a Baranya Megyei Önkormányzat képviselőjét, hogy „igen” szavazatával támogassa a Kht. 37 millió forintos tőkeemelését (30 millió forint pénzügyi hozzájárulás, 7 millió forint apport – optikai alépítményrendszer). A tőkeemelés a Kht. egyik tagja, Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata kezdeményezte és az erről szóló előterjesztést a városi önkormányzat közgyűlése a június 9-i ülésén tárgyalja. A tervezett tőkeemelés a döntési viszonyokat nem változtatja meg, mert a Kht. társasági szerződése szerint a taggyűlés a leglényegesebb kérdésekben egyhangú szavazattal dönthet, egyéb kérdésekben pedig elegendő az egyszerű szótöbbség, amely a jelenlegi tulajdonosi struktúra mellett is lehetővé teszi, hogy e kérdésekben Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata egyedül döntsön.

A bizottság megtárgyalta az Ezerszínű Baranya Turisztikai Információs és Szolgáltató Kht. június 15-i taggyűlésének ülésére készült előterjesztéseket: 1. A Felügyelő Bizottság ügyrendjének megtárgyalása; 2. A Kht. 2004. évi mérlegbeszámolójának

megtárgyalása; 3. A Kht. 2005. évi tevékenységi tervének megtárgyalása; 4. A Kht. Közhasznúsági jelentésének elfogadása.

A bizottság felkérte a Baranya Megyei Önkormányzat képviselőjét ellátó személyt, hogy a taggyűlésen az 1-2. és 4. napirendi pont elfogadását „igen” szavazatával támogassa.

A 2005. évre szóló üzleti terv című kimutatás egy pénzforgalmi szemléletben készített bevételi-kiadási adatsor, amelynek realitását nem lehet megítélni, mert a tervezett tevékenységeket, illetve a tervezett kiadások és bevételek indokolását az előterjesztés nem tartalmazta. Az „üzleti terv” és a „2005. évi projekt előirányzatok”, valamint a „2005. vásárok költségvetése” című kimutatások közötti összefüggésekről a megküldött anyagok nem adtak kellő információt. Ezért a bizottság felkérte a Baranya Megyei Önkormányzat képviselőjét ellátó személyt, kezdeményezze rendkívüli taggyűlés összehívását 2005. szeptember hónapra, mely időpontra az ügyvezető dolgozza ki a saját tőke visszapótlásának lehetséges módjait, és a 3. napirendi pontban a taggyűlés ennek ismeretében hozzon döntést.

A bizottság határozott arról, hogy az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület Baranya Megyei Szervezete munkáját 100.000,- forint összegű támogatással segíti, amelynek fedezete a bizottság 2005. évi saját kerete.

3. A bizottságok tevékenysége

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének **Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottsága** a 2005. május 25-én tartott ülésén saját feladatkörébe tartozó előterjesztéseket tárgyalta meg, melyekben a következők szerint határozott.

A bizottság a „Pályázati önrész biztosítása a Tempus Közalapítvány Világ-Nyelv Program 8.1. Konferenciák, szakmai szemináriumok szervezése témában” című előterjesztést megtárgyalta. A szakértői véleményeket is figyelembe véve, a bizottság javasolta a Költségvetési és Gazdasági Bizottságnak, hogy a Baranyai Pedagógiai Szakszolgálatok és Szakmai Szolgáltatások Központjának a fenti pályázatához szükséges 106 eFt önrészét az önkormányzat 2005. évi költségvetésében szereplő intézményi pályázati alap terhére biztosítsa.

A bizottság elnökének indítványára – az egyeztetést követően – bizottság Amigya Antal közgyűlési bizottsági tagot delegálta a Baranya Megyei Cigány Integrációs Tanácsba.

Az „Egyebek” napirendi pont keretében Kiss Árpád, a Humánszolgáltatási Iroda csoportvezetője, tájékoztatást adott a következő két hétben megszervezésre kerülő, kiemelkedő jelentőségű megyei oktatási és sport rendezvényekről, és kérte, hogy azokon a bizottság tagjai vegyenek részt.

Koltai Péter, a bizottság tagja tájékoztatást adott a megyei önkormányzat által 1994-től 2004-ig adományozott – a szakbizottságot érintő – kitüntetésekéről. Kérte a bizottság tagjait, hogy tegyenek javaslatot a 2005. évben kitüntetésre érdemes személyekre, és maga is javaslattal élt.

Kárpáti Árpád, a Baranya Ifjúságáért Kht. ügyvezetője indítványozta, hogy az ifjúsági munka területét érintő kitüntetést alapítson a megyei önkormányzat.

Az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottsága a következő ülését 2005. június 8-án tartotta, amelyen megvitatta a közgyűlés június 16-ai ülésére készült, a bizottságnak, valamint valamennyi bizottságnak tárgyalásra javasolt közgyűlési előterjesztéseket, és azokat a következők figyelembevételével a közgyűlésnek módosítás nélkül elfogadásra ajánlotta.

A bizottság módosító indítványában javasolta, hogy a „Beszámoló a Csorba Győző Megyei Könyvtár munkájáról” című elterjesztés határozati javaslata 1. pontjának, első mondata a „köszönettel” szóval egészüljön ki.

A bizottság megvitatta

- „A Baranya Megyei Önkormányzat Általános Iskolája, Szakiskolája, Kollégiuma és Gyermekeotthona (Old) igazgatói állására benyújtott pályázatok elbírálása”,
- „A Baranya Megyei Önkormányzat Általános Iskolája, Szakiskolája, Nevelési Tanácsadója, Kollégiuma és Gyermekeotthona (Pécsvárad) igazgatói állására benyújtott pályázatok elbírálása”,
- „A Csorba Győző Megyei Könyvtár (Pécs) igazgatói állására benyújtott pályázatok elbírálása”

című előterjesztésekhez benyújtott pályázatokat, és mindhárom esetben egyhangúlag támogatta a jelenlegi intézményvezetők további megbízását.

„A települési önkormányzatok közoktatási intézkedéseiről szakvélemény” című napirend tárgyalásakor a bizottság megállapította, hogy 18 helyi önkormányzati közoktatási intézmény átszervezése Baranya megye közoktatás-fejlesztési tervével nem ellentétes, de Sumony község intézmény átszervezési kérelméhez a bizottság módosító indítvánnyal élt. A bizottság megállapította ugyanis, hogy az óvodának a 2005/2006. tanévtől a Királyegyházai Általános Művelődési Központ tagintézményeként történő tovább működése Baranya megye közoktatás-fejlesztési tervével egyező; viszont az 1-4. évfolyammal, két tanulócsoporttal, etnikai programmal működő iskola jogutód nélküli megszüntetését, illetve a Szászvár székhellyel működő, társulás keretében fenntartott óvoda csoport számának csökkentését – tekintettel az óvodáskorúak magas számára, szociális helyzetükre, valamint a kétnyelvű német nemzetiségi programra – a bizottság Baranya megye közoktatás-fejlesztési tervével – egyetértve az előterjesztésben foglaltakkal – ellentétesnek tartja.

A bizottság zárt ülés keretében javaslatokat fogalmazott meg a feladatkörét érintő kitüntető díjak adományozásának sorrendjére vonatkozóan.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének **Pénzügyi Bizottsága** a 2005. június 6-i ülésén megvitatta a közgyűlés 2005. június 16-ai ülésére készült, a feladatkörét érintő, valamint a valamennyi bizottságnak tárgyalásra javasolt közgyűlési előterjesztéseket, és javasolta azok képviselő-testület elé terjesztését.

E körben a bizottság „A Dél-dunántúli Társult Önkormányzati Régió létrehozásáról szóló megállapodás jóváhagyása” című előterjesztést a szóban elhangzott módosítókkal javasolta a képviselő-testület elé terjeszteni.

A bizottság megtárgyalta és véleményezte „A Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló, módosított 5/2005. (II. 25.) Kgy. rendelet módosításáról” szóló előterjesztést, amelyet szintén tárgyalásra javasolt a közgyűlésnek.

A bizottság zárt ülésen tárgyalta a „Kitüntető díjak adományozása” című napirendet, és javaslatot tett a Pro Comitatu Baranya, a Baranya Megye Díszpolgára, a Közszolgálati és a Sajtó Díjak adományozásának sorrendjére.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének **Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Bizottsága** a 2005. június 7-i ülésén megtárgyalta a feladatkörét érintő, valamint a valamennyi bizottságnak tárgyalásra javasolt közgyűlési előterjesztéseket, és javasolta azok képviselő-testület elé terjesztését az alábbi figyelembevétele mellett.

„A Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház (Harkány) társasággá való átalakításának előkészítése” című előterjesztés 4. és 5. pontját az alábbi módosító indítvánnyal javasolta a bizottság a közgyűlésnek elfogadásra:

„4. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése utasítja Kerécz Tamást, a Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház főigazgatóját:

- a) készítse el a közhasznú társaság megalakításának ütemtervét,
- b) határozza meg a társaság alapításának várható egyszeri költségeit,
- c) dolgozza ki az átalakítás humán-erőforrást érintő részleteit és becsülje meg ezek egyszeri várható költségterheit,
- d) állítsa össze a megalakítandó közhasznú társaság üzleti tervét, végezzen gazdasági számítást a Kht. működtetés vonatkozásában,
- e) készítse el az alapító okirat tervezetét.

5. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri elnökét, hogy önkormányzati megbízottat nevezzen ki az átalakulás felügyeletére és a kapcsolódó feladatok ellátására.

Határidő: 2005. június 20.

Felelős: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke”.

Véleményezte a bizottság

- a Baranya Megyei Önkormányzat Általános Iskolája, Szakiskolája, Nevelési Tanácsadója, Kollégiuma és Gyermekotthona (Pécsvárad), valamint
- a Baranya Megyei Önkormányzat Általános Iskolája, Kollégiuma és Gyermekotthona (Old)

igazgatói állására benyújtott pályázatokat, és mindkét esetben támogatta a pályázót.

Zárt ülésen a bizottság illetékessége szerint javaslatot tett kitüntető díjak adományozására.

Tudomásul vette a bizottság a Baranya Megyei Drogellenes Munkacsoport 2004. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

A bizottság egyetértett a Baranya Megyei Drogellenes Munkacsoport megszűnésével, tekintettel arra, hogy az általa ellátott tevékenység az INDIT Közalapítvány által működtetett „Füge” Deviancia-prevenációs, Regionális Képző és Koordinációs Központban elérhető.

A bizottság elfogadta a „Romatelepek Baranya megyében – gyermekek egészségi állapota, higiénés viszonyok” című előterjesztést.

A Baranya Megyei Cigány Integrációs Tanácsba dr. Feledi Éva és Bálint Bánk képviselőket delegálta a bizottság.

Nem támogatta a bizottság a kaposvári illetékességű Siklós Csongor elhelyezését a Baranya Megyei Önkormányzat Fogymegelőző Személyek Otthonában (Mozsgó).

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének **Nemzeti és Etnikai Kisebbségi Bizottsága** a 2005. június 7-én tartott ülésén megtárgyalta a közgyűlés valamennyi állandó bizottságának tárgyalásra javasolt közgyűlési előterjesztéseket és változtatás nélkül javasolta azoknak a képviselő-testület elé terjesztését.

A bizottság zárt ülésen rangsorolta a feladatkörét érintő kitüntető díjak adományozására beérkezett javaslatokat.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének **Területfejlesztési, Idegenforgalmi Informatikai és Foglalkoztatási Bizottsága** a 2005. június 7-én tartott ülésén megtárgyalta a feladatkörét érintő, valamint a valamennyi bizottságnak tárgyalásra javasolt közgyűlési előterjesztéseket, és azokat változtatás nélkül testületi vitára alkalmasnak találta.

A bizottság zárt ülésen véleményezte és rangsorolta a kitüntető díjak adományozására vonatkozó javaslatokat.

Az „Egyebek” napirendi pont keretében a Mecsek-Dráva Hulladékgazdálkodási Program előkészületeiről, jelenlegi helyzetéről, továbbá a Siklóson létesítendő Tesco Áruház környezetvédelmi hatásairól hallgatott meg tájékoztatót a bizottság. Az utóbbival összefüggésben a bizottság úgy határozott – tekintettel az ügynek a Harkányi Gyógyfürdő Rt-t érintő szempontjaira –, hogy továbbítja a tájékoztató anyagot a Gyógyfürdő Rt-hez és kikéri a véleményét a vízbázisát érintő, valamint a hatályos jogszabályokat sértő tevékenységekkel kapcsolatosan.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének **Nemzetközi Kapcsolatok és Európai Integrációs Bizottsága** a 2005. június 8-i ülésén megvitatta a feladatkörét érintő, valamint a valamennyi bizottságnak tárgyalásra javasolt közgyűlési előterjesztéseket, és azokat az alábbi figyelembevételével képviselő-testület elé terjesztésre alkalmasnak tartotta.

A bizottság módosító indítványt fogalmazott meg a „Katasztrófavédelmi és megelőzési együttműködési megállapodás a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése és Eszék Baranya Megye között” című előterjesztéshez, amelyben kezdeményezte határozati javaslatnak a következő ponttal való kiegészítését:

„2. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése javasolja, hogy az egészségügyi ellátást is érintő határ menti katasztrófavédelmi és megelőzési regionális együttműködés foglalja magába a polgári légi mentőszolgálatokat is.

Határidő: 2005. június 30.

Felelős: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke”.

A bizottság zárt ülésen tárgyalta meg a Baranya Megyei Önkormányzat kitüntető díjai odaítélésére érkezett javaslatokról szóló tájékoztatót, a bizottsági tagok a témával kapcsolatos javaslataikat megtették.

A bizottság megtárgyalta és elfogadta a Baranya Megyei Önkormányzat Hivatala Elnöki Kabinetjének munkatársai által készített összefoglalót az önkormányzat nemzetközi kapcsolataira előirányzott költségvetési keret időarányos felhasználásáról.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdasági Bizottsága** a 2005. június 8-i ülésén megvitatta a feladatkörébe tartozó, valamint a közgyűlés valamennyi bizottságának tárgyalásra javasolt közgyűlési előterjesztéseket. A bizottság a következők figyelembevételével, a tárgyalta előterjesztéseket testület elé terjesztésre javasolta.

A bizottság „A Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház (Harkány) társasággá való átalakításának előkészítése” című előterjesztés vitája során a határozati javaslat 1-3. és 6. pontjával egyetértett, azonban a 4-5. pontokhoz az alábbi módosító indítványt nyújtotta be:

„4. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése utasítja Kerécz Tamást, a Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház főigazgatóját:

- a) készítse el a közhasznú társaság megalakításának ütemtervét,
- b) b) határozza meg a társaság alapításának várható egyszeri költségeit,
- c) dolgozza ki az átalakítás humánerőforrást érintő részleteit és becsülje meg ezek egyszeri várható költség terheit,
- d) állítsa össze a megalakítandó közhasznú társaság üzleti tervét, végezzen gazdasági számítást a Kht. működtetés vonatkozásában,
- e) készítse el az alapító okirat tervezetét.

5. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri Dr. Kékes Ferenc elnököt, hogy az átalakulási folyamat segítségével, az előkészítés „felügyeletével”, a – Közgyűlés tagjai közül – bízson meg egy képviselőt.

Határidő: 2005. június 20.

Felelős: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke”.

A bizottság zárt ülésen tárgyalta a „Kitüntető díjak adományozása” című napirenddel kapcsolatosan érkezett indítványokat, és javaslatot tett a Pro Comitatu Baranya, a Baranya Megye Díszpolgára, a Közszolgálati, a Sajtó és a Gazdaságfejlesztési Díjak odaítélésének sorrendjére.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének **Igazgatási és Ügyrendi Bizottsága** a 2005. június 8-án tartott ülésén egyeztetette a 2005. június 16-ai közgyűlés napirend-tervezetét, mellyel egyetértett.

Ezt követően a bizottság véleményezte a közgyűlés napirendi javaslatában szereplő előterjesztéseket, amelyeket változatlan tartalommal a közgyűlés elé terjesztésre alkalmasnak tartott.

A bizottság zárt ülésen véleményezte és rangsorolta a Közrend-Közbiztonsági, a Pro Comitatu Baranya, a Baranya Megye Díszpolgára, a Közszolgálati és a Sajtó díjak odaítélésére benyújtott javaslatokat.

4. Tájékoztatók

Az Állami Számvevőszék a 2004. évben vizsgálatot végzett az önkormányzatnál „A címzett támogatásból finanszírozott egészségügyi beruházások rekonstrukciók” tárgyában. Az ellenőrzés célja annak megállapítása volt, hogy

- a címzett támogatással kapcsolatos döntések, valamint a rekonstrukciók műszaki és pénzügyi előkészítése, a szakmai megalapozottság és a szabályozás mennyiben szolgálták a lakosság egészségügyi szükségletei és az ellátó rendszer közötti összhang javítását, az egészségügyi ellátás korszerűsítésének, átalakításának céljait;
- a beruházásokat, rekonstrukciókat a közbeszerzésre vonatkozó szabályok, a kivitelezésre, a lebonyolításra vonatkozó szerződések szerint, a terveknek megfelelő határidőben, minőségben és a jóváhagyott költségkereten belül valósították-e meg;
- a beruházások, rekonstrukciók megvalósításának hatására a tervezett mértékben javultak-e az egészségügyi intézmények működési feltételei, gazdálkodása.

A vizsgálati jelentés összegzéséből tájékoztatásul kiemeljük a fontosabb megállapításokat:

„Az 1999-2002. évi gazdasági programot a Baranya Megyei Közgyűlés a 178/1999. (VI. 28.) számú határozatával fogadta el. A program megfogalmazta az egészségügyi ágazat stratégiai irányait, és célul tűzte ki az akkreditációs feltételeknek történő megfelelést.”

„2002-2006. évi gazdasági program meghatározta, hogy folytatni kell, és be kell fejezni a kiemelt egészségügyi beruházásokat. A program meghatározta Baranya Megyei Kórház rekonstrukciójának keretében a teljes kórház rekonstrukció megvalósítá-

sát, a nővérszálló és a Mentálhigiénés Intézet elhelyezésének megoldását a kórház központi telephelyén.”

„Az önkormányzat a Baranya Megyei Kórház rekonstrukcióját saját és címzett támogatás bevonásával tervezte.”

„...A kórház ápolási adatai alapján állították össze a szakmai programokat. A szakmai programok alapján került meghatározásra a kórház rekonstrukciós igénye.”

„Az önkormányzat a kórház rekonstrukció egészére vonatkozóan nyílt egyfordulós közbeszerzési eljárás keretében az engedélyezési tervek elkészítésére pályázatot írt ki....” „...A kórház rekonstrukció II-es felújítási üteméhez az engedélyezési tervre tervpályázatot nem írtak ki, az 1997. évi nyertes pályázót kérték fel a meglévő engedélyezési tervek átdolgozására...”

„Az önkormányzat 1999. évben „T” épület engedélyezési és kiviteli terveire tervpályázatot nem írt ki. Az 1997-ben nyertes Pécsépterv Kft-t bízták meg a tervezéssel. Az önkormányzat ezzel megsértette a településrendezési és építészeti tervpályázatok részletes szabályairól szóló 16/1998. (VI. 03.) KTM rendelet 1.§ (2) bekezdésében foglaltakat.

A rekonstrukció I. fejlesztési ütemében megvalósuló C épület beruházásával kapcsolatos közbeszerzési eljárások lebonyolítására a kórház főigazgatója kapott megbízást a Közgyűlés 184/1996. (IX. 30.) számú határozatával. A „T” épület és a II. fejlesztési ütemben megvalósuló „A” épület rekonstrukciójával kapcsolatos közbeszerzési eljárások lebonyolítását az Önkormányzat Hivatalának szakmai apparátusa végezte, illetve végzi.”

„...Eljárások során a C épület előminősítési eljárását kivéve a határidőket betartották. A közbeszerzési eljárások elhúzódása nem a határidők be nem tartása miatt következett be, hanem az előminősítési eljárások eredménytelenségéből adódott.”

„...Az ajánlati felhívások részét képezte minden esetben a megfelelési tanúsítványok kérése. Az elbírálás szempontjait és azok súlyszámait a Kbt. módosításának megfelelően, az 1999. szeptember 1-jei határidőt követően, az Önkormányzat közbeszerzési eljárásainak ajánlati felhívásaiban minden esetben szerepeltette. A közbeszerzési eljárások során beérkezett ajánlatok száma azt bizonyította, hogy versenyhelyzet volt. A versenyhelyzet főként az építés-szerelési munkákra kiírt közbeszerzési pályázatok esetében volt érzékelhető.

Az Önkormányzat az ajánlati felhívásban szereplő értékelési szempontok és sorrend alapján bírálta el mind az I. mind a II. fejlesztési ütem közbeszerzési eljárásait. A közbeszerzési eljárások esetében az előminősítési közbeszerzési eljárások voltak eredménytelenek, mivel az Önkormányzat a kiírásoknál meghatározta maximum vállalási díjat, de a beérkező ajánlatok árai ezt meghaladták. A meghatározott maximum vállalási díj az Önkormányzat érdekeit biztosította, ezért az eredménytelen eljárások felelősségi kérdést nem vetettek fel.”

„Az építési, szerelési munkákra megvalósulási ütemtervek készültek. Az ütemtervek a szerződések részét képezték. Közbeszerzési ütemtervek egyik beruházás esetében sem készültek.”

„A belső ellenőrzés a kórház rekonstrukció lefolytatását két ízben ellenőrizte. A belső ellenőrzés a C épület kivitelezőjének, VÁKISZ Rt. kiválasztását ellenőrizte. A belső ellenőrzésben javasoltakat a T és A épület építési, szerelési munkáira kiírt előminősítési eljárások megfelelési tanúsítványainak meghatározásánál figyelembe vették.”

„Az elnyert címzett támogatás feltételei szerint az építés, szerelési költségekre felhasználható összeg 1 140 330 ezer Ft volt, a gép-műszer beszerzésre fordítható összeg 380 000 Ft volt. A tényleges költségek szerint az építési-szerelési költségek 1 396 371 forintot tettek ki, a gép-műszer beszerzésre 173 928 ezer Ft összeget fordítottak. Az építés-szerelés költségnövekedését a C épület rekonstrukciójára fordított kiadásainak jelentős többlete okozta a tervezethez képest. A többletkiadásokat a gép-műszer beszerzések összegéből biztosították....”

„...A C épület tervezetnél magasabb beruházási költségei, az orvos-technológiára és a betegellátásra pozitív hatással volt, mivel a beruházás a tervezettől eltérően már a szakmai minimum feltételek figyelembevételével valósult meg. A működéshez hiányzó műszereket az Önkormányzat a korszerű betegellátást biztosításának érdekében megfinanszírozta.”

A fenti megállapításokból kiderül, hogy a tervezetetés kivételével a vizsgálat a lebonyolítás teljes folyamatát (előkészítés, közbeszerztetés, kivitelezés) rendben lévőnek találta.

A tervpályázat elmaradásának az alábbi okai voltak:

- T épület:

A kórház az előkészítés és a tervezésre kiírt közbeszerzési eljárás lebonyolítása után módosította szakmai programját (új akkreditációs jogszabályoknak való megfelelés miatt), aminek következménye lett, hogy bizonyos funkciók nem a meglévő kubarúrán belül kerültek elhelyezésre. Az A, B és C épületekre kiírt tervezési közbeszerzési eljárás tárgya (műszaki tartalma) tehát egy új szárny (T épület) tervezésével bővült. A funkcionális átfedések indokolták, hogy a feladattal már korábban foglalkozó közbeszerzési győztes pályázót bízzuk meg. A korábbi közbeszerzési győztes megbízásának oka volt az is, hogy újabb tervpályázat lebonyolítására (amelynek időigénye kb. 4 hónap) nem volt lehetőség, mert ebben az esetben a közbeszerztetés és a kivitelezés a címzett támogatásokról szóló jogszabályban biztosított időhatáron kívül került volna.

- A épület:

A tervezési megbízást kapó Pécsépterv nyerte meg a kórház rekonstrukció I-es ütem indulásakor tervezésre kiírt közbeszerzési eljárást. Ennek a közbeszerzésnek az A épület kialakítása tárgya volt, tehát véleményünk szerint a Pécsépterv korábbi közbeszerzés nyertessége alapján, és a szerzői jogokat is figyelembe véve, indokoltan kapott megbízást az A épület tervezésére.

Az Állami Számvevőszék a további munkánkhoz az alábbi javaslatokat tette:

1. Az Önkormányzat minden esetben tartsa be a tervpályázati előírások részletes szabályairól szóló 137/2004. (IV.29.) Korm. rendelet előírásait.
2. Az Önkormányzat a közbeszerzések során az ajánlati felhívásokban a megfelelő tanúsítványok meghatározására és kérésére továbbra is fektessen nagy

hangsúlyt a műszaki és gazdaságilag alkalmatlan pályázók kiszűrése érdekében.

3. A beruházások megvalósítási ütemtervének mellékleteként készítsenek a beruházásra vonatkozó közbeszerzési ütemtervet.
4. A címzett támogatásból történő beruházások megvalósításánál tartsák be a támogatásra előírt feltételeket, az egészségügyi beruházásoknál az építési-szerelési és a gép-műszer beszerzésre fordítható meghatározott összegeket. Törekedjenek arra, hogy az építés, szerelés költségeinek növekedését ne a gép-műszer beszerzésekre fordítható összegek fedezetére valósítsák meg.
5. Az Önkormányzat az új Kbt. előírásával összhangban a címzett támogatásból megvalósuló beruházások belső ellenőrzési tevékenységét erősítse. A beruházást és annak eredményességét a belső ellenőrzés keretében ellenőrizzék és értékeljék.

A módosított határozati javaslat 10. pontjában indítványozom az Állami Számvevőszéknek a címzett támogatásból finanszírozott egészségügyi beruházások, rekonstrukciók ellenőrzése tárgyában készült jelentését fogadjuk el, és javaslatait a további munkánk során vegyük figyelembe.

Koszorús László képviselőtársunk a közgyűlés 2005. április 28-ai ülésén „A Baranya Megyei Önkormányzat ifjúsági koncepciójának előkészítése” című előterjesztéssel kapcsolatosan interpellációt nyújtott be ifjúságpolitikai kérdésekben.

A kérdésre Tasnádi Péter alelnök a 2005. május 12-én kelt levelében válaszolt Koszorús László képviselő úrnak. A válaszról Képviselő-társaimat az előterjesztés 4. számú mellékletében tájékoztatom.

Mellékletek:

- | | |
|---------------------|---|
| 1. számú melléklet: | A Baranya Megyei Önkormányzat, a Baranya Megyei Kórház, valamint a Holt Tenger Kft. közötti, egészségügyi szakellátás átvállalására vonatkozó szerződés |
| 2. számú melléklet: | A Baranya Megyei Önkormányzat, a Baranya Megyei Kórház, valamint a dr. Schreiner Mária és Társa Eü. Bt. közötti, egészségügyi szakellátás átvállalására vonatkozó szerződés |
| 3. számú melléklet: | A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottsága 56/2005. (V. 25.) Kgy. határozatával a kulturális, valamint az oktatási témacsoportban támogatott pályázatok |
| 4. számú melléklet: | Tasnádi Péternek, a közgyűlés alelnökének válasza Koszorús László képviselőnek az ifjúságpolitikával összefüggő interpellációjára |

5. számú melléklet: Beszámoló a Duna-menti Tartományok Munkaközössége Ifjúsági és Sport Munkacsoport jubileumi üléséről (2005. május 2-3., Ráckeve, Pest megye)
6. számú melléklet: Úti jelentés az INTERREG III/C „Qualities” projektindító találkozóról (2005. május 11-15., Arles, Franciaország)
7. számú melléklet: Beszámoló az Európai Régiók Gyűlése (ERGY) „D” Bizottsága 2005. május 12-13-án tartott üléséről (San Pietro Al Natison, az olasz Friuli Venezia Giulia Régió)
8. számú melléklet: Úti jelentés a Namur-Brüsszel szakmai útról (2005. május 24-27.)
9. számú melléklet: Beszámoló a baranyai küldöttség Nova Goricában tett látogatásáról (2005. június 1-2. Nova Gorica, Szlovénia)

III.

Módosított határozati javaslat:

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése

1. a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról, a közgyűlés elnökének és bizottságainak átruházott hatáskörben hozott döntéseiről és a két ülés közötti eseményekről szóló beszámolót a **kiegészítéssel és a mellékletekkel** elfogadja;
2. az „Egészségügyi információ-technológia fejlesztése az elmaradott régiókban” című – konzorciális pályázaton nyert – 1,2 milliárd forint támogatás felhasználására és működtetésére létrejött gazdasági társaság alapító okiratának a közgyűlés elé terjesztésére vonatkozó, és a 89/2004. (VI. 10.) Kgy. határozata 5. pontjában meghatározott határidőt a 2006. február havi közgyűlés időpontjára módosítja.

Határidő: 2006. februári közgyűlés időpontja

Felelős: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke;

3. a Dinnyeberki Községi Önkormányzat területén megépült vízvezeték, valamint a hozzá kapcsolódó műtárgyakat és azok tartozékait, összesen 11.743.261 forint értékben Dinnyeberki Községi Önkormányzat tulajdonába adja.

Határidő: 2005. július 31.

Felelős: Dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke;

4. hozzájárul a Baranya Megyei Kórház gyógyszerelési rendszerének megújítására, az intézeti gyógyszerelési tevékenységének közreműködői szerződéssel történő ellátására vonatkozó megállapodás és bérleti szerződés későbbi időpontban történő tárgyalásához, ezért a 159/2004. (XI. 18.) Kgy. határozata 1. pontjának határidejét 2005. szeptember 15-re módosítja.

Határidő: 2005. szeptember 15.

Felelős: Horváth Zoltán, a Baranya Megyei Kórház főigazgatója;

5. a 174/2004. (XII. 16.) Kgy. határozata 2. pontjában, az „Európa Kulturális Fővárosa – 2010” pályázattal kapcsolatos szakmai munkacsoport megalakítására vonatkozó határidőt módosítja, és azt a pályázat elbírálásáról szóló kormányzati döntést követő első munkaterv szerinti közgyűlés időpontjára változtatja.

Határidő: a pályázat elbírálását követő soros közgyűlés

Felelős: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke;

6. a komlói székhelyű intézmények gazdasági integrációjának lehetőségét megvizsgálta, és megállapítja, hogy a jelenlegi szervezeti keretek megváltoztatása nem indokolt;
7. az Állami Számvevőszéknek a helyi önkormányzati fürdőkkel kapcsolatos célvizsgálatáról szóló beszámolót elfogadja, és az Állami Számvevőszék javaslatait a továbbiakban figyelembe veszi;

8. **a Baranya Megyei Önkormányzat, a Baranya Megyei Kórház, valamint a Holt-tenger Kft. között létrejött, szakellátás átadásáról szóló megállapodása hatályát az 1. számú mellékletbe foglalt megállapodás szerint 2010. december 31-re módosítja.**

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a megállapodást a közgyűlés nevében írja alá.

Határidő: 2005. június 30.

Felelős: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke;

9. **a Baranya Megyei Önkormányzat, a Baranya Megyei Kórház, valamint a Schreiner Mária és Társa Eü. Bt. között létrejött, szakellátás átadásáról szóló megállapodása hatályát a 2. számú mellékletbe foglalt megállapodás szerint 2010. december 31-re módosítja.**

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a megállapodást a közgyűlés nevében írja alá.

Határidő: 2005. június 30.

Felelős: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke;

10. az Állami Számvevőszék címzett támogatásból finanszírozott egészségügyi beruházások, rekonstrukciók ellenőrzése tárgyában készült jelentését elfogadja, és az Állami Számvevőszék javaslatait a továbbiakban figyelembe veszi.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Lászlóné dr. Kovács Ilona, megyei főjegyző

Pécs, 2005. június 8.

Dr. Kékes Ferenc

SZERZŐDÉS

(egészségügyi szakellátás átvállalására)

a KÉ-5995/2005 nyilvántartási számon lefolytatott, a Közbeszerzési Törvény Negyedik része (299. § (1) bekezdés a) pontja) szerinti eljárás alapján

amely létre jött egyrészről a **Baranya Megyei Önkormányzat, mint fenntartó** továbbiakban: Fenntartó, (képviseli: Dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke) a **Baranya Megyei Kórház, mint működtető**, továbbiakban: működtető, (képviseli: Horváth Zoltán főigazgató), másrészről: **Holt-Tenger Kft.** 1021 Budapest Hárshegyi út 5-7., továbbiakban: **közreműködő**, (képviseli: Kovács Ildikó ügyvezető) között a mai napon az alábbi feltételek szerint:

1. A fenntartó kijelenti, hozzájárul ahhoz, hogy a jelenlegi működtető a 2001. évi kapacitással lekötött 170 óra/hét bőrgyógyászati szakorvosi óraszámából 20 óra/hét bőrgyógyászati szakorvosi óraszámot, működtetésre átenged (psoriasisos betegek gyógyítása céljából) a közreműködő részére.
2. A Közreműködő kijelenti, hogy a 20 óra/hét bőrgyógyászati szakorvosi óra működtetését átvállalja és erre a célra a Pécs, Óz u. 5. szám alatti telephelyen bőrgyógyászati szakrendelést működtet. A szakellátást két fő szakorvos közreműködésével, napi 6, heti 30 óra rendelési időben biztosítja.
3. A feladat átadás következtében a Közreműködő biztosítja a bőrgyógyászati szakrendelő helyiségeit (továbbiakban: rendelő), valamint a betegellátáshoz szükséges orvosi műszereket, berendezéseket, orvosi eszközöket, segédeszközöket, viseli annak esetleges javítási költségeit.
4. A betegellátáshoz szükséges személyek (bőrgyógyász szakorvosok, szakasszisztensek, kisegítő személyzet) a Közreműködő alkalmazásában állnak, a Közreműködő viseli ezen személy bér, és bérjárulékának költségeit.
5. A Közreműködő feladata a rendelő rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotáról való gondoskodás, a közegészségügyi előírásoknak megfelelő feltételek biztosítása, a takarítás és a karbantartás. Ezzel kapcsolatban felmerülő valamennyi költséget a Közreműködő viseli.
6. A Közreműködő köteles az általa végzett szolgáltatások elszámolása során a 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet, a 9/1993. (IV. 2.) NM rendelet, valamint a 11/2002. (III. 26.) EüM rendelet előírásai szerint eljárni.
7. A Közreműködő köteles továbbá gondoskodni arról, hogy a rendelő működéséhez szükséges engedélyek rendelkezésre álljanak és a rendelő a hatósági előírásoknak és jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően működhessen.

8. A Közreműködő köteles továbbá gondoskodni arról is, hogy a Baranya Megyei Kórház Informatikai Csoportja minden teljesítést követő hónap 5-ig megkapja a teljesítményeket – OEP szerinti bontásban – tartalmazó floppyt.
9. A Közreműködő a szakellátását biztosítók felelősségbiztosításáról gondoskodik. Az esetleges okozott károk a Közreműködő vagy az általa alkalmazott felelősség biztosítása terhére kerülnek rendezésre, amely nem hárítható át a Kórházra. A biztosítási összeget meghaladó kárrészt is a Közreműködő viseli.
10. A Baranya Megyei Kórház kötelezi magát arra, hogy havonta az Országos Egészségbiztosítási Pénztártól a bőrgyógyászati tevékenységre befolyt teljesítménydíjról tájékoztatást ad a Közreműködőnek. A Közreműködő tudomásul veszi, hogy az adott havi teljesítés és a tényleges Országos Egészségbiztosítási Pénztár finanszírozása között három hónapos késedelem van. A Közreműködő tudomásul veszi, hogy utólagos ellenőrzés során keletkező visszatérítési kötelezettség esetén a visszatérítendő összeg teljes mértékben Őt terheli.
11. A Baranya Megyei Kórház kötelezettséget vállal arra, hogy az Országos Egészségbiztosítási Pénztártól kapott – 10 % levonása után – a bőrgyógyászati szakrendelés finanszírozására kapott összegből a számlájára történő beérkezéstől számított 8 banki napon belül a Közreműködő által kódolt, a napi 4 órára eső psoriasisos betegek ellátására jutó összeget átutalja.
12. A szerződő felek a jelen megállapodást 2005. július 01-től 2010. december 31-ig kötik.
13. Jelen megállapodás a határozott idő lejártával megszűnik. Azonnali hatályú megszüntetésre ad alapot, amennyiben a Közreműködő a szerződés teljesítése során az OEP előírásokat megszegi, vagy a Tisztiorvosi Szolgálat a működési engedélyt visszavonja.
14. Az itt nem szabályozott kérdésekben a Ptk. Rendelkezései az irányadóak. Jelen szerződést a felek, mint akaratukkal mindenben egyezőt, átolvasás és értelmezés után, jóváhagyólag aláírták

Pécs, 2005 . június

Dr. Kékes Ferenc
a Baranya Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének elnöke

Kovács Ildikó
Holt- tenger Kft.
ügyvezető igazgatója,
Közreműködő

Horváth Zoltán
Baranya Megyei Kórház
főigazgató

Záradék: a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a megállapodást a/2005. (VI. 16.) Kgy. határozatával jóváhagyta

Szerződés
(egészségügyi szakellátás átvállalására)

a KÉ-7119/2005 nyilvántartási számon lefolytatott, a Közbeszerzési Törvény Negyedik része (299. § (1) bekezdésének a) pontja) szerinti eljárás alapján

Amely létrejött egyrészről Dr. Kékes Ferenc elnök, a **Baranya Megyei Önkormányzat** képviseltében (Pécs Széchenyi tér 9.) – továbbiakban: Fenntartó, Horváth Zoltán főigazgató által képviselt **Baranya Megyei Kórház** (7623 Pécs Rákóczi út 2.) – továbbiakban: Kórház, másrészről, **Dr. Schreiner Mária és Társa Eü. Bt.** (Pécs Kacsó Pongrác út 2.) továbbiakban: Közreműködő között az alábbi feltételekkel:

1. A szerződő felek a jelen szerződést a Kórház, mint egészségügyi szolgáltató (működtető) és az Országos Egészségbiztosítási Pénztár, mint finanszírozó között az egészségügyi társadalombiztosítási finanszírozások egyes kérdéseiről szóló, többször módosított 43/1999. (III. 3.) Kormányrendelet, a 9/1993. (IV. 2.) NM rendelet, a 11/2002. (II. 26.) EüM rendelet, valamint a kórház hatályos „Finanszírozási alapszerződése” alapulvételével kötik meg.
2. A Közreműködő e szerződés alapján átvállalja az 1. pontban hivatkozott „Finanszírozási alapszerződésben” rögzített – a Kórház ellátási kötelezettségébe tartozó szakellátás és gondozás és szűrés végzését a sásdi tüdőbeteg gondozó intézetben (Sásd, Arad u. 1.). A gondozást heti 8 órában, a szakrendelést heti 3 órában, a szűrést heti 10 órában, meghatározott rendelési időben biztosítja a Közreműködő.
3. A Közreműködő a szakellátáshoz a hatályos rendeleteknek megfelelő tárgyi és személyi feltételeket biztosítja, a szükséges engedélyeket beszerzi, és az üzemeltetés költségeit viseli. A Fenntartó a feladat ellátásához általa eddig biztosított eszközöket a Közreműködőnek ingyenes használatba adja. Az eszközök üzemeltetési karbantartási és pótlási költsége a közreműködőt terheli.
4. A Közreműködő a szakellátást biztosítók felelősségbiztosításáról gondoskodik. Az esetleg okozott károk a Közreműködő, vagy általa alkalmazott felelősségbiztosítása terhére kerülnek rendezésre, amely nem hárítható át a Kórházra. A biztosítási összeget meghaladó kárrészt is a Közreműködő viseli.
5. A Kórház vállalja, hogy a szerződésben megjelölt és leigazolt teljesítményét az Országos Egészségbiztosítási Pénztártól kapott összeget számla ellenében a Közreműködőnek átutalja. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a fenti összeg (díj) a szakellátás valamennyi költségét (személyi, dologi, egyéb üzemeltetési stb.) magába foglalja, más térítési díjra a Közreműködő nem tart igényt. A Közreműködő tudomásul veszi, hogy utólagos ellenőrzés során keletkező visszatérítési kötelezettség esetén a visszatérítendő összeg teljes mértékben Öt terheli.

6. A Közreműködő köteles a társadalombiztosítási jogszabályban, valamint a 43/1999 (III. 3.) Kormányrendeletben meghatározott a szerződéssel érintett időszakra vonatkozóan a Kórházat terhelő bejelentés, nyilvántartási kötelezettség érdekében a betegforgalmi adatokat, járóbeteg ellátás teljesítményeit (megjelent eseteket, WHO kódokat és a hozzá tartozó beavatkozásokat) mágneses adathordozón a Kórház Pécs, Rákóczi u. 2. sz. alatti telephelyén működő Informatikai Csoportnak a tárgyhót követő 5-ig megküldeni.
7. Jelen szerződés 2005. július 01-től 2010. december 31-ig érvényes.

Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. Rendelkezései az irányadók.

A felek a jelen szerződés – az aláírásra jogosult képviselőjük – elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt írtak alá.

Pécs, 2005. június

Dr. Kékes Ferenc
a Baranya Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének elnöke

Dr. Schreiner Mária
Schreiner és Társa Eü. Bt.
képviselőjében

Horváth Zoltán
Baranya Megyei Kórház
főigazgatója

Záradék: A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a szerződést a/2005. (...) Kgy. határozatával jóváhagyta.

3. számú melléklet

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottsága
2005. május 25-én az 56/2005.(V.25.) OKISB határozata alapján
a kulturális témacsoportban az alábbi pályázatokat részesítette támogatásban

S. sz.	A pályázó neve	A vezető (képv.)neve	Levelezési címe	Pályázati téma	Számlaszám	Döntés eFt
4.	Somberek Művelődési Ház	Michelisz Ferenc	7728 Somberek, Kossuth L. u. 113/a	Kistelepülések kult. Kezdeményezései /Hagyományos aratási ünnepség bemut./	50400120-11065890	20.
10.	Ivándárdáért Közalapítvány	Vuk Szilvia	7781 Ivándárda, Kossuth L. u. 22.	Falunap kistérségi kultúrcsoportok részvételével	50100057-12000540	20.
11.	Nyugdíjasok Szederkényi Egyesülete	Guth János	7751 Szederkény, Pécsi u. 28.	Nyugdíjasok Kistérségi Kulturális találkozója	50100026-12000186	20.
14.	Óbányai Német Olvasókör Egyesület	Éliás-Mezey Erzsébet	7695 Óbánya, Fő u. 20.	Óbányai Fazekasnap	50300099-10000850	20.
15.	Hétdomb Természetbarát Egyesület	Király László	7300 Komló, 48-as tér 1.	Rendezvény. értékeink megismeréséért, megőrzéséért	50800142-11015431	20.
17.	„Öszikék” Egyesület Majs	Varga Györgyné	7783 Majs, Kossuth L. u. 198.	Kistérségi hagyományörző	50100064-12000313	20.
23.	Mecsekfaluért Alapítvány	Páll Lajos	7300 Komló, Mecsekfalu 21.	Kistelepülések Kult. Kezdeményezései	11731063-20038818	20.
24.	Schneider L. Alapfokú Műv. Isk. Gyermekszínijátó Csoportja	Dobos József	7700 Mohács, Vörösmarty u. 3.	Gyermekszínijátó Találkozó	12077007-00153303-00100008	20.
27.	Pusztakisfaluért Egyesület	Müller Eszter	7720 Lovászhetyény	Kistelepülések kult. Kezd.	50300044-10002333	20.
29.	Magyar Dalkör Egyesület	Csiki Vincéné	7727 Palotabozsok, Kossuth u. 115/b.	Kopjafa állítás a betelepültek emlékére	50400106-11000183	20.
30.	Majsi Kulturális Egyesület	Tényi János	7783 Majs, Szegfű u. 2.	Kistelepülések kult. Kezd.	50100064-12000021	20.
42.	Abaligeti Nőegylet	Molnárné Szőke Ágnes	7678 Abaliget, Kossuth u. 63.	Kistelepülések kult. Kezd.	50700042-15400822	20.
43.	Berkesdi Nyugdíjasklub	Takács Lajosné	7664 Berkesd, Kossuth L. u. 10.	Színházlátogatás	50300068-10000317	20.
45.	Reiszné Sonnberger Jutta	Reiszné Sonnberger Jutta	7737 Székelyszabar, Lovarda-Erdősarok	Kistérs. Össz. Alapuló Kult. Rend.- I. Országos Boszorkány Találkozó	11773315-00239505	20.

46.	Idősek Klubja	Gulyás Józsefné	7751 Szederkény, Pécsi út 28.	Kistelepülések Kult. Kezdeményezései	50100026-12000313	20.
47.	B. M. Történeti-Régészeti Emlékeiért Alapítvány	Patton Gábor	7349 Szászvár, Diófa u. 3.	„Kő kövön marad...”	50400113-11042136	20.
48.	Művelődési Ház Vajszló	Szpisják Pál	7838 Vajszló, Széchenyi u. 18.	Vajszlói Napok	50700145-16401682	20.
50.	Régi Mesterségeket Fel-elevenítő Egyesület	Bérces Attiláné	7731 Nagypall, Petőfi u. 19.	Kistelepülések kult. Kezd.	50300044-10002931	20.
52.	Baranya Kulturális Egyesület	Hepp Mihály	7624 Pécs, Ifjúság útja 6.	Kult. Rend. XVII. Országos Kolo-tábor	50800104-11011987	20.
54.	Ófalu Baráti Köre Közh. Egyesület	Kófiás Endréné	7696 Ófalu, Rákóczi u. 4.	Kult. Rend. Májusfaállítás	50300099-10000489	20.
57.	Szabad Színházakért Alapítvány	Vincze János	7632 Pécs, Regina u. 2.	Színházi előadássorozat- Gyermekszínházi vendéjátékok Baranyában	50800104-11093613	20.
61.	Szülőföldünk Baráti Kör	Wesz Károly Tillmann Péter	7724 Feked, Fő u. 159.	Búcsú rendezvény falunappal	50400113-11000169	20.
63.	Zselic-Vár Egyesület	Dr.Takács József /Fragó Magdolna/	7625 Pécs, Szőlő u. 44.	„Ünnepváró Együtt” Boldogasszonyfa, Csebény	50800111-11132251	20.
68.	Széchenyi István Ált. Műv. Közp. Mohácsi Jenő Városi Könyvt. Intézményegys.	Kovácsné Bősz Erzsébet	7700 Mohács, Pf. 123.	Kult. Rend. József A. Üzenete a XXI.sz. emberének	12077007-00153303-00100008	20.
70.	Szent László Közalapítvány	Cziner Gábor	7936 Szentlászló, Pacsirta u. 31.	Kistelepülések kult. Kezd. Elszármazottak Találkozója	50800056-10010347	20.
72.	Várbaráti Kör Egyesület	Téczy Károly	7349 Szászvár, Dózsa Gy. U. 1.	Tanít a múlt	71800068-11000822	20.
80.	Mecseknádasdi Nyugdíjasok Egyesülete	Hanck Józsefné	7695 Mecseknádasd, Hegyalja u. 34.	Hagyományőrző rendezvény	50300099-10001686	20.
82.	Kincskereső Közalapítvány	Schum Zoltánné	7711 Bár, Árpád u. 5/a	Kistelepülések Kult. Kezd.-Hagyományőrző szüreti nap	11731070-20016007	20.
83.	Szigetvári Fúvósokért Alapítvány	Szűcs csaba	7900 Szigetvár, Zárda u. 2.	Fúvószenekepek Találkozója	50800018-10052620	20.
86.	Bezedeki Ifjúsági Egyesület	Tóth Imre	7782 Bezedek, Kossuth L. u. 77.	Bezedeki hagyománymegőrző program-Szüreti feszt.	50100057-12000911	20.
	ÖSSZESEN:					600

**A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottsága
2005. május 25-én hozott 56/205.(V.25.) OKISB határozata alapján
az oktatási témacsoportban az alábbi pályázatokat részesített támogatásban**

S. sz.	A pályázó neve	A vezető (képv.) neve	Levelezési címe	Pályázati téma	Számla-szám	Döntés eFt
1.	Vokány Község Önkormányzata	Éva László	7768 Vokány, Kossuth u. 104.	Sportvetélkedőkre épülő faluprogram szervezése	11731082-15334307	20.
2.	Kistótfalu Község Önkormányzata	Taranyi Ádám	7768 Kistótfalu, Bem Apó u. 1.	Falunap megrendezése	11731087-15334307	20.
3.	„Idővonat” Olvasótábor Közhasznú Alapítvány	Dr. Szabolcsiné Orosz Hajnalka	7632 Pécs, Móra Ferenc u. 48.	XVIII.Nemzetközi „Idővonat” Olvasótábor	10200012-24073574	20
4.	Általános és Alapfokú Művészeti Iskola Villány	Szűcs János	7773 Villány, Baross G. u. 1-3	A 10-18 éves korosztály szabadidős és sporttev.-re épülő iskolai, települési program	11731142-15556569	20.
6.	Baranya M. Önk. Radnóti Miklós Szakközépisk. és Szakisk. Mohács	Katona József	7700 Mohács, Kossuth L. u. 71.	Vízi táborozás	11731070-15330420-02130000	20
7.	Nagypeterdi Általános Iskola	Kákonyi Tamásné	7912 Nagypeterd, Kossuth u. 47.	A lírai élmény-tanulmányi verseny	11731094-15587158	20.
9.	Általános Iskola és Óvoda /Honism.és kézműv. szakkör/	Budai Györgyné	7936 Szentlászló, Kossuth u. 17.	A 10-18 éves koroszt. szabadidős és sporttev. épülő isk.települési és kistérségi programok	50800018-10062296	20.
10.	Kiss György Általános Művelődési Központ	Maglódiné Horváth Ildikó	7349 Szászvár, Kun B. u. 25.	Hagyományőrzés iskolanap és körzeti versenyek tart.	71800068-11096252	20.
11.	Manócska Alapítvány	Parócziné Mészáros Erzsébet	7975 Kétújfalu, Zrínyi út 33.	Együttműködés a család és az intézmény között, az egészséges életmód területén.	11731094-20011394	20.
13.	Park utcai Körzeti Óvoda	Dénischné Háy Terézia	7700 Mohács, Park u. 11.	Gyermeknap rendezvény	50400096-11008909	20.
16.	Liszt F. Utcai Óvoda és Bölcsőde Szentlőrinc	Kurucz Istvánné	7940 Szentlőrinc, Liszt F. u. 2.	Az óvoda és a család, a lakóhely sokoldalú kapcs. kialakítása	50700011-11026802	20.
17.	Általános és Zeneiskola Hidas	Bachesz Csaba	7696 Hidas, Kossuth L. u. 31.	Sport és egészség- programok iskolásoknak	11737704-15331782	20.
19.	Ált. Iskola és Óvoda Olasz	Majstorovic Éva	7745 Olasz, Ady E. u. 7.	A diákönkormányzat szerepe, céljai, feladatai	10402142-21423444	20.

20.	Bár Községi Német Nemzetiségi Általános Iskola	Takács-Nagy Zoltánné	7711 Bár, Szabadság u. 37.	Az iskola és a család, a lakóhely sokoldalú kapcsolatrendszer. kialakítás. Madármegfigyelő nap	11731070-15335030	20.
23.	Ált. Isk.és Napközi Otthonos Óvoda	Hideg Béláné	7968 Felsőszentmárton, Kossuth u. 1-3.	A 10-15 éves korosztály szabadidős és sporttevék. épülő helyi program	50700138-16301520	20.
24.	Boldog Gizella Katolikus Ált. Isk. és Óvoda Mohács	Tavaszi Tamásné	7700 Mohács, Szabadság u. 2.	Szabadidő hasznos eltöltése „Tőzike” nyári tábor	11600006-00000000-12996519	20.
25.	Általános Isk. Napközi Otthon és Óvoda Móriakéménd	Földvári Zoltán	7663 Móriakéménd, Rákóczi út 6.	Kistelepülések sportversenye	50100026-12000344	20.
26.	ÁMK. Napközi Otthonos Óvoda Mecseknádasd	Hakk Péterné	7695 Mecseknádasd, Liszt F. u.75/2.	Az óvoda és a család kapcsolatrendszer. fejlesztése	11731104-15331847	20.
27.	Völgyesi Jenő Ált. Iskola és Óvoda	Zsigóné Varga éva	7714 Újmohács, Iskola u. 4.	Az óvoda és a család sokoldalú kapcsolatrendszer.kial.	12077007-00153303-00100008	20.
28.	Dunaszekcsői Ált. Isk. alsós munkaközössége	Bokor Zoltánné	7712 Dunaszekcső, Rév u. 4.	A kistelepülések gyermekeinek, fiataljainak tanulmányi és sportvetélkedői	50400034-11066406	20.
29.	Általános Isk. és Óvoda Sátorhely	Lőrincz Árpád	7785 Sátorhely, Várudvar 16.	Kistelepülések gyermekeinek szabadidős és sporttevékenysége	50100033-12000296	20.
30.	Kishársági Sportegyesület	Pataki János	7925 Somogyhárság, Kishárság 48.	A szabadidősport több települést érintő eseményei, rendezvényei	50800032-11001270	20.
31.	Napköz Otthonos Óvoda Homorúd	Németvarga Istvánné	7716 Homorúd, Hársfa tér 2.	Az iskola és a család, a lakóhely sokoldalú kapcsolatrendszer. kialakítás. célzó programok	50400096-11066303	20.
33.	Általános Iskola Somogyhárság	Szili Ferenc	7925Somogyhárság, Rákóczi u. 60.	Gyermeknap rendezvény	50800032-11002594	20.
36.	BMÖÁlt. Isk. Szakisk. Nevelési Tanácsadója Gyermekotthona Pécsvárad	Mesterné Magyar Andrea	7720 Pécsvárad, Gesztenyés u. 3.	Az iskola és a család, a lakóhely sokoldalú kapcsolatrendszer. kialakítás. célzóprogram	11731104-15556253	20
38.	Drávaszabolcs Község Önkormányzata Körzeti Ált. Iskola	Maros István	7851 Drávaszabolcs, Köztársaság tér 5.	Az iskola és a család, a lakóhely sokoldalú fejlesztését célzó program. Majális.	11731087-15331115	20.
40.	Ált. Iskola és Óvoda Kölked	Pataki Ferencné	7717 Kölked, II.Lajos u. 30.	Sportnap szervezése	50400072-11000231	20.

43.	Szentegáti Varázsdoboz Óvoda	Tollárné Babus Éva	7915 Szentegát, Iskola u. 12.	Az óvoda és a család, a lakóhely sokold. kapcs. kial. Célzó program	11600006-00000000-13204084	20.
44.	Községi Önk. Óvodája Nemeske	Németh Erika	7981 Nemeske, Görösgali u. 2.	Az intézmény, család, gyermekek kapcs. fejlesztése	50800070-11005889	20.
45.	Mediterrán Ifjúsági Sport Egyesület	Kálovics Ferenc	7628 Pécs, Bányász Vértanúk út 7.	10-14 éves iskolások úszásoktatása, sport napközije	50400113-11041001	20.
47.	Pusztakisfaluért Egyesület	Müller Eszter	7720 Lovászhetény, Pusztakisfalu u. 11.	Az iskola és a család, a lakóhely sokold. kapcs.kial. fejlesztése	50300044-10002333	20.
49.	Erdősmecekei Ált. Iskola	Keresnyeiné Keller Ágnes	7723 Erdősmeceke, Petőfi u. 28.	A kistelepülések gyermekeinek rendezvényei, Kézművesnap	71800147-11105192	20.
50.	Kodolányi János Ált Isk.Pécsvárad	Gelencsér János	7720 Pécsvárad, Tavasz u. 12.	A 10-15 évs korosztály sporttevékenységére épülő kist. program	11731104-15555159	20.
57.	Ált. Iskola és Napközi Otthon Dencsháza	Wolf Ferencné	7915 Dencsháza, Petőfi u. 40.	Az iskola és a család, lakóhely sokoldalú kapcsolat rendszer kialakítása...Környezeti nevelés.	50800094-10000128	20.
58.	Dr. Berze Nagy János Körzeti Iskola Bogád	Valcz Mária	7742 Bogád, Béke tér 4.	Az iskola és a család..."Kihívás Napja"	11731001-15334723	20.
60.	Planétások Ifjúsági Gyermekszervezete	Gyurkovics Rudolfné	7960 Sellye, Zrínyi u. 13.	Az iskola és a család kapcsolatának fejlesztése	11731128-20006101	20.
61.	Oldi Diáksport Egyesület	Farkas Judit	7825 Old, Külterület 60/4	10-18 éves korosztályú értelmileg akadályozott tanulók szabadidős tev. szolgáltató integrált táborozása.	50600083-30036771-53000009	20.
62.	Tóvidék Egyesület Abaliget	Szőnyiné Kovács Adrien	7678 Abaliget, Kosuth u. 80.	Hagyományos kulturális rendezvény	50700114-16101155	20.
64.	Együtt a Kémes Körzet Gyermekéiért Alapítvány	Tóthné Kaló Margit	7843 Kémes, Vértanúk u. 1.	Úszásoktatás ált. iskolás gyermekek részére	50600052-10001851	20.
68.	Pécsi Művészeti Szakközépiskola	Varga Csabáné	7624 Pécs, Radnics u. 9.	10-18 éves korosztály szabadidős és sporttevére épülő isk. program	11731001-15479226-10910003	20.
69.	Alapítvány Alsómocsoládért	Dicső László	7345 Alsómocsolád Rákóczi u. 21.	A gyermekek olvasási szokásainak javítása, ill. a magyarság eredetének megism. játékos form.	11731063-20110644	20.
71.	Máriakéménd Község Önkormányzata	Rott Ferenc	7663 Máriakéménd, Rákóczi u. 30.	Kistelepülések kult. kezdeményezései	50100026-12000320	20
72.	Baranyahídvég Község Önkormányzata	Bazsó József	7841 Baranyahídvég, Szabadság u. 60.	Gyermeknap programok	11731087-15333997	20
	ÖSSZESEN:					860

**BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT
KÖZGYŰLÉSÉNEK ALELNÖKE**

Szám: 1415-2/2005.

Tárgy: Interpelláció

Koszorús László Képviselő Úr

P é c s
Rét u. 39.
7623

Tisztelt Képviselő Úr !

A „Baranya Megyei Önkormányzat ifjúsági koncepciójának előkészítése” című közgyűlési előterjesztéssel kapcsolatban 2005. április 28-án benyújtott interpellációjára az alábbi választ adom.

Mindenekelőtt hangsúlyozni szeretném az előterjesztés témáját, miszerint a megyei ifjúsági koncepció előkészítését irányozta elő a közgyűlési döntésjavaslat. Az előterjesztés határozati javaslatából következően a koncepció tárgyalására és testületi elfogadására tervezetten ez év novemberében kerülhet sor. A koncepció kialakítása ugyanis egy hosszabb és összetettebb munkafolyamat, melynek egyik hangsúlyozott részleme a komplex vizsgálatra épülő, ifjúsági helyzetelemzésre alapozó ifjúsági koncepciótervezet megvitatása lesz. Amint elérkezünk a munkafolyamat e fázisába, szakmai fórumok és egyeztetések keretében az érintettek mellett a döntéshozóknak, képviselőtársaimnak is lehetőségük nyílik a koncepciótervezet formálására, szakmailag megalapozott módosítások és kiegészítések beépítésére. Ily módon egy mindenkire számára elfogadható, többszintű elvárásnak megfelelő megyei ifjúsági koncepció jöhet létre.

Az interpelláció sarkalatos pontja – melyre szinte teljes egészében épít – a kormányzat e szakterületen végrehajtott intézkedéseinek és a megyei önkormányzat – ifjúsági koncepción keresztül – ellátandó feladatainak összekapcsolása, összemosása. Véleményem szerint e vonatkozásban is markánsan külön kell választani a kormányzati és a megyei kompetenciákat. Az ifjúságot érintő kérdésekben – akár a megyei ifjúsági koncepció megalkotása körében – ezek pontos ismeretében lehet felelősségteljes döntést hozni. Lehet ugyanis számon kérni országos vagy akár megyei szervezet adott intézkedését, de mielőtt ezt megtennénk, egyrészt szükséges a vizsgálandó terület lehető legpontosabb behatárolása, másrészt nem szabad figyelmen kívül hagyni a befolyásoló tényezőkkel történő együttes értékelést sem.

Ezek tükrében szeretném vázlatosan megvilágítani az interpellációban felvetett, a kormány ifjúságpolitikáját taglaló, ifjúságot érintő problémaköröket.

- **Otthonteremtési vagy Fészekrakó program:** A kormány a felvehető hitel összeg csökkentésével a valós otthonteremtést, nem pedig a befektetés célú ingatlanszerzést kívánja támogatni.
(Az igénybe vevői létszám csökkenésének hátterére, konkrét indokaira vonatkozó, tényszerű kimutatás nem áll rendelkezésre, ezért nem állítható egyértelműen, hogy teljes mértékben a fenti intézkedés miatt csökkent a fiatal otthonteremtők száma.)
- **Diákhitel:** A diákhitel felvehető összegét kétszer emelte a kormány, előbb 25.000, majd 30.000 forintra. Ezzel az volt a szándéka, hogy gondtalan főiskolai, egyetemi éveket biztosítson a fiatalok számára. A visszafizetés feltételei kedvezőek, hiszen a minimálbér 6 %-át kell törlesztő-részletként havonta fizetniük.
- **Kollégiumi férőhelyek:** A jövő év második feléig csaknem tízezer kollégiumi férőhely készül el, igaz PPP támogatási rendszeren keresztül. Megfelelő állami támogatással elérhető, hogy ne emelkedjenek jelentősen a kollégiumi lakhatás költségei.
- **Pályakezdő munkanélküliség:** A pályakezdők elhelyezkedésén a kormány egyrészt a munkaadók számára nyújtott 50 %-os járulékkedvezményrel, másrészt a közel múltban bejelentett Start program („száz lépés”) keretein belül kíván segíteni.
(különben a diplomás munkanélküliség kiváltó oka a munkaerőpiachoz nem igazodó felsőoktatás, annak felduzzasztása volt.)
Egyébként az Állami Foglalkoztatási Szolgálat friss diplomások munkanélküliségére vonatkozó százalékos adatai szerint a diplomások 3,2 %-a (2002-ben), 3,7 %-a (2003-ban), 4,1 %-a (2004-ben), 3,7 %-a (2005-ben) munkanélküli.
- **Drog prevenció:** A kormány elképzelése, miszerint akit egyszer drogfogyasztáson kapnak, nem kell börtönbe vonulnia, elmozdulás a korábbi évekhez képest. A drog prevenció ügyének fontosságát hangsúlyozva jött létre a parlamentben a drogstratégiával foglalkozó bizottság is.
A területre a költségvetésben szánt összegek: 1082,7 millió forint (2002-ben) 1631,1 millió forint (2003-ban), 1781,1 millió forint (2004-ben), 1041,5 millió forint (2005-ben), mely költségek alakulásának folyamata nem 40 %-os csökkenést mutató.
- A fiatalok **ingyenes jogosítványa és ingyenes utazása:** a kormányprogramkeretében még valóban nem valósult meg. Ugyanakkor a Baranya Megyei Önkormányzat a munkaerőpiaci esélynövelés keretében, oktatási intézményekben támogatást nyújtott a gépjárművezetői vizsgára való felkészítéshez: 2003/2004. tanévben 8030 ezer forintot, 2004/2005. tanévben 7446 ezer forintot biztosított jogosítvány megszerzéséhez.

- **Az ifjúsági területre** szánt és elfogadott **támogatási összegek** a Magyar Köztársaság mindenkori éves költségvetéséről szóló törvények 1. számú mellékletei alapján nem csökkentek 60 %-kal, hiszen 2002-ben 122.369,9 millió forintos, 2003-ban 151.072,6 millió forintos, 2004-ben 155.082,3 millió forintos és 2005-ben 205.516,1 millió forintos támogatással lehetett/lehet számolni.
- **Az ifjúsági törvény:** A törvény heteken belül a parlament elé kerül, mellyel a politikai elit egy olyan adósságát törleszti az ifjúsággal szemben, amit a rendszerváltás óta egyetlen kormány nem tudott rendezni.

A **Baranya Megyei Önkormányzat** az ifjúsági ágazat feladatainak ellátásáról, illetve az ehhez szükséges anyagi fedezet biztosításáról minden évben gondoskodott. Civil ifjúsági szervezeteket hozott létre (1990-ben a Baranya Megyei Gyermekek- és Ifjúsági Közalapítványt és 2002-ben a Baranya Megyei Ifjúsági Közhasznú társaságot) a feladat-átadási szándékán túl azért, hogy egyrészt a gyermek és ifjúsági korosztály számára közelebb hozza az őket érintő kérdéseket, és részesei legyenek a rájuk vonatkozó döntéseknek; másrészt azért, hogy a „civil formának” köszönhetően például pályázatok révén további (anyagi) forráslehetőségeket lehessen mozgósítani a területre. Így a közvetlen anyagi támogatásán túl (ami összességében 2002-ben 15.950 ezer forint, 2003-ban 12.265 ezer forint 2004-ben 23.681 ezer forint volt) a Közalapítványon keresztül 2002-ben 15.316 ezer forint, 2003-ban 13.130 ezer forint, 2004-ben 28.607 ezer forint; a Kht. „közvetítésével” évi 10-15 millió forint került megyénkbe az ifjúsági területre.

Ezekhez adódnak még a megyei önkormányzat más csatornáján az ifjúsági területre juttatott támogatásai is:

- A Baranya Megyei Önkormányzat által a szociális helyzetük miatt rászoruló egyetemi, főiskolai hallgatók részére a **Bursa Hungarica** Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázaton keresztül nyújtott támogatásai, ami 2002-ben 2.000 ezer forint 2003-ban 4.000 ezer forint, 2004-ben 5.000 ezer forint, 2005-ben 5.000 ezer forint volt,
- a Baranya Megyei Önkormányzat által a rászoruló megyei hallgatók részére minden évben 10 egyetemi kollégiumi férőhelyet biztosított, ami összesen 4.000 ezer forint értékű támogatást jelent,
- a Baranya Megyei Önkormányzat a közoktatási intézményeiben a **munkaerőpiaci esélynövelés** biztosítása érdekében a szakképesítések (az informatikai és az idegen nyelvi tudást megcélzó, illetve a gépjárművezetői engedély) megszerzéséhez nyújtott támogatásokat, ami 2003/2004. tanévben 14.554 ezer forint, 2004/2005. tanévben 11.512 ezer forint volt,
- a Baranya Megyei Önkormányzatnak, mint alapítónak a **Baranya Megyei Közoktatásának Fejlesztéséért Közalapítványon** keresztül nyújtott támogatásai, ami 2002-ben 169.858 ezer forint, 2003-ban 120.223 ezer forint, 2004-ben 79.621 ezer forint, 2005-ben 82.747 ezer forint,
- a Baranya Megyei Önkormányzat szakbizottsága, illetve tisztségviselőinek révén, azok saját pénzügyi keretéből juttatott közvetlen anyagi segítsége.

Összességében úgy gondolom, hogy az ifjúsági területen kialakult „megyei munkamegosztás” és a hozzárendelt, valamint a több csatornából kiegészített anyagi bázisa megfelel az elvárásoknak és jó alapot szolgáltat a közeljövőben megalkotandó ifjúsági törvényből adódó kötelezettségek ellátásához, valamint a megyei ifjúsági koncepcióhoz.

Tisztelt Képviselő Úr !

Kérem **az interpellációjára adott válaszom elfogadását**. Amennyiben a témát érintően újabb tények, ismeretek birtokába jutok, Önnek további tájékoztatást, egyeztetési lehetőséget biztosítok.

Pécs, 2005. május 12.

Tisztelettel:

Tasnádi Péter s.k.

BESZÁMOLÓ

A DUNA-MENTI TARTOMÁNYOK MUNKAKÖZÖSSÉGE Ifjúsági és Sport Munkacsoport jubileumi üléséről (2005. május 2-3., Ráckeve, Pest megye)

Az ülés levezető elnöke Szabó Attila, a Munkacsoport elnöke volt.

A konferenciát Szabó Imre, Pest Megye Közgyűlésének elnöke nyitotta meg. Beszédében különösen fontosnak ítélte meg a rendezvényt, mivel éppen 15 éve történt a magyar rendszerváltás, akkor alakult meg a Duna-menti tartományok Munkaközössége, továbbá éppen 1 esztendeje tagja országunk az Európai Uniónak. Elmondta, hogy egy 15 éves gondolat mára valósággá vált, azonban tovább kell néznünk. A Munkaközösség további feladata 2 újabb ország - Románia és Bulgária - európai uniós csatlakozásának segítése, hiszen ők is már megtették ezirányú lépéseiket. Elmondta, hogy a Duna folyam összekötő hatása régi, de még mindig aktuális európai gondolat.

1. napirendi pont: Beszámoló az Ifjúsági és Sport Munkacsoport kezdeményezéseiről

Szabó Attila, a Munkacsoport elnöke, Pest megye

A beszámolóban elhangzott, hogy az előző évben 11 sportág 32 eseményén vett részt a Munkacsoport, idén pedig már eddig 11 sportág 27 eseményén. Közülük kiemelkedő volt a Bécs-Budapest Szupermaratón, az Ukrajnában megrendezett ifjúsági birkózóverseny.

Felhívta a figyelmet az idén júliusban megrendezésre kerülő Margit szigeti úszóversenyre és a kerékpársport jelentőségére, a Duna menti kerékpárút további kiépítésére. A Munkacsoport továbbra is külön figyelmet szentel a fogyatékosok sportjának. Végül két javaslattal zárta a beszámolót: Külön weboldalt kívánnak elhelyezni Pest megye szerverén, ahol az ARGE sporteseményeiről naprakész információkat találhatunk, valamint külön kiadványt is szükséges készíttetni az ARGE által támogatott sportrendezvényekről.

2. napirendi pont: Beszámoló a Közép-Magyarországi Regionális Ifjúsági Szolgáltató Iroda ifjúságsegítő munkájáról

Tóth Cecília, KM-RISZI, Pest megye

Bemutatásra került a Közép-Magyarországi Regionális Ifjúsági Szolgáltató Iroda tevékenysége, elért eredményei. Elhangzott, hogy Pest megye 14 kistérségéből 10-ben működik ifjúsági kerekasztal és, hogy az ifjúsági referenseknek rendszeres szakember-találkozókat szerveznek. Kiemelt programként beszámoltak az általuk első alkalommal megrendezésre került „fejlődők” című regionális diákkonferenciáról.

3. napirendi pont: Milyen lehetőségek rejlenek az ifjúság számára a Duna-menti Tartományok Munkaközössége kulturális térképében?

Prof. Eugen Scherer, ARGE, Alsó-Ausztria

Scherer úr bemutatta a közelmúltban elkészült Duna-menti kulturális térképet. A térkép már elérhető az interneten, a www.argedonau.at címen. Elmondta, hogy a térkép illeszkedik az EU kulturális útvonalaihoz. A kulturális térkép az interneten megtalálható olyan adatbázis, amely a Duna mentén végig, mindkét oldalon 50-50 km-es sávban tartalmazza a kulturális értékeket, turisztikai nevezetességeket. A prezentációban elhangzott, hogy 10 nyelven, mintegy 50 választási lehetőség közül kereshetnek az érdeklődők az oldalon. A térkép is tükrözi az európai sokszínűséget és a közösségi tudatot is erősíti. A fiatalok számára pedig rendkívüli információs értékkel bír, különösen a turisztika területén.

4. napirendi pont: A Duna-menti Tartományok Munkaközösségének ifjúsági és sportkezdeményezései és – tevékenységei

Mag. Otto Schwetz, Bécs

Beszámolót hallhattunk a bécsi ifjúsági és kulturális programokról. Kiemelt programként a nyári nemzetközi ifjúsági táborra hívta fel a jelenlévők figyelmét. Schwetz úr, mint a Közlekedési és Hajózási Munkacsoport elnöke is beszélt a Duna menti kerékpárút jelentőségéről. Elmondta, hogy a régiók saját erőből építik meg saját területükön az utat, de

lehetőségeihez mérten segítik egymást a közösség tagjai.

Ismertette az idei kiemelt programokat Bécsben:

- ARGE Kormányfői ülés szeptemberben
- Bécsi Műszaki Múzeum kiállítása
- Bécs-Budapest szupermaraton októberben
- „100 év Alias Canettivel” szimpózium és rendezvények a bolgár születésű író emlékére.

5. napirendi pont: Ifjúsági kezdeményezések Alsó-Ausztriában

Alfred Kager, Alsó-Ausztria

Beszámolót hallottunk a St. Pölteni ifjúsági munkáról, kiemelten a 2004. nyarán megrendezett ifjúsági követek nemzetközi konferenciájáról. Továbbá az ARGE által koordinált ifjúsági projektekről, partnerkereső, közvetítő programról.

Kager úr az ifjúsági vezetők találkozóját hagyományteremtőnek nevezte és annak folytatására hívta fel a tagrégiók figyelmét. Javasolta, hogy rendezzék meg ezúttal más régióban, amiben természetesen segítenek a St. Pölten-i tapasztalok alapján.

6. napirendi pont: A tagrégiók kiegészítései ifjúsági és sporttevékenységeikről

A napirendi pontban lehetőség nyílt a tagrégiók előtt, hogy kiemelt programjaikat bemutassák. Előzetes bejelentés alapján Szabó Attila elnök felkérte Kárpáti Árpádot, Baranya Megye képviselőjét, hogy mutassa be programjukat.

Kárpáti Árpád bemutatta a dunaszekcsői Lugio Napok programot. A multikulturális fesztivált az ARGE Kulturális Munkacsoportja már megismerte és ifjúsági vonatkozásai miatt került a jelenlegi ülésen is bemutatásra. A bemutató folyamán a háttérben képeket vetítettek a tavalyi programról, ami meggyőző volt a jelenlévők számára is. Az idén harmadik éve megrendezett program ezúttal nemzetközi ifjúsági táborral bővül, amire a Duna-menti régiók is meghívást kaptak.

A prezentáció után néhány kérdés hangzott el a program részleteire vonatkozóan, majd zárásként a www.lugio.hu honlapot ajánlotta Kárpáti Árpád a program további megismerésére.

Ezt követően a napirenden belül egy további kiegészítés hangzott el Pest megye részéről, amelyben a megye turisztikai értékeire és kiadványaira hívták fel a jelenlévők figyelmét. Köztük kiemelten a Pest megyei kerékpárút térképre.

A naprendi pont zárásaként Szabó Attila javasolta, hogy a Lugio Napokra vállaljon védnökséget a munkacsoport, amit terjesszen a Munkaközösség elé is.

Schwetz úr ezt követően javasolta, hogy az idei hivatalos munkatervbe is kerüljön be a dunaszekcsői program.

Ezután a jelenlévőket szavazásra kérte fel az elnök, aminek egyhangú eredményeként határozatba foglalták, hogy a Lugio Napokra védnökséget vállalt a munkacsoport.

7. Határozati javaslatok előkészítése a Kormányfői Konferenciára

Peter de Martin, ARGE, Alsó-Ausztria

Az eddig elhangzottak alapján határozati javaslatot fogalmazott meg de Martin úr, amelynek tartalma következő.

Üdvözlö az internetes megjelenést, és egyúttal javasoljuk is, hogy legyenek a weboldalon linkek a különböző programokra is. (A honlap Alsó-Ausztria szerverén került elhelyezésre, így kérjük, hogy a módosításokat, javaslatokat, kiegészítéseket németül, e-mail-en juttassák el a régiók.) A programok elhelyezése az oldalon a régióknak ingyenes.

Köszöntötte a bécsi kezdeményezéseket és az ifjúsági programok eddigi végrehajtását. Külön üdvözölte a Bécs-Budapest szupermaratont, mint az egyik legsikeresebb programot, valamint a Lugio Napokat, amelyhez kérte a tagokat, hogy lehetőség szerint minél többen vegyenek részt rajta. Ő is kiemelte a St. Pölteni ifjúsági követek konferenciáját, amelyet továbbra is figyelemmel kíván kísérni.

Itt feltett a kérdést a jelenlévőknek, hogy 2006-ban melyik régió vállalná fel ennek folytatását, a találkozó megrendezését, amihez segítséget nyújt az ARGE és Alsó-Ausztria is.

A program megrendezését Szabó Attila elnök javaslatára Pest megye elvállalta.

De Martin úr végül beszélt arról, hogy békés Európát akarunk mindannyian, amelyben óriási nagy szerepe van a fiatalságnak. Fontos, hogy ismerjék meg egymást, értsék meg egymást, hiszen ez a béke záloga. Mindezek miatt is fontos a nemzetközi ifjúsági találkozók, programok támogatása.

A később pontos formába öntött határozati javaslatot a munkacsoport egyhangúlag elfogadta.

8. napirendi pont: Javaslat az Ifjúsági és Sport Munkacsoport 2006. évi munkaprogramjára

Szabó Attila, a Munkacsoport elnöke, Pest megye

Az utolsó napirendi pontban a következő év munkaprogramja került elfogadásra. Idén a kormányfői ülés miatt már nem lesz munkacsoport ülés. Jövőre márciusban tart ülést az Ifjúsági és Sport Munkacsoport, amihez a tagoktól kértek javaslatot a helyszínre. Több magyar régió is jelezte érdeklődését, hogy szívesen adna otthont az ülésnek, de figyelembe kell vennünk a 2006. évi választások időpontját is. Ennek tudatában a helyszínt később pontosítja a munkacsoport. Ezzel a kitételrel a munkaprogram tervét a jelenlévők egyhangúlag elfogadták.

Végül Szabó Attila megköszönte a jelenlévők munkáját és lezárta az ülést.

A beszámolót készítette Kárpáti Árpád, a Baranya Ifjúságáért Kht. ügyvezetője, aki a Baranya Megyei Önkormányzat képviselőjeként vett részt az ülésen.

ÚTI JELENTÉS

AZ INTERREG III/C „QUALICITIES” PROJEKTINDÍTÓ TALÁLKOZÓRÓL (2005. május 11-15., Arles, Franciaország)

Résztevők: Tasnádi Péter, Póla Gábor

Az AVEC Együtműködés keretében kidolgozott és nyertes „Qualicities” projekt első találkozására került sor a franciaországi Arles-ban, ahol a Baranya megyét Tasnádi Péter Alelnök Úr, valamint a projekt kidolgozásában közreműködő, majd a projekt szakmai koordinációjában, megvalósításában részt vevő Gazdasági, Terület és Vidékfejlesztési Iroda munkatársa, Póla Gábor képviselte.

A találkozón a projekt részletes bemutatása mellett sor került a 2 és fél éves időszak teljes áttekintésére, feladatok ütemezésére, a kapcsolódó elszámolási-finanszírozási szabályok tisztázására.

A találkozó zárásaként valamennyi résztvevő partner térség választott politikai képviselője ünnepi keretek között írta alá a projektben magas színvonalú megvalósításában való elkötelezettséget igazoló közös nyilatkozatot, melyet az Európai Bizottsághoz is eljuttattak.

A projektről külön előterjesztés készült, így annak tartalmát, fő céljait, költségvetését abban foglaltuk össze.

Pécs, 2005. június 1.

Készítette: Póla Gábor

BESZÁMOLÓ

AZ EURÓPAI RÉGIÓK GYŰLÉSE (ERGY) „D” BIZOTTSÁGA 2005. május 12-13-án tartott üléséről (San Pietro Al Natison, az olasz Friuli Venezia Giulia Régió)

Az Európai Régiók Gyűlése (ERGY) „D” Bizottsága 2005. május 12-13-án tartotta első ülését San Pietro Al Natisonban (az olasz Friuli Venezia Giulia Régióban) a szervezet novemberben Bécsben lezajlott tisztújító közgyűlése óta. A tárgyalásokon Baranya megyét Bokor Béla, a BMÖ Közgyűlése idegenforgalmi tanácsnoka, egyben az ERGY „D” Bizottságának alelnöke és Simon Ágnes nemzetközi referens képviselték.

A konferencia lehetőséget adott a bizottság új vezetőségének bemutatkozására, az ülést Johanna Mikl-Leitner elnök asszony vezette Bokor Béla alelnökkel. Első napirendként a résztvevők az ERGY 2005. február 9-én Strasbourgban, a novemberi közgyűlésén megválasztott új vezetőség részvételével lezajlott Presidium ülés eredményeit vitatták meg, érintve többek között a bizottságok éves munkaprogramját és a bizottsági munka korszerűsítésére irányuló elképzeléseket. A fenti napirend vitáját követően a bizottság tagjai egyhangú szavazással fogadták el azt a határozatot, mely hangsúlyozza, a kultúra, oktatás, média és ifjúsági kérdések az ERGY-ben és interregionális kapcsolatrendszerben betöltött szerepét. Ezt követően Mikl-Leitner elnök asszony fejezte ki reményét, hogy a május végén Svájcban megrendezésre kerülő Bureau ülésen jó alkalom nyílik majd az ERGY fejlesztési elképzeléseinek további egyeztetésére.

A szervezeti kérdések megvitatását követően a résztvevők albizottságokban folytatták munkájukat. Bokor Béla az Oktatás és Képzés Albizottság ülésén vett részt, ahol széles körű vita alakult ki az Információs Technológia (IT) oktatásban való felhasználásáról, és azokról a mérési technikákról, melyek pontosabb képet adhatnak az európai helyzetről. Általánosságban elmondható, hogy országonként változik az IT bevonásának stratégiája, hiszen például Dániában már az óvodákban találkoznak a gyerekek számítógéppel, Olaszországban viszont csak 11 éves kortól tartják a szakemberek ideálisnak az informatika oktatását. A résztvevők az albizottság munkaprogramjában elfogadták azt a baranyai kezdeményezést is, mely a tagrégiók pályázati tevékenységének megismerését szorgalmazza, elősegítendő a jóval hatékonyabb és gyorsabb partnerkeresést az ERGY tagrégiói között, hiszen az érdekeltségi területek azonosítását követően sokkal eredményesebb pályázati tevékenység folytatható.

A plenáris ülés folytatásán az albizottságok beszámoltak az ülések eredményeiről. A Kulturális Albizottság örömmel vállalta annak megszervezését, hogy a „D” Bizottság megfelelőképp képviseltesse magát a „C” Bizottság 2005. október 20-21-én Gloucestershire-ben megrendezésre kerülő „Fenntartható Vidékfejlesztés Konferenciáján”, ahol napirendre kerül majd a különböző vidéki kulturális szemléletek elemzése, a kis iskolák és közösségi központok megőrzésének kérdése, IT hálózatok fejlesztésének lehetőségei. Az Ifjúsági Albizottság pedig megválasztotta azokat a kap-

csolattartó személyeket, akik az ERGY összes bizottságának képviselőjével működő Ifjúsági Csoport munkáját segítik majd a „D” Bizottság részéről. Mikl-Leitner elnök asszony egy demokratikusabb bővülő Európa jegyében kezdeményezte, hogy az albizottságokban az elnökhelyettesek nem EU tagállamokból kerüljenek megválasztásra, ezzel is segítve a fejlődő régiók felkészülési és tájékozási tevékenységét.

A beszámolókat követően szó esett a kulturális és nyelvi diverzitás védelméről, mindazokról a veszélyekről, melyet a szabad piac – GATS állásfoglalás alapján - jelent a közszolgáltatások számára különös tekintettel az oktatásra, médiára. A résztvevők áttekintették az új EU-s kulturális programokat 2007 és 2013 között, az Európai Bizottság oktatáspolitikájában bekövetkezett változásokat, mely nagyban veszélyeztetheti az államok és régiók autonómiáját a központilag felállított értékelési rendszerek kialakításával. Elhangzott, hogy az ERGY idén is megszervezi a Nyári Iskolát és Nyári Ifjúsági Iskolát 2005. augusztus 28 és szeptember 3. között Mostarban. Bokor Béla kérte a bizottságot, hogy vegye fel programjába a Kulturális Főváros Projekt kapcsán az ERGY tagrégióiból pályázatot benyújtók szakmai támogatását - mely Pécs számára is nagy segítség lehetne-, valamint az Újpetre modell megalkotásának 30. évfordulója alkalmából egy, a mikrorégiók kulturális szolgáltatásairól szóló európai konferencia megszervezésének támogatását.

A tanácskozás második napján a Media.Alp Projekthez kapcsolódó konferencián vettek még részt a bizottság tagjai. A programban meghatározó szerepe van a vendég-látó Friuli Venezia Giulia Régióknak, mely a kultúra jó értelemben vett marketingjét tűzte ki célul. Ehhez kívánják a partnerek a lehető legjobban kihasználni az emberi erőforrásban és információs technológiában rejlő lehetőségeket. Mint az előadók hangsúlyozták, a kultúra univerzális dimenziókban mozog, melyhez szükséges a megfelelő információs hálózat kialakítása, melynek egyik legnagyobb nehézsége a nyelvi korlátok leküzdése. A fenntartható fejlődés érdekében indikátorokat kell meghatározni a demokrácia és szubszidiaritás elvei mentén s mindezt a sajnos sokszor forráshiányos helyzetekben. A média projekt sajátossága, hogy elsősorban hegyvidéki térségeket érinti, melyek népessége sokszor különböző gondolatiságú társadalom tagjai, menekülők csoportjai, akik más területekről érkeztek például járványok elől menekülve. Ez a diverzitás adja a projekt sajátosságát és hangsúlyozza a mikro régiók szerepét, a régió belüli együttműködés és egymásra utaltság fontosságát. A projektet az Alpok-Adria Munkaközösség keretein belül is célszerű lenne megismerni.

Pécs, 2005. május 19.

Bokor Béla s.k.
alelnök
ERGY “D,, Bizottsága

ÚTI JELENTÉS

A NAMUR-BRÜSSZEL SZAKMAI ÚTRÓL (2005. május 24-27.)

Résztevők: Tasnádi Péter, Nádor Rudolfné, dr. Kovács Csaba, Weisz Péter, Póla Gábor

Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata szervezésében 40 fős delegáció látogatott vallónia fővárosába, Pécs partnervárosába, Namurbe.

Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata 4 képviselő és egy hivatali dolgozó számára 5 helyet ajánlott fel, és biztosított a Baranya Megyei Önkormányzat számára.

A Namur-i vendéglátók és Pécs által közösen szervezett programok egy részén a megyei küldöttség is részt vett, így Namur Város képviselőtestületi ülésén, és természetesen a Namur Provincia által szervezett szakmai programokon, ahol a provincia szakfeladatairól, hatásköreiről adtak átfogó tájékoztatást. Ezek között külön prezentációkat hallhattak a részttevők a kulturális, oktatási, szociális feladatokról, valamint a térség gazdaságfejlesztésben játszott szerepéről, hatásköréről.

A megyei delegáció emellett külön programokat is szervezett, mindenek előtt Vallónia és Baranya jövőbeni együttműködési lehetőségeinek feltérképezése, egyúttal térségeink között a már 1990-re visszanyúló bilaterális megállapodás felfrissítése érdekében.

Fő célunk a **Vallon-Magyar Vegyesbizottság** ez év decemberi ülésére **konkrét együttműködési projektjavaslatok megfogalmazása** és előterjesztése. Ezt szolgálta a Vallon Régió Brüsszeli Képviselőtestületének Nemzetközi Kapcsolatok Főigazgatóságán tett látogatásunk (CGRI), ahol megbeszélést folytattunk Charles-Etienne Lagasse Úrral és kollégáival az együttműködések lehetséges fő irányairól, különösen az **Interreg III/C**, valamint a **LEADER+** közösségi kezdeményezésekben rejlő közös projektekről, tapasztalatcserékről.

Ezt követően a vallon LEADER hálózat együttműködését koordináló TRAME cég fogadta delegációnkat, és mutatta be a vallon vidékfejlesztési programot, annak szervezeti felépítését, működési elveit, módszereit és eszközeit, valamint a LEADER+ közösségi kezdeményezés révén támogatott „Helyi Akciócsoportok” létrejöttét, tevékenységeiket, általában a LEADER+ lényegét.

Szintén a Vidékfejlesztési Politika és Program áttekintése volt a fő téma, de más nézőpontból a Vallon Agrárminisztériumban szervezett megbeszélésen is.

A TRAME cég egy munkatársa egy teljes napi programot szervezett számunkra, ahol a vidékfejlesztési programok és a LEADER+ konkrét tevékenységeit, eredményeit ismerhették meg részletesen is a képviselők.

Így például:

- Kőbánya rekonstrukciós program – szabadidő park és szociális lakásépítés, környezettudatosságra nevelő ifjúsági park és didaktikai központ,
- Egy helyi magántermelő portájának meglátogatása – a tevékenységdiverzifikáció egy jó példjaként;
- Védett övezeti zónák kialakítása, területrendezési programok – a lakossági részvétel megszervezése a diagnosztikától a projektek végigkíséréséig
- Egy szélerőmű telepítési projekt megtekintése

Pécs, 2005. június 1.

Készítette: Póla Gábor

BESZÁMOLÓ
Baranyai küldöttség látogatása Nova Goricában
2005. június 1-2. Nova Gorica, Szlovénia

Mirko Brulc, Nova Gorica Város polgármesterének meghívására 2005. június 1. és 2. között baranyai delegáció látogatott a szlovén Nova Gorica városába.

A magyar küldöttséget **Tasnádi Péter**, a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének alelnöke vezette, aki mellett a tárgyalásokon részt vett, **Bimbó István** képviselő (Költségvetési és Gazdasági Bizottság elnöke), **Dr. Szemelyácz János** a Pécsi Drogközpont igazgatója és **Dudás Erika**, a Baranya Megyei Önkormányzat Hivatalának külügyi referense.

A delegációt fogadta:

- **Mirko Brulc** Nova Gorica város polgármestere,
- **Tatjana Gregorcic** asszony, a Gazdasági Osztály vezetője,
- **Zdenka Kompare** asszony, mezőgazdasági tanácsadó,
- **Marjan Pintar** úr, a társadalmi tevékenység osztályvezetője,
- **Tanja Pipan** asszony az Ifjúsági központ vezetője.

A tárgyalás célja az együttműködési megállapodás tervezetben foglalt teendők megbeszélése volt.

A megbeszélés a tárgyalófelek bemutatásával kezdődött, majd **Mirko Brulc** megköszönte a tavalyi pécsi látogatásukkor megtapasztalt szíves vendéglátást. Elmondta, hogy Nova Gorica lassan egyetemi várossá nővi ki magát, ezért szeretnék felvenni a kapcsolatot a Pécsi Tudományegyetemmel is. Tájékoztatta a küldöttséget továbbá, hogy ez év októberében gazdasági konferenciát szerveznek, melyen szívesen látnak Baranya megyei szakembereket is. Nagyon fontosnak tartja a kulturális kapcsolatok élénkítését, főleg a két színház (pécsi Horvát Színház és a nova gorikai színház) közötti együttműködést, kórusok vendégszereplését, fesztiválok szervezését. Brulc úr kérést intézett a küldöttséghez, melyben falu és borturizmus területén dolgozó baranyai szakemberek kiutazását kérte, akik segítségével jobban elsajátíthatják a falusi turizmus és vendéglátás alapjait, speciális feladatainak ellátását.

Tasnádi Péter úr megköszönve a szívélyes vendéglátást megállapodást javasolt a következő programokban:

1. Az idegenforgalmi, turisztikai bemutatkozásra pécsi és baranyai borászokat küldünk Szlovéniába, továbbá az ez év októberben rendezendő Pécsi Ipari Vásárra, a Vin Tour-ra meghívjuk a nova gorikai borvidék borászait. Megállapodtak a kölcsönös részvételeken egymás gasztronómiai rendezvényein.
2. A pécsi Művészetek Háza az Európai Unió „Kultúra 2000” pályázatában kíván részt venni „Művészettel a terrorizmus ellen” című projektjével. A pályázatban - amely a 2001. szeptember 11-i terrorcselekményhez kapcsolódik – öt ország ve-

het részt. Szlovéniából Nova Gorica lenne a pályázatban résztvevő város. Az intézmény vezetője Dudás Erikán keresztül elküldi az anyagot a szlovén partnernek.

3. 2007 és 2010 között számos projekt indul az Interreg III/A,B,C keretén belül, melyekben több lehetőség is van közös pályázatokra (Szlovénia, Magyarország és Olaszország közösen). Ezekre a pályázatokra a megbeszélések folytatásakor, szeptemberben vissza fognak térni a tárgyaló felek. Tasnádi alelnök úr tájékoztatta partnereit, hogy még 2005 folyamán Pécssett rendeznék az ITDH-val közösen egy Szlovénia – Horvátország – Bosznia és Hercegovina konferenciát, amelyre természetesen meghívjuk szakembereiket.

Tasnádi alelnök úr felelevenítette, hogy Tatjana Gregorcics asszony pécsi látogatásukkor már említette, sikeresen pályázataikat a gyógynövénytermesztés, valamint az I. világháború emlékeinek védelmére kiírt programokban, melyekben anyagi támogatást nyertek. Ezeket a projekteket tapasztalataik átadásával a közel jövőben mi is megpályázzuk.

Alelnök úr elmondta, hogy Baranya megyébe Angliából érkezett megkeresés a volt ipari területek használaton kívül helyezése, valamint ezek rehabilitációjának kérdésében. A szlovén fél saját tapasztalatai átadásával ebben a témában is szívesen látott partner.

A drog prevenció témájában folytatott megbeszélésen **Dr. Szemelyácz János** elmondta, hogy Szlovéniában előbb kezdték el a kábítószer elleni küzdelmet mint nálunk, ezért meglévő tapasztalataikat szívesen fogadjuk minden formában, és egyúttal meghívta a nova gorikai Ifjúsági Központ vezetőjét egy pécsi látogatásra, valamint javasolta szakembereik cseréjét információ és tapasztalat átadás céljából.

Az Ifjúsági Központ igazgató asszonya nagy érdeklődést mutatott a Pécssett megrendezendő „ICWIP 2005” július 22. és 31. között megrendezendő fesztiváljára. A meghívót elküldjük részére.

A küldöttség kinn tartózkodása során két céget is meglátogatott:

1. A *MIP Húsüzemben*, a kereskedelmi igazgató asszony segítségünket kérte magyarországi kapcsolatok kiépítéséhez, a magyar piacra kerüléshez.
2. A *GOSTOL Gopan* cég kenyérgyártó gépsorokat gyárt és szintén a hazai kapcsolatok létrehozásához kértek segítséget. A cég vezetése magyarországi érdeklődők címlistáját várják tőlünk, valamint jelezték, hogy szívesen látnak vendégül e termék iránt érdeklődő lehetséges partnercégeket.

Pécs, 2005. június. 7.

Dudás Erika
külső referens



ELŐTERJESZTÉS

A BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK 2005. JÚNIUS 16-I ÜLÉSÉRE

IKTATÓSZÁM: 979-5/2005.

MELLÉKLETEK: 7 DB

TÁRGY: Az ellátottak létszámhelyzetének vizsgálata a Baranya Megyei Önkormányzat által fenntartott intézményekben

ELŐTERJESZTŐ: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: *Humánszolgáltatási Iroda:*

Kiss Árpád, csoportvezető

Babus Ferencné, vezető-főtanácsos

Koch József, csoportvezető

Löffler Tamás, vezető-tanácsos

Közgazdasági Iroda:

Pólainé Lócskai Franciska, vezető-tanácsos

MEGTÁRGYALTA: Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság
Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: Igazgatási és Ügyrendi Bizottság

KÖZGAZDASÁGI IRODÁVAL TÖRTÉNT EGYEZTETÉS: 2005.05.24.

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: 2005.05.24.

FELELŐS TISZTSÉGVISELŐ: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

Az előterjesztés SZMSZ-től eltérő terjedelmét a közgyűlés elnöke engedélyezte.

II.

I. A Baranya Megyei Önkormányzat feladatellátási struktúrája

Az *oktatásügy, gyermekvédelem és szociális ellátások területén* a megyei önkormányzatok a szolgáltatások területén jelentős feladatokat látnak el, melyek ágazatonként az alábbiak:

Az oktatásügy területén a megyei önkormányzat gondoskodik:

- a kollégiumi és a nemzeti és etnikai kisebbségi kollégiumi ellátásról,
 - a középiskolai és a szakiskolai ellátásról,
 - a nemzeti és etnikai kisebbség középiskolai és szakiskolai ellátásáról,
 - a felnőttoktatásról,
 - az alapfokú művészetoktatásról,
 - a továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadásról, a nevelési tanácsadásról, a logopédiai szolgáltatásról, a gyógytestnevelésről,
- abban az esetben, ha a községi, városi önkormányzat a feladat ellátását nem vállalja, illetve a feladat ellátása a megye területén nem megoldott.

A megyei önkormányzat továbbá köteles gondoskodni:

- a) az általános iskolát követően azoknak a tanulóknak különbözeti vizsga vagy évfolyamisméltés nélküli iskolaváltásáról, akiknek a lakóhelyén, ennek hiányában tartózkodási helyén, a tankötelezettség végéig nem biztosítottak az iskolai nevelés és oktatás feltételei,
 - b) a középiskolai és a szakiskolai felvételekkel összefüggő tájékoztató tevékenységről,
 - c) az önkormányzati pedagógiai-szakmai szolgáltatásról,
 - d) a gyermekgyógyüdülőkben, egészségügyi intézményekben rehabilitációs intézményekben tartós gyógykezelés alatt álló gyermekek tankötelezettségének teljesítéséhez szükséges oktatásról,
 - e) azoknak a sajátos nevelési igényű gyermekeknek, tanulóknak az óvodai, iskolai, kollégiumi ellátásáról, akik a többi gyermekkel, tanulóval nem foglalkoztathatók együtt,
 - f) a képzési kötelezettség teljesítéséhez szükséges feltételekről,
 - g) gyógypedagógiai tanácsadás, korai fejlesztés és gondozás megszervezéséről, a tanulási képességet vizsgáló szakértői és rehabilitációs tevékenységről, továbbá a konduktív pedagógiai ellátásról,
 - h) az e)-f) pontban meghatározott feladatok, továbbá a gyógytestnevelés feladatainak ellátásához szükséges utazó szakember hálózat működtetéséről.
- A megyei önkormányzat - jogszabályban meghatározottak szerint - gondoskodik a pedagógusok megyei állandó helyettesítési rendszerének működtetéséről.

A megyei önkormányzat a feladatokat a saját fenntartású intézményeiben, valamint, a települési önkormányzatokkal kötött megállapodások alapján, velük együttműködve látja el. A jogszabályok értelmében a közoktatás rendszerében az önkormányzat az egyetlen olyan fenntartói kör, amelyik nem mérlegelheti a feladatellátásba való bekapcsolódás lehetőségét.

A gyermekvédelem területén a megyei önkormányzat kötelező feladata a gyermekvédelmi szakellátás feladatainak és intézményrendszerének biztosítása, amely keretében azokról a gyermekekről gondoskodik, akik önhibájukon kívül nem a saját családjukban nevelkedhetnek, illetve azokról a fiatal felnőttekről, akik létfenntartásukat önállóan biztosítani nem tudják.

E feladatokat látja el a Baranya Megyei Gyermekvédelmi Központ a következő szakfeladatok biztosításával:

- területi gyermekvédelmi szakszolgáltatás,
- nevelőszülőknél elhelyezettek ellátása,
- gyermekvédelmi szakellátás otthon nyújtó ellátása,
- utógondozói ellátás fiatal felnőtteknek,
- külső férőhelyek működtetése.

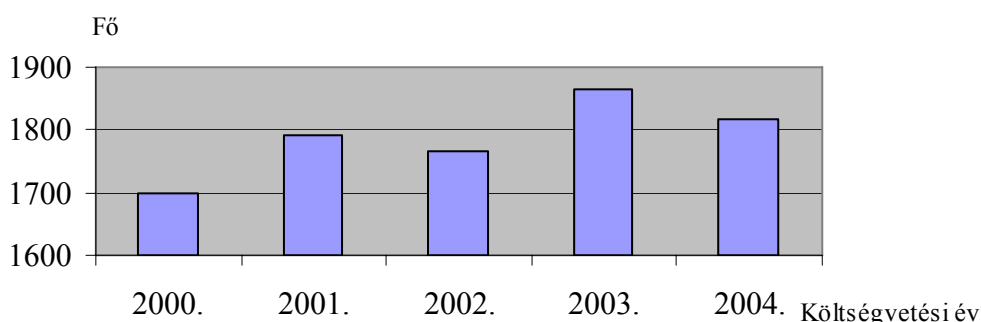
A szociális ellátások területén a megyei önkormányzat gondoskodik:

- azoknak a szakosított ellátásoknak a megszervezéséről, amelyek biztosítására az Szt. alapján a települési önkormányzat nem köteles,
- a szakosított szociális szolgáltatások területi összehangolásáról,
- a módszertani feladatok ellátásáról.

Az említett ágazatokban a feladatellátás fő „profilja” az intézmények fenntartása. Az intézményi feladatellátás sikerességének fontos feltétele az intézmények működtetésének pénzügyi stabilitása, melynek fontos eleme az állami normatív támogatások rendszere. A gazdaságos működtetés további fontos feltétele az ellátotti létszámok alakulásának nyomon követésével optimálisan tervezett ellátórendszer. Ennek érdekében szükséges megvizsgálni az ellátotti létszámhelyzet alakulását a fent említett ágazatokban, továbbá bemutatni azokat a tendenciákat, amelyek az intézményrendszer középtávú alakításának kiindulópontjai lehetnek.

II. A megyei fenntartású intézmények ellátotti és szakdolgozói létszámhelyzete

Nappali tanulók létszámának alakulása

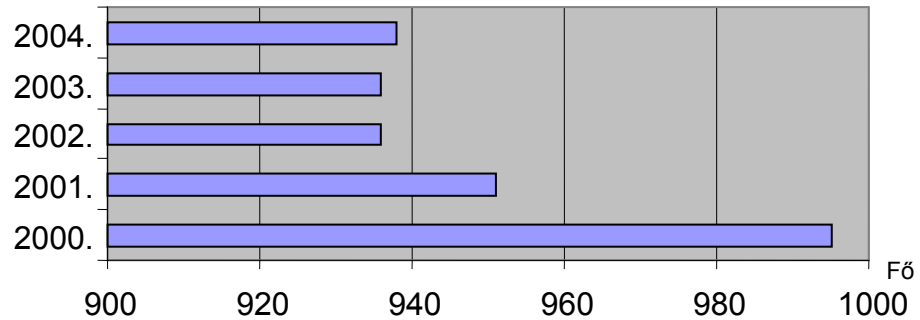


A grafikon adatai nem tartalmazzák 2000.-2001. években a Baranya Megyei Önkormányzat „Újhelyi Imre” Mezőgazdasági és Közgazdasági Szakközépiskolája és Kollégiuma (Szentlőrinc) adatait, valamint 2003. és 2004. években a Baranya Megyei

Önkormányzat Nagy László Gimnáziuma, Szakközépiskolája, Szakiskolája és Kollégium (Komló), létszámadatait.

Az otthont nyújtó *gyermekvédelmi szakellátásban* részesülők száma a 2000. évi 995 főről 938 főre csökkent 2004-ben. Szintén csökkent a gyermekvédelmi szakszolgálatot igénybe vevők száma, mert a vizsgált időszakban 1.014 főről 971 főre változott.

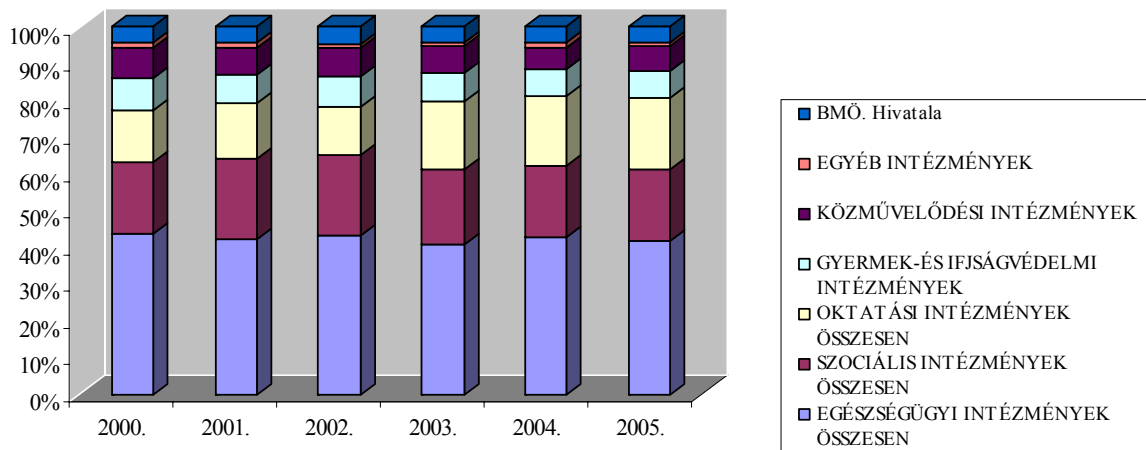
Gyermekvédelmi otthont nyújtó ellátásban részesülők száma



Az *időskorúak, valamint a fogyatékos személyek otthonaiban* ellátottak létszámát a mindenkor működési engedély határozta meg, önkormányzati szinten 100 %-os kihasználtsággal működtek az intézmények.

A **foglalkoztatottak létszáma** kapcsán elmondható, hogy a vizsgált időszakban 31-ről 26-ra csökkent az intézmények száma, ami a foglalkoztatottak 200 fős csökkenésével is együtt járt.

Foglalkoztatottak létszámának alakulása ágazatonként



III. A feladatellátás normatíva-lefedettsége

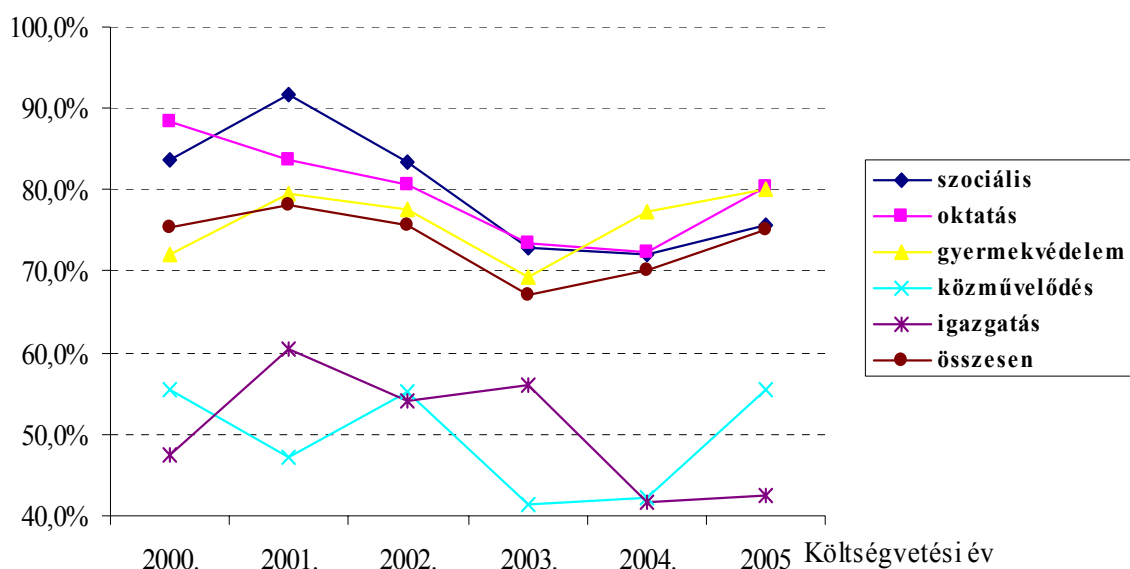
A feladatmutató normatív állami támogatások struktúrájából adódóan nincs önálló, közvetlen forrás a közművelődési intézményekre és a Baranya Megyei Önkormányzat Gazdasági Ellátó Szervezetére tevékenységére, azonban egyes jogcímek az említett feladatokra vetíthetők.

A 2005. évi adatok csak tájékoztató jellegűek, mivel az eredeti előirányzatokat mutatják be, módosítás nélkül.

A lefedettséget, azaz a működési célú fenntartói támogatás és a központi források arányát alapvetően az alábbi kiemelt tényezők befolyásolják:

- az állam szerepvállalása az önkormányzati kötelező feladatok ellátásában, azaz a minden évben változó, előre nem kiszámítható normatíva struktúra
- népgazdasági mutatók hatása (államháztartás hiánya, infláció, foglalkoztatottsági mutatók)
- jogszabályi kötelezettségek, melyhez nem, vagy csak részben biztosít forrást a költségvetés (pl. 50 %-os közalkalmazotti bérfeljesztés fedezete; szakmai létszámminimumok biztosítása)
- az intézmények kapacitása és az optimális üzemméret közötti eltérés nagysága (40 fős időseket ellátó intézmény)
- helyi szinten kötelezőnek minősített közfeladatok ellátásának színvonala (pl. közművelődés)
- az intézmények működési bevételei növelésének lehetőségei (szociális intézményekre jellemzőbb, mint az oktatási ágazatra)
- oktatási és gyermekvédelmi intézmények kihasználtsága tekintettel a demográfiai viszonyokra; sikeres erőfeszítések a férőhelyek jobb kihasználtságára.

Normatíva lefedettség alakulása



Mint a fenti grafikon is jól szemlélteti, a *szociális intézmények* rátája 72,1 % és 91,6 % között mozog – eltekintve a 2005. évre tervezett mutatóktól. A legtöbb fenntartói saját forrást a Baranya Megyei Önkormányzat Fogyatékos Személyek Otthona (Bóly) veszi igénybe, míg a Baranya Megyei Önkormányzat Horizont Otthona (Szigetvár-Turbékpuszta) a központi forrásoknál kevesebb fenntartói támogatásban részesül. Az *oktatási intézmények* mutatói 72,3 % (2004. évben) és 88,3 % (2000. évben) között szóródnak. A Baranyai Pedagógiai Szolgálatok Központja fenntartói támogatásából 2000-ben még 43,8 %-ot fedett le a normatíva, ami 2004-ben visszaesett 31,1 %-ra. A középfokú oktatási intézmények – a komlói kivételével – normatív támogatása rendre, minden évben meghaladta az átadott fenntartói támogatást. Évről évre javult a *gyermekvédelmi feladatok* finanszírozása, hiszen a 2000. évi 72,7 %-kal szemben 2004-ben már 77,4 %-os a lefedettség. A *közművelődési feladatokra*, valamint az *igazgatásra* biztosított központi források jelentősen, átlagosan 50 %-kal maradnak el a szükséges szinttől.

IV. Baranya megye demográfiai jellemzői

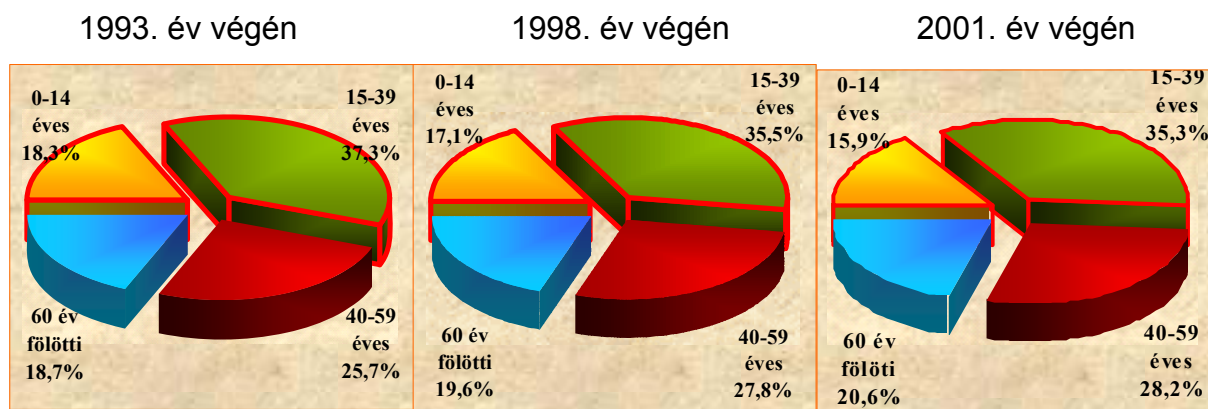
Az ellátotti létszámhelyzet értékelése kapcsán szükséges számba venni a megyei elmúlt időszak demográfiai jellemzőit, miután e folyamatok hatással vannak az intézményi feladatellátás iránti igények alakulására.

1994 óta évente átlagosan mintegy 1.500 fővel apadt megyénk lakossága. Míg 1993-ban közel 420.000-en, 1998-ban már alig több mint 410.000-en éltek Baranyában, addig 2002. január elsején 406.330-ra esett a lakosok száma. A lakosságszám csökkenésének oka egyrészt a csökkenő születésszám, a magas halálozási arány, a közepes termékenység, másrészt a migrációs folyamatok.

A lakosságszám kistérségi bontásban az alábbiak szerint alakult:

Kistérség/Év	1993.	1998.	2002.
Komlói	43.559	43.234	42.369
Mohácsi	54.745	54.312	53.140
Sásdi	16.005	16.215	15.565
Sellyei	13.504	13.798	13.730
Siklói	36.203	36.763	36.674
Szigetvári	28.526	28.604	28.321
Pécsi	214.587	207.309	205.392
Pécsváradi	11.394	11.339	11.139
Összesen	418.523	411.574	406.330

A lakónépesség megoszlása korcsoportonként:

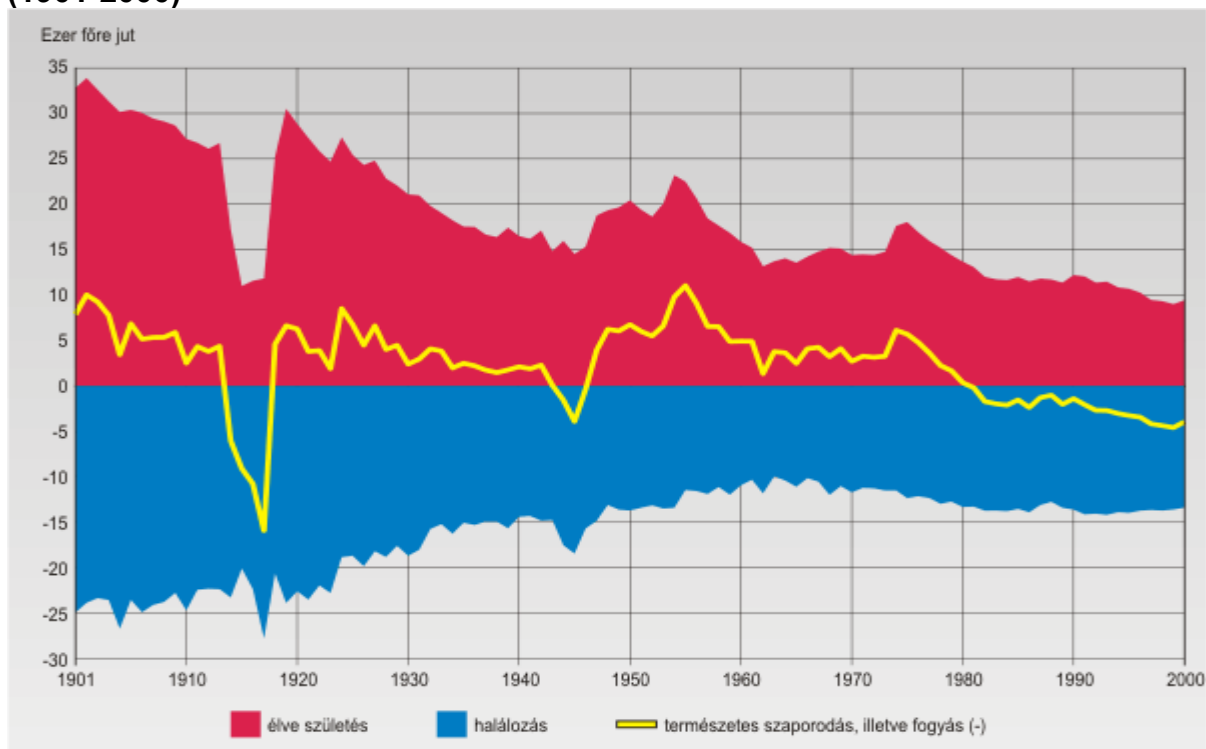


A népességcsökkenés mellett egy másik kedvezőtlen demográfiai tendencia az idős korúak arányának emelkedése a népességben belül. Az idősebbek részaránya egyre nagyobb a fiatalabb korosztályok részesedésének rovására. Az idősebb lakosoknak nem csak a részaránya növekedett az elmúlt tíz esztendő alatt, hanem számuk is.

A KSH prognózisa szerint Magyarországnak, így **Baranya megyének is szembe kell néznie az elöregedés problémájával.** Évről-évre egyre kisebb létszámú korosztályok lépnek be a munkaerőpiacra, miközben a 60 év feletti korosztály aránya növekszik.

Természetes szaporodás, illetve fogyás

(1901-2000)



Népszaporodás, 1970–2001

Időszak	Természetes szaporodás, ill. fogyás (-)	Élve születés	Halálozás	Vándorlási különbözet	Természetes szaporodás, ill. fogyás (-)	Élve születés	Halálozás	Vándorlási különbözet
					százalék			
1970–1979	15 766	67 266	51 500	-4 914	3,7	15,9	12,2	-1,2
1980–1989	-5 967	52 271	58 238	-9 250	-1,4	12,1	13,5	-2,1
1990–2001	-14 667	48 111	62 778	4 715	-3,5	11,5	15,0	1,1

© KÖZPONTI STATISZTIKAI HIVATAL, 2003

V. A létszámhelyzet alakulása az oktatásügy területén

Baranya megyében a közoktatás intézményrendszere biztosítja az önkormányzatok közoktatással összefüggő kötelező közszolgáltatásainak teljesítését. Baranya megye közoktatásának feladat-ellátási, intézményhálózat működtetési és fejlesztési terve, valamint a települési önkormányzatok és a BMÖ közoktatási intézkedési tervei tartalmazzák az önkormányzatok alapfeladat ellátását. Az óvodai nevelési és az általános iskolai oktatási feladatokat a helyi önkormányzatok önálló intézmények fenntartásával, társulással, és megállapodás alapján teljesítik. A középfokú oktatás intézményhálózata a gimnáziumokban, szakközépiskolákban, szakiskolákban, speciális szakiskolákban nyújtanak lehetőséget továbbtanulásra az oktatás-képzés széles spektrumában. A kötelező felvételt biztosító intézményekben a tankötelezettség teljesítése minden gyermek számára adott. A pedagógiai szakmai szolgáltatások intézményi lefedettsége a megyében teljes körűen biztosított, a pedagógiai szakszolgálatok működési területe a fejlesztések eredményeként bővült. A közoktatási feladatok ellátásának számszerű adatait, és az iskoláskorúak létszámának várható alakulását Baranya megyében az **1.a) és 1.b) számú melléklet** tartalmazza.

Közoktatási feladatokat Baranya megyében nem önkormányzati fenntartású intézmények is ellátnak. 2004. szeptember 1-i állapot szerint 52 nem önkormányzati fenntartású intézmény működik, amelyek fenntartóik, és az iskolatípusok tekintetében sokszínűek, és segítik az önkormányzatok kötelező feladat-ellátását.

A nem önkormányzati fenntartású Baranya megyei közoktatási intézmények jellemzőit a **2. számú melléklet** tartalmazza.

Az iskolafenntartás és működtetés feladatai körében az oktatásirányítási és szervezési feladatok tervezésekor a fenntartónak nem csak a demográfiai adatokat, a foglalkoztatási jellemzőket, az oktatási kapacitásokat, hanem a helyi társadalom és a gazdaság neveléssel, oktatással és képzéssel kapcsolatos elvárásait egyaránt figyelembe kell venni. Nem tervezhető új helyzetet eredményeznek a jogszabályváltozások, a gazdasági szabályozók változása, és a képzési „piac” bővülése.

Az ország népességének másfél évtizede tartó természetes fogyása megyénkben is érzékelhető. Az iskoláztatás szempontjából releváns korosztályra 2020-ig a

csökkenő gyereklétszám lesz jellemző. Kivételt ez alól Pécs agglomerációs körzetébe tartozó egyes települések jelentenek. A népesség előreszámításából kiindulva az intézmény-fenntartó- megyei és települési- önkormányzatok közoktatási intézkedési terveiben tanulói létszámtól függő és időintervallumok szerinti ütemezett oktatás-fejlesztési elképzelések, tervek fogalmazódnak meg.

A gyereklétszám csökkenése, és az intézmények létesítményei kihasználtságának csökkenése indokolta, és indokolja a jövőben is megyénkben az intézményhálózat-átalakítást.

Az óvodai nevelés és az alapfokú nevelés-oktatás szakaszában, a már korábban lezajlott jelentős gyereklétszám csökkenés hatására igyekeztek az intézményhálózat kihasználtságát összevonással, megszüntetéssel, feladatbővítéssel ésszerűvé, gazdaságossá tenni. Az önkéntes többcélú kistérségi társulások létrehozása, és a központi finanszírozásnak a folyamatot támogató hatása az oktatási ágazatban ezt a folyamatot ösztönzi, és felgyorsítja.

A megyei fenntartású intézményekben is racionalizálással, feladatbővítéssel, minőségi fejlesztéssel, a pedagógiai hatékonyság növelésével, a meglévő oktatási kapacitások oktatási ágazaton belüli jobb kihasználásával igyekeztünk ellensúlyozni a létszámváltozásból eredő problémákat. Megyei fenntartású közoktatási intézmény megszüntetésre a vizsgálat tárgyát képező öt évben nem került sor.

Az önkormányzati és a közoktatási törvény az oktatás területén a megyei önkormányzatok feladataként jelölte meg azokat az ellátási formákat, amelyek az egyes településeken nem szervezhetők meg szakmai garanciák mentén, vagy nem működtethetők gazdaságosan. Ebbe a körbe tartozik a gyógypedagógiai ellátás egy része és a pedagógiai szakszolgálatok két nagy csoportja (hatósági elemet is tartalmazó és jogkövetkezménnyel járó szakértői vélemények, több speciális szakma szoros közreműködése a habilitáció- és rehabilitáció folyamatában). A gyógypedagógiai nevelés/nevelés-oktatás, a pedagógiai szakszolgálatok olyan közszolgáltatás, amelyet lényegesen befolyásol az ellátottak állapota, fejlődési lehetősége, üteme, a szülő, a gondviselő nevelői magatartása, a gyermek/tanuló szociokulturális környezete. A habilitáció, rehabilitáció hatékonysága, eredményessége az átlagosnál nagyobb mértékben függ a sajátos nevelési igény, ellátás szakmai és tárgyi feltételeitől. Ezzel függ össze az a kötöttség, hogy a tanulócsoportok szervezésénél a közoktatási törvény szerint a többségi iskoláktól eltérően kell eljárni. Nevezetesen a tanulásban akadályozott tanulóknál a jogszabályban meghatározott csoportlétszámot 2-vel, az értelmileg akadályozott tanulók esetében pedig 3-mal kell osztani. Következésképpen ennél az intézménytípusnál az osztály- tanulócsoport létszámok lényegesen alacsonyabbak, nagyobb a tanterem, foglalkoztató szoba igény és természetesen a szükséges pedagógus létszám is. A fogyatékoság jellegétől függően a szakalkalmazotti kör is szélesebb és sajátos szakmai képzettséggel kell rendelkeznie. Ugyanakkor az emelt normatív támogatás még olyan mértékben sem fedezi a tényleges költségeket, mint a normál tantervű általános iskolák esetében.

A gyógypedagógiai ellátás területén a megyei önkormányzatok kötelező feladata a többi gyermekkel/tanulóval fogyatékosága miatt **nem együtt nevelhető** gyermekek/tanulók óvodai, iskolai ellátása. Ezt megyénk a **szegregált** intézmények fenntartásával biztosítja. A települési önkormányzatok közül is többen rendelkeznek olyan **tagozattal**, ahol a szegregált oktatást önként vállalt feladatként látják el. (Eddig még nem kérték a feladat ellátásához a megyei önkormányzat hozzájárulását.) A települési óvodák, általános iskolák jelentős hányada **integráltan** neveli-oktatja a

többi gyermekkel/tanulóval együttnevelhető fogyatékkal élőket. A megye közoktatásával foglalkozó valamennyi fejlesztési tervben szerepel a területi lefedés hiányossága. Szigetvár város kistérségében ugyanis nincs a szegregáltan nevelhető tanulók számára ellátási lehetőség. Ezért a tanulók egy részét Barcs, illetve, ha van férőhely akkor Szentlőrinc fogadja. Siklós térségében a tanulásban akadályozottak ellátása okoz gondot. A tankötelezettségi koron belüli, **kötelező középfokú oktatásukról** a települési önkormányzatok azonban nem tudnak gondoskodni. A tanulásban akadályozott, enyhe értelmi fogyatékos tanulók a speciális szakiskolákban, az értelmileg akadályozott, középsúlyos tanulók a készségfejlesztő szakiskolákban tudnak eleget tenni tankötelezettségüknek. Az oktatáspolitikai döntések hatására a gyógypedagógiai intézményekben az iskola belső szerkezetét átalakító folyamat indult meg néhány évvel ezelőtt, ami egyre inkább érezteti hatását. Az alsóbb évfolyamokra általában kevesebb tanuló jár, míg a 7. 8. osztályra és a speciális szakiskolákra nagyobb az igény. A későbbiekben várható, hogy az 1-3. évfolyam szöveges értékelése a kezdeti néhány évben késlelteti az értelmi fogyatékos tanulók bekerülését az ellátást biztosító intézményekbe. A lezajlott spontán szegregáció alapján várható, hogy még jobban felerősödik a szándék az iskolák és a szülők részéről is, hogy az általános iskola magasabb évfolyamain a gyerekek a speciális intézményekbe kerüljenek.

Az elmúlt években a tanulólétszám a fogyatékkal élőket ellátó intézményekben nem csökkent oly mértékben, mint az általános tantervű iskolákban. A létszámcsökkenés csak ritkán éri el azt a számot, hogy össze lehessen vonni osztályt vagy tanulócsoportot. (lásd.: **7. sz. melléklet**)

A többcélú, közös igazgatású intézmények nagyobb mozgásteret adnak a fenntartónak –az egyes feladattípusok azonos intézményben történő megjelenése miatt-, a humán erőforrás és a költségek optimalizálására.

Baranya Megyei Önkormányzat Óvodája, Általános Iskolája, Szakiskolája, Kollégiuma és Gyermekotthona (Komló)

Az intézmény alapfeladata az óvodai nevelés és a közoktatási feladatok ellátása, amelyhez kiegészítő tevékenységként a kollégiumi ellátás, a gyermekotthon és a pedagógiai szakszolgálatok egy részének, valamint az integrált nevelést folytató általános iskolák szakmai módszertani segítése, ellátása tartozik. Kötelező felvételt biztosít a tanulásban akadályozott tanulók számára a megye egész területén, de elsősorban a komlói, sásdi kistérségben élők számára, ellátja integráltan az értelmileg akadályozott tanulók nevelését-oktatását.

Tanulólétszáma és összetétele az általános tendenciáknak megfelelően változott. A tanulócsoportok szervezése a jogszabályi előírásnak, a költségvetési törvényben meghatározott kapacitáskihasználtságnak megfelel. A speciális szakiskola indításával az épület kihasználtsága is teljessé válik.

Baranya Megyei Önkormányzat Óvodája, Általános Iskolája, Szakiskolája, Nevelési Tanácsadója, Kollégiuma és Gyermekotthona (Mohács)

Az intézmény alapfeladata az óvodai nevelés és a közoktatási feladatok ellátása, amelyhez kiegészítő tevékenységként a kollégiumi ellátás, a gyermekotthon és a pedagógiai szakszolgálatok egy részének, valamint az integrált nevelést folytató általános iskolák szakmai módszertani segítése, ellátása tartozik. Kötelező felvételt biztosít a tanulásban akadályozott tanulók számára a megye egész területén, de elsősorban a mohácsi, siklói kistérségben élők számára, ellátja integráltan az értelmileg akadályozott tanulók nevelését-oktatását.

Tanulólétszáma és összetétele az általános tendenciáknak megfelelően változott. A tanulócsoportok szervezése a jogszabályi előírásnak, a költségvetési törvényben meghatározott kapacitáskihasználtságnak megfelel. Az óvodai létszám csökkenése miatt az óvoda további működtetését a Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői- és Rehabilitációs Bizottság szakvéleményeinek ismeretében meg kell vizsgálni a 2005/2006. nevelési évre vonatkozóan. A speciális szakiskola folyamatos működésével az épület kihasználtsága is teljes.

Baranya Megyei Önkormányzat Általános Iskolája, Szakiskolája, Nevelési Tanácsadója, Kollégiuma és Gyermekotthona (Pécsváradi)

Az intézmény alapfeladata a sajátos nevelési igényű tanulóakra vonatkozóan a közoktatási feladatok ellátása, amelyhez kiegészítő tevékenységként a kollégiumi ellátás, a gyermekotthon és a pedagógiai szakszolgálatok egy részének ellátása tartozik. Kötelező felvételt biztosít a tanulásban akadályozott tanulók, az értelmileg akadályozott tanulók számára a megye egész területén, de elsősorban a pécsváradi, siklói kistérségben élők számára. A legösszetettebb feladatokkal dolgozó intézményünk az alapfokon összevont tanulócsoportokkal működik, a csoportszervezés csak az új épület átadása óta felel meg a törvényi előírásoknak. A kollégium kihasználtsága nem teljes, ami a becslés szerint a következő évben pozitívan változik. A speciális szakiskolába azonban minden évben túljelentkezés van.

Tanulólétszáma és összetétele az általános tendenciáknak megfelelően változott. A tanulócsoportok szervezése alapfokon a jogszabályi előírásnak, és a költségvetési törvényben meghatározott kapacitáskihasználtságnak megfelel. A speciális szakiskolai osztálylétszámok a tantermi adottságok miatt nem növelhetők (az első ütem építéskor hatályos létszámhoz igazodott a tervezése).

Baranya Megyei Önkormányzat Általános Iskolája, Szakiskolája, Kollégiuma és Gyermekotthona (Old)

Az intézmény alapfeladata az értelmileg akadályozott tanulóakra vonatkozó közoktatási feladatok ellátása, amelyhez kiegészítő tevékenységként a kollégiumi és a gyermekotthoni ellátás tartozik. Kötelező felvételt biztosít az értelmileg akadályozott tanulók számára a megye egész területén, de elsősorban a siklói, sellyei, szentlőrinci kistérségben élők számára. Tanulólétszáma és összetétele az általános tendenciáknak megfelelően változott. A tanulócsoportok szervezése a jogszabályi előírásnak, a költségvetési törvényben meghatározott kapacitáskihasználtságnak megfelel. A készségfejlesztő szakiskola folyamatos működésével az épület kihasználtsága teljes.

A **középfokú nevelés-oktatás** szakaszában tanulólétszám csökkenés helyett a stabilitás, illetve kis mértékű létszámnövekedés volt jellemző megyénkben.

A **gimnáziumokban** ennek főbb okai:

- *Lefelé terjeszkedés:* 6-8 osztályos gimnáziumi osztályok indítása
- Képzési idő meghosszabbítása: nyelvi előkészítő osztályok indítása
- Arany János Kollégiumi Program
- *Felfelé terjeszkedés:* Szakképző évfolyamok indítása
- Finanszírozási hatás: Csökken az osztályok feltöltöttsége az általános iskolában
- Nő a fajlagos költségszint
- Települési szinten kedvezőtlen hatások:
 - Felső tagozatok kiürülése

- Pedagógusok feladatellátása, foglalkoztatása
- „Kisgimnáziumi” osztályok órakerete

Változás a fenntartói szerkezetben:

A gimnázium helye az önkormányzati értékítéletben a legmagasabb szinten van.

Gimnázium fenntartói jogának átadására csak végső esetben kerül sor.

A szakképző (szakközépiskola, szakiskola) intézményekben ennek főbb okai:

- Lefelé terjeszkedés: A Kt. 27.§-ában szabályozott felzárkóztató oktatás
- Felfelé terjeszkedés: Szakmunkásképzés után érettségit adó képzés
Világbanki modell követése
1998-as Kt. módosítás: szakképző évfolyamok indítása
(8.,10.,12. évfolyamok elvégzését követően)
- A tanulólétszám változására érzéketlenné vált az (intézményrendszer) iskola
Meghosszabbodott a képzési idő
Kevesebb tanuló esetén is változatlan az összlétszám
Differenciáltan érinti a létszámváltozás képzési irány szerint az intézményeket
Kiegészítő normatív támogatással ösztönzött új oktatási formák jelentek meg (pl.: integrált és felzárkóztató)
- Finanszírozási hatás: Emelkedett a tanulócsoportok száma
Szakképző évfolyamokon romlott az átlagléttség
Az órakeret jogszabályváltozások miatt emelkedett
Emelkedtek a fajlagos költségek
A normatívát növekvő összeggel kell kiegészíteni
- Változás a fenntartói szerkezetben:
Helyi önkormányzat átadja a fenntartói jogot a megyének
Döntések áthárításának lehetősége

Az intézmények nem kerülnek jobb helyzetbe a megyei önkormányzat forráshelyzete miatt.

A Baranya Megyei Önkormányzat fenntartásában lévő közoktatási intézményekben:

Óvodai, általános iskolai, gimnáziumi, szakiskolai, szakközépiskolai nevelés és oktatás folyik. Emellett szakmai szolgáltatást is végeznek, és szakszolgálati feladatokat is ellátnak. Mindegyikük többcélú, közös igazgatású intézmény. Feladatellátásukat a szolgáltatások iránti igények változásához alkalmazkodás, másrészt az alapfeladatok körében többletfeladatok vállalása jellemzi.

A megye közoktatási intézkedési tervét és annak ajánlásait követik, ugyanakkor megőrzik egyediségüket, önállóságukat, tükrözik a település egyéni arculatát. A fenntartó tág teret enged a helyi kezdeményezéseknek, az intézményi innovációkat pedig támogatja.

A középfokú oktatási intézményekben ellátottak számát, és ennek megfelelően az ellátás formáit is módosítják – növelni fogja - az 1993. évi LXXIX. törvény a közoktatásról 6.§ (3) bekezdésében foglaltak. A tankötelezettség kiterjesztése azt eredményezi, hogy a jelenleg hetedik évfolyamon tanulók már 18 éves korukig

vesznek részt iskolai rendszerű oktatásban. Ennek feltételeit az intézményekben biztosítani kell.

BMÖ Radnóti Miklós Szakközépiskolája és Szakiskolája (Mohács)

Az iskola jelenlegi tanulói 97 általános iskolából érkeztek: Mohácsról, Mohács kistérségéből, Baranya többi részéről és a szomszédos megyékből. Az intézmény létesítményeinek kihasználtsága teljes. A 2005 tavaszán kezdődő, és 2006-ban befejeződő létesítmény fejlesztések a testnevelés oktatásának és a sportolás feltételeinek javítását szolgálják. Iskolai tanműhely létesül, és megoldódik a tanulók és a dolgozók étkeztetése. A változások módosítják a munkaszervezést is, és bővül szakfeladat ellátás. Az oktatási szerkezet biztosítja az intézmény kistérségi képző központ szerepvállalását, ezért módosítást nem igényel. A szakmastruktúra átalakítása és a szakmai programfejlesztés folyamatos. A következő négy év beiskolázását a jelenlegi általános iskola felső tagozatos tanulóinak létszáma határozza meg. A megvizsgált négy évfolyam mutatói jelentős eltérést nem mutatnak, így hatékony pályaválasztási munkával a 900-1000 fő közötti tanulólétszám középtávon tartható lesz. Negatív irányú változásokat a tanulók szakképzés iránti képzési igényének csökkenése, a második szakképesítés ingyenességének megszűnése, a kistérségi és a pécsi iskolák elszívó hatása, valamint a Térségi Integrált Szakképző Központok átrendező folyamatai okozhatnak. Az ellátási formák közül a gyakorlati oktatás szervezése a folyamatos fejlesztő munka eredményeként iskolai tanműhelyekben, gazdasági szervezetekkel kötött együttműködési megállapodás alapján, és növekvő mértékben tanulószerveződéssel teljes körűen biztosított. A tanulók kollégiumi elhelyezése és ellátása az igényeknek megfelelően a városi fenntartású Petőfi Sándor Kollégiumban biztosított. Az iskola tanulólétszám/ellátottakra vonatkozó adatait az elmúlt öt évre, valamint a következő négy évben várható tanulólétszámokat a **3.a) és 3.b) számú mellékletek** tartalmazzák.

BMÖ II. Béla Középiskolája, Élelmiszeripari Szakiskolája és Kollégiuma (Pécsvárad)

Az intézmény létesítményeinek kihasználtsága szinte teljes. A 2005-ben önerőből tervezett 3 szaktanterem létesítése a szakiskolai oktatás feltételeit javítja. A 2008-ig terjedő időszakban beiskolázásuk stabil. Profilbővítést nem terveznek. Képzési szerkezetük megyén belül egyedi sajátosságokkal rendelkezik, ami jó esélyt ad a működés stabilitásának megőrzésére. Az osztályonkénti és az iskolai szinten számított átlagléttszámok kismértékű csökkenése nem a bemeneti oldalon jelentkezik, hanem a lemorzsolódásokból származik. A középiskolában végzett tanulók 20-25%-a felsőoktatási intézményben tanul tovább, 50-60%-uk rendészeti szakközépiskolában. 10-15% szakképesítést adó képzési formában vesz részt. A szakiskolában (pék, húsipari szakmunkás, hús- és hentesáru eladó) végző tanulók 90%-át munkahely várja. 10%-uk újabb szakképesítés megszerzését választja. A második szakképesítés ingyenességének megszüntetése 2005-től ezt az iskolát sújtja leginkább. A szakmai gyakorlati oktatást szakképzési évfolyamokon gazdasági szervezetekkel együttműködve szervezik. Cél, és feladat az alapképzés iskolai feltételeinek javítása, oktatási kabinetek létesítése, és az akkreditációs követelményeknek megfelelés teljes körű biztosítása. A tanulók kollégiumi elhelyezése, és ellátása az igényeknek megfelelő. A város tulajdonában lévő épületek műszaki állapota azonban veszélyezteti a rendeltetés szerinti működtetést.

Az iskola tanulólétszám/ellátottakra vonatkozó adatait az elmúlt öt évre, valamint a következő négy évben várható tanulólétszámokat a **4.a) és 4.b) számú mellékletek** tartalmazzák.

BMÖ Nagy László Gimnáziuma, Szakközépiskolája, Szakiskolája és Kollégiuma (Komló)

A gimnáziumi oktatásban résztvevő tanulók 90%-a komlói iskolából érkezik, 9%-uk a vonzaskörzetből, 1%-uk pedig azon kívülről. A gimnázium a legkevésbé érzékeny a tanulólétszám változásra. Kisebb ingadozással tanulók száma a jelenlegi szinten stabil marad. A stabilitást a nyolc évfolyamos gimnázium osztályokba történő folyamatos beiskolázás erősíti. A szakközépiskolai oktatásban résztvevők 65%-a komlói, 30%-uk a vonzaskörzetből, 5%-uk pedig azon kívülről érkezik. A tanulólétszám emelkedését 2007-ig a felsőfokú szakképzésben, és az érettségi utáni szakképzésben résztvevők számának növekedése indokolja. Ezt követően - a demográfiai adatokból következtethető- kis mértékű csökkenés várható a 9. évfolyamon, és kevesebb lehet a szakképzési évfolyamon tanulók száma. Az Arany János Kollégiumi Programban résztvevő tanulók helyben továbbtanulása stabilizáló hatású. A szakiskolai oktatásban résztvevők száma a bővülő szakma kínálat, és a gazdaság növekvő igénye ellenére évről-évre csökken. A továbbtanulók közül kevesen választják a szakmatanulást, a lemorzsolódás viszonylag magas. A tanulólétszám emelkedése annak lesz köszönhető, hogy nő a megnövelt, három éves képzési idejű szakképesítések, és az ilyen típusú képzésben résztvevők száma. A speciális szakiskolában továbbtanulók, és az ellátottak száma 9-10. évfolyamon várhatóan csökken, a szakképzési évfolyamokon a jelenlegi szinten tervezhető.

A felnőttoktatási szakközépiskolában tanulók száma nappali tagozaton várhatóan évfolyamonként egy- egy osztállyal csökkenni fog, esti tagozaton a létszám kis mértékben nőni fog. A felsőoktatási törvény tervezett változtatása hatással lesz az iskolára abban a vonatkozásban, hogy 2006-tól felsőfokú szakképzés megszerzésére csak felsőoktatási intézményben lesz lehetőség, így ilyen típusú képzést érettségizettek részére nem szervezhetnek. Az iskolai tanműhelyekben szervezett szakmai gyakorlati oktatás kapacitás-feleslege az Anna aknai képző központ kiváltásával megszűnt. A szükséges racionalizálások e területen megtörténtek úgy, hogy a gyakorlati képzés magas színvonala továbbra is biztosított, tanulók érdekei nem sérültek. A tanulók kollégiumi elhelyezése és ellátása az igényeknek megfelelően biztosított csakúgy, mint a szociális ellátás egyéb formái. A jelenlegi kollégiumi férőhely felesleg átmeneti helyzetet tükröz. A fenntartónak az a szándéka, hogy – mivel a Gimnázium és a Szakközépiskola intézményegységbe járó tanulók száma ezt lehetővé teszi - , őket összevonja a szakközépiskola intézményegységbe. Ezzel egyidejűleg a kollégiumi feladatok a szakképző intézményegységbe kerülnek, ahol a meglévő férőhely-szám elegendő lesz az igények kielégítésére. A tervezett intézkedést a szakközépiskola címzett támogatásból megvalósuló fejlesztése teszi lehetővé.

Az iskola tanulólétszám/ellátottakra vonatkozó adatait az elmúlt öt évre, valamint a következő négy évben várható tanulólétszámokat az **5.a) és 5.b) számú mellékletek** tartalmazzák.

A megyei fenntartású középfokú oktatási intézmények közül a mohácsi Radnóti Miklós Szakközépiskola és Szakiskola, és a komlói Nagy László Gimnázium, Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium a Pécssett megvalósuló Térségi Integrált

Szakképző Központ (PANNON TISZK) kedvezményezett iskolái. Ez a tény új perspektívát, szakmai fejlődési, és forrásbevonási lehetőséget biztosít számukra.

A nevelési-oktatási intézmények beiskolázási körzetének lakossági összetétele határozza meg a speciális, alternatív programokat kínáló, szülői igényeket kielégítő nem önkormányzati nevelési-oktatási intézmények megjelenését, illetve a közoktatási szolgáltatásokból való részt vállalásukat.

Mind három középiskolában az alapfeladatok ellátása mellett nem kötelező feladatok ellátása is folyik. A munkaerőpiaci esélynövelést segítő programok – idegen-nyelv vizsgára, számítógép-kezelő vizsgára, és gépjármű vezetői jogosítvány megszerzésére felkészítés – hosszú távon tervezhető, államilag, és a fenntartó által is támogatott programok, melyek az ellátásban résztvevők számát emelik, de az alkalmazotti létszámot nem befolyásolják.

A **BPSZSZSZK Szakszolgálat Intézményegységben** ellátott feladatait számszerű adatokkal és indoklással a **7. számú melléklet** tartalmazza.

Összegzésként:

A nevelési-oktatási intézményekben a tanulólétszámok változása és a feladatellátás között szoros összefüggés van. A helyzetelemzésből az a következtetés vonható le, hogy a gyermeklétszám/ellátottak számának változása a Baranya Megyei Önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézményekben és a BPSZSZSZK-ban eltérő mértékű és hatású. Az óvodai nevelés és az alapfokú nevelés-oktatás szakaszában intézményeink az intézménytípusokra jellemző hatékonysági jellemzőkkel rendelkeznek. Tanulólétszám csökkenés várható az általános iskolák 1-3 évfolyamain, míg létszámbővülés várható a 4-8 évfolyamokon, és a speciális szakiskolai évfolyamokon. A középfokú nevelés-oktatás szakaszában a tanulólétszám, és a feladatok csökkenése az elmúlt években nem volt jellemző. A gyermeklétszám csökkenés hatása a demográfiai adatok ismeretében várhatóan 2007-től jelentkezik. Ettől az időponttól kezdődően felmenő rendszerben lassú létszámcsökkenés várható, melynek ellensúlyozására arra alkalmas feladat-bővítő módszereket indokolt alkalmazni. Az átlagos osztálylétszámok csökkenése pedig lehetőséget ad a nevelés-oktatás minőségének fejlesztésére. Követni szükséges az eddigi gyakorlatot, miszerint a feladatnövekedést az iskolákban lehetőleg óraadókkal, helyettesítő pedagógusokkal, nyugdíjasok alkalmazásával, külső szakértőkkel indokolt ellátni, így feladatcsökkenés esetén a jelenlegi létszámmal is elláthatók a feladatok. A korábban elfogadott megyei közoktatási intézkedési tervben nincs szükség koncepcionális változtatásra. Az abban meghatározott fejlesztési keretek között indokolt folytatni a fenntartói feladatellátást, és az együttműködést – önállóságuk tiszteletben tartásával - a helyi önkormányzatokkal, a kistérségekkel, a nevelési-oktatási intézményt fenntartókkal, valamint a nevelésben, oktatásban képzésben, a pedagógiai szakmai szolgáltatásban és szakszolgálati feladatellátásban érdekelt szervezetekkel.

VI. A létszámhelyzet alakulása a gyermekvédelem területén

Az elhagyott gyermekek ellátásáról rendelkező 1901-es első gyermekvédelmi törvény hatására Pécssett, 1902-ben került sor az első állami gyermekmenhely létesítésére. A menhely kötelékébe tartozó gyermekek száma a II. világháborúig folyamatosan 2000 és 3000 között volt a megyében. Az állami menhely csak

átmeneti otthont nyújtott a gyermekeknek, a tartós nevelést elsősorban nevelőszülő családok biztosították.

A II. világháború után a gyermekek elhelyezésével kapcsolatos felfogás gyökeres fordulatot vett. Egy 1954-es határozat előírta, hogy az állami gondozottakat elsősorban intézetben kell elhelyezni. Erre a célra Baranya megyében az elhagyott kastélyokat vették igénybe.

1997. áprilisában a Parlament elfogadta a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényt. **Az új törvény a gyermekvédelmi struktúra teljes átalakítását célozta meg**, a gyermekjóléti szolgálatok rendszerének kialakításával és a szakellátás teljes átalakításával. A törvény szerint a megyei önkormányzat a gyermekvédelmi szakellátást intézmény-rendszere és a területi gyermekvédelmi szakszolgáltatás működtetésével látja el, kötelező feladatként.

A törvény hatályba lépése előtt, a vizsgált időszakot tekintve 1990-96 között a megyei gyermekvédelmi intézményrendszer struktúrája a következő volt:

1. Gyermek- és Ifjúságvédő Intézet
(Vezetője látta el a megye valamennyi állami gondozottjának gyámságát)
Működtette: nevelőszülői hálózatot
családgondozói hálózatot
örökbefogadást
szakértői csoportot
hivatásos pártfogói hálózatot
megyei nyilvántartást

2. Nevelőotthonok

Gyermek- és Ifjúságvédő Intézet nevelőotthona	40 fh
Csertő	90 fh
Bükkösd	135 fh
Bakóca	145 fh
Csecsemőotthon (Komló-Mecsekjánosi)	80 fh
Mohács-Lányotthon	40 fh
Pécs-Fiúotthon	20 fh
Összesen:	550 fh
Gyógypedagógiai intézmények kollégiumai (Mohács, Komló, Pécsvárad, Old)	115 fh

3. Pécs Város által működtetett gyermekvédelmi intézmények:
 - Pécsi Gyermekotthon
 - Pécsi Csecsemőotthon
 - Pécsi gyógypedagógiai intézmény kollégiuma

Az új gyermekvédelmi törvényből adódóan az ágazat intézményrendszere teljes átalakítása kezdődött meg a feladat ellátás átrendeződésével együtt.

A gyermekvédelmi intézményrendszer átalakítása során alakult ki a jelenlegi családi házas rendszer. Megállapítható, hogy az önkormányzat jó döntést hozott akkor, amikor megindította a kastélykiváltási programot, mert a program vagyonnövekedéssel zárult, a négy kastélyépület pedig értékesítésre került, mely

220 mFt bevételt eredményezett. Ezeknek az épületeknek a karbantartása, felújítása és működési költségei a későbbiekben jelentős terhet okozott volna a fenntartónak.

Az 1997. évi XXXI. tv. létrehozta a gyermekjóléti alapellátás intézmény-rendszerét, melynek jogelődje – mint preventív hatáskör – a védő, óvó intézkedések köre volt.

A gyermekjóléti alapellátás célja, hogy hozzájáruljon a gyermek testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődésének, a családban történő nevelésének elősegítéséhez, a veszélyeztetettség megelőzéséhez, a kialakult veszélyeztetettség megszüntetéséhez, valamint a gyermek családjából történő kiemelésének megelőzéséhez.

A gyermekvédelmi ellátó rendszer egymásra épülő szintekből áll. A gyermekjóléti-gyermekvédelmi gondoskodás együttes rendszerének egyik alapeleme a gyermekjóléti szolgáltatás, melyet a törvény alapellátásnak nevesít. Ennek a szolgáltatásnak ki kell elégítenie minden olyan igényt, amely nem igényli a gyermek (átmeneti vagy tartós) bentlakásos elhelyezését és saját lakókörnyezetében vagy napközbeni ellátó intézményben kielégíthető.

A gyermekjóléti alapellátás megyei ellátó-rendszere még hiányos.

Baranya megyében 301 település van. 2004. január 1-i adatok szerint 57 gyermekjóléti szolgálat volt a megyében, 5 ellátatlan településsel.

2005. áprilisi adat szerint, az intézmény összevonások és a kistérségi társulások megalakulása miatt 37-re csökkent a gyermekjóléti szolgálatok száma. A szolgálatok felállása és szerkezete erősen megváltozott. Egyszemélyes gyermekjóléti szolgálatok száma jelenleg 17 (az év eleji 30-hoz képest) intézményes formában pedig 20 működik (az év eleji 25-höz képest).

A megyében több helyen felbomlottak a korábbi társulások és más társulásokhoz csatlakoztak a szolgálatok. Több településen megszűnt a gyermekjóléti szolgáltatás, amely jogszabálysértés.

2004. év elején 5, év végén viszont 23 település nem biztosította a gyermekvédelmi alapellátást. Jelenleg 14 településen ez a helyzet. Elsősorban az olyan egyszemélyes gyermekjóléti szolgálatok szűntek meg, amelyek társultak valamelyik más szolgálathoz, de a gesztor településnek nem tudták a rájuk eső ellátási normatívát kifizetni. Az a tapasztalat, hogy azon települések, amelyek úgy nyilatkoztak év elején a megyei gyámhivatal megkeresésére, hogy a gyermekjóléti szolgáltatás szervezés alatt áll, jelenleg még mindig nem szervezték meg az ellátást.

2004. év végén több olyan jelzés érkezett, hogy a továbbiakban többcélú kistérségi társulások kívánják a gyermekvédelmi alapellátásokat biztosítani, ezért több települési önkormányzat felmondta az eddigi szerződését, de valójában az új szolgáltatás még nem indult be, így valószínűleg ellátatlanok ezek a települések. Pontos számukról egyelőre nincs adat.

A jelenleg ellátatlan települések jegyzőinek figyelmét felhívta a Megyei Gyámhivatal és a Megyei Módszertani Gyermekjóléti Szolgálat, hogy a jogszabály által kötelezően előírt feladatot el kell látni, és ennek érdekében határidőn belül oldja meg az alapellátás biztosítását.

Baranya megyében megjelentek a magánvállalkozások is a feladat ellátása során. Jelenleg 5 ilyen cég képviseli a gyermekjóléti szolgáltatást a megyében.

- PSMITH Bt.
- Jóléti Szolgálat Alapítvány – Dombóvár
- „Hogy létezzünk” (?) Egyesület
- Aranyháló Alapítvány
- VÉ-SI Bt. Pécs

Valószínűsíthető, hogy 2005-től a kistérségi társulások megalakulásával a magánvállalkozások többségével a települések felmondják a szerződéseket, így azok fennmaradása megkérdőjelezhető a jövőben.

A kistérségi társulások helyzete jelenleg:

Szigetváron 2004. év végén megalakult a többcélú társulás, szigetvári központtal, közel 40 település ellátásával. Majd 2005. januárjában kibővült a Dél-Zseliccel. A társulás felvállalta a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat ellátását a csatlakozó településeken. Szigetvár látja el a gesztor feladatokat. Szigetvár mellett 5 térséget alakítottak ki.

Mecseknádasdon 2005. január 1-vel alakult kistérségi társulás, összesen 7 település ellátásával. A családsegítő és gyermekjóléti szolgáltatást gondozási központ keretében látják el. Pécsváradon ezzel egyidőben ugyanazon elv alapján jött létre társulás, 14 település alapellátási szolgáltatásról gondoskodva.

Sásdon 2005. év eleje óta 12 település ellátásával, sásdi központtal működik a társulás.

A pécsi társulás már megalakult, a családsegítő és gyermekjóléti szolgáltatás ellátásának módja még kidolgozás alatt áll. A társulás 39 településből áll Péccsel együtt a tervek szerint 4 mikrotérséggel működnek együtt.

Szentlőrincen most tervezik a társulás felállítását.

A megyei gyermekvédelmi alapellátás ellátó rendszerének bemutatásából jól látható, hogy jelentős változások történtek a gyermekjóléti szolgáltatás biztosítása érdekében.

A 2004. évi gyermeklétszám adatokat figyelembe véve a megye csaknem 50 ezer fős 0-18 éves korcsoportját vizsgálva a szolgálatok által gondozottak száma hozzávetőleg 10 %. A veszélyeztetett gyermekek száma ennél magasabb, de pontos adatok az adatszolgáltatás pontatlansága miatt nincsenek.

A gyermekvédelmi szakellátás otthont nyújtó ellátásának egyik jelentős formája a nevelőszülőknél elhelyezettek gondozása.

A megyei **nevelőszülő hálózat** sem volt mentes az elmúlt évtizedek eltérő szakmai elvárásaitól, az ebből adódó változások mellett is megőrizte működőképességét és országos szinten is jelentős szakmai múltra tekint vissza.

A nevelőszülői családok jelentős funkciót töltenek be egy ország gyermekvédelmében. A befogadó-megtartó kisközösség erejével végzik gyermeknevelő munkájukat.

Baranya megyében a gyermekvédelmi gondoskodásban élő gyermekek-fiatalok 56 %-a nevelkedik 210-220 hagyományos és 15 hivatásos nevelőszülői családban.

A nevelőszülőknek jelentkezők száma évek óta 70-80 család. Közülük évente 15-20 alkalmas a feladat vállalására. A családok nevelési szándéka egyre inkább a kisiskoláskorú, speciális ellátást nem igénylő gyermekek fogadására korlátozódik.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2002-ben határozott arról, hogy a 10 év feletti gyermeket vállaló nevelőszülő a mindenkori nevelőszülői díj kétszeresét kaphatja. Sajnos ez az intézkedés sem tette vonzóvá a serdülőkorú gyermekek fogadását a nevelőszülőknél. A működő nevelőszülői családokban is a sok éves nevelési időszakot követően a serdülőkorban jelentkeznek a konfliktus helyzetek. Ilyenkor úgy érzi a nevelőszülő, hogy több éves erőfeszítése, odaadó munkája kudarcba fulladt. A családi konfliktusok sok esetben agresszióba torkollnak; vagy a nevelőszülő, vagy a gyermek él át olyan érzelmi, indulati impulzusokat, ami azt eredményezi, hogy a gyermek kikerül a családból, és visszakerül a lakásotthonba.

A hatékony gyermekvédelemnek garantálni kell a gyermekvédelmi gondoskodásba került gyermekek megfelelő életkörülményeinek biztosítását, és segítenie kell a gyermekvédelem rendszeréből kikerült fiatal felnőttek önálló életének megkezdését. A rugalmas szakellátásnak a gyermekek szociális szükségletei mellett a gyermekek sajátos szükségleteit is figyelembe kell venni, és reagálnia kell tudni a felmerülő új szükségletekre is.

A gyermekvédelmi szakellátásba egyre több speciális és különleges ellátást igénylő valamint alacsony iskolai végzettséggel és szakmával nem rendelkező gyermek szükségleteire kell választ adni. Ennek érdekében a szakemberek képzésén túl, a tárgyi feltételek biztosítása, és az intézmény fejlesztése elengedhetetlen.

A gyermekvédelmi gondoskodásban részesülők számának alakulása:

1901-45	1980	1990	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
2-3000	1673	1345	1173	1119	1046	989	982	982	966	965
Ebből nevelőszülőnél										
	34 %	34 %	-	-	-	-	52 %	53 %	54 %	56 %

A létszám- és férőhely számok alakulását vizsgálva megállapítható, hogy az új gyermekvédelmi törvény hatályba lépése előtt az intézményi férőhely 550 volt, amely jelenleg a gondozottak számának jelentős csökkenése és a nevelőszülői hálózat sikeres bővítése eredményeként, a lakásotthonos rendszerben, 266-ra csökkent. Ez a férőhely szám 20 lakásotthonban és 5 utógondozó lakásban biztosított.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2003-2006. évi ciklusprogramja kiemeli, hogy a gyermekvédelmi reform következetes végrehajtása megkívánja az ellátó rendszer hiányzó elemeinek pótlását, a minőségi ellátás javítását. Biztosítani szükséges a gyermekelhelyezés tervezhetőségét.

A nevelőszülői hálózat fejlesztése továbbra is kiemelt cél, mert a gyermekek szülő helyettesítő nevelésének feltételei a családban biztosíthatóak a legkedvezőbbben.

A hivatásos nevelőszülők számának növelésével, a nevelőszülők képzésének és továbbképzésének biztosításával fejleszthető tovább eredményesen a hálózat.

Ki kell alakítani azokat az intézményeket, ahol biztosíthatóak a különleges, illetve speciális ellátást igénylő gyermekek gondozása. Növelni szükséges az utógondozás és az utógondozói ellátás hatékonyságát.

A feladatellátás megosztása érdekében az önkormányzat fontosnak tartja a további együttműködést olyan civil szervezetekkel, amelyek részt vállalnak a gyermekvédelmi szakellátás feladataiban.

Növelni kell az önkormányzat regionális hatósugarú, koordinatív szerepét, amely elsősorban módszertani intézmény létrehozásában, szakmai tanácskozások, továbbképzések szervezésében, az alapellátás-szakellátás-hatósági tevékenység összehangolásában, a pályázati források mind nagyobb mértékű felhasználásában nyilvánulhat meg.

VII. A létszámhelyzet alakulása a szociális ellátások területén

A megyei önkormányzat által biztosított szakosított ellátási formák igénybevételének értékeléséhez szükséges számba venni a szakellátások mellett az alapellátások megyei rendszerét is.

Az alapellátások megyei kiépítettsége:

Baranya megyében a települések 10,3%-án semmilyen alapellátási forma sem biztosított.

A települések 21,6%-ában csak egyféle alapellátás működik, ennek nagy része, 73,8 % a családsegítő szolgálat. A települések 27,6%-ában kétféle, 22,6%-ában háromféle, 7,9%-ában négyféle alapellátási formát találunk.

Baranya megyében a vizsgált települések 45,8 %-ában működik *szociális étkeztetés*. Ettől az értéktől a kistérségek mutatói jelentősen eltérnek. Amíg a komlói kistérségben a települések 73,6 %-a biztosít szociális étkeztetést, addig a szentlőrinci kistérségben a települések 30 %-a.

A *házi segítségnyújtást* biztosító települések aránya Baranya megyében 37,2%. A területi különbségek itt is jelentősek, a szigetvári kistérség településeinek 60,8 %-a működteti a házi segítségnyújtást, ugyanakkor a siklósi kistérség településein 11,3 %-os az ellátási lefedettség.

A *jelzőrendszeres házigondozás* az alapellátás keretében működő házigondozási feladatok melletti speciális szolgáltatás. Egyelőre kis számban épült ki a megyében, a települések 4,6%-án található. A kistérségek közül a mohácsi (a települések 25,5%-a) és a pécsi (a települések 2,8%-a) működteti ezt az ellátási formát.

A *falugondnoki szolgálat* az elmúlt években jelentős fejlődést mutatott. Ma már az egész megye területét lefedi a hálózat.

A megyében a *családsegítő szolgálat* kiépítettsége a leggyakoribb, a települések 62,12 %-ban működik. Az átlagtól eltérő, kiugróan magas ellátottsággal a mohácsi kistérségben találkoztunk (100 %), az átlagtól messzemenően elmaradó értékeket a pécsváradi kistérségben tapasztaltunk (36,8 %).

A szakosított ellátások helyzete:

Baranya megyében – de jellemzően az egész országban – a megyei önkormányzat intézményi ellátási kötelezettsége körében önként vállalt feladatként részt vesznek a települési önkormányzatok, az egyházi fenntartók, illetve a nem állami fenntartók.

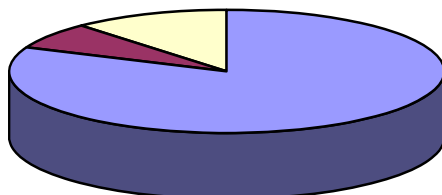
Baranya megyében összesen 43 bentlakásos szociális intézmény működik 3.929 férőhellyel 67 telephelyen.

Határozatlan idejű (végleges) működési engedéllyel 25 telephely, míg határozott idejű (ideiglenes) működési engedéllyel 42 telephely rendelkezik.

A megyei intézményrendszer – az ellátotti kör szempontjából – az alábbiak szerint tagozódik:

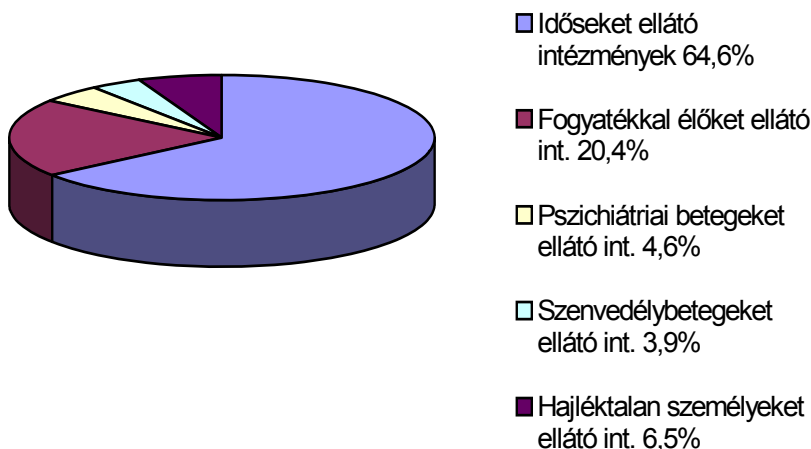
- **idősek ellátását** 29 intézmény (40 telephely) biztosítja 2.537 férőhelyen,
- **fogyatékos személyek ellátását** 10 intézmény biztosítja 802 férőhelyen,
- **pszichiátriai betegek ellátása** 2 intézmény biztosítja 180 férőhelyen,
- **szenvedélybetegek ellátását** 5 intézmény biztosítja 155 férőhelyen,
- **hajléktalanok ellátását** 4 intézmény biztosítja 255 férőhelyen.

**Baranya megye bentlakásos intézményi férőhelyei
fenntartók szerint**



- Önkormányzati fenntartású 81,5%
- Egyházi fenntartású 6,9%
- Nem állami fenntartású 11,6%

Baranya megye bentlakásos intézményi férőhelyei ellátotti körök szerint



A bentlakásos ellátórendszer működtetésének domináns szerepvállalói a **helyi önkormányzatok**, 29 intézményben 3.203 férőhelyet biztosítanak az ellátást igénylők számára. A férőhelyek 64,6%-a az idősek ellátását célozza.

Az **egyházi fenntartású intézmények** kizárólag az idősek számára nyújtanak szolgáltatásokat 4 intézményben, 272 férőhelyen.

A **nem állami fenntartók** által szervezett bentlakásos szolgáltatások a pszichiátriai betegek kivételével minden ellátotti csoportot érintenek, 10 intézményben 454 férőhelyet működtetnek.

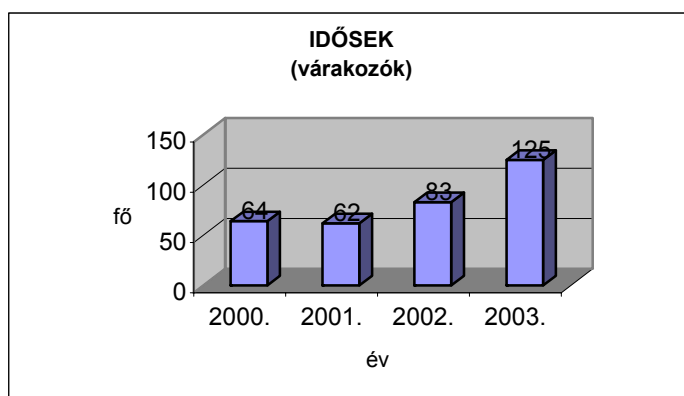
A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2004. február 19-én fogadta el *Baranya Megye Szociális Szolgáltatástervezési Konceptióját*. A koncepció – helyzetértékelés alapján - meghatározza az ellátórendszer fejlesztésének megyei irányait.

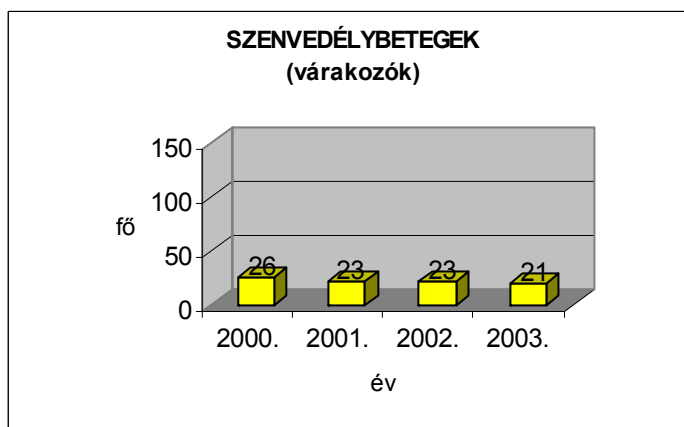
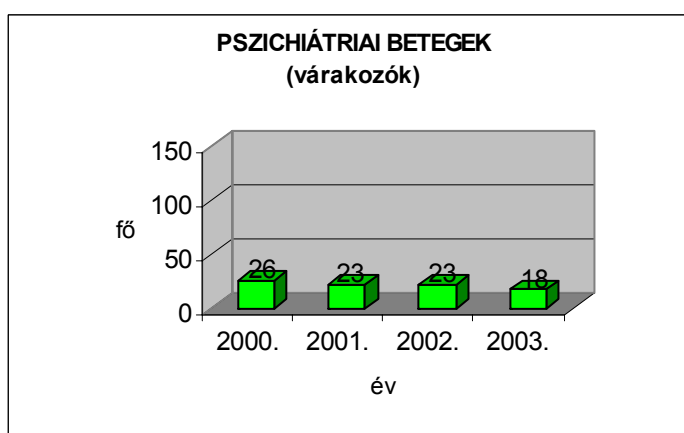
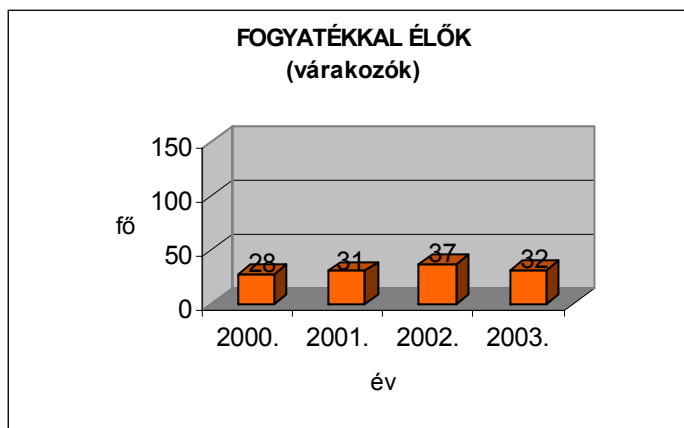
A bentlakásos intézményrendszer fejlesztésének javasolt irányai

A megyei fenntartású szociális intézményrendszer kihasználtsága folyamatosan 100 %-os, az egyes intézmények várakozói listát működtetnek. Intézmény, vagy intézményi egység megszüntetése ennek okán nem merül fel.

A várakozói ráta átlagosan 20 %-os, amely érték azonban sajátos eltéréseket mutat az egyes intézmények, illetve ellátotti körök tekintetében.

Az egyes ellátotti körök tekintetében **a várakozók száma az alábbiak szerint alakult** a 2000. január 1. - 2003. szeptember 30. közötti időszakban (éves átlagos értékek figyelembevételével):





A táblázatból látható, hogy **az időseket ellátó intézmények várankozói rátája kiugróan magas (53%)** a vizsgált időpontban, illetve a vizsgált időszakban folyamatos emelkedést mutat.

Ez részben következménye annak, hogy a megye lakosságának korösszetétele öregedő tendenciát mutat, másrészt betudható annak is, hogy a települési önkormányzatok jelentős része nem tesz eleget a jogszabályi kötelezettségének, s nem építette ki, vagy nem a tényleges szükségleteknek megfelelően működteti az alapellátás rendszerét. Az ellátatlan idősek számára így csak az intézményi forma igénylése adódik egyetlen lehetőségként.

A várakozói ráta ellátotti körök szerinti megoszlása alapján **a férőhelyek mennyiségi növelése indokolt az ellátó intézmények tekintetében**. Az idősek otthonainak férőhelybővítés érdekében központi címzett támogatási igény benyújtásával a pécsbányatelepi volt kórházingatlan szociális célú hasznosítását tervezzük, továbbá cél a Mecsekjános Időskorúak Otthona 40-ről 50 férőhelyesre történő fejlesztése.

A fogyatékos személyeket, valamint pszichiátriai betegeket, illetve szenvedélybetegeket ellátó intézmények férőhelyszámának bővítése nem indokolt, ezen ellátotti köröknél a nyújtott szolgáltatás feltételeiben, szakmaiságában szükséges fejlesztéseket végrehajtani.

A kistérségi társulásos feladatellátás ösztönzésének lehetősége:

A kistérségek szintjén jelentkező szociális feladatellátás most szerveződik. A intézmények tehermentesítése, és az alapellátási feladatok kiépítése érdekében a megyei önkormányzat támogatja a kistérségi feladatellátást.

A Baranya Megyei Önkormányzat a többcélú kistérségi társulások számára nyújtandó szakmai és szolgáltatási kínálata szociális ágazatot érintő elemei vonatkozásában támaszkodik a görcsönyi módszertani intézmény szakmai tevékenységére. A Baranya Megyei Önkormányzat „Kastélypark” Módszertani Otthona (Görcsöny) az alábbi szakmai segítséget kínálja fel a többcélú kistérségi társulásoknak:

- szakmai segítséget nyújt a kistérségi szolgáltatástervezési koncepciók elkészítéséhez,
- segítséget nyújt az integrált ellátási és társulási formák működési feltételeinek (személyi, tárgyi, dokumentációk) kidolgozásában,
- az egyes tevékenységi formák ellátásához a hatályos jogszabályi előírásokon alapuló módszertani útmutatókat készít, melyeket a többcélú kistérségi társulásokhoz is eljuttat,
- a kistérségi menedzserek részére szakmai műhelyeket szervez, melyeken lehetőség nyílik a szociális alapszolgáltatások gyakorlati problémáinak megvitatására, tapasztalatok, javaslatok megfogalmazására,
- a megadott elérhetőségeken keresztül rendszeres kapcsolatot tart kistérségi menedzserekkel,
- az egyes szociális szolgáltatásokat érintő jogi-, szakmai változásokról folyamatos tájékoztatást küld.

A megyei szolgáltatások körében az esélyegyenlőség területén új szervezet kialakítására került sor 2004. május 11-én. Az egyes társadalmi csoportok tagjai esélyegyenlőségének elősegítése, illetve a hátrányos megkülönböztetés megelőzése érdekében - az Esélyek Házainak országos hálózatrendszere keretében – a megyei önkormányzat, a pécsi önkormányzat és a szaktárca támogatásával alakult meg az

Esélyek Háza – Pécs Baranya Megyei Esélyegyenlőségi Koordinációs Iroda. A helyi iroda fő feladatai közé tartozik az egész megyére kiterjedően a módszertani munka - főként a csoportos és csak másodsorban az egyéni kliensek ellátása -, az esélyegyenlőség kommunikálása társadalmi és szakmai szinten, a hálózatépítés (networking), koordináció és a szakmai szereplőkkel való folyamatos kapcsolattartás. A Baranya Megyei Önkormányzat Hivatalának szervezeti egységeként működő Esélyek Háza az esélyegyenlőség előmozdítása érdekében együttműködő partnere a kistérségeknek.

A regionális feladatellátás lehetőségei:

A régió három megyéjének illetékes tisztségviselői és hivatali szakemberei a közelmúlt több regionális találkozásán egyeztettek az egyes megyei ellátórendszerek összehangolásának, együttműködésének lehetőségeit. Egyetértés volt abban, hogy egyes speciális ellátotti csoportoknál indokolt a három megye együttműködése, így regionális működési területtel az alábbi speciális szolgáltatások biztosításáról, illetve kialakításáról született megállapodás:

- súlyos pszichés vagy disszociális tüneteket, magatartászavart mutató **szenvedélybetegek** ellátása: **Baranya Megyei Önkormányzat**,
- súlyos pszichés vagy disszociális tüneteket, magatartászavart mutató **pszichiátriai betegek** ellátása: **Somogy Megyei Önkormányzat**,
- súlyos pszichés vagy disszociális tüneteket, magatartászavart mutató **fogyatékos személyek** ellátása: **Tolna Megyei Önkormányzat**.

VIII. Összegzés

Az előterjesztésben foglaltakból következtethető, hogy a megyei fenntartású **közoktatási intézmények** működése a társadalmi-gazdasági körülményekkel adekvát. Hatékonyságukat összességében a gazdaságossággal, az eredményességgel, a működés biztonságával és fejlődőképességükkel mérhetjük. Ezek olyan alapkövetelmények, melyek a következő években is minőségjelzők maradnak. A jogszabályi környezethez, a fenntartói elvárásokhoz, - a szakképzés területén a gazdaság igényeihez való alkalmazkodás – fontos követelmények, melyeknek összhangban kell lenniük a gyermek/tanuló igényével, érdekével, művelődéshez való jogával.

A gyermeklétszám változását, hatását az oktatási intézmények működésére ebben a bonyolult kontextusban kell vizsgálni.

A közoktatás-fejlesztés stratégiai céljainak megvalósítása, a közoktatási rendszer egészére ható, a közoktatás minőségi fejlesztését célzó folyamat már megkezdődött. Az élethosszig tartó tanulás megalapozása, az oktatás minőségének fejlesztése, az oktatási egyenlőtlenségek mérséklése, az információs és kommunikációs technológiák alkalmazásának fejlesztése, a pedagógus szakma fejlődésének támogatása, az oktatás tárgyi feltételeinek javítása, az oktatás költséghatékonyságának és irányításának javítása abba a körbe tartoznak, melyek hosszú távon határozzák meg a prioritásokat, és amelyek egyre inkább meghatározóak az iskolák humán szolgáltatási kötelezettségei körében. Kiemelt figyelmet kell fordítani a hátrányos helyzetű tanulók felzárkóztatásának lehetőségeire, a fogyatékkal élők nevelése-oktatása feltételeinek javítására, a

gyermek- és ifjúságvédelem összetett feladatára. A felsoroltak feladatnövekedést eredményeznek az intézményekben. A modernizációs folyamat a társadalmi elvárásokkal egyező. A fentieknek megfelelés komplex feladat, mely ennek megfelelő oktatáspolitikai, gazdasági, és oktatás-szakmai döntéseket igényel. A Baranya Megyei Önkormányzat ezeknek az elvárásoknak megfelelően járja el fenntartói feladatait.

A megye közoktatásának feladat-ellátási, intézményhálózat működési és fejlesztési terve, a megye szakképzési-fejlesztési terve, és a megyei önkormányzat közoktatási intézkedési terve ezekkel az elvárásokkal egyező.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése már 1996-ban helyzetelemzése és a lehetséges változtatások koncepcióját fogadott el és megkezdte a **gyermekvédelmi intézmények** átalakítását, a törvényben és a végrehajtási rendeletekben előírt normáknak való megfeleltetését. Akkor a törvény 5 évet biztosított az átalakítás befejezésére. Ma már tudjuk, hogy az érdemi változások - a társadalmi folyamatok változásaihoz hasonlóan - a gyermekvédelmi rendszerben is lassan zajlanak.

A létszám- és férőhely számok alakulásából megállapítható, hogy jelentős létszámcsökkenés a gyermekvédelmi szakellátásban 2000-től tapasztalható, azóta stagnál és lényeges változás jelenleg nem prognosztizálható. A jelenleg rendelkezésre álló megyei fenntartású férőhelyek kihasználtsága tartósan 95%-os, amely azt jelenti, hogy az új elhelyezésekre kevés az üres férőhely. Ez különösen akkor okoz problémát, amikor több testvér együttes elhelyezését kell megoldani.

A férőhelyszámok csökkentésének lehetősége középtávon nem várható, de az ellátórendszert a továbbiakban úgy kell átalakítani, hogy az megfeleljen a gondozott gyermekek különböző szükségleteinek és a gazdaságos működtetés feltételeinek.

Ezek érdekében az alábbiak szükségesek:

- A lakásotthonok hálózatának felülvizsgálata után úgy kell a rendszert fejleszteni, hogy többcsoportos gyermekotthonok létrehozásával csökkenteni kell az intézmények számát. Ezzel mód nyílik a nem megfelelő feltételekkel működő lakásotthonok megszüntetésére.
- A megyei ellátó rendszerből hiányzik a speciális ellátást igénylő gyermekek számára megfelelő gondozási hely. Ezért létre kell hozni a súlyos disszociális és a súlyos pszichés tüneteket mutató gyermekek részére megfelelő gondozási helyeket.
- Továbbra is kiemelt feladat a nevelőszülői hálózat fejlesztése. Ehhez szükséges a nevelőszülők képzéséhez és továbbképzéséhez a feltételeket biztosítani, a nevelőszülők megbecsülését növelni.
- Növelni kell a fiatal felnőttek utógondozói ellátásának hatékonyságát, javítva az otthonteremtés lehetőségét, alkalmassá téve őket a munkavállalásban.

A szociális ellátások területén az ellátotti igények folyamatosak, a rendszer kapacitásai kihasználta. Különösen intenzív az elhelyezési igény az idősellátás területén, amit mérsékelhet a települési és kistérségi szinten kiépülő alapellátások hiányzó rendszere. Tapasztalataink szerint az intézményi szolgáltatások növekvő kínálata – elsősorban az idősellátásban – keresletösztönző hatással bír. A szakmailag adekvát cél ugyanakkor a saját lakókörnyezetben történő – nagyságrendekkel olcsóbb - alapellátás erősítése.

Az ellátórendszer fejlesztése során a bentlakásos struktúrák mennyiségi bővülését csak indokolt esetben célszerű tervezni, s preferálni kell a meglévő ellátórendszer minőségi fejlesztését, ellátotti igényekhez igazodó átalakítását.

Az időseket ellátó intézményrendszert alkalmassá kell tenni az ellátottak egyéni igényeinek kielégítésére. A differenciált ellátás feltételeinek megteremtése során törekedni kell a demens részlegek kialakítására, illetve az intenzív ápolást, gondozást igénylők speciális ellátásának biztosítására.

Az alapellátás fejlesztése során az egyes intézmények részvételi lehetőségét is meg kell vizsgálni, törekedni kell az integrált ellátási formák kialakítására. Különösen érvényes ez a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás központjának telepítésére.

Az alapellátás fejlesztésével párhuzamosan az idősellátásban indokoltnak látszik az intézményi férőhelyszámok 15%-os növelése, amelyet azonban össze kell kötni a differenciált ellátási formák (főként demens részleg) kialakításához kapcsolódó intézményi átalakításokkal, beruházásokkal.

A fogyatékkal élőket és a pszichiátriai betegeket ellátó intézményrendszer lakóotthonos átalakításának folyamatát fel kell gyorsítani. Ebben példaértékű programmal kell szolgálnia a megyei önkormányzatnak, amely az ellátórendszer meghatározó szereplője. Az intézményrendszer átalakítása során törekedni kell a rehabilitációs funkció erősítésére.

A szenvedélybetegek intézményei esetében a főként alkoholbetegeket ellátó intézményekhez kapcsolódóan létre kell hozni az első lakóotthonokat. A rehabilitációs funkció erősítése mellett meg kell kezdeni a kiépítendő közösségi pszichiátriai ellátás és az intézmények kapcsolatának kidolgozását.

Az alapellátások erősítése érdekében támogatni kell a kistérségi feladatellátás kiépülését, és speciális ellátások kialakításánál regionális összefogásban, feladatmegosztásban kell gondolkodni.

III.

Határozati javaslat:

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése az ellátottak létszámhelyzetének vizsgálatáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi. A vizsgálat megállapításait az oktatási, gyermekvédelmi és szociális ágazatok fejlesztési terveivel, koncepcióival összhangban lévőnek ítéli.

A közgyűlés felkéri a fenti ágazatokért felelős alelnökét, hogy a tájékoztatóban alkalmazott szempontok szerint feltárt összefüggéseket az egyes ágazati fejlesztési tervekben, koncepciókban folyamatosan aktualizálja, és a feladatok ütemezésénél vegye figyelembe.

Határidő: folyamatos

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

Pécs, 2005. május 24.

Tasnádi Péter

1.a) számú melléklet

**A közoktatási intézmények fenntartók szerint Baranya megyében
2004 év**

Fenntartó	Óvodai	Általános iskolai	Szak- iskolai	Gimnáziumi	Szak- közép- iskolai
-----------	--------	----------------------	------------------	------------	----------------------------

Feladatellátási helyek száma

Önkormányzat	200	160	21	14	20
Központi költségvetési szerv	1	3	2	2	4
Egyház, felekezet	4	7	-	3	-
Alapítvány, természetes személy	5	2	2	2	5
Egyéb	-	-	-	3	3
ÖSSZESEN	210	172	25	24	32

Tanulók (óvodások) száma a nappali oktatásban

Önkormányzat	11893	32368	4778	6218	6333
Központi költségvetési szerv	101	1489	276	741	850
Egyház, felekezet	313	1511	-	1158	-
Alapítvány, természetes személy	134	41	373	252	455
Egyéb	-	-	-	-	313
ÖSSZESEN	12441	35389	5427	8389	7751

Pedagógusok száma

Önkormányzat	1149	3296	325	551	662
Központi költségvetési szerv	10	144	25	76	60
Egyház, felekezet	30	180	-	109	-
Alapítvány, természetes személy	17	21	25	32	28
Egyéb	-	-	-	2	3
ÖSSZESEN	1206	3641	375	770	753

1.b) számú melléklet

Baranya megye lakosságának várható alakulása¹

	Baranya	Pécs	Baranya nélkül	Pécs
1990	418 642	170 039	248 603	
1995	412 005	163 367	248 638	
2000	403 004	156 050	246 954	
2000²	408 147	157 332	250 815	
2005	393 154	150 259	242 895	
2010	383 105	146 243	236 862	
2015	371 911	141 492	230 419	
2020	359 766	137 175	222 591	

Az iskoláskorúak létszámának várható alakulása – Baranya Pécs nélkül

	0-4	5-9	10-14	15-19	20-24
1990	24 653	26 056	33 476	31 519	28 781
1995	23 861	24 588	26 059	34 344	30 748
2000	21 685	23 774	24 581	26 604	33 716
2000²	18 325	21 791	24 462	26 543	31 899
2005	20 896	21 615	23 765	24 942	26 064
2010	20 548	20 913	21 601	23 996	24 481
2015	19 504	20 533	20 930	21 738	23 673
2020	18 118	19 476	20 548	21 028	21 502

Az iskoláskorúak létszámának várható alakulása – Baranya Pécs nélkül

	0-4	5-9	10-14	15-19	20-24
1990	15 330	16 365	20 215	16 698	15 329
1995	14 423	15 414	16 292	19 901	18 063
2000	13 541	14 472	15 354	16 124	21 034
2000²	11 629	14 078	15 692	15 788	18 048
2005	13 408	13 553	14 401	15 235	16 776
2010	13 431	13 314	13 483	14 295	15 622
2015	12 937	13 360	13 226	13 402	14 554
2020	12 010	12 863	13 259	13 116	13 530

¹ Magyarország népességének területi előreszámítása, 1995-2020. Különös tekintettel az iskoláskorúak létszámának várható alakulására – Hablicsek László Budapest, 1995 (p7/a)

² Baranya Megye Statisztikai Évkönyve – KSH Baranya Megyei Igazgatósága Pécs, 2002.

2. számú melléklet

Nem önkormányzati fenntartású közoktatási intézmények Baranya megyében

Fenntartó szerinti csoportosításban: **Intézmény típusa szerinti csoportosításban:**

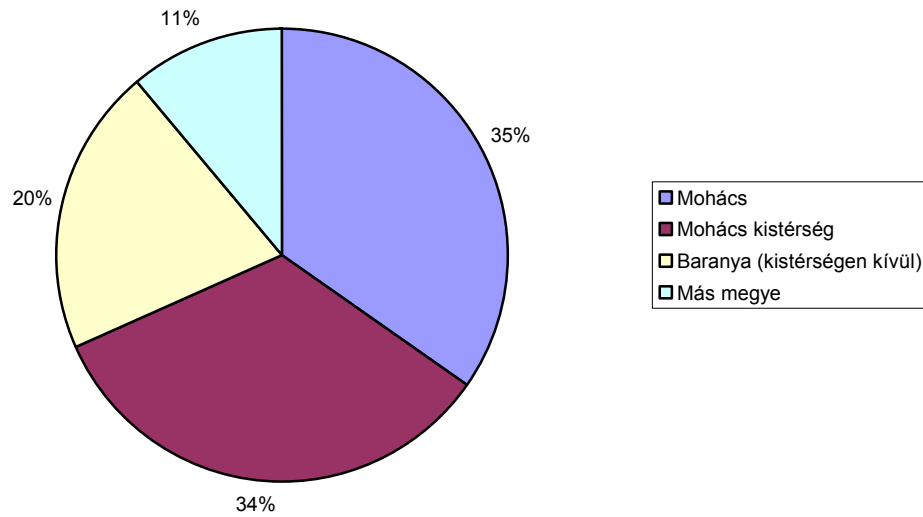
- egyházi:	11	- óvoda:	5
- alapítványi:	22	- általános iskola:	3
- közhasznú társasági:	7	- középiskola:	8
- egyetemi, főiskolai:	4	- szakiskola:	3
- minisztériumi:	3	- többcélú intézmény:	15
- egyéb:	5	- kollégium:	4
- alapfokú művészet-		oktatási intézmény:	14

Az intézmények közül: 33-nak Pécssett, 2-nek Mohácson, 2-nek Komlón, 11-nek más baranyai településen, 4-nek pedig Baranya megyén kívül van a székhelye.

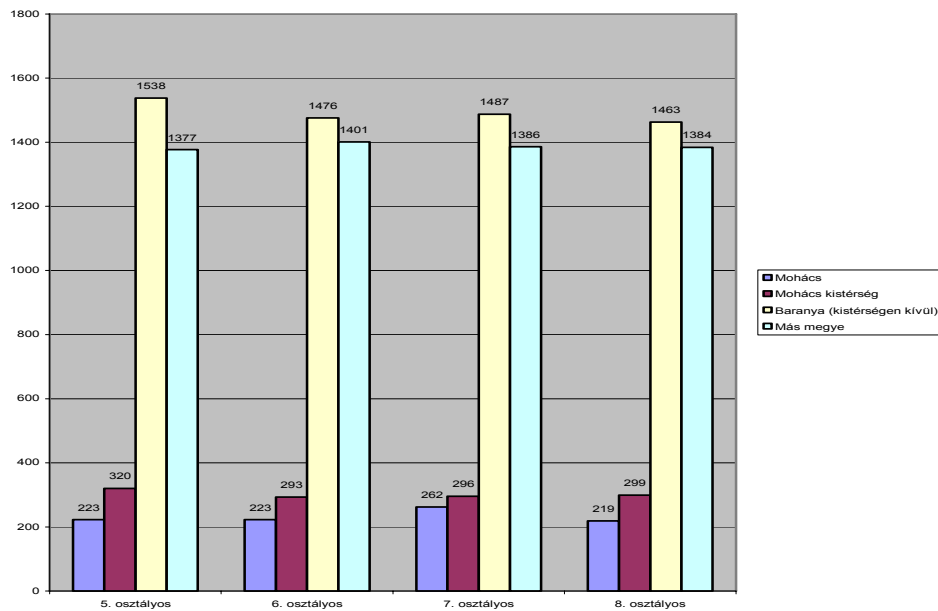
Forrás: Kumliné dr. Tormási Zsuzsanna

A jegyzék lezárva: 2004. szeptember 1-én

Az iskola tanulóinak megoszlása /általános iskoláját hol végezte)
1. sz. diagram



Tanulólétszámok 2004/2005 tanévben a beiskolázási körzetünkben
2. sz. diagram



3.b) számú melléklet**A Baranya Megyei Önkormányzat Radnóti Miklós Szakközépiskolája és Szakiskolája tanulólétszámának várható alakulása a következő 4 évben**

Az iskola jelenlegi tanulói 97 általános iskolából érkeztek: Mohácsról, Mohács kistérségéből, Baranya többi részéről és a szomszédos megyékből (1. sz. diagram). A vizsgálat az általános iskolák adatszolgáltatásán alapul.

A következő négy év beiskolázását többnyire a jelenlegi felső tagozatosok létszámadatai határozzák meg. (2. sz. diagram) A megvizsgált négy évfolyam mutatói között jelentős eltérés nem tapasztalható, így a tanulólétszámokat a következő 4 évben elsősorban nem a létszámok változása fogja befolyásolni.

Hatékony pályaválasztási munkával tartható a 900 és 1000 fő közötti tanulólétszám. Negatív irányú változást a szakképzés iránti kereslet csökkenése, a második szakképesítés ingyenességének a megszűnése, Pécs elszívó hatása és a Térségi Integrált Szakképző Központok átrendező folyamatai okozhatnak.

Tervezett osztályok***Szakközépiskola***

3 osztály évfolyamonként (9.,10.,11.,12. évfolyam)

Nyelvi előkészítő évfolyam

Összesen: 13 osztály

Szakiskola 9-10. osztály

Mivel az iskola kötelező beiskolázású intézmény, így a 9. évfolyam 3 vagy 4 osztály, a 10. évfolyamon 2 vagy 3 osztály indítását tervezik

Összesen: 5-7 osztály

Szakképző évfolyamok

Érettségire épülő szakképzés 2-3 osztály

8. és 10. osztály elvégzéséhez kötött szakképzés 6-8 osztály

Összesen: 8-11 osztály

Felnőttoktatási szakközépiskola

Nappali 3 osztály (évfolyamonként 1-1)

Esti 3 osztály (évfolyamonként 1-1), 1 osztály szakképző

Összesen: 7 osztály

4.a.) melléklet

BMÖ II. Béla Középiskolája, Élelmiszeripari Szakiskolája és Kollégiuma (Pécsvárad)

		Gyermekek, tanulók száma	Isk.szakmai gyakorlat	Fő munkavisz.ban pedag.munkakörben	Sikeres szakmai vizsgát tett	Sikeres érettségi vizs-	Gyermekek, tanulók száma	Isk.szakmai gyakorlat	Fő munkaviszonyban neda.munkakörben	Sikeres szakmai vizsgát tett	Sikeres érettségi vizs-gát tett	Gyermekek, tanulók száma	Isk.szakmai gyakorlat	Fő munkaviszonyban neda.munkakörben	Sikeres szakmai vizsgát tett	Sikeres érettségi vizs-gát tett	Gyermekek, tanulók száma	Isk.szakmai gyakorlat	Fő munkavisz.-ban pedag.munkakörben	Sikeres szakmai vizsgát tett	Sikeres érettségi vizs-	Gyermekek, tanulók száma	Isk.szakmai gyakorlat	Fő munkaviszonyban pedag.munkakörben	Sikeres szakmai vizsgát tett	Sikeres érettségi vizs-	
		T A N É V																									
		2000/2001					2001/2002					2002/2003					2003/2004					2004/2005					
1.	Óvodai nevelés																										
2.	Általános iskolai nev. okt.																										
3.	Szakiskola, szakm.képzés	210	131	9		216	140	8	51		223	142	8	56		224	55	14	58		215	63	11	59			
4.	Speciális szakiskola																										
5.	Gimnázium	187		19		189		20		24	173		19		44	139		12		41	95			13		42	
6.	Szakközépis-kola					34					68		1			94		3			110			5			
	Összesen 1-6	397		28		439		28	51	24	464		28	56	44	457		29	58	41	423			29	59	42	
7.	Kollégium					110		8			102		8			114		9			101			9			

4.b) számú melléklet

**A Baranya Megyei Önkormányzat II. Béla Középiskolája,
Élelmiszeripari Szakiskolája és Kollégiuma tanulólétszámának
várható alakulása
a következő 4 évben**

GIMNÁZIUM					
Évfolyam	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009
9.	33	30	30	30	30
10.	22	30	27	27	27
11.	24	22	27	25	25
12.	19	24	22	25	25
SZAKKÖZÉPISKOLA					
Évfolyam	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009
9.	31	30	30	30	30
10.	25	27	26	26	25
11.	30	24	25	25	24
12.	22	28	25	25	24
SZAKISKOLA					
Évfolyam	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009
9.	50	54	54	50	50
10.	25	25	25	25	25
SZAKKEPZŐ ÉVFOLYAMOK					
Évfolyam	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009
1/9.	87	85	80	80	80
2/10.	56	55	55	55	55

INTÉZMÉNYI ÖSSZESÍTŐ					
Évfolyam	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009
9.	114	114	114	110	110
10.	72	82	78	78	77
11.	54	46	52	50	49
12.	41	52	47	50	49
1/9.	87	85	80	80	80
2110.	56	55	55	55	55
ÖSSZ.	424	434	426	423	420

A TANULÓK TERÜLETENKÉNTI MEGOSZLÁSA

GIMNÁZIUM 2004/2005				
Évfolyam	Pécsváradi általános iskola	Kistérség	Baranya megye	Baranyán kívül
9.	5 fő - 15 %	10fő-30%	15 fő - 46 %	3 fő-9%
10.	3 fő - 14 %	8 fő - 36 %	9 fő-41 %	2 fő-9 %
11.	4fő-16%	8 fő - 33 %	10fő-42%	2fő-9%
12.	3 fő - 16 %	4fő-21 %	12 fő - 63 %	-
SZAKKÖZEPISKOLA 2004/2005				
Évfolyam	Pécsváradi általános iskola	Kistérség	Baranya megye	Baranyán kívül
9.	7 fő - 22 %	8 fő - 26 %	12 fő - 39 %	4fő-13%
10.	5 fő - 20 %	5 fő - 20 %	11 fő - 44 %	4fő-16%
11.	7 fő - 23 %	7 fő - 23 %	14fő-47%	2fő-7%
12.	4fő-18%	5 fő - 23 %	11 fő - 50 %	2fő-9%
SZAKISKOLA 2004/2005				
Évfolyam	Pécsváradi általános iskola	Kistérség	Baranya megye	Baranyán kívül
9.	10 fő - 20 %	11 fő - 22 %	24 fő - 48 %	5 fő - 10 %
10.	6 fő.- 24 %	4fő-16%	11 fő - 44 %	4 fő - 16 %

SZAKKÉPZŐ EVFOLYAMOK 2004/2005				
Évfolyam	Pécsvári általános iskola	Kistérség	Baranya megye	Baranyán kívül
1/9.	12 fő - 14 %	8fő-9%	60 fő - 69 %	7 fő-8 %
2/10.	8 fő-14 %	7 fő -12 %	34 fő - 61 %	7fő-13%

A létesítmény kihasználtsága:

Az intézet jelenleg szinte teljes kihasználtsággal működik, sőt túlterhelt. Ezen a gondon kívánunk enyhíteni a 2005 évben megvalósuló beruházásunkkal, melynek keretében három darab szakiskolai szaktantermet kívánunk építeni.

Évfolyamonkénti osztályszám:

Tekintettel arra, hogy mind középiskolai, mind szakiskolai tagozaton olyan beiskolázással rendelkezünk, amely a megyében egyedüli - várhatóan az osztályok számának a csökkenése nem tűnik reálisnak. Előfordulhat, hogy öt év múlva, amikor már 18 év lesz a tankötelezettség további egy osztály indítására is szükség lesz.

Átlagléttség változása:

Az osztályonkénti és az iskolai szinten számított átlagléttszámok némi csökkenést mutatnak, ami elsősorban nem a bemenet csökkenése miatt, hanem a lemorzsolódások növekedése miatt mutatkozik.

Az iskolában végzetek nyomon követése:

Középiskola: a végzett tanulók 20-25 %-a valamilyen felsőoktatási intézményben tanul

tovább. 50-60 %-uk a rendészeti szakközépiskolákban tanulnak. A tanulók 10-15 %-a egyéb szakképzésben vesz részt.

Szakképző évfolyam: a tanulók 90 %-át munkahely várja, 10 %-uk további szakképesítésért tanul (hús- és hentesáru eladó)

5.a.) melléklet

**BMÖ Nagy László Gimnáziuma, Szakközépiskolája, Szakiskolája és Kollégiuma
(Komló)**

		Gyermekek, tanulók száma	Isk.szakmai gyakorlat	Fő munkavisz.ban pedag.munkakörben	Sikeres szakmai vizsgát tett	Sikeres érettségi vizsgát tett	Gyermekek, tanulók száma	Isk.szakmai gyakorlat	Fő munkaviszonyban pedag.munkakörben	Sikeres szakmai vizsgát tett	Sikeres érettségi vizsgát tett
		T A N É V									
		2003/2004					2004/2005				
1.	Óvodai nevelés										
2.	Általános iskolai nev. okt.						15				
3.	Szakiskola, szakm.képzés	359	276	30	71		315	238	27	55	
4.	Speciális szakiskola	49		3	8		76		4	3	
5.	Gimnázium 5-12. évf. nyelvi előkészítő	583		35		96	519		35		91
6.	Szakközépiskola	588		49	44	111	635		50	50	82
	Összesen 1-6	1579	276	117	123	207	1560	238	116	108	173
	Kollégium	114		5			101	5			
	Felnőttoktatásban résztvevők	Gimn.: 56 SZKI: 169					Ált.: 15 Gimn.: 60 SZKI: 178				
	Nemzetiségi, etnikai, kisebbségi oktatás	90					89				

5.b) számú melléklet

**A Baranya Megyei Önkormányzat Nagy László Gimnáziuma,
Szakközépiskolája, Szakiskolája és Kollégiuma tanulólétszámának várható
alakulása a következő 4 évben iskolatípusonként**

GIMNÁZIUM

Az osztályok tanulóinak 90%-a komlói iskolákból érkezik, 9%-a a vonzáskörzetből való, ezen kívüli (megye, megyén túli) 1% körüli.

tanév/év f.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	összesen
2004/5	26	27	20	33	90	86	86	90	458
2005/6	28	26	27	20	30+60	90	83	86	450
2006/7	25	28	26	27	20+60	30+60	90	83	449
2007/8	25	25	28	26	27+65	20+60	30+60	90	456
2008/9	25	25	25	28	26+62	27+65	20+60	30+60	453

(Fekete színel a már rendszerben levő tanulókat jelöltük, pirossal az általános iskolák létszámadataiból prognosztizálható belépőket)

SZAKKÖZÉPISKOLA

A tanulók 65-68%-a komlói, 30%-a a vonzáskörzetből, 3-5%-a a megye egyéb településeiről, ill. megyén kívülről érkezik.

tanév/évfolyam	9.*	10.	11.	12.	összese n: 9-12. évf.	13.	14.	összese n: 9-14. évf.
2004/2005	94	80	68	58	300	38	22	360
2005/2006	85	92	78	64	319	34	23	376
2006/2007	84	82	90	71	327	38	20	385
2007/2008	93	79	80	83	335	43	23	401
2008/2009	85	89	75	77	326	50	26	402

A 9. évfolyamokon évente 20-25 tanuló képzése folyik az Arany János Kollégiumi Program keretein belül. (E képzést a kimutatásban nem szerepeltettük)

SZAKKÉPZŐ ISKOLA

Az intézményegység tanulóinak 70-75%-a komlói iskolákból érkezik, a kistérségből 15- 25%, míg a megyéből, ill. a megyén kívülről 5-10%.

Szakiskola

tanév/évfolyam	9.	10.	11.	12.	összesen: 9-12. évf.	13.	14.	összesen: 9-14. évf.
2004/2005	94	74	69	70	307	10	-	317
2005/2006	90	80	60	60	290	-	10	300
2006/2007	85	80	65	55	285	50	20	355
2007/2008	80	75	65	60	280	38	15	333
2008/2009	75	70	65	60	270	36	15	321

Szakközépiskola nappali okt. munkarend

tanév/évfolyam	9.	10.	11.	12.	összesen: 9-12. évf.
2004/2005	27	25	19	-	71
2005/2006	25	22	25	19	91
2006/2007	25	23	22	24	94
2007/2008	25	25	21	22	93
2008/2009	25	22	22	20	89

3. Szakközépiskola felnőttoktatási tagozat, nappali oktatási munkarend

tanév/évfolyam	9.	10.	11.	12.	összesen: 9-12. évf.
2004/2005	-	50	56	29	135
2005/2006	-	35	44	50	129
2006/2007	-	35	30	40	105
2007/2008	-	35	30	25	90
2008/2009	-	35	30	25	90

Szakközépiskola felnőttoktatási tagozat, esti oktatási munkarend

tanév/évfolyam	9.	10.	11.	12.	Összesen: 9-12. évf.
2004/2005	-	20	13	12	45
2005/2006	-	20	12	12	44
2006/2007	-	25	16	12	53
2007/2008	-	25	20	15	60
2008/2009	-	25	20	18	63

Speciális szakiskola*

tanév/évfolyam	9.	10.	11.	12.	13.	Összesen: 9-13. évf.
2004/2005	28	20	18	12	-	78
2005/2006	25	24	16	14	-	79
2006/2007	25	20	20	14	7	96
2007/2008	25	20	16	20	8	89
2008/2009	25	20	18	16	10	89

*(A Közgyűlés várható döntése miatt már nem érvényes)

Az adatok a rendszerben levő tanulók és az általános iskolák által szolgáltatott adatok alapján becsléssel készültek. Az egyre távolabbi időszakokra leírt számadatok pontatlansága ezért növekszik. Az előre ki nem számítható (mert jelenleg még ismeretlen) események pl.: TISZK-pályázat az adatokat számottevően megváltoztathatják.

6. számú melléklet

A Baranyai Pedagógiai Szakszolgálatok és Szakmai Szolgáltatások Központja főbb forgalmi adatai 2000/2001-es tanévtől, illetve a várható forgalom növekedés 2005/2006-os tanévtől 2008/2009-es tanévig intézményegységenként, telephelyenként

(a logopédiai ellátás, a nevelési tanácsadás pszichológiai illetve fejlesztő pedagógiai szolgáltatása, valamint a korai fejlesztés megyei szinten összesítve)

Szakértői Bizottság forgalma:

TANÉV	2000/01	2001/02	2002/03	2003/04	2004/05	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09
				4		6			
Forgalom	1187 fő	1421 fő	1614 fő	1732 fő	1940 fő	2173 fő	2434 fő	2726 fő	3053 fő

A Bizottság személyi ellátottsága:

2000/2001. és a 2001/2002. tanév	Állandó tagként	Egyéb jogviszony alapján	Kötelező kontrollvizsgálatok végzésével
Gyógypedagógia	3	-	1
Általános iskolai pedagógus	-	-	-
Pszichológus	2	-	1
Szakorvos	-	1	-
Adminisztrátor	1	1	-
Egyéb	1	-	-
Összesen	7	2	2

2002/2003. és a 2003/2004. tanév	Állandó tagként	Egyéb jogviszony alapján	Kötelező kontrollvizsgálatok végzésével
Gyógypedagógia	3	-	1
Általános iskolai pedagógus	-	-	-
Pszichológus	3	-	1
Szakorvos	-	1	-
Adminisztrátor	-	1	-
Egyéb	2	-	-
Összesen	8	2	2

A Szakértői Bizottság által vizsgált tanulók létszáma folyamatosan emelkedik, ehhez képest a személyi feltételek az utóbbi években (1 pszichológus állás kivételével) nem változtak. Az egyéb jogviszony esetében heti 10 óra, a kötelező kontrollvizsgálatok esetében pedig heti 6 óra a megbízás időtartama.

A Szakértői Bizottság esetében nem csak a vizsgált gyerekek létszáma emelkedett, hanem a vizsgálatoknál jellemzően megváltozott a korosztály, a diagnosztikai

kérdés. A többségi általános iskolák sokáig megtűrik a sajátos nevelési igényű tanulókat, nem ritkán, 13-14 éves korban javasolják az áthelyezésüket.

A diagnosztikai kérdés vonatkozásában megnőtt azoknak az aránya, akiket pszichés fejlődési zavarai miatt adódóan az oktatási, nevelési folyamatban tartós és súlyos tanulási akadályozottságuk miatt vizsgálunk (dyslexia, dysgraphia, dyscalculia, mutizmus, kóros hyperkinetikus, vagy kóros aktivitászavar). Ilyen diagnosztikus kérdéssel leginkább az általános iskola felső tagozatán tanuló, illetve középiskolai tanulmányokat folytató tanulók esetében keresnek meg bennünket, ami a munkavégzésünkben olyan változást eredményezett, hogy a diagnózis felállítása érdekében lényegesen több munkaórát kell a vizsgálatra fordítani.

Az ágazati szabályozás ezen felül a Bizottságunk hatáskörébe utalta a jegyzői hatáskörbe utalt szakértői vizsgálatok lefolytatását is, illetve felkérés esetén a közigazgatási hivatal által kezdeményezett szakértői eljárást, valamint a folyamatos figyelemmel kísérést. A folyamatos figyelemmel kísérés alatt a tanuló a többi tanulóval együtt tanul az órákon, a Szakértői Bizottság meghatározza a nevelésével, oktatásával kapcsolatos teendőket, a pedagógus feladatait, illetve a helyszínen megfigyelést végez. A folyamatos figyelemmel kísérés ideje alatt a pedagógus a Szakértői Bizottság útmutatása alapján fejleszti a gyereket. A Szakértői Bizottság folyamatosan vizsgálja a gyerek fejlődését, illetve áttekinti a pedagógus részletes értékelését.

Várhatóan tovább növekszik a vizsgálandó gyermekek, tanulók létszáma, annak ellenére, hogy a tanuló népesség csökken, a sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók száma növekszik.

Egységes Pedagógiai Szakszolgálat

Korai fejlesztés

TANÉV	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009
Forgalom	114 fő	133 fő	144 fő	128 fő	126 fő	127 fő	132 fő	128 fő	134 fő

A korai fejlesztésben 2 gyógypedagógus, 2 konduktor, 2 gyógytestnevelő vesz részt, illetve heti 59 órában megbízott gyógypedagógus biztosítja a szolgáltatást.

Fejlesztő felkészítés

TANÉV	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009
Forgalom	13 fő	16 fő	18 fő	25 fő	22 fő	23 fő	24 fő	22 fő	21 fő

Nincs főállású gyógypedagógus, megbízással látjuk el a feladatot.

Logopédia

Pécs Városkörnyék

TANÉV	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009
Forgalom	25 fő	19 fő	29 fő	39 fő	49 fő	62 fő	78 fő	98 fő	124 fő

Személyi feltétel:

A sellyei, illetve szigetvári logopédusok látták el a feladatot töredék óraszámban. A logopédus státusszal Pécs Városkörnyék nem rendelkezik.

Sellye

TANÉV	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009
Forgalom	77 fő	85 fő	99 fő	116 fő	130 fő	146 fő	163 fő	183 fő	204 fő

Személyi feltétel:

2000/2001-es tanévben 1 fő logopédus, 2002/2003-as tanévtől 2 fő logopédus biztosítja a szolgáltatást.

Siklós

TANÉV	2002/2003	2003/2004	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009
Forgalom	84 fő	105 fő	126 fő	151 fő	181 fő	218 fő	261 fő

Személyi feltétel:

2 fő logopédus látja el a feladatot. (A Siklósi telephely 2002/2003-as tanévtől működik.)

Szigetvár

TANÉV	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009
Forgalom	77 fő	85 fő	127 fő	136 fő	158 fő	183 fő	212 fő	246 fő	286 fő

Személyi feltétel:

2000/2001-es tanév, valamint a 2002/2003-as tanévben 1 fő logopédus, 2003/2004-es tanévtől 2 fő logopédus.

A táblázatok jól szemléltetik a növekvő ellátási igényeket, amelyet a kellő számú logopédus hiányában egyre nehezebb kielégíteni.

Szentlőrinc

TANÉV	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009
	5	6	7	8	9
Forgalom	123 fő	141 fő	163 fő	187 fő	215 fő

Személyi feltétel:

2004/2005 tanévtől 1-1/2 fő logopédus látja el a feladatot. Ebből 1 fő megbízással.

Nevelési Tanácsadás

Pécs Városkörnyék:

Pszichológiai ellátás

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Forgalom	38 fő	29 fő	58 fő	62 fő	67 fő	72 fő	78 fő	84 fő	91 fő
Alkalmak száma	199	112	436	454	502	542	586	633	683

Fejlesztő pedagógiai foglalkozás 2002/2003-as tanévtől van Pécs város környékén,

TANÉV	2002/2003	2003/2004	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009
Forgalom	10 fő	17 fő	24 fő	34 fő	48 fő	67 fő	95 fő

Pécs Városkörnyék esetében a Sellyei és Szigetvári telephelyen dolgozó szakemberek látják el a feladatot töredék óraszámban.

Sásd:

A sásdi telephely 2001. márciustól tartozik szakszolgálatunkhoz.

Pszichológiai ellátás

TANÉV	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009
Forgalom	37 fő	55 fő	55 fő	54	59 fő	65 fő	72 fő	79 fő	87 fő
Alkalmak száma	216	549	425	432	459	504	555	610	671

Személyi feltétel:

1 fő siklói és sellyei telephelyen dolgozó pszichológus dolgozott töredék óraszámban.

Fejlesztő pedagógiai foglalkozás

TANÉV	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009
Forgalom	9 fő	19 fő	28 fő	31 fő	41 fő	53 fő	70 fő	91 fő	120 fő

Korai fejlesztés

TANÉV	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009
Forgalom	8 fő	3 fő	5 fő	5 fő	7 fő	10 fő	14 fő	20 fő	29 fő

Személyi feltétel:

1 fő gyógypedagógus végzi a rehabilitációs és rehabilitációs foglalkozásokat és a korai fejlesztést, mellette vezetői teendőket is ellát.

Sellye

Pszichológiai ellátás

TANÉV	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009
Forgalom	95 fő	112 fő	104 fő	109 fő	113 fő	118 fő	123 fő	128 fő	133 fő
Alkalmak száma	1044	1147	893	971	1043	1086	1128	1173	1220

Személyi feltétel:

2 fő pszichológus végzi a tevékenységet (a heti 19 órás óraszámuk egynegyedét a Pécs Városkörnyéki Nevelési Tanácsadóban töltik le).

Fejlesztő pedagógiai foglalkozás

TANÉV	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009
Forgalom	42 fő	47 fő	56 fő	56 fő	61 fő	67 fő	73 fő	79 fő	86 fő

Személyi feltétel:

1 fő végzi a rehabilitációt és rehabilitációt.

Siklós:**Pszichológiai ellátás:**

TANÉV	2002/2003	2003/2004	2004/200	2005/200	2006/200	2007/200	2008/200
			5	6	7	8	9
Forgalom	203 fő	201 fő	203 fő	205 fő	206 fő	208 fő	210 fő
Alkalmak	671	673	771	778	785	792	799

Személyi feltétel:

2 fő pszichológus dolgozik a telephelyen (az egyik telephelyi vezetői teendőket lát el, a másik a kötelező óraszámának felét Sásdon tölti).

Fejlesztő pedagógiai foglalkozás:

TANÉV	2002/2003	2003/2004	2004/200	2005/200	2006/200	2007/200	2008/200
			5	6	7	8	9
Forgalom	51 fő	50 fő	51 fő	52 fő	53 fő	54 fő	55 fő

Személyi feltétel:

1 fejlesztő pedagógus végzi a rehabilitációt és rehabilitációt.

Szigetvár

Pszichológiai ellátás:

TANÉV	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009
Forgalom	171 fő	94 fő	187	168	178 fő	189 fő	200 fő	212 fő	225 fő
Alkalmak száma	1381	543	1284	1192	1460	1548	1641	1739	1844

Személyi feltétel:

1 fő állású pszichológus és 1 heti 5 órában megbízott pszichológus végzi a tevékenységet.

Fejlesztő pedagógiai foglalkozás

TANÉV	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009
Forgalom	38 fő	39 fő	78 fő	77 fő	90 fő	105 fő	123 fő	144 fő	169 fő

Személyi feltétel:

1 fő fejlesztő pedagógus végzi a rehabilitációs és rehabilitációs tevékenységet.

A Nevelési Tanácsadó esetében várólistát is működtetünk, tekintettel arra, hogy nem biztosított a szolgáltatást igénylők arányában a személyi feltétel.

A Nevelési Tanácsadók forgalma szintén folyamatosan bővül, amelynek egyrészt azaz indoka, hogy növekszik a rászorulóknak száma, másrészt a kistérségekben megismerték az intézményeket, a szülők a szolgáltatást, így egyre nagyobb arányban veszik igénybe. A szakmai munka színvonalát minősíti az a tény, hogy egyre növekszik az önként jelentkezők aránya.

Az eddigiekhez hasonlóan a kistérségekben biztosított logopédiai ellátás, illetve nevelési tanácsadás forgalma növekedni fog, hiszen az ép értelmű, de tanulási nehézséget, beilleszkedési és magatartási problémát mutató gyermekek száma környezeti okokra visszavezethetően folyamatosan növekszik. Ez, mivel az ellátási területünk hátrányos, illetve többszörösen hátrányos kistérségekben van, ugrásszerű növekedést mutathat.

Szentlőrinc

Pszichológia

TANÉV	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009
Forgalom	50 fő	61 fő	73 fő	89 fő	107 fő
Alkalmak száma	580	702	849	1028	1243

Fejlesztő pedagógiai ellátás

TANÉV	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009
Forgalom	32 fő	37 fő	43 fő	50 fő	58 fő

Gyógytestnevelés

TANÉV	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009
Forgalom	81 fő	166 fő	170 fő	182 fő	193 fő	116 fő	124 fő	133 fő	135 fő

Személyi feltétel:

2 fő gyógytestnevelő biztosítja a szolgáltatást, munkaidejük kétharmadában a korai fejlesztésben dolgoznak.

Logopédia összforgalom:

TANÉV	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009
Összfor- galom	179 fő	189 fő	339 fő	396 fő	586 fő	683 fő	797 fő	932 fő	1090 fő

Pszichológia összforgalom:

TANÉV	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009
Forgalom	436	290	607	594	711	710	752	800	853
Alkalma- k száma	2840	2351	3709	3722	4815	5160	5544	5975	6460

Fejlesztő pedagógia összforgalom:

TANÉV	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009
Forgalom	99	105	223	231	299	348	410	485	583

Korai fejlesztés összesítve:

TANÉV	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009
Forgalom	122 fő	136 fő	149 fő	133 fő	133 fő	137 fő	146 fő	148 fő	163 fő

7/1 számú melléklet

Általános iskolák adatai 2000/2001. tanév

	Komló				Mohács				Pécsvárad						Old			
	tan.	spec	koll.	gy.o	tan.	spec	koll.	gy.o.	tan.	ért.	spec	kész s.	koll.	gy.o.	ért.	kész s.	koll.	gy.o.
Óvoda					8	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
1.1	7	-	5	-	24	-	4	2	-	-	-	-	-	-				
1.	18	-	6	2	-	-	3	1	2	1	-	-	1	-	2	-	-	-
2.	18	-	3	1	15	-	5	3	1	3	-	-	1	-	4	-	2	2
3.	13	-	3	-	16	-	6	2	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	19	-	6	-	20	-	6	1	3	3	-	-	2	3	7	-	4	1
5.	21+1	-	7	2	15	-	4	4	5	2	-	-	1	2	4	-	1	1
6.	26	-	7	4	15	-	5	5	3	6	-	-	2	1	4	-	3	1
7.	31	-	6	5	22	-	5	3	3	6	-	-	1	1	6	-	3	-
8.	16	-	3	-	24	-	7	-	3	7	-	-	2	2	7	-	6	1
Össz.	169	-	46	14	151	-	48	21	24	28	-	-	10	9	34	-	19	8
9.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	5	2	2	-	4	1	1
10.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	1	-	1	1	-
11.	-	-	-	-	-	16	9	-	-	-	18	3	7	1	-	3	1	2
12.	-	-	-	-	-	16	11	5	-	-	17	2	4	3	-	8	-	3
Össz.	169	-	46	14	151	32	68	26	24	28	40	12	23	16	34	16	22	14

7/2 számú melléklet

Általános iskolák adatai 2001/2002. tanév

	Komló				Mohács				Pécsvárad					Old				
	tan.	spec	koll.	gy.o	tan.	spec	koll.	gy.o	tan.	ért.	spec	kész. zs.	koll.	gy.o.	ért.	készsz.	koll.	gy.o.
Óvoda	-	-	-	-	8	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
1.1	-	-	-	-	12	-	-	3	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
1.	12	-	3	2	12	-	9	-	2	1	-	-	1	-	4	-	1	1
2.	19	-	3	2	11	-	5	2	2	1	-	-	-	-	2	-	-	1
3.	22	-	3	2	16	-	4	3	2	3	-	-	1	1	3	-	1	1
4.	12	-	6	1	21	-	8	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	19	-	7	-	17	-	11	1	3	3	-	-	1	4	7	-	3	1
6.	19+1	-	5	3	20	-	4	5	5	3	-	-	2	1	4	-	1	1
7.	26	-	7	3	16	-	4	4	4	6	-	-	-	1	4	-	3	1
8.	28	-	5	5	21	-	3	3	5	5	-	-	-	2	5	-	2	-
Össz.	158	-	39	18	154	-	52	22	26	22	-	-	5	9	30	-	11	7
9.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	6	1	2	-	8	5	1
10.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	5	1	2	-	2	-	1
11.	-	-	-	-	-	13	12	5	-	-	21	4	7	1	-	-	-	-
12.	-	-	-	-	-	14	2	1	-	-	14	1	3	1	-	6	2	4
Össz.	158	-	39	18	154	27	66	28	26	22	44	16	12	15	30	16	18	13

7/3 számú melléklet

Általános iskolák adatai 2002/2003. tanév

	Komló				Mohács				Pécsvárad					Old				
	tan.	spec	koll.	gy.o.	tan.	spec	koll.	gy.o.	tan.	ért.	spec	kész s.	koll.	gy.o.	ért.	kézs.	koll.	gy.o.
Óvod a					5	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.1	9	-	-	-	14	-	8	2	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
1.	-	-	-	-	14	-	5	3	2	1	-	-	-	-	5	-	2	1+ 1
2.	11	-	3	2	14	-	7	1	2	3	-	-	1	-	1	-	-	-
3.	21	-	5	2	12	-	4	2	3	-	-	-	-	-	6	-	1	2
4.	24	-	2	2	20	-	8	5	3	3	-	-	2	1	3	-	1	1
5.	13	-	5	1	21	-	3	6	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6.	18	-	3	2	18	-	4	2	3	5	-	-	1	4	8	-	3	3
7.	20+1	-	5	3	23	-	7	1	7	3	-	-	4	2	3	-	1	1
8.	26	-	7	3	16	-	7	1	3	2	-	-	-	-	5	-	4	1
Össz .	143	-	30	15	157	-	55	23	29	22	-	-	8	7	32	-	12	11
9.	-	-	-	-	-	11	-	3	-	-	6	6	1	3	-	4	1	-
10.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	6	-	2	-	5	3	1
11.	-	-	-	-	-	6	4	1	-	-	12	4	5	1	-	2	-	1
12.	-	-	-	-	-	10	4	1	-	-	17	3	5	1	-	3	1	2
Össz .	143	-	30	15	157	27	63	28	29	22	44	19	19	14	32	14	17	15

7/4 számú melléklet

Általános iskolák adatai 2003/2004. tanév

	Komló				Mohács				Pécsvárad						Old			
	tan.	spe c.	koll.	gy. o.	tan.	spe c.	koll.	gy.o.	tan.	ért.	spec	kés zs.	koll.	gy. o.	ért.	kész s.	koll.	gy.o.
Óvoda	7	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.1	8	-	-	-	5+3	-	4	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-
1.	7	-	1	-	15	-	11	-	2	5	-	-	2	-	2	-	-	2
2.	-	-	-	-	15	-	2	3	4	4	-	-	2	-	6	-	2	1+1
3.	14	-	4	3	15	-	5	3	4	-	-	-	1	-	-	-	-	-
4.	22	-	8	1	13	-	6	2	2	1	-	-	1	1	6	-	1	2
5.	25	-	3	3	20	-	10	2	5	3	-	-	3	5	3	-	2	1
6.	18	-	8	1	25	-	11	5	6	-	-	-	2	1	-	-	-	-
7.	17	-	2	2	21	-	3	6	6	4	-	-	4	2	7	-	3	3
8.	23	-	4	4	21	-	6	2	6	3	-	-	3	1	3	-	1	1
Össz.	141	-	30	14	156	-	58	23	35	20	-	-	18	12	27	-	9	11
9.	-	-	-	-	-	11	2	1	-	-	12	3	5	3	-	4	2	1
10.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	6	4	2	-	4	1	-
11.	-	-	-	-	-	8	1	4	-	-	24	4	10	1	-	4	2	1
12.	-	-	-	-	-	5	2	2	-	-	12	4	9	2	-	3	-	2
Össz.	141	-	30	14	156	24	63	30	35	20	54	17	46	20	27	15	14	15

7/5 számú melléklet

Általános iskolák adatai 2004/2005. tanév

	Komló				Mohács				Pécsvárad						Old			
	tan.	spec.	koll.	gy.o.	tan.	spec	koll.	gy.o.	tan.	ért.	spec	kézs.	koll.	gy.o.	ért.	kész.	koll.	gy.o.
Óvoda	9	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.1	10	-	2	-	7+2	-	6	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-
1.	9	-	-	-	8+3	-	5	-	1	4	-	-	2	1	4	-	1	1
2.	6	-	4	1	13	-	10	-	2	4	-	-	4	-	2	-	-	2
3.	3+2	-	3	1	14	-	6	2	6	4	-	-	2	-	6	-	1	3
4.	12	-	3	2	15	-	5	2	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	27	-	8	2	14	-	4	2	4	1	-	-	-	-	7	-	2	2
6.	24	-	5	2	21+1	-	6	1	5	4	-	-	3	1	2	-	1	1
7.	15	-	4	2	29	-	10	6	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.	19	-	3	2	21	-	4	5	7	5	-	-	3	5	8	-	4	3
Össz.	136	-	32	12	150	-	56	18	35	23	-	-	14	8	29	-	9	12
9.	-	-	-	-	-	19	5	3	-	-	11	4	7	1	-	2	-	1
10.	-	-	-	-	-	10	2	1	-	-	7	3	4	2	-	3	2	1
11.	-	-	-	-	-	6	3	1	-	-	20	5	7	4	-	4	1	-
12.	-	-	-	-	-	6	4	-	-	-	16	9	7	6	-	6	3	1
Össz.	136	-	32	12	150	41	70	23	35	23	54	21	39	21	29	15	15	15

7/6 számú melléklet

Általános iskolák adatai 2005/2006. tanév

	Komló				Mohács				Pécsvárad						Old			
	tan.	spe c.	koll.	gy.o	tan.	spec	koll.	gy.o	tan.	ért.	spec	kész s.	koll.	gy. o.	ért.	kész s.	koll.	gy.o.
Óvoda	12	-	-	2	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.1	9	-	2	1	5	-	3	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
1.	12	-	2	1	10	-	5	-	7	1	-	-	6	1	6	-	3	1
2.	10	-	3	-	8+2	-	5	-	1	4	-	-	5	1	4	-	1	1
3.	7	-	4	1	13+3	-	10	-	2	4	-	-	6	-	2	-	-	2
4.	3+2	-	2	3	14	-	6	2	6	4	-	-	5	-	6	-	1	2+1
5.	13	-	3	2	16	-	5	2	4	3	-	-	5	-	-	-	-	-
6.	27	-	8	3	14	-	4	2	4	1	-	-	5	-	7	-	2	2
7.	25	-	5	2	21+1	-	6	1	5	4	-	-	3	1	2	-	1	1
8.	15	-	4	2	29	-	10	6	6	2	-	-	-	-	-	-	-	-
Össz.	135	-	33	17	139	-	54	13	35	23	-	-	35	4	27	-	8	10
9.	-	15	7	2	-	12	5	5	-	-	12	5	5	5	-	8	4	3
10.	-	-	-	-	-	19	5	3	-	-	11	4	5	1	-	2	-	1
11.	-	-	-	-	-	8	2	1	-	-	24	3	9	9	-	3	2	1
12.	-	-	-	-	-	7	3	1	-	-	16	5	3	3	-	4	1	-
Össz.	135	15	40	19	139	46	69	23	35	23	63	17	57	22	27	17	15	15

7/7 számú melléklet

Általános iskolák adatai 2006/2007. tanév

	Komló				Mohács				Pécsvárad					Old				
	tan.	spe c.	koll.	gy. o.	tan.	spec .	koll.	gy.o .	tan.	ért.	spec	kés zs.	koll.	gy. o.	ért.	kész s.	koll.	gy. o.
Óvoda	12	-	-	3	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.1	12	-	-	2	5	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.	12	-	3	1	8	-	5	-	6	2	-	-	1	1	4	-	1	-
2.	12	-	2	-	10	-	5	-	7	1	-	-	1	1	6	-	3	1
3.	11	-	-	-	9+2	-	7	-	1	4	-	-	1	1	4	-	1	1
4.	7	-	1	1	13+3	-	8	-	2	4	-	-	5	-	2	-	-	2
5.	4+2	-	3	2	14	-	5	2	6	4	-	-	7	-	6	-	1	3
6.	14	-	3	3	16	-	4	3	4	3	-	-	3	-	-	-	-	-
7.	27	-	8	4	14	-	5	3	4	1	-	-	2	-	7	-	2	2
8.	25	-	5	4	21+1	-	14	2	5	1	-	-	1	1	2	-	1	1
Össz.	138	-	25	20	120	-	56	10	35	23	-	-	28	4	31	-	9	10
9.	-	15	6	-	-	15	4	6	-	-	12	2	5	3	-	-	-	-
10.	-	15	6	2	-	12	5	5	-	-	12	5	15	5	-	8	4	3
11.	-	-	-	-	-	18	5	3	-	-	18	4	5	1	-	2	-	1
12.	-	-	-	-	-	6	2	1	-	-	24	3	5	9	-	3	2	1
Össz.	138	30	37	22	120	51	72	25	35	23	66	14	58	22	31	13	15	15

7/8 számú melléklet

Általános iskolák adatai 2007/2008. tanév

	Komló				Mohács				Pécsvárad						Old			
	tan.	spec.	koll.	gy.o.	tan.	spec.	koll.	gy.o.	tan.	ért.	spec	kész s.	koll.	gy.o.	ért.	kész s.	koll.	gy.o.
Óvoda	12	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.1	12	-	2	3	5	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.	12	-	3	1	8	-	5	-	5	2	-	-	1	1	3	-	2	1
2.	12	-	3	1	9	-	5	-	6	1	-	-	1	1	4	-	1	-
3.	12	-	2	-	10	-	7	-	7	4	-	-	1	1	6	-	3	1
4.	10	-	-	-	10+2	-	8	-	1	4	-	-	1	1	4	-	1	1
5.	8	-	1	1	13+3	-	7	-	2	4	-	-	5	-	2	-	-	2
6.	5+2	-	3	2	14	-	4	2	6	3	-	-	7	-	6	-	1	3
7.	13	-	3	3	16	-	5	3	4	1	-	-	3	-	-	-	-	-
8.	27	-	8	4	14	-	5	3	4	5	-	-	2	-	7	-	2	2
Össz.	125	-	25	15	108	-	49	8	35	24	-	-	21	4	32	-	10	10
9.	-	15	5	2	-	14	9	3	-	-	12	1	12	3	-	2	1	1
10.	-	15	6	3	-	15	4	6	-	-	12	5	15	5	-	-	-	-
11.	-	15	10	2	-	12	5	5	-	-	24	3	5	5	-	8	4	3
12.	-	-	-	-	-	18	5	3	-	-	18	4	5	5	-	2	-	1
Össz.	125	45	46	22	108	59	72	25	35	24	66	13	58	22	32	12	15	15

7/9 számú melléklet

Általános iskolák adatai 2008/2009. tanév

	Komló				Mohács				Pécsvárad						Old			
	tan.	spec	koll.	gy.o	tan.	spec	koll.	gy.o	tan.	ért.	spec	kész s.	koll.	gy.o.	ért.	kész zs.	koll.	gy.o.
Óvoda	10	-	1	2	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.1	12	-	3	1	5	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.	12	-	3	2	9	-	5	-	4	5	-	-	1	1	2	-	-	1
2.	12	-	2	2	10	-	5	-	5	2	-	-	1	1	3	-	2	1
3.	12	-	3	1	10	-	7	-	6	1	-	-	1	1	4	-	1	-
4.	12	-	2	-	10	-	8	-	7	4	-	-	5	1	6	-	3	1
5.	13	-	-	-	11	-	7	-	1	4	-	-	3	-	4	-	1	1
6.	8	-	1	1	13	-	6	-	2	4	-	-	4	-	2	-	-	2
7.	5+2	-	1	2	14	-	5	3	6	3	-	-	6	-	6	-	1	3
8.	15	-	3	3	16	-	5	3	4	1	-	-	2	-	-	-	-	-
Össz.	113	-	21	14	101	-	51	6	35	24	-	-	23	4	27	-	8	9
9.	-	30	8	3	-	10	6	4	-	-	12	1	10	3	-	7	2	2
10.	-	15	5	2	-	14	9	3	-	-	12	5	15	5	-	2	1	1
11.	-	15	6	3	-	15	4	6	-	-	24	3	5	5	-	-	-	-
12.	-	15	10	1	-	12	5	5	-	-	18	4	5	5	-	8	4	3
Össz.	113	75	50	23	101	51	75	24	35	24	66	13	58	22	27	17	15	15

7/10 számú melléklet

**Összesített adatok gyógypedagógiai intézményekről
2000-2009.**

	Komló				Mohács				Pécsvárad						Old			
	tan.	spe c.	koll.	gy.o .	tan.	spe c.	koll.	gy.o .	tan.	ért.	spec	kész zs.	koll.	gy. o.	ért.	kész s.	koll.	gy.o .
2000/ 2001.	169	-	46	14	151	32	68	26	24	28	42	12	23	16	34	16	22	14
2001/ 2002.	158	-	39	18	154	27	66	28	26	22	44	16	12	15	30	16	18	13
2002/ 2003.	143	-	30	15	157	27	63	28	29	22	44	19	19	14	32	14	17	15
2003/ 2004.	141	-	30	14	156	24	63	30	35	20	54	17	46	20	27	15	14	15
2004/ 2005.	136	-	32	12	150	41	70	23	35	23	54	21	39	21	29	15	15	15
2005/ 2006.	135	15	40	19	139	46	69	23	35	23	63	17	57	22	27	17	15	15
2006/ 2007.	138	30	37	22	120	51	72	25	35	23	66	14	58	22	31	13	15	15
2007/ 2008.	125	45	46	22	108	59	72	25	35	24	66	13	58	22	32	12	15	15
2008/ 2009.	113	75	50	23	101	51	75	24	35	24	66	13	58	22	27	17	15	15



ELŐTERJESZTÉS

A BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK 2005. JÚNIUS 16-I ÜLÉSÉRE

IKTATÓSZÁM: 1600 /2005.

MELLÉKLETEK: 1 DB

TÁRGY: Közszolgáltatási szerződés kötése a MÁV Rt-vel

ELŐTERJESZTŐ: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: dr. Tótsimon Péter területfejlesztési tanácsadó
Gazdasági, Terület- és Vidékfejlesztési Iroda

MEGTÁRGYALTA: A Területfejlesztési, Idegenforgalmi, Informatikai és Foglalkoztatási Bizottság
A Költségvetési és Gazdasági Bizottság

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: Az Igazgatási és Ügyrendi Bizottság

KÖZGAZDASÁGI IRODÁVAL TÖRTÉNT EGYEZTETÉS: 2005. május 26.

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: 2005. május 26.

FELELŐS TISZTSÉGVISELŐ: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

II.

A vasúti menetrend 2005. évi változása rendkívül hátrányos helyzetbe hozta Pécs városát és Baranya megyét, tekintettel arra, hogy a Zengő IC 801. sz. járat naponta történő közlekedésének megszüntetése az esti órákban lehetetlenné tette a főváros kulturált és gyors vasúti elérését. Az intézkedés az egyetemi hallgatókat és oktatókat, valamint a gazdasági szervezetek képviselőit, a város és megye utazóközönségét, akik korábban ezt a járatot használták, rendkívül kedvezőtlen helyzetbe hozta.

Széleskörű tiltakozás indult az intézkedés visszavonása érdekében, amit az érintett önkormányzatok vezetői is támogattak és képviseltek.

A MÁV Rt. a járat megszüntetését azzal indokolta, hogy az állammal kötött közszolgáltatási szerződésben a járat napi közlekedése nem szerepel, így az állam nem téríti meg a MÁV díjbevételel nem fedezett, indokolt költségeit. Így a MÁV a járatot csak saját üzleti kockázata terhére, számításai szerint csak veszteséggel tudná üzemeltetni, amit nem tudnak felvállalni.

Többszöri levélváltást és tárgyalást követően a térség önkormányzati vezetői és érdekképviselői megegyeztek a MÁV Rt-vel a járat naponta történő közlekedésének visszaállításáról, annak feltételeiről és a költségek viseléséről.

A MÁV kimutatása szerint a Zengő IC 801. sz. járat 2005. február 7. és 2005. december 10. közötti napi közlekedése 78.500 ezer Ft nettó többletköltséget okoz a gazdasági társaságnak. Megállapodás szerint a bevétellel nem fedezett többlet költség 22 %-át a Baranya Megyei Önkormányzat és Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata biztosítja 50-50 %-os részarányban, a fennmaradó 78 %-ot pedig a MÁV Rt. fedezi. A megállapodás szerint **önkormányzatunk bruttó 10 millió Ft-tal** – amely tartalmazza az ÁFA-t is – **járul hozzá a járat közlekedéséhez**, amely összeg a Baranya Megyei Önkormányzat költségvetésében elkülönítetten rendelkezésre áll.

A közszolgáltatási szerződés tervezete a fenti feltételekkel hosszabb egyeztetési folyamatot követően elkészült. (az előterjesztés melléklete)

A MÁV Rt. a szerződésben foglaltakkal egyetért, azt 2005. május 2-án cégszerűen aláírta, továbbá azt Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 226/2005. (V. 19.) sz. határozatával elfogadta. Figyelembe véve Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének határozatát az alábbi kiegészítésekkel javaslom a megállapodás elfogadását:

- A Közszolgáltatási szerződés tervezet 5.pontjában szereplő 8 banki napos fizetési határidő 30 napos határidőre módosuljon,
- A szerződéshez záradékként csatolásra kerüljön, hogy MÁV Rt. a járaton Pécs város, illetve a Baranya Megyei Önkormányzat hivatalos tájékoztató anyagait térítésmentesen elhelyezi.

III.

Határozati javaslat:

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése támogatja a Zengő IC 801. sz. járat naponta történő közlekedtetését Pécs-Budapest viszonylatban. A MÁV Rt-nek a járat 2005. február 7. és 2005. december 10-e közti időszakban történő napi közlekedtetéséért összesen 10 millió forint bruttó szolgáltatási díjat fizet, melynek fedezete a Baranya Megyei Önkormányzat költségvetéséről szóló 5/2005. (II. 25.) Kgy. rendeletében speciális célú támogatási előirányzatként rendelkezésre áll.

A MÁV Rt. által megküldött szerződés tervezetét az alábbi módosítással hagyja jóvá:
A szerződés tervezet 5. pontjában szereplő 8 banki napos fizetési határidőt 30 napos határidőre módosítja.

Felkéri a MÁV Rt. vezetését, hogy a járaton Pécs város, illetve a Baranya Megyei Önkormányzat hivatalos tájékoztató anyagait térítésmentesen helyezze el.

Felhatalmazza a közgyűlés elnökét a MÁV Rt-vel kötendő közszolgáltatási szerződés aláírására.

Határidő: 2005. június 17.

Felelős: Dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

Pécs, 2005. május 25.

Dr. Kékes Ferenc



ELŐTERJESZTÉS

A BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK 2005.JÚNIUS 16-I ÜLÉSÉRE

IKTATÓSZÁM: 542-8/2005.

MELLÉKLETEK: 0 DB

TÁRGY: A Baranya Megyei Önkormányzat Általános Iskolája, Szakiskolája, Kollégiuma és Gyermekotthona (Old) igazgatói állására benyújtott pályázatok elbírálása

ELŐTERJESZTŐ: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Dr. Benkő Andrásné csoportvezető
Személyzeti és Munkaügyi Csoport

MEGTÁRGYALTA: Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi
Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: Igazgatási és Ügyrendi Bizottság

KÖZGAZDASÁGI IRODÁVAL TÖRTÉNT EGYEZTETÉS: 2005. június 9.

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: 2005. június 9.

FELELŐS TISZTSÉGVISELŐ: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

II.

Becze Lászlónénak, a Baranya Megyei Önkormányzat Általános Iskolája, Szakiskolája, Kollégiuma és Gyermekotthona (Old) igazgatójának a megbízása 2005. augusztus hó 31. napján lejár. Ezért a 6/2003. (VI.16.) Kgy. rendeletben (SZMSZ) biztosított jogkörömben eljárva a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény közoktatási, valamint gyermek- és ifjúságvédelmi intézményekben történő végrehajtása tárgyában megjelent 138/1992. (X. 8.), valamint a 257/2000. (XII. 26.) kormányrendeletekben foglaltak alapján az intézmény magasabb vezetői beosztásának ellátására pályázatot írtam ki.

A pályázati kiírásra a 30 napos határidőn belül Becze Lászlóné, az intézmény igazgatója nyújtott be pályázatot.

Becze Lászlóné 1951-ben született, általános iskolai tanítói, oligofrén- pedagógia szakos gyógypedagógiai tanári oklevéllel, valamint közoktatási vezető szakirányú szakképzettséggel és pedagógus szakvizsgával rendelkezik. 1970-ben képesítés nélküli pedagógusként kezdte pályáját, tanítói oklevelét 1975-ben, a gyógypedagógiai tanári oklevelét 1979-ben szerezte. 1975-től dolgozik az intézményben, kezdetben nevelőtanárként, 1984-től az intézmény igazgatóhelyettese, 1988-tól igazgatója.

A pályázattal kapcsolatos döntést előkészítő eljárás a fent hivatkozott kormányrendeletekben, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló - többször módosított - 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet szerint az alábbi eredménnyel zárult.

A nevelőtestület 2005. május 26-án döntött a pályázó vezetési programjáról, az alkalmazotti közösség pedig ugyanezen a napon a vezetői megbízásáról. Mindkét fórum egyhangúlag támogató döntést hozott. Az intézmény szakmai munkaközösségei, az iskolaszék, a diákönkormányzat, a közalkalmazotti tanács véleményükben – melyek az alkalmazotti közösség értekezletén ismertetésre kerültek – szintén támogatták a pályázó vezetési programját. Az intézmény alkalmazotti közössége egyhangúlag egyetértett Becze Lászlóné vezetői megbízásával.

A Baranya Megyei Gyógypedagógiai Szakmai Érdekvédelmi Társaság írásbeli véleményében Becze Lászlóné pályázatának elfogadását javasolta.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Bizottsága – kiegészülve az intézmény közalkalmazotti tanácsa képviselőjével - 2005. június 7-én, az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottsága 2005. június 8-án hallgatta meg a pályázót és értékelte pályázatát.

Mindkét bizottság egyhangú döntéssel javasolta Becze Lászlóné pályázatának elfogadását és magasabb vezetői megbízását az intézményben folyó eredményes szakmai tevékenység, a pályázó eddigi igazgatói tevékenysége, reális szakmai programja és fejlesztési elképzelései, valamint az intézmény dolgozói részéről megnyilvánuló támogatottsága figyelembe vételével.

A bizottságok álláspontjára alapozva javaslom a közgyűlésnek, hogy Becze Lászlónét bízva meg 2005. szeptember 1. napjától 2010. augusztus 15. napjáig az intézmény vezetésével.

III.

Határozati javaslat:

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése elfogadja Becze Lászlóné pályázatát és megbízza 2005. szeptember 1. napjától 2010. augusztus 15. napjáig a Baranya Megyei Önkormányzat Általános Iskolája, Szakiskolája, Kollégiuma és Gyermekotthona (Old) igazgatói feladatainak ellátásával.

Havi alapilletményét:	228.800 Ft-ban,
Magasabb vezetői pótlékát (260 %):	49.100 Ft-ban,
Gyógypedagógiai pótlékát (35 %):	6.600 Ft-ban,
Kiemelt munkavégzésért járó kereset-kiegészítését:	10.000 Ft-ban,
Havi illetményét (összesen):	294.500 Ft-ban

határozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

Pécs, 2005. június 8.

Dr. Kékes Ferenc



ELŐTERJESZTÉS

A BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK 2005. JÚNIUS 16-I ÜLÉSÉRE

IKTATÓSZÁM: 1050-14/2005.

MELLÉKLETEK: 1 DB

TÁRGY: A Dél-dunántúli Társult Önkormányzati Régió létrehozásáról szóló megállapodás jóváhagyása

ELŐTERJESZTŐ: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Dr. Farkasné dr. Gáspár Erzsébet
irodavezető
Önkormányzati és Társadalmi Kapcsolatok Iroda
a szakirodák közreműködésével

MEGTÁRGYALTA: Egészségügyi, Szociális és Gyermekevédelmi Bizottság
Költségvetési és Gazdasági Bizottság
Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság Bizottság
Területfejlesztési, Idegenforgalmi, Informatikai és Foglalkoztatási Bizottság
Pénzügyi Bizottság

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: Igazgatási és Ügyrendi Bizottság

KÖZGAZDASÁGI IRODÁVAL TÖRTÉNT EGYEZTETÉS: 2005. május 30.

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: 2005. május 30.

FELELŐS TISZTSÉGVISELŐ: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

II.

A választott regionális önkormányzat szabályozására vonatkozó elképzeléseket a Belügyminisztérium az IDEA Munkacsoport közreműködésével kimunkálta. Létrehozatala azonban széles körű politikai konszenzust és ezzel együtt az Alkotmány és az Ötv. módosítását is igényelné. Realitása ma annak van, hogy jogszabály módosítás nélkül, a hatályos jogi szabályozás alapján próbálunk közelebb kerülni a kitűzött célokhoz.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv) 41. § (1) bekezdésében, 43. § (2) bekezdésében, 70. § (2) bekezdésében, 71. § (1) bekezdésében foglaltak, továbbá a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. Tv. (Ttv) alapján biztosítható, hogy a megyei önkormányzatok, illetve megyei jogú városok az általuk ellátott területi közszolgáltatások, területfejlesztési, koordinációs feladatok közös ellátására, egyes intézmények közös fenntartására társuljanak. Ennek szervezeti, működésbeli, feladatellátási, illetve kapcsolatrendszerét feltérképező kutatásához a legalkalmasabb módszernek egy modellkísérlet kínálkozik.

A Belügyminisztérium által koordinált modellkísérletben az együttműködés az önkormányzati autonómia elvére épül és kizárólag a résztvevők által jóváhagyott feladat- és hatáskörök tekintetében biztosítja a hatékonyabb működés kereteit. Elsődlegesen azokra a feladat- és hatáskörökre épít, melyeket a hatályos jogi szabályozás jelenleg is a megyei, illetve a megyei jogú város önkormányzatának kompetenciájába utal.

A modellkísérlet nem új intézmény a magyar közigazgatásban. A 2004. évi kistérségi kísérletek is sikeresen vizsgáltak és számos tapasztalatot nyújtottak a többcélú kistérségi társulások jogi kereteinek kimunkálásához. A kistérségi szinten elindított folyamat közvetve a regionalizációt is szolgálja, hiszen a települési szintű feladatellátás integrálása nélkül nehezen volna elképzelhető a regionális szint kiépítése.

A Belügyminisztérium költségvetésében 80 millió forinttal, a tagönkormányzatok 5-5 millió forint saját forrásával támogatandó regionális modellkísérlet színtere azért lehetett a Dél-Dunántúli Régió, mert itt teljes lefedettséggel létrejöttek a többcélú kistérségi társulások. Ez a kísérlet alkalmas arra, hogy vizsgálja a regionális lépték mérethatékonysági hozadékát, modellezze a regionális szinten ellátott feladatokat, szolgáltatásokat, illetve az intézményi működést, és mindezzel együtt további érdemi lépést tegyen a regionalizáció irányába.

A modellkísérlet célja:

- Új lehetőségek, módszerek feltárása, amelyek a jelenlegi jogszabályi környezetben lehetővé teszik a megyei önkormányzatok, illetve megyei jogú városok szorosabb együttműködését, a regionális összefogásban rejlő tartalékok hasznosítását.
- Modellezése – a társulási rendszer továbbfejlesztésével – annak, hogy milyen lehetőségei és feltételei vannak a szorosabb integrációnak a regionális szintű feladatellátásra.
- A kormány decentralizációs törekvésével és az Európai Unió törekvéseivel összhangban a térség dinamikusabb, gyorsabb fejlődésének elősegítése.

A modellkísérlet létrehozásáról szóló „társulási megállapodás” tervezetét a Belügyminisztérium tanácsadói, a három megyében érintett közigazgatási hivatal és a megyei, illetve megyei jogú városok, valamint a Magyar Államkincstár Baranya Megyei Igazgatósága együttműködésével - többszörös egyeztetés után - hivatalunk dolgozta ki.

A társulás - amelynek elnevezése „Dél-Dunántúli Önkormányzati Regionális Társulás” - a Ttv. 10-18. §-ának rendelkezései alapján létrejött jogi személyiségű, előirányzatai felett teljes rendelkezési jogkörrel rendelkező, részben önállóan gazdálkodó költségvetési szerv.

Pénzügyi gazdálkodási feladatait Pécs Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal látja el. Költségvetési felügyeletét Pécs Megyei Jogú Város Közgyűlése gyakorolja.

Székhelye Pécs, Széchenyi tér 1. (Pécs M.J. Város Polgármesteri Hivatal székhelye).

A társulás döntéshozó szerve a társulási tanács, mely 12 főből áll. A tanácsban a tagönkormányzatokat a közgyűlések elnökei, illetve az önkormányzatok polgármesterei és egy-egy fő önkormányzati képviselő képviseli. A társulás pénzügyi-gazdasági feladatai ellenőrzésének ellátását az egy-egy fő tagönkormányzati képviselőkből álló pénzügyi bizottság végzi.

A társulás, mint költségvetési szerv vezetőjét a társulási tanács nevezi ki. A társulás munkaszervezetének létszámáról is a tanács dönt. A munkaszervezet munkatársai közalkalmazotti jogállású személyek.

A társulás működését 2006-tól a tagönkormányzatok lakosságszám arányos éves hozzájárulása fedezi. A hozzájárulás mértéke 2005. évben önkormányzatonként 5 millió forint.

A társulás által ellátott feladat- és hatáskörök felsorolását a Megállapodás III. fejezete tartalmazza.

A fentiek alapján javaslom az előterjesztés mellékletét képező megállapodás-tervezet minősített többséggel történő elfogadását. Döntenünk kell továbbá arról hogy a közgyűlés elnöke mellett önkormányzatunkat ki képviselje a Tanácsban, illetve a pénzügyi bizottságban, valamint a 2005. évi hozzájárulás biztosításáról.

III.

Határozati javaslat

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése

1. a Baranya-Somogy-Tolna megyék megyei és megyei jogú városi önkormányzatai által kötendő, a Dél-Dunántúli Önkormányzati Régió létrehozásáról szóló – melléklet szerinti - társulási megállapodást jóváhagyja. A társulás 2005. évi működéséhez - az önkormányzat költségvetésének általános tartaléka terhére – 5 millió forint hozzájárulást biztosít,
2. a Dél-Dunántúli Önkormányzati Regionális Társulás Társulási Tanácsába
..... képviselőt, pénzügyi bizottságába
.....képviselet
választja meg,
3. felhatalmazza a közgyűlés Igazgatási és Ügyrendi Bizottságát, hogy a Társulási Megállapodás lényegi tartalmi elemeit nem érintő szövegszerű korrekcióját - figyelemmel az érintett önkormányzatok közgyűléseinek döntéseire – elvégezze.

Határidő: azonnal.

Felelős: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

Pécs, 2005. május 30.

Dr. Kékes Ferenc

TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS
A DÉL-DUNÁNTÚLI ÖNKORMÁNYZATI RÉGIÓ LÉTREHOZÁSÁRÓL
TERVEZET VI.¹

A Dél-Dunántúli Régióba tartozó Baranya-Somogy-Tolna megyék megyei és megyei jogú városi önkormányzatai - a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) 41. § (1) bekezdésében, 43. § (2) bekezdésében, 70. § (2) bekezdésében, 71. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, önkormányzati egyenjogúságuk tiszteletben tartásával, a kölcsönös előnyök és az arányos teherviselés alapján társulási megállapodást kötnek az alábbi feltételekkel a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. tv. (Ttv.) 10-18. §-ának rendelkezése szerint.

I.

Általános rendelkezések

1. A jelen megállapodással

Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése (székhely: 7621 Pécs, Széchenyi tér 9.)
Somogy Megyei Önkormányzat Közgyűlése (székhely: 7400 Kaposvár, Csokonai Vitéz Mihály u. 3.)
Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése (székhely: 7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13.)
Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (székhely: 7401 Kaposvár, Kossuth tér 1.)
Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (székhely: 7621 Pécs, Széchenyi tér 1.)
Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (székhely: 7100 Szekszárd, Béla király tér 8.)

(a továbbiakban együtt: tagönkormányzatok) 2005. év július hó 1. napjától létrehozzák a Dél-dunántúli Önkormányzati Regionális Társulást (a továbbiakban: Társulás).

2. A Társulás neve: Dél-Dunántúli Önkormányzati Regionális Társulás
3. A Társulás székhelye: Pécs, Széchenyi tér 1. (Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzatának székhelye)
4. A Társulás működési területe: A Dél-Dunántúli régióban lévő megyék és megyei jogú városok önkormányzatainak illetékességi területe.

¹ Készült: a belügyminisztériumi, a Bm-i közigazgatási hivatali és a Dél-Dunántúli megyei önkormányzatok, megyei jogú városi önkormányzatok főjegyzőivel folytatott előzetes egyeztetések, javaslatok alapján **2005. május 27-én.**

5. A Társuláshoz később csatlakozó tag belépése időpontjától a Társulás teljes jogkörű tagjává válik, és rendelkezik a minden tagot megillető jogosítványokkal, és köteles teljesíteni a tagsággal járó kötelezettségeket.
6. A jelen társuláshoz csatlakozni a Társulási Megállapodás aláírásával lehet, melynek előfeltétele, hogy a Társuláshoz történő csatlakozást a képviselő testület minősített többséggel jóváhagyja.
7. A Társulás jogállása: jogi személy, előirányzatai felett teljes rendelkezési jogkörrel rendelkező, részben önállóan gazdálkodó költségvetési szerv, amelynek pénzügyi-gazdálkodási feladatait Pécs Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal látja el. A Társulás költségvetési felügyeletét a Pécs Megyei Jogú Város Közgyűlése gyakorolja.
8. A Társulás mint költségvetési szerv vezetőjét, a Társulási Tanács nevezi ki (menti fel), az egyéb munkáltatói jogokat felette a Társulási Tanács elnöke gyakorolja.
9. A Társulás pecsétje: kör alakú, közepén a Magyar Köztársaság címere, a kör szélén a „Dél-Dunántúli Önkormányzati Regionális Társulás” körbefutó felirattal.

II.

A Társulás célja

A Társulást a tagok elsődlegesen a Dél-Dunántúli Régió lakosainak a területi önkormányzati közszolgáltatásokhoz minél teljesebb körben való hozzájárása, a mind magasabb szintű ellátás és szolgáltatás biztosítása, a rendelkezésre álló források minél teljesebb, célszerűbb és optimálisabb felhasználása, továbbá a kistérségi együttműködés hosszú távú biztosítása érdekében, valamint az egyes területfejlesztési feladatok közös ellátására alapítják. A társulás modellkísérlet keretében a résztvevő megyei és megyei jogú városok regionális együttműködését a hatályos jogszabályi keretek között kívánja biztosítani.

A Társulást regionális szintű közszolgáltatások szervezésére, biztosítására, fejlesztésére, intézmények fenntartására, valamint ezek összehangolására; az egyes megyei oktatási és nevelési, szociális ellátási, egészségügyi ellátási és területfejlesztési feladatok közös végrehajtására; a kistérségek régiós együttműködésének előmozdítására (különösen: fejlesztési tervek, programok, pályázatok készítésére, megvalósítására); valamint regionális gazdasági és humán programok kidolgozására, az ágazati koncepciókhoz történő kapcsolódás érdekében hozzák létre.

III.

A Társulás által ellátott feladat- és hatáskörök

A regionális együttműködési program kidolgozása, melynek keretében a tagönkormányzatok áttekintik az egyes közszolgáltatások ellátásának helyzetét, és meghatározzák:

- az egyes ágazati stratégiai célkitűzéseket,

- az intézményrendszer átalakítására és fejlesztésére vonatkozó alapelveket,
- a közösen működtethető intézményeket az általuk ellátott feladatokat,
- az együttműködés egyéb területeit, ezen belül:
 - intézményfenntartást, megyei intézmények átvételét,
 - települési önkormányzati feladatellátás támogatását,
 - koordinációs szerepvállalást a kistérségek közt, a területi feladatellátás területén, az állam és az önkormányzatok között,
 - az együttműködés területeit a regionális és megyei dekoncentrált szervezetekkel.

(jogszabály módosítást követően)

- egyes minisztériumi feladat- és hatáskörök átvételét,
- a Dél-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács és a három megyei területfejlesztési tanács feladatkörének átvétele.

1. A Társulás közszolgáltatási feladat- és hatáskörei

1.1. A szakosított szociális szolgáltatások

koordinálja

- a) a megyei szociálpolitikai kerekasztal működését (1993. évi III. tv. 58/B. § (2) bekezdés),
- b) a személyes gondoskodás megszervezésével kapcsolatos feladat- és hatáskörök ellátásnak összehangolását (1993. évi III. tv. 88. § (1) bekezdés),
- c) a szenvedélybetegségekkel (drog, alkohol), a súlyos magatartászavarral küszködő gyermekek ellátását.

1.2. Gyermekvédelmi szakellátás

gondoskodik speciális gyermekotthon működtetésének biztosításáról [1997. évi XXXI. tv. 58. §] (Szedresi példa).

1.3. A közoktatási feladatok

szervezi a hallássérült, látássérült, mozgássérült és a beszéd-fogyatékos tanulók oktatását.

1.4. Közművelődési feladat

koordinálja a közművelődési szakmai tanácsadás és szolgáltatás szervezését (1997. évi CXL. tv. 84. §)

1.5. Egészségügyi ellátás

- a) részt vesz az egészségügyi ágazatot érintő regionális koncepció, intézménystruktúra, kapacitás lekötés, fejlesztési pályázatok véleményezésében, kidolgozásában,

- b) együttműködik a Regionális Egészségügyi Tanáccsal, javaslatot készít a Tanács feladatkörébe tartozó döntések előkészítéséhez,
- c) segíti az egészségügyi ágazathoz tartozó, un. egészségügyi iparág egyes területeinek kialakítását, segítve a régió munkaerő megtartó képességét.

1.6. **Idegenforgalmi feladatok**

- a) együttműködik a Regionális Idegenforgalmi Bizottsággal, ill. a jogszabályváltozás után a Regionális Területfejlesztési Tanáccsal,
- b) elősegíti az idegenforgalom regionális érdekeinek összehangolását,
- c) támogatja az idegenforgalmi értékek feltárására, bemutatására és propagálására irányuló tevékenységet (1991. évi XX. tv. 66. § a) pont),
- d) segítséget nyújt az idegenforgalom fejlesztésének összehangolásában, az idegenforgalom alakulásának elemzésében [1991. évi XX. tv. 66. § c) pont)]

1.7. **Környezetvédelmi és természetvédelmi feladatok**

- a) koordinálja, segíti – a Nemzeti Környezetvédelmi Programmal összhangban – a regionális környezetpolitika alakítását, a regionális megyei környezetvédelmi programok készítését, végrehajtását, a környezetvédelemmel összefüggő regionális jelentőségű koncepciók, fejlesztések kidolgozását (1995. évi LIII. tv. 40. § 43. §)
- b) végzi a megyék területén található helyi jelentőségű védett természeti területek védelmével kapcsolatos tevékenységek összehangolását (1996. évi LIII. tv. 61. § (1) bekezdés)

1.8. **Hulladékgazdálkodási feladatok**

- a) együttműködik a hulladékgazdálkodási feladatok megoldásában,
- b) elősegíti és koordinálja a helyi önkormányzatok hulladékkezelését szolgáló közös telephelyek létesítését,
- c) koordinálja a regionális hulladékgazdálkodási tervek végrehajtását (2000. évi XLIII. tv. 38. § (1)-(2) bekezdés a)-e) pont),
- d) együttműködik a települési szilárd hulladékok kezelésére alakult társulásokkal és szerveződésekkel,

1.9. **Sportfeladatok**

- a) részt vesz a nemzetközi sportkapcsolatokban,
- b) koordinálja az állami sportinformációs adatszolgáltatással összefüggő területi feladatokat,
- c) közreműködik a sport népszerűsítésében, a mozgás-gazdag életmóddal kapcsolatos sporttudományos felvilágosító tevékenység szervezésében,
- d) közreműködik a sportorvosi tevékenység feltételeinek biztosításában,

- e) elősegíti a delegáltjai útján a Regionális Ifjúsági Tanács tevékenységét (2004. évi I. tv. 55. § (3) bekezdés, 2/1999. (IX. 24.) ISM rendelet 8. §),

1.10. **Közúti közlekedési feladatok**

Ellát egyes beruházási feladatokat (pl. útépítés).

2. **A társulás kistérségekkel való együttműködése**

- a) szakmai, módszertani segítséget biztosít a kistérségi fejlesztési tanácsok részére a kistérségi területfejlesztési feladatok ellátásához (Tftv. 10/C. § (2) bekezdés),
- b) támogatást nyújthat kistérségi területfejlesztési koncepció készítéséhez, a kistérségi fejlesztési programok finanszírozásához (pl. pályázatokhoz szükséges tervdokumentáció készítéséhez, saját erő biztosításához, szakértő igénybevételehez),
- c) koordinálja azoknak a fejlesztési programoknak a projekt alapú megvalósítását, amelyek kistérségek közötti, különösen megye-határokon átnyúló programok,
- d) együttműködik a kistérségek regionális fórumával,
- e) segítséget nyújt a többcélú kistérségi társulások által a Regionális Egészségügyi Tanácsba delegált képviselőinek tevékenységéhez (1997. évi CLIV. tv. 149/A. §, 149/B. § (1) bekezdés f) pont).

3. **A Társulás területfejlesztési feladatai**

- a) a hosszú távú előrejelzések alapján területileg összehangolja a megyék kötelezően ellátandó feladatait, különös tekintettel:
 - az oktatási,
 - a szakképzési,
 - a közművelődési,
 - az egészségügyi,
 - a szociális,
 - a térségi-foglalkoztatási,
 - az épített és természeti környezet védelmével kapcsolatos,
 - az idegenforgalmi, illetve
 - közszolgáltatási feladataira
 biztosítja azok összhangját a regionális, a megyei gazdaságfejlesztési, környezetvédelmi és foglalkoztatáspolitikai koncepciókkal,
- b) koordinálja a régió területén működő települési önkormányzat(ok) felkérése alapján a települések fejlesztési tevékenységeit (Tftv. 11. §),
- c) együttműködik a területrendezési tervek város környéki összehangolása érdekében (Tftv. 11. §),
- d) együttműködik a régió (megyék) gazdasági szereplőivel (Tftv. 11. §),
- e) részt vesz a területi adatgyűjtő szervezetekkel együttműködve a területi információs rendszer (TEIR) kialakításában és működtetésében, információkat biztosít területi tervek készítéséhez (Tftv. 11. §),
- f) összehangolja a TEIR működtetését (Tftv. 24. §),

- g) elősegíti és támogatja a helyi önkormányzatok területfejlesztési célú társulásainak szerveződését (Tftv. 11. §),
- h) közreműködik az egységes tervezési információs rendszer működtetésében (Tftv. 11. §),
- i) véleményezi a társult önkormányzatok címzett támogatását.

IV.

A Társulás szervezete és működése

1. A Társulás szervei:

- társulási tanács: tagjainak száma 12 fő
- elnök, elnökhelyettes (a tanács tagjai sorából választja meg),
- Pénzügyi Bizottság: tagjainak száma 6 fő (egy-egy fő tagönkormányzati képviselőből áll.)
feladata: a Társulás pénzügyi és gazdasági feladatai ellenőrzésének ellátása,
- munkaszervezet: létszámáról a Társulási Tanács dönt.

2. A Társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács.

3. A Társulási Tanácsban a tagönkormányzatokat a közgyűlések elnökei, illetve az önkormányzatok polgármesterei, és 1 fő önkormányzati képviselő képviseli.

4. A Társulási Tanács tagjai helyettesítésének rendjéről a társulás tagjai rendelkeznek. A meghatalmazás teljes körű.

5. A Társulási Tanács kizárólagos feladatai:

- a) a szervezeti és működési szabályzat megállapítása,
- b) a regionális fejlesztési célú program elfogadása,
- c) a tisztségviselők, bizottságok megválasztása,
- d) a munkacsoportok megválasztása,
- e) a költségvetési szerv (munkaszervezet) vezetőjének kinevezése,
- f) a munkaszervezet létszámának meghatározása.

A Társulási Tanács működésével kapcsolatos egyéb kérdéseket a társulás saját maga állapítja meg a szervezeti és működési szabályzatában.

6. A Társulási Tanács megalakul, ha a képviselő testületek mindegyike minősített többséggel jóváhagyta a megállapodást és a Társulási Tanács alakuló ülésén ki mondta megalakulását, és megválasztotta tisztségviselőit.

7. A Társulási Tanács döntését ülésén határozattal hozza.

8. A Társulási Tanács minden tagjának 1 szavazata van.

9. A Társulást az elnök, akadályoztatása esetén az elnökhelyettes képviseli, és látja el az ülés összehívásával, vezetésével kapcsolatos teendőket.
10. A Társulási Tanács évente legalább két alkalommal ülésezik. Az ülést össze kell hívni akkor is, ha azt a Társulási Tanács tagjainak 1/3-a, vagy a Társulási Tanács elnöke kezdeményezi.
11. A Társulási Tanács akkor határozatképes, ha ülésén legalább a tagok több mint a fele jelen van.
12. Egyszerű többséget igénylő javaslat elfogadásához a jelenlévő tagok több mint felének igen szavazata szükséges.
13. Minősített többség szükséges:
 - a) a régió fejlesztését szolgáló – pénzügyi hozzájárulást igénylő – pályázat benyújtásához, az ahhoz szükséges hozzájárulás meghatározásához,
 - b) a társulás költségvetésének elfogadásához, módosításához és a zárszámadás elfogadásához,
 - c) zárt ülés elrendeléséhez az Ötv. 12. § (4) bekezdés b) pontjában meghatározott esetekben,
 - d) hatáskörébe utalt választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása, kizárásról szóló döntés.A minősített többséghez a Társulási Tanács megválasztott tagjai több mint felének a szavazata szükséges.
14. A Társulási Tanács alakuló ülésén, minősített többséggel, nyílt szavazással, tagjai sorából elnököt, elnökhelyettest választ. Az elnök és elnökhelyettes részletes feladatait a Szervezeti és Működési Szabályzat határozza meg. Az elnök személyére a Társulási Tanács bármely tagja javaslatot tehet. A jelöltté váláshoz a jelenlévő tagok legalább egynegyedének szavazata szükséges. Az elnökhelyettes személyére az elnök tesz javaslatot.
15. A Társulási Tanács üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, melynek tartalmára az Ötv. 17. § (1) bekezdése az irányadó. A jegyzőkönyvet az elnök és a Társulási Tanács által felhatalmazott személy írja alá. A jegyzőkönyv elkészítéséről, és annak a Baranya megyei Közigazgatási Hivatal vezetőjéhez 15 napon belül történő megküldéséről a tanács elnöke gondoskodik.
16. A társulás működéséhez szükséges teendőket a munkaszervezet látja el.
17. A Társulási Tanács tagjai évente beszámolnak az általuk képviselt önkormányzatok közgyűléseinek a Társulási Tanácsban végzett tevékenységükről és a társulás tevékenységéről.
18. Az Elnök feladat és hatásköre:
 - a) a Társulás képviselője,
 - b) Társulási Tanács határozatainak végrehajtásának az ellenőrzése,
 - c) a társulás pénzügyi és gazdálkodási tevékenységének figyelemmel kísérése,

- d) a költségvetési hozzájárulás befizetésének, az anyagi támogatások időarányos befizetésének ellenőrzése;
19. A Társulás mint költségvetési szerv vezetőjének feladata: a Társulási Tanács működésének biztosítása, a Társulás munkaszervezetének irányítása,
20. A társulás munkaszervezete ellátja a Társulás döntés-előkészítési feladatait, részt vesz a társulás által vállalt projektek menedzselésében, megvalósításának szervezésében.
A társulás munkaszervezetének elnevezése: Dél-dunántúli Önkormányzati Regionális Tanács Hivatala,
székhelye: Pécs, Széchenyi tér 1.
21. A munkaszervezet közalkalmazotti jogállású munkatársai felett a munkáltatói jogokat a költségvetési szerv vezetője gyakorolja.
22. A társulás szerveinek részletes működési szabályait a szervezeti és működési szabályzatában a Társulási Tanács állapítja meg.

V.

A Társulás működésével kapcsolatos feladatok ellátása

1. A Társulás munkaszervezetének feladatai:
- a) A Társulási Tanács működését érintő kérdésekben ellát szakmai véleményező, előkészítő és javaslattevő teendőket, segíti döntések végrehajtását,
 - b) ellátja az adminisztrációs feladatokat (gépírás, adatrögzítés, információgyűjtés, ügykezelés),
 - c) nyilvántartja a Társulásnak azBank Fiókjánál vezetett elkülönített számlájának pénzforgalmát,
 - d) megszervezi a Társulási Tanács üléseit,
 - e) vezeti a Társulási Tanács üléseinek jegyzőkönyveit,
 - f) javaslatot, koncepciót készít, vagy készíttet a régiót érintő fejlesztési programok megvalósításához,
 - g) a Társulási Tanács határozatának megfelelően elkészíti, elkészítteti, a társulás fejlesztési programjait,
 - h) figyeli a pályázati lehetőségeket,
 - i) közreműködik, szakmai segítséget nyújt pályázati dokumentációik elkészítéséhez,
 - j) intézi a Társulás nyertes pályázatainak adminisztrációs ügyeit,
 - k) intézi a kollaúdált számlák könyvelését, pályázati támogatások lehívását, stb.,
 - l) előkészíti a Társulás féléves és éves beszámolóját, az időközi költségvetési és mérlegjelentést,
 - m) ellát minden olyan tevékenységet, amelyet a Társulási Tanács feladatkörébe utal.

VI.

A Társulás pénzügyi forrásai, gazdálkodása és ellenőrzésének rendje

1. Az éves hozzájárulás arányát a Társulási Megállapodás 3. számú melléklete tartalmazza.
2. A társulási költségvetési hozzájárulás mértékét a tagönkormányzatok lakosság-száma arányában a Társulási Tanács minden évben a Magyar Köztársaság költségvetéséről szóló törvény elfogadását követő 30 napon belül állapítja meg. A tagok általi befizetések a társulás vagyonát képezik, amelyből az igazolt működési költségek kifizetése után fennmaradó részt a pályázatok előkészítésére, valamint a pályázatok eljárási díjainak befizetésére fordítható.
3. A tagönkormányzatok hozzájárulásának mértéke 2005. évben önkormányzatonként 5 millió Ft, melyet a társulás megalakulásától számított 30 napon belül utalnak a számlára.
4. A megállapított társulási költségvetési hozzájárulást átutalással, minden negyedév utolsó napjáig kell teljesíteni a Társulásnak, a Bank Fiókjánál vezetett számlára. A megállapított társulási hozzájárulást nem teljesítő tag pótlékot köteles fizetni.
5. A Társulás gazdálkodásával, a tagönkormányzatok általi befizetések kezelésével és felhasználásával összefüggő gazdálkodási feladatokat – díjazás ellenében, külön megállapodás alapján – a Pécs Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal végzi, a pénzforgalmat elkülönített számlán kezeli. A pénzfelhasználásról év végén elszámolást készít, melyet megvitatásra tárgyévét követően, legkésőbb március 1-ig előterjeszt a Társulási Tanács részére.
6. A Társulás feladat- és hatásköreinek ellátása érdekében költségvetési intézményt, gazdálkodó szervezetet alakíthat, gyakorolja az alapítói jogokat, kinevezi vezetőiket, ellátja költségvetési felügyeletüket. (Ötv. 10. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével).
7. A társulás olyan vállalkozásban vehet részt, amelyben felelőssége nem haladja meg a befizetett vagyoni hozzájárulásának mértékét.

VII.

A kiadmányozás és a kötelezettségvállalás rendje

1. A Társulás feladatainak végrehajtása során készítendő iratokat a Társulási Tanács Elnöke, vagy az általa külön utasításban kiadmányozási joggal felruházott személy írja alá.
2. A Társulás nevében, a társulás költségvetésében meghatározott felsorolt feladatokra és összegben a Társulási Tanács Elnöke vállal kötelezettséget.

VIII.**A társulási megállapodás módosítása, felmondása és a társulás megszüntetésének szabályai**

1. A Társulási Megállapodást a megyei közgyűlések elnökei és a megyei jogú városok polgármesterei írják alá.
2. A Társulási Megállapodás módosítását, felmondását, a Társulás megszüntetését bármely tagönkormányzat kezdeményezheti. A Társulási Megállapodást felmondani 6 hónappal korábban a következő naptári év 1. napjával lehet.
3. A Társulás tagjai a megállapodás módosításáról, megszüntetéséről vagy felmondásáról a kezdeményezés megküldésétől számított 60 napon belül döntenek.
4. Felmondás esetén a Társulásból kilépő tagnak az általa a Társulás részére szolgáltatott, a kilépésig fel nem használt hozzájáruláson felüli egyéb vagyoni hozzájárulás visszajár.
5. A Társulás megszűnésekor a tagönkormányzatok kötelesek egymással elszámolni úgy, hogy a társulás vagyonából a követelések, és kötelezettségek kifizetése után fennmaradó pénzösszeg a költségvetési hozzájárulások arányában kerül felosztásra a tagok között. A Társulás megszűnésekor a vagyon felosztása és a közös tulajdon megszüntetése nem történhet olyan módon, hogy az a közfeladatok és a közszolgáltatások ellátását veszélyeztesse. A létrejött vagyon célvagyon. A közös tulajdon megszüntetése és az ebből származó vagyoni igények kielégítése során, ezért a tagönkormányzatok olyan polgári jogi megoldásokat alkalmaznak (későbbi, halasztott fizetés, csere stb.), amelyek a közfeladat ellátását nem veszélyeztetik, a célvagyon a közfeladat ellátását biztosítja. A közös tulajdonban történő elszámolásig a közfeladatok ellátása érdekében biztosítják a feladatot ellátó és átvállaló használati jogát. A tulajdonjog rendezése során a folyamatos működtetés és feladatellátás biztosítása érdekében a használati jog gyakorlás átengedése feltételeiben állapodnak meg.

Záró rendelkezések

1. A Társulás 2005. év július hó 1. napjától határozatlan időre jön létre. A Társulás mint költségvetési szerv a Pénzügyminisztérium által vezetett nyilvántartásba történő bejegyzéssel jön létre. A társult önkormányzatok az alapító eljárás lefolytatásával, az Alapító Okirat kiadásával a felügyeleti szervet bízzák meg.
2. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben az Ötv., a Ttv, a Ptk. és a Társulási Tanács által megalkotott Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak az irányadók.
3. A Társulási Megállapodás mellékletei:
 1. számú melléklet: A Társulási Megállapodást jóváhagyó közgyűlési határozatok
 2. számú melléklet: A Társulás Közös Fenntartású Intézményeinek felsorolása
 3. számú melléklet: A Tagok éves hozzájárulásának mértéke

Függelékek:

1. számú függelék: A Társulás Alapító Okirata

2. számú függelék: A Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata

Kelt: , év hó napján.

Aláírások:

TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS
A DÉL-DUNÁNTÚLI ÖNKORMÁNYZATI RÉGIÓ LÉTREHOZÁSÁRÓL
TERVEZET VII.¹

A Dél-Dunántúli Régióba tartozó Baranya-Somogy-Tolna megyék megyei és megyei jogú városi önkormányzatai - a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) 41. § (1) bekezdésében, 43. § (2) bekezdésében, 70. § (2) bekezdésében, 71. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, önkormányzati egyenjogúságuk tiszteletben tartásával, a kölcsönös előnyök és az arányos teherviselés alapján társulási megállapodást kötnek az alábbi feltételekkel a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. tv. (Ttv.) 10-18. §-ának rendelkezése szerint.

I.

Általános rendelkezések

1. A jelen megállapodással

..... Megye Önkormányzatának Közgyűlése (székhely:
..... Megye Önkormányzatának Közgyűlése (székhely:
..... Megye Önkormányzatának Közgyűlése (székhely:
.....Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (székhely:
.....Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (székhely:
.....Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (székhely:

(a továbbiakban együtt: tagönkormányzatok) 2005. év július hó 1. napjától létrehozzák a Dél-dunántúli Önkormányzati Regionális Társulást (a továbbiakban: Társulás).

2. A Társulás neve: Dél-Dunántúli Önkormányzati Regionális Társulás
3. A Társulás székhelye: Pécs, Széchenyi tér 1. (Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzatának székhelye)
4. A Társulás működési területe: A Dél-Dunántúli régióban lévő *1. pontban megjelölt* megyék és megyei jogú városok önkormányzatainak illetékességi területe.
5. A Társuláshoz később csatlakozó tag belépése időpontjától a Társulás teljes jogkörű tagjává válik, és rendelkezik a minden tagot megillető jogosítványokkal, és köteles teljesíteni a tagsággal járó kötelezettségeket.

¹ Készült: a belügyminisztériumi, a Bm-i közigazgatási hivatali és a Dél-Dunántúli megyei önkormányzatok, megyei jogú városi önkormányzatok főjegyzőivel folytatott előzetes egyeztetések, javaslatok alapján **2005. június 7-én.**

6. A jelen társuláshoz csatlakozni a Társulási Megállapodás aláírásával lehet, melynek előfeltétele, hogy a Társuláshoz történő csatlakozást *a társulásban* résztvevő önkormányzatok *képviselő testületei* minősített többséggel jóváhagyja.
7. A Társulás jogállása: jogi személy, előirányzatai felett teljes rendelkezési jogkörrel rendelkező, részben önállóan gazdálkodó költségvetési szerv, amelynek pénzügyi-gazdálkodási feladatait Pécs Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal látja el. A Társulás költségvetési felügyeletét a Pécs Megyei Jogú Város Közgyűlése gyakorolja.
8. A Társulás mint költségvetési szerv *közalkalmazotti jogállású vezetőjének kinevezése* (felmentése), *vezetői megbízása* (*vezetői megbízásának visszavonása*) a Társulási Tanács *hatásköre*, az egyéb munkáltatói jogokat felette a Társulási Tanács elnöke gyakorolja.
9. A Társulás pecsétje: kör alakú, középen a Magyar Köztársaság címere, a kör szélén a „Dél-Dunántúli Önkormányzati Regionális Társulás” körbefutó felirattal.

II.

A Társulás célja

A Társulást a tagok elsődlegesen a Dél-Dunántúli Régió lakosainak a területi önkormányzati közszolgáltatásokhoz minél teljesebb körben való hozzájutása, a mind magasabb szintű ellátás és szolgáltatás biztosítása, a rendelkezésre álló források minél teljesebb, célszerűbb és optimálisabb felhasználása, továbbá a kistérségi együttműködés hosszú távú biztosítása érdekében, valamint az egyes területfejlesztési feladatok közös ellátására alapítják. A társulás modellkísérlet keretében a résztvevő megyei és megyei jogú városok *önkormányzati* regionális együttműködését a hatályos jogszabályi keretek között kívánja biztosítani.

A Társulást regionális szintű közszolgáltatások szervezésére, biztosítására, fejlesztésére, intézmények fenntartására, valamint ezek összehangolására; az egyes megyei oktatási és nevelési, szociális ellátási, egészségügyi ellátási, *gyermekvédelmi*, *sport* és területfejlesztési feladatok közös végrehajtására; a kistérségek régiós együttműködésének előmozdítására (különösen: fejlesztési tervek, programok, pályázatok készítésére, megvalósítására); valamint regionális gazdasági és humán programok kidolgozására, az ágazati koncepciókhoz történő kapcsolódás érdekében hozzák létre.

III.

A Társulás által ellátott feladat- és hatáskörök

A regionális együttműködési program kidolgozása, melynek keretében a tagönkormányzatok áttekintik az egyes közszolgáltatások ellátásának helyzetét, és meghatározzák:

- az egyes ágazati stratégiai célkitűzéseket,

- az intézményrendszer átalakítására és fejlesztésére vonatkozó alapelveket,
- a közösen működtethető intézményeket az általuk ellátott feladatokat,
- az együttműködés egyéb területeit, ezen belül:
 - intézményfenntartást, megyei intézmények átvételét,
 - települési önkormányzati feladatellátás támogatását,
 - koordinációs szerepvállalást a kistérségek közt, a területi feladatellátás területén, az állam és az önkormányzatok között,
 - az együttműködés területeit a regionális és megyei dekoncentrált szervezetekkel.

1. A Társulás közszolgáltatási feladat- és hatáskörei

1.1. A szakosított szociális szolgáltatások

koordinálja

- a) a megyei szociálpolitikai kerekasztal működését (1993. évi III. tv. 58/B. § (2) bekezdés),
- b) a személyes gondoskodás megszervezésével kapcsolatos feladat- és hatáskörök ellátásnak összehangolását (1993. évi III. tv. 88. § (1) bekezdés),
- c) a szenvedélybetegségekkel (drog, alkohol), a súlyos magatartászavarral küszködő gyermekek ellátását.

1.2. Gyermekvédelmi szakellátás

gondoskodik speciális gyermekotthon működtetésének biztosításáról [1997. évi XXXI. tv. 58. §] (Szedresi példa).

1.3. A közoktatási feladatok

szervezi a hallássérült, látássérült, mozgássérült és a beszéd-fogyatékos tanulók oktatását.

1.4. Közművelődési feladat

koordinálja a közművelődési szakmai tanácsadás és szolgáltatás szervezését (1997. évi CXL. tv. 84. §)

1.5. Egészségügyi ellátás

- a) részt vesz az egészségügyi ágazatot érintő regionális koncepció, intézménystruktúra, kapacitás lekötés, fejlesztési pályázatok véleményezésében, kidolgozásában,
- b) együttműködik a Regionális Egészségügyi Tanáccsal, javaslatot készít a Tanács feladatkörébe tartozó döntések előkészítéséhez,
- c) segíti az egészségügyi ágazathoz tartozó, un. egészségügyi iparág egyes területeinek kialakítását, segítve a régió munkaerő megtartó képességét.

1.6. **Idegenforgalmi feladatok**

- a) együttműködik a Regionális Idegenforgalmi Bizottsággal, ill. a jogszabályváltozás után a Regionális Területfejlesztési Tanáccsal,
- b) elősegíti az idegenforgalom regionális érdekeinek összehangolását,
- c) támogatja az idegenforgalmi értékek feltárására, bemutatására és propagálására irányuló tevékenységet (1991. évi XX. tv. 66. § a) pont),
- d) segítséget nyújt az idegenforgalom fejlesztésének összehangolásában, az idegenforgalom alakulásának elemzésében [1991. évi XX. tv. 66. § c) pont]

1.7. **Környezetvédelmi és természetvédelmi feladatok**

- a) koordinálja, segíti – a Nemzeti Környezetvédelmi Programmal összhangban – a regionális környezetpolitika alakítását, a regionális megyei környezetvédelmi programok készítését, végrehajtását, a környezetvédelemmel összefüggő regionális jelentőségű koncepciók, fejlesztések kidolgozását (1995. évi LIII. tv. 40. § 43. §)
- b) végzi a megyék területén található helyi jelentőségű védett természeti területek védelmével kapcsolatos tevékenységek összehangolását (1996. évi LIII. tv. 61. § (1) bekezdés)

1.8. **Hulladékgazdálkodási feladatok**

- a) együttműködik a hulladékgazdálkodási feladatok megoldásában,
- b) elősegíti és koordinálja a helyi önkormányzatok hulladékkezelését szolgáló közös telephelyek létesítését,
- c) koordinálja a regionális hulladékgazdálkodási tervek végrehajtását (2000. évi XLIII. tv. 38. § (1)-(2) bekezdés a)-e) pont),
- d) együttműködik a települési szilárd hulladékok kezelésére alakult társulásokkal és szerveződésekkel,

1.9. **Sportfeladatok**

- a) részt vesz a nemzetközi sportkapcsolatokban,
- b) koordinálja az állami sportinformációs adatszolgáltatással összefüggő területi feladatokat,
- c) közreműködik a sport népszerűsítésében, a mozgás-gazdag életmóddal kapcsolatos sporttudományos felvilágosító tevékenység szervezésében,
- d) közreműködik a sportorvosi tevékenység feltételeinek biztosításában,
- e) elősegíti a delegáltjai útján a Regionális Ifjúsági Tanács tevékenységét (2004. évi I. tv. 55. § (3) bekezdés, 2/1999. (IX. 24.) ISM rendelet 8. §),

1.10. **Közúti közlekedési feladatok**

Ellát egyes beruházási feladatokat (pl. útépítés).

2. A társulás kistérségekkel való együttműködése

- a) szakmai, módszertani segítséget biztosít a *többcélú kistérségi társulások*, a kistérségi fejlesztési tanácsok részére a kistérségi területfejlesztési feladatok ellátásához (Tftv. 10/C. § (2) bekezdés),
- b) támogatást nyújthat kistérségi területfejlesztési koncepció készítéséhez, a kistérségi fejlesztési programok finanszírozásához (pl: pályázatokhoz szükséges tervdokumentáció készítéséhez, saját erő biztosításához, szakértő igénybeviteléhez),
- c) koordinálja azoknak a fejlesztési programoknak a projekt alapú megvalósítását, amelyek kistérségek közötti, különösen megye-határokon átnyúló programok,
- d) együttműködik a kistérségek regionális fórumával,
- e) segítséget nyújt a többcélú kistérségi társulások által a Regionális Egészségügyi Tanácsba delegált képviselőinek tevékenységéhez (1997. évi CLIV. tv. 149/A. §, 149/B. § (1) bekezdés f) pont).

3. A Társulás területfejlesztési feladatai

- a) a hosszú távú előrejelzések alapján területileg összehangolja a megyék kötelezően ellátandó feladatait, különös tekintettel:
 - az oktatási,
 - a szakképzési,
 - a közművelődési,
 - az egészségügyi,
 - a szociális,
 - *gyermekvédelmi*,
 - *sport*,
 - a térségi-foglalkoztatási,
 - az épített és természeti környezet védelmével kapcsolatos,
 - az idegenforgalmi feladataira,
 biztosítja azok összhangját a regionális, a megyei gazdaságfejlesztési, környezetvédelmi és foglalkoztatáspolitikai koncepciókkal,
- b) koordinálja a régió területén működő települési önkormányzat(ok) felkérése alapján a települések fejlesztési tevékenységeit (Tftv. 11. §),
- c) együttműködik a területrendezési tervek város környéki összehangolása érdekében (Tftv. 11. §),
- d) együttműködik a régió (megyék) gazdasági szereplőivel (Tftv. 11. §),
- e) részt vesz a területi adatgyűjtő szervezetekkel együttműködve a területi információs rendszer (TEIR) kialakításában és működtetésében, információkat biztosít területi tervek készítéséhez (Tftv. 11. §),
- f) összehangolja a TEIR működtetését (Tftv. 24. §),
- g) elősegíti és támogatja a helyi önkormányzatok területfejlesztési célú társulásainak szerveződését (Tftv. 11. §),

- h) közreműködik az egységes tervezési információs rendszer működtetésében (Tftv. 11. §),
- i) véleményezi a társult önkormányzatok címzett támogatás *iránti igényét*.

IV.

A Társulás szervezete és működése

1. A Társulás szervei:

- társulási tanács: tagjainak száma 12 fő
- elnök, elnökhelyettes (a tanács tagjai sorából választja meg),
- Pénzügyi Bizottság: tagjainak száma 6 fő (egy-egy fő tagönkormányzati képviselőből áll.)
feladata: a Társulás pénzügyi és gazdasági feladatai ellenőrzésének ellátása,
- munkaszervezet: létszámáról a Társulási Tanács dönt.

2. A Társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács.

3. A Társulási Tanácsban a tagönkormányzatokat a közgyűlések elnökei, illetve az önkormányzatok polgármesterei, és 1-1 fő önkormányzati képviselő képviseli.

4. A Társulási Tanács tagjai helyettesítésének rendjéről a társulás tagjai *írásban* rendelkeznek. A meghatalmazás teljes körű.

5. A Társulási Tanács kizárólagos feladatai:

- a) a szervezeti és működési szabályzat megállapítása,
- b) a regionális fejlesztési célú program elfogadása,
- c) a tisztségviselők, bizottságok megválasztása,
- d) a munkacsoportok megválasztása,
- e) a *társulás közalkalmazott jogállású* vezetőjének kinevezése, (*felmentése*), *vezetői megbízása (vezetői megbízásának visszavonása)*,
- f) a munkaszervezet létszámának meghatározása.

A Társulási Tanács működésével kapcsolatos egyéb kérdéseket a társulás saját maga állapítja meg a szervezeti és működési szabályzatában.

6. A Társulási Tanács megalakul, ha a *társult* képviselő testületek mindegyike minősített többséggel jóváhagyta a megállapodást és a Társulási Tanács alakuló ülésén kimondta megalakulását, és megválasztotta tisztségviselőit.

7. A Társulási Tanács döntését ülésén határozattal hozza.

8. A Társulási Tanács minden tagjának 1 szavazata van.

9. A Társulást az elnök, akadályoztatása esetén az elnökhelyettes képviseli, és látja el az ülés összehívásával, vezetésével kapcsolatos teendőket.

10. A Társulási Tanács évente legalább két alkalommal ülészik.
Az ülést össze kell hívni:
- ha a Társulási Tanács tagjainak 1/3-a, vagy a Társulási Tanács elnöke kezdeményezi,
 - *a társulás bármely tagjának – napirendet tartalmazó – indítványára,*
 - *az érintett megyei közigazgatási hivatal vezetőjének kezdeményezésére.*
11. A Társulási Tanács akkor határozatképes, ha ülésén legalább a tagok több mint a fele jelen van.
12. Egyszerű többséget igénylő javaslat elfogadásához a jelenlévő tagok több mint felének igen szavazata szükséges.
13. Minősített többség szükséges:
- a) a régió fejlesztését szolgáló – pénzügyi hozzájárulást igénylő – pályázat benyújtásához, az ahhoz szükséges hozzájárulás meghatározásához,
 - b) a társulás költségvetésének elfogadásához, módosításához és a zárszámadás elfogadásához,
 - c) zárt ülés elrendeléséhez az Ötv. 12. § (4) bekezdés b) pontjában meghatározott esetekben,
 - d) hatáskörébe utalt választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása, kizárásról szóló döntés.
- A minősített többséghez a Társulási Tanácsba *a tagönkormányzatok által delegált* (megválasztott) tagok több mint felének a szavazata szükséges.
14. A Társulási Tanács alakuló ülésén, minősített többséggel, nyílt szavazással, tagjai sorából elnököt, elnökhelyettest választ. Az elnök és elnökhelyettes részletes feladatait a Szervezeti és Működési Szabályzat határozza meg. Az elnök személyére a Társulási Tanács bármely tagja javaslatot tehet. A jelöltté váláshoz a jelenlévő tagok legalább egynegyedének szavazata szükséges. Az elnökhelyettes személyére az elnök tesz javaslatot.
15. A Társulási Tanács üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, melynek tartalmára az Ötv. 17. § (1) bekezdése az irányadó. A jegyzőkönyvet az elnök és a Társulási Tanács által felhatalmazott személy írja alá. A jegyzőkönyv elkészítéséről, és annak a Baranya megyei Közigazgatási Hivatal vezetőjéhez 15 napon belül történő megküldéséről a tanács elnöke gondoskodik.
16. A társulás működéséhez szükséges teendőket a munkaszervezet látja el.
17. A Társulási Tanács tagjai évente beszámolnak az általuk képviselt önkormányzatok közgyűléseinek a Társulási Tanácsban végzett tevékenységükről és a társulás tevékenységéről.
18. Az Elnök feladat és hatásköre:
- a) a Társulás képviselője,
 - b) Társulási Tanács határozatainak *előkészítésének*, végrehajtásának az ellenőrzése,

- c) a társulás pénzügyi és gazdálkodási tevékenységének figyelemmel kísérése,
 - d) a *társulási* hozzájárulás befizetésének, az anyagi támogatások időarányos befizetésének ellenőrzése;
 - e) *egyéb munkáltatói jog gyakorlása a Társulás vezetője felett.*
19. A Társulás vezetője *gondoskodik* a Társulási Tanács működésének *biztosításáról, a munkaszervezet irányításáról.*
 20. A társulás munkaszervezete ellátja a Társulás döntés-előkészítési feladatait, részt vesz a társulás által vállalt projektek menedzselésében, megvalósításának szervezésében.
 21. A munkaszervezet közalkalmazotti jogállású munkatársai felett a munkáltatói jogokat a *Társulás vezetője* gyakorolja.
 22. A társulás szerveinek részletes működési szabályait a szervezeti és működési szabályzatában a Társulási Tanács állapítja meg.

V.

A Társulás működésével kapcsolatos feladatok ellátása

1. A Társulás munkaszervezetének feladatai:
 - a) A Társulási Tanács működését érintő kérdésekben ellát szakmai véleményező, előkészítő és javaslattevő teendőket, segíti döntések végrehajtását,
 - b) ellátja az adminisztrációs feladatokat (gépírás, adatrögzítés, információgyűjtés, ügykezelés),
 - c) nyilvántartja a Társulásnak azBank Fiókjánál vezetett elkülönített számlájának pénzforgalmát,
 - d) megszervezi a Társulási Tanács üléseit,
 - e) vezeti a Társulási Tanács üléseinek jegyzőkönyveit,
 - f) javaslatot, koncepciót készít, vagy készíttet a régiót érintő fejlesztési programok megvalósításához,
 - g) a Társulási Tanács határozatának megfelelően elkészíti, elkészítteti, a társulás fejlesztési programjait,
 - h) figyeli a pályázati lehetőségeket,
 - i) közreműködik, szakmai segítséget nyújt pályázati dokumentációik elkészítéséhez,
 - j) intézi a Társulás nyertes pályázatainak adminisztrációs ügyeit,
 - k) intézi a kollaudált számlák könyvelését, pályázati támogatások lehívását, stb.,
 - l) előkészíti a Társulás féléves és éves beszámolóját, az időközi költségvetési és mérlegjelentést,
 - m) ellát minden olyan tevékenységet, amelyet a Társulási Tanács feladatkörébe utal.

VI.

A Társulás pénzügyi forrásai, gazdálkodása és ellenőrzésének rendje

1. A tagönkormányzatok *egyszeri vagyoni* hozzájárulásának mértéke önkormányzatonként 5 millió Ft, melyet a társulás megalakulásától számított 30 napon belül utalnak a számlára.
2. A társulási hozzájárulás mértékét a tagönkormányzatok lakosságszáma arányában – *megyék esetében a megyeszékhely-város lakossága nélkül, megyei jogú városok esetében lakosságszámuk alapján* – a Társulási Tanács minden évben a Magyar Köztársaság költségvetéséről szóló törvény elfogadását követő 30 napon belül állapítja meg.
A tagok általi befizetések a társulás vagyonát képezik, amelyből az igazolt működési költségek kifizetése után fennmaradó részt a pályázatok előkészítésére, valamint a pályázatok eljárási díjainak befizetésére fordítható.
3. A tagönkormányzatok éves hozzájárulásának *mértékét* a Társulási Megállapodás 3. számú *függeléke* tartalmazza.
4. A megállapított társulási hozzájárulás *évi összegének negyedét* átutalással, minden negyedév utolsó napjáig kell teljesíteni a Társulásnak, a Bank Fiókjánál vezetett számlára. A megállapított társulási hozzájárulást nem teljesítő *tagönkormányzat a Ptk. szerinti késedelmi kamatot* köteles fizetni.
5. A Társulás gazdálkodásával, a tagönkormányzatok általi befizetések kezelésével és felhasználásával összefüggő gazdálkodási feladatokat – díjazás ellenében, külön megállapodás alapján – a Pécs Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal végzi, a pénzforgalmat elkülönített számlán kezeli. A pénzfelhasználásról év végén elszámolást készít, melyet megvitatásra tárgyévét követően, legkésőbb március 1-ig előterjeszt a Társulási Tanács részére.
6. A Társulás feladat- és hatásköreinek ellátása érdekében költségvetési intézményt, gazdálkodó szervezetet alapíthat, gyakorolja az alapítói jogokat, kinevezi vezetőiket, ellátja költségvetési felügyeletüket. (Ötv. 10. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével).
7. A társulás olyan vállalkozásban vehet részt, amelyben felelőssége nem haladja meg a befizetett vagyoni hozzájárulásának mértékét.

VII.

A kiadmányozás és a kötelezettségvállalás rendje

A Társulás feladatai végrehajtása során készítendő iratok *kiadmányozási rendjét, továbbá a Társulás kötelezettségvállalásának rendjét* a Társulási Tanács a *Társulás Szervezetési és Működési Szabályzatában állapítja meg.*

VIII.

A társulási megállapodás módosítása, felmondása és a társulás megszüntetésének szabályai

1. A Társulási Megállapodást a megyei közgyűlések elnökei és a megyei jogú városok polgármesterei írják alá.
2. A Társulási Megállapodás módosítását, felmondását, a Társulás megszüntetését bármely tagönkormányzat kezdeményezheti. A Társulási Megállapodást felmondani 6 hónappal korábban a következő naptári év 1. napjával lehet.
3. A Társulás tagjai a megállapodás módosításáról, megszüntetéséről vagy felmondásáról a kezdeményezés megküldésétől számított 60 napon belül döntenek.
4. Felmondás esetén a Társulásból kilépő tagnak az általa a Társulás részére szolgáltatott, a kilépésig fel nem használt hozzájáruláson felüli egyéb vagyoni hozzájárulás visszajár.
5. A Társulás megszűnésekor a tagönkormányzatok kötelesek egymással elszámolni úgy, hogy a társulás vagyonából a követelések, és kötelezettségek kifizetése után fennmaradó pénzösszeg a költségvetési hozzájárulások arányában kerül felosztásra a tagok között. A Társulás megszűnésekor a vagyon felosztása és a közös tulajdon megszüntetése nem történhet olyan módon, hogy az a közfeladatok és a közszolgáltatások ellátását veszélyeztesse. A létrejött vagyon célvagyon. A közös tulajdon megszüntetése és az ebből származó vagyoni igények kielégítése során, ezért a tagönkormányzatok olyan polgári jogi megoldásokat alkalmaznak (későbbi, halasztott fizetés, csere stb.), amelyek a közfeladat ellátását nem veszélyeztetik, a célvagyon a közfeladat ellátását biztosítja. A közös tulajdonban történő elszámolásig a közfeladatok ellátása érdekében biztosítják a feladatot ellátó és átvállaló használati jogát. A tulajdonjog rendezése során a folyamatos működtetés és feladatellátás biztosítása érdekében a használati jog gyakorlás átengedése feltételeiben állapodnak meg.

Záró rendelkezések

1. A Társulás 2005. év július hó 1. napjától határozatlan időre jön létre. A Társulás mint költségvetési szerv a *Magyar Államkincstár Területi Igazgatósága* által vezetett nyilvántartásba történő bejegyzéssel jön létre. A társult önkormányzatok az alapító eljárás lefolytatásával, az Alapító Okirat kiadásával a felügyeleti szervet bízzák meg.
2. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben az Ötv., a Ttv, a Ptk. és a Társulási Tanács által megalkotott, a Tanács alakuló ülésén elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak az irányadók.
3. A Társulási Megállapodás mellékletei:
 1. számú melléklet: A Társulási Megállapodást jóváhagyó közgyűlési határozatok
 2. számú melléklet: A Társulás Közös Fenntartású Intézményeinek felsorolása

Függelékek:

1. számú függelék: A Társulás Alapító Okirata
2. számú függelék: A Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata
3. számú melléklet: A tagönkormányzatok éves hozzájárulásának mértéke

Kelt: , év hó napján.

Aláírások:



ELŐTERJESZTÉS

A BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT
KÖZGYŰLÉSÉNEK
2005. JÚNIUS 16-I ÜLÉSÉRE

IKTATÓSZÁM: 1336 / 2005.

MELLÉKLETEK: DB

TÁRGY: A Baranya Megyei Önkormányzat részvétele AZ INTERREG III. C., „Egészségügyi Klaszter Hálózat” c. pályázatban. (palyklaszter)

ELŐTERJESZTŐ: Dr. Kékes Ferenc, a Közgyűlés elnöke

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:

Dr. Horváth Zsófia, vezető-főtanácsos
Horváth Csilla, csoportvezető
Andrási Imréné, csoportvezető
Dr. Szekeres Péter, PTE-ÁOK
Pályázattíró Iroda vezetője, a RET titkára

MEGTÁRGYALTA: Egészségügyi, Szociális és Gyermekevédelmi
Bizottság
Költségvetési és Gazdasági Bizottság
Pénzügyi Bizottság

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: Igazgatási és Ügyrendi Bizottság

KÖZGAZDASÁGI IRODÁVAL TÖRTÉNT EGYEZTETÉS: 2005. május 18.

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: 2005. május 18.

FELELŐS TISZTSÉGVISELŐ: DR. KÉKES FERENC, A KÖZGYŰLÉS ELNÖKE

II.

Előzmények:

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2004. április 22-i ülésén már tárgyalta az „Egészségügyi Klaszter Hálózat” pályázathoz önrész biztosítása című előterjesztést. Akkor a képviselő testület 89/2004.(IV. 22.) Kgy. határozatával úgy döntött, hogy a 2004. évi költségvetéséről szóló 5/2004.(II. 25.) Kgy. rendeletében elkülönített önkormányzati pályázati alap terhére - 2004 évre - 3 millió Ft önrészt biztosít. A határozat 2. pontjában a Közgyűlés elrendelte az „Egészségügyi Klaszter Hálózat” pályázat önrészeire az önkormányzat 2005. és 2006. évi költségvetésében 3- 3 millió Ft elkülönítését. 2004. év szeptemberében – informális úton – ismertté vált, hogy a pályázat nem került befogadásra, az áprilisban benyújtott pályázatot az Értékelő Bizottság átdolgozásra visszaadta.

A szakmai rész és a költségvetés átdolgozása után 2005 márciusában a pályázatot az Interreg C West Lille-ben székelő bizottsága elfogadta.

Tekintettel arra, hogy a pályázat elfogadásáról csak 2005 áprilisában értesültünk, nincs a projektnek forrása az önkormányzat 2005. évi költségvetésében, így a pályázat támogatása mellett, az előterjesztésben részletezett költségek megelőlegezésére, illetve biztosítására teszek javaslatok.

Az Európai Unió INTERREG III. C. programjának célja a gazdasági és társadalmi kohézió erősítése az európai régiók közötti együttműködés támogatásával. A végső cél a regionális fejlesztési politikák és eszközök fejlesztése, strukturált hálózatos együttműködések nagyszabású információ- és tapasztalatcseréjén keresztül.

A program anyagi támogatója a Strukturális Alapok részeként az Európai Regionális Fejlesztési Alap (ERDF).

Az INTERREG III. C. pályázati felhívására, részben baranyai kezdeményezésre olyan projektjavaslat fogalmazódott meg, amely az eddigiekkel ellentétben az egészségügyet nem mint nemzeti jövedelem fogyasztó ágazatot kezeli, hanem mint olyan erőforrást, amely lehetőséget nyújt regionális és helyi szinten a gazdasági versenyképesség és a társadalmi kohézió fejlesztésére.

A projekt-tervezet időben is jól kapcsolódik a formálódó Regionális Innovációs Stratégiához, amelyben az egészségipar, mint lehetséges kitörési pont került megfogalmazásra.

A projektjavaslatban definiált cél a résztvevő partner-régiók egészségügyi klaszterei olyan inter-regionális hálózatának kialakítása, amelyben a közösen végzett munka során:

- a régiók politikusai és más érintett döntéshozói kialakíthatják közös álláspontjukat az egészségügyi klaszterek, a gazdasági versenyképesség, a társadalmi kohézió, az életminőség és a fenntartható fejlődés közti összefüggésekkel kapcsolatban,
- a hálózat résztvevői tanulmányozhatják a regionális egészségpolitikák és gyakorlati akciók eredményeit,
- az egyes régiókban elősegítik az együttműködés és partnerség megerősítését az önkormányzati, gazdasági és civil szervezetek között az egészségügyi-, szociális- és gazdaságfejlesztési célok és programok integrálása érdekében.
- a program sikeres lebonyolítása eredményeként Baranya megyében erősödhet az egészségipar, és remélhetően egységesebbé válik az egészségügyi, szociális és gazdaság-fejlesztési problémák megközelítése, illetve kezelése. A projekt várható hozadéka mindezen túl egy olyan széles interregionális partnerség kialakulása, amely várhatóan más területeken is megnyilvánul és újabb projektek indítását is megalapozhatja.

A projektjavaslat a téma tematikus feldolgozását esetismertetések, workshop-ok, politikai fórumok keretében kívánja megvalósítani. Ezen túl a második évtől lehetőséget biztosít rövid tanulmányutakra, tapasztalatcserére, munka-tapasztalatok megszerzésére is.

2003 őszétől az angol Jonathan Watson és Közép-Európai Egyetem munkatársainak közreműködésével szerveződött az a pályázati konzorcium, amely célul tűzte ki az egészségiparnak, mint a regionális gazdaságfejlesztés potenciális fejlesztési területének vizsgálatát. Az egészségiparral kapcsolatban **négy témakör elemzését javasolták**: a beszerzés, a tőkebefektetés, a foglalkoztatás és a technológiai fejlesztés területét. A konzorcium vezetője az angol One NorthEast regionális fejlesztési ügynökség. Magyar részről a Baranya Megyei Önkormányzat került be partnerként a projektbe.

A konzorciumi partnerek:

1. OneNortheast Regionális Fejlesztési Ügynökség (UK)
2. Stiria Tartomány Kormányhivatala (A)
3. Dél-Finnország tartomány államhivatala (SF)
4. Brandenburgi Gazdasági Fejlesztési Tanács (D)
- 5. Baranya Megyei Önkormányzat (H)**
6. Basilicata régió Szociális Biztonság és Szolidaritás Osztálya (I)
7. Malopolska Régió Vajdasági Hivatala (PL)
8. Evorai Egyetem (P)
9. Hargita Megyei Önkormányzat (RO)
10. Regionális Közegészségügyi Intézet, Maribor (SL)
11. Deusto Egyetem és Baszk Egészségügyi Hivatal (SP)
12. Nyugat-Svédországi Fejlesztési Tanács (S)
13. Chesire & Merseyside Közegészségügyi Hálózat (UK)

A többi INTERREG programhoz hasonlóan az INTERREG III.C.-ben is érvényesül a „vezető partner elv”. Ennek lényege, hogy a projektekben résztvevő intézményeket egy vezető partner képviseli a program-hatóságok felé, aki a program szakmai megvalósításért és a pénzügyi menedzsmentért egyaránt felel.

Az INTERREG III. C pályázatok utófinanszírozásúak, az elszámolási időszak 6 hónap (januártól - júniusig, illetve júliustól - decemberig), a támogatás kifizetése pedig az elszámolást követő 90 napon belül várható. Eszerint a partnereknek 6+3 hónapon át meg kell előlegezniük a felmerült kiadásokat.

Mivel Baranya megye NUTS 1 régiónak számít, számunkra a projekt-támogatás az összes költség 75%-a. A támogatás egy része azonban a vezető partner költségeinek részbeni ellentételezésére szolgál, így ténylegesen csak a részünkről felmerült projektköltségek 61 %-át kapjuk meg támogatásként. Az összeállított költségvetés szerint a konzorciumban a Baranya Megyei Önkormányzat projektrésze összesen 78.582 euro (19.646 eFt), melyből a vezető partner 27.833 euroval (6.958 eFt-tal) részesedik, így az általunk felhasználható összeg összesen 50.749 euro (12.687 eFt).

A 75 %-os támogatási ráta figyelembevételével a projektrészre járó támogatás összesen 58.937 euro, amelyből a vezető partner – az őt megillető 27.833 eurot levonva – 31.104 eurot (7.776 eFt-ot) utal át részünkre, amelyet az Önkormányzat forintban kap kézhez. A Baranya Megyei Önkormányzat által biztosítandó önrész a fennmaradó 19.645 eurónak megfelelő forintösszeg, amely mintegy 4.911 (5000) eFt-ra tehető. (A forintösszegek függnek az árfolyamtól.)

Mivel az egyes komponensekre és elszámolási időszakokra (fél évekre) tervezett költségvetés maximum jellegű, így az adott elszámolási időszakban fel nem használt, illetve el nem számolt összeg „elvész”, azaz nem vihető át a következő fél évre.

A Baranya Megyei Önkormányzatra eső projektköltségek és támogatási összegek részletezését a következő táblázat tartalmazza:

							€ (Euro)
Megnevezés	2005. I. félév	2005. II. félév	2006. I. félév	2006. II. félév	2007. I. félév	2007. II. félév	3 év összesen

Staff (személyi juttatás és járulék)	857	2 122	3 024	2 608	2 663	3 783	15 057
Administration (adminisztrációs dologi kiadások)	33	67	136	100	99	165	600
External (külső megbízási díjak)	666	7 124	8 251	6 540	6 318	7 519	36 418
Travel (utazási költségek)	1 254	3 568	5 059	3 806	3 806	5 348	22 841
Meetings (találkozók, workshopok)		760	292	646	292	676	2 666
Promotion (megjelenés, sajtó stb.)	54	110	220	175	165	276	1 000
Total (Projekt teljes költségvetése)	2 864	13 751	16 982	13 875	13 343	17 767	78 582
Ebből: Vezető partner költségeihez hozzájárulás	0	5 540	6 667	4 956	4 734	5 936	27 833
B M Ö felhasználható projekt keretösszege	2 864	8 211	10 315	8 919	8 609	11 831	50 749

Megnevezés	Az adatok forintban						Ft
	2005. I. félév	2005. II. félév	2006. I. félév	2006. II. félév	2007. I. félév	2007. II. félév	3 év összesen
Projekt teljes költségvetése	716 000	3 437 750	4 245 500	3 468 750	3 335 750	4 441 750	19 645 500
Ebből: Vezető partner költségeihez hozzájárulás	0	1 385 000	1 666 750	1 239 000	1 183 500	1 484 000	6 958 250
B M Ö által (megelőlegezendő) felhasználható projekt keretösszeg	716 000	2 052 750	2 578 750	2 229 750	2 152 250	2 957 750	12 687 250
Projekt támogatás (visszatérítés a vezető partner költségeihez való hozzájárulás után)	537 000	1 193 313	1 517 375	1 362 563	1 318 313	1 847 313	7 775 875
<i>Tényleges támogatás %-a</i>	<i>75%</i>	<i>58%</i>	<i>59%</i>	<i>61%</i>	<i>61%</i>	<i>62%</i>	<i>61%</i>
B M Ö önrész	179 000	859 438	1 061 375	867 188	833 938	1 110 438	4 911 375

A vezető partner a költségei megtérítésére szolgáló 27.832 euro időbeni ütemezését még nem közölte, így ennek megfelelően az általunk felhasználható keretösszeg időbeli üteme is módosulhat.

III.

Határozati javaslat:

1. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése jóváhagyja, hogy az INTERREG III. C. „Egészségügyi – Klaszter Hálózat” pályázatban a Baranya Megyei Önkormányzat, mint konzorciumi tag, támogatott partnerként részt vegyen.

Határidő: 2005. június 16.

Felelős: Dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

2. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése az „Egészségügyi Klaszter Hálózat” pályázathoz 2005 évre, utólagos elszámolás mellett megelőlegezi a 2769 eFt projekt keretösszeget, melyből a Baranya Megyei Önkormányzat önrésze az önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló 5/2005. (II. 25.) Kgy. rendeletben elkülönített önkormányzati pályázati alap terhére 1.038 eFt.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

3. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése elrendeli az önkormányzat 2006. évi költségvetésében az „Egészségügyi Klaszter Hálózat,, pályázatra 4.808 eFt keretösszeg elkülönítését, melyből maximális felhasználás esetén a Baranya Megyei Önkormányzat önrésze 1.929 eFt.

4. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése elrendeli a 2007. évi költségvetésében 5.110 eFt keretösszeg elkülönítését az „Egészségügyi Klaszter Hálózat,, pályázatra, melyből maximális felhasználás esetén a Baranya Megyei Önkormányzat önrésze 1.944 eFt.

Határidő: a 2006 és 2007 évi önkormányzati költségvetési rendelet elfogadása

Felelős: Dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

5. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése az „Egészségügyi Klaszter Hálózat” projekt megvalósítása során az önkormányzat képviselétével megbízza Dr. Szekeres Pétert a PTE-ÁOK Pályázattíró Iroda vezetőjét, a RET titkárát, Dr. Feledi Éva egészségügyi tanácsnokot, Németh Máriát az Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság elnökét, valamint Horváth Zoltánt, a Baranya Megyei Kórház főigazgatóját, azzal, hogy a rendezvényeken való részvételre konkrét megbízást a közgyűlés elnöke ad.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke.

6. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri elnökét, hogy a projektről, az annak keretében végzett tevékenységről az Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság minden évben legalább egy alkalommal kapjon tájékoztatást.

Határidő: 2005-2006-2007 december

Felelős: Dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

Pécs, 2005. május 18.

Dr. Kékes Ferenc



ELŐTERJESZTÉS

A BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK 2005. JÚNIUS 16-I ÜLÉSÉRE

IKTATÓSZÁM:1562-3/2005.

MELLÉKLETEK: 1 DB

TÁRGY: Baranya Megyei Önkormányzat Pécs, Papnövelde u. 5. sz. alatti parkoló kialakítás engedélykiratának jóváhagyása

ELŐTERJESZTŐ: Költségvetési és Gazdasági Bizottság

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Szendrő Iván, a Közgazdasági Iroda beruházási csoportjának vezető-főtanácsosa

MEGTÁRGYALTA: Költségvetési és Gazdasági Bizottság

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: Az Igazgatási és Ügyrendi Bizottság

KÖZGAZDASÁGI IRODÁVAL TÖRTÉNT EGYEZTETÉS: 2005. május 23.

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: 2005. május 23.

FELELŐS TISZTSÉGVISELŐ: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

Beruházási engedélyokirat

1. **A beruházó megnevezése:** Baranya Megyei Önkormányzat
és címe: 7621 Pécs, Széchenyi tér. 9.

2. **Az üzemeltető megnevezése:** Baranya Megyei Önkormányzat
és címe: 7621 Pécs, Széchenyi tér. 9.

3. **A beruházás megnevezése:** A Baranya Megyei Önkormányzat
 Pécs, Papnövelde u. 5. sz. alatti parkoló kialakítása

helye: Pécs

jellege: - beruházás

- felújítás

- átépítés, rekonstrukció,

ágazati besorolása: 7511

4. **A beruházás célja és szükségessége:** Tereprendezés és parkolók kialakítása műemléki környezetben, a jelenleg rendezetlen díszterem körüli területen.

5. **A beruházás műszaki meghatározása, a választott megoldás indoka:** A műemlékhatóság által engedélyezett tereprendezés és parkolók építése.

6. **A beruházás kapacitása, rendeltetése:**

megnevezése:	parkoló
mennyiségi egysége:	db
mennyisége:	40

7. **A beruházás költségelőirányzata, anyagi-műszaki összetétel és éves ütemezése:**

Megnevezés	2002.	2003.	2004.	2005.	Összesen e Ft.
a) építés				7.900	7.900
b) belföldi gép					
c) import gép					
d) egyéb költségek				100	100
Beruházás összesen				8.000	8.000
e) első beszerzés, mobiliák					
Beruházás mindösszesen				8.000	8.000

8. **A beruházás forrása és éves ütemezése:**

Megnevezés	2002.	2003.	2004.	2005.	Összesen
					e Ft.
a) intézményi forrás					
b) önkormányzati tám.				8.000	8.000
c) állami támogatás					
d) átvett pénzeszközök					
e) hitel, stb.					
Források összesen				8.000	8.000

9. **A beruházás megvalósításához szükséges hatósági engedélyek:**
építési engedély

10. **A műszaki tervdokumentáció**
- megrendelésének időpontja: 2005. április
- szállításának időpontja: 2005. május

11. **A megvalósítás**
- kezdésének időpontja: 2005. június
- befejezésének időpontja: 2005. december
- az utolsó üzembe helyezés időpontja: 2005. december

12. **Jóváhagyási záradék:** A Baranya Megyei Önkormányzatsz.
határozatával a beruházási engedélyokiratot jóváhagyja.

Kelt: Pécs, 2005. június 16.

.....

II.

A Baranya Megyei Önkormányzat Pécs, Papnövelde u. 5. szám alatti díszterme melletti udvar területe hosszú évtizedek óta rendezetlen, a személygépkocsik parkolása nincs megoldva.

A díszterem előtti udvar rendezése a tavalyi évben elkezdődött az északi oldalon a város fala előtt lévő épületek bontásával és az udvar nyugati részén lévő restaurátor műhely kivitelezésével.

A műemléki környezetben lévő udvari rész kialakításának építési engedélyezési tervdokumentációja elkészült. A terv a parkolók, támfalak, közlekedők és zöldterületek kialakítását tartalmazza.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2005. február 17-én az önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló 5/2005. (II.25.) Kgy. rendeletében parkoló építés céljára 8.000.000.-Ft pénzeszközt hagyott jóvá.

A fent nevezett műemléki udvar kialakítás elvégzéséhez – a jogerős építési engedély kiadását követően - kivitelezői kiválasztás szükséges. A projekt előkészítése, az ajánlati dokumentáció összeállítása folyamatban van.

A beruházási program a beruházási engedélyokirat jóváhagyása után kezdődhet meg.

III.

Határozati javaslat:

1. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése egyetért a Baranya Megyei Önkormányzat Pécs, Papnövelde u. 5. szám alatti díszterme melletti parkoló kialakításának beruházásával. A Közgyűlés a beruházás engedélyokiratát a melléklet szerinti tartalommal és értékben jóváhagyja.

Határidő: 2005. december 30. (a beruházás befejezésére)

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

Pécs, 2005. május 23.

Bimbó István sk.
a bizottság elnöke



ELŐTERJESZTÉS

A BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK 2005. JÚNIUS 16-I ÜLÉSÉRE

IKTATÓSZÁM: 1674/2005.

MELLÉKLETEK: 0 DB

TÁRGY: Pécs, Komlói u.1. szám alatti lakás értékesítése

ELŐTERJESZTŐ: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Haniberger József vezető-főtanácsos,
Közgazdasági Iroda

MEGTÁRGYALTA: Költségvetési és Gazdasági Bizottság
Pénzügyi Bizottság

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: Igazgatási és Ügyrendi Bizottság

KÖZGAZDASÁGI IRODÁVAL TÖRTÉNT EGYEZTETÉS: 2005. június 2.

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: 2005. június 2.

FELELŐS TISZTSÉGVISELŐ: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

II.

A Baranya Megyei Önkormányzat tulajdonát képező Pécs 36168/1/A/6 hrsz-ú, Pécs, Komlói u. 1. II/6 szám alatti öröklakás megnevezésű ingatlan egy 29 éve épült tízemeletes panelépületben található. A 46 m² nettó alapterületű, 1,5 szobás, összkomfortos lakásban 1999 óta – határozatlan idejű bérleti szerződés alapján – egy 59 éves bérlő lakik. A szerződés 16. pontja alapján, ha a bérleti szerződés megszűnik, akkor a bérlő elhelyezéséről saját maga gondoskodik, elhelyezésre a bérbeadóval szemben nem támaszt igényt.

A bérlő jelezte, hogy megszüntetné a bérleti jogviszonyt, és ennek ellenében – hogy lakhatását önállóan megoldhassa – 2.400.000 forintot kér.

A bérleti jog értékének meghatározásánál az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvénynek a vagyoni értékű jog értékére vonatkozó szabályait lehet alapul venni. Eszerint a bérleti jog értéke — a bérlő életkorát is figyelembe véve – a forgalmi érték 6/20-a. A Baranya Megyei Illetékhivatal 2005. májusában az ingatlan forgalmi értékét bruttó 7.200.000 forintban határozta meg. Ennek alapján a bérleti jog illetéktörvény szerint számított értéke 2.160.000 forint.

A bérlő által a bérleti jogviszony megszüntetése ellenében kért összeg nem tér el jelentősen a bérleti jog számított értékétől. A lakást – elhelyezkedése és egyéb jellemzői miatt – lakottan nem lehetne a bérleti jog értékével csökkentett forgalmi értéken értékesíteni.

A fentiek alapján javaslom a Tisztelt Közgyűlésnek, hogy a Baranya Megyei Önkormányzat tulajdonát képező Pécs 36168/1/A/6 hrsz-ú, Pécs, Komlói u.1. II/6 szám alatti öröklakás megnevezésű ingatlan bérleti jogát a jelenlegi bérlőtől 2.400.000 forintért váltsa meg, és jelölje ki értékesítésére, minimális pályázati árat bruttó 7,2 millió forintban határozza meg.

III.**Határozati javaslat:**

1) A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Baranya Megyei Önkormányzat tulajdonát képező Pécs 36168/1/A/6 hrsz-ú, Pécs, Komlói u. 1. II/6. szám alatti öröklakás megnevezésű ingatlan bérleti joga a jelenlegi bérlőtől 2.400.000 forintért megváltásra kerüljön. Felkéri Elnökét, hogy a bérleti jog megszüntetése érdekében szükséges lépéseket tegye meg és az erre vonatkozó szerződést írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

2) A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Baranya Megyei Önkormányzat tulajdonát képező Pécs 36168/1/A/6 hrsz-ú, Pécs, Komlói u. 1. II/6. szám alatti öröklakás megnevezésű ingatlant értékesítésre kijelöli, minimális pályázati árát 7,2 millió forintban határozza meg. Felkéri a Költségvetési és Gazdasági Bizottságot, hogy a nyílt pályázatra beérkező ajánlatokat bírálja el.

Határidő: a pályázat kiírására: azonnal,
a pályázatok elbírálására: értelemszerűen

Felelős: a pályázat kiírásáért: Dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke,
a pályázatok elbírálásáért: Bimbó István, a Költségvetési és Gazdasági Bizottság elnöke

Pécs, 2005. június 2.

Dr. Kékes Ferenc sk.
a közgyűlés elnöke



ELŐTERJESZTÉS

A BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK 2005. JÚNIUS 16-I ÜLÉSÉRE

IKTATÓSZÁM: 543-8/2005.

MELLÉKLETEK: 0 DB

TÁRGY: A Baranya Megyei Önkormányzat Általános Iskolája, Szakiskolája, Nevelési Tanácsadója, Kollégiuma és Gyermekotthona (Pécsvárad) igazgatói álláshelyére beérkezett pályázatok elbírálása

ELŐTERJESZTŐ: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Dr. Benkő Andrásné csoportvezető

Személyzeti és Munkaügyi Csoport

MEGTÁRGYALTA: Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: Igazgatási és Ügyrendi Bizottság

KÖZGAZDASÁGI IRODÁVAL TÖRTÉNT EGYEZTETÉS: 2005. június 9.

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: 2005. június 9.

FELELŐS TISZTSÉGVISELŐ: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

II.

Grünhut Gábornak, a Baranya Megyei Önkormányzat Általános Iskolája, Szakiskolája, Nevelési Tanácsadója, Kollégiuma és Gyermekotthona (Pécsvárad) igazgatójának a megbízása 2005. augusztus 31. napján lejár. Ezért a 6/2003. (VI. 16.) Kgy. rendeletben (SZMSZ) biztosított jogkörömben eljárva a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény közoktatási, valamint gyermek és ifjúságvédelmi intézményekben történő végrehajtása tárgyában megjelent 138/1992. (X. 8.), valamint 257/2000. (XII. 26.) kormányrendeletekben foglaltak alapján az intézmény magasabb vezetői beosztásának ellátására pályázatot írtam ki.

A pályázati kiírásra a 30 napos határidőn belül Grünhut Gábor, az intézmény igazgatója nyújtott be pályázatot.

Grünhut Gábor 1957-ben született, általános iskolai tanítói, oligofrénpedagógiai szakos gyógypedagógiai tanári, pedagógiai előadói (iskolavezetés) oklevelekkel, társadalom-és állampolgári ismeretek szakos tanári diplomával és pedagógus szakvizsgával rendelkezik. 1978-tól dolgozik az intézményben 1983-ig nevelőtanárként, 1983-tól igazgatóhelyettesként. 1995-től az intézmény vezetője.

A pályázattal kapcsolatos döntést előkészítő eljárás a fent hivatkozott kormányrendeletekben, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet szerint az alábbi eredménnyel zárult.

A nevelőtestület 2005. május 23-án, az alkalmazotti közösség 2005. május 26-án titkos szavazással döntött a pályázó vezetési programjáról, illetve vezetői megbízásáról. Mind a nevelőtestület, mind a szakmai munkaközösségek véleményükben – mely az alkalmazotti közösség értekezletén ismertetésre került - egyhangúlag támogatták Grünhut Gábor vezetési programját. Az intézmény alkalmazotti közössége szintén egyhangúlag egyet értett Grünhut Gábor vezetői megbízásával.

A Baranya Megyei Gyógypedagógiai Szakmai Érdekvédelmi Társaság írásbeli véleményében Grünhut Gábor pályázatának elfogadását javasolja.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Bizottsága - kiegészülve az intézmény Közalkalmazotti Tanácsa képviselőjével - 2005. június 7-én, az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottsága 2005. június 8-án hallgatta meg a pályázót és értékelte pályázatát.

Mindkét bizottság javasolta Grünhut Gábor pályázatának elfogadását és magasabb vezetői megbízását az intézményben az elmúlt években jelentős fejlődést mutató eredményes szakmai tevékenység, a pályázó eddigi igazgatói tevékenysége, szakmai tudása, példaértékű vezetési stílusa, emberi hozzáállása, reális, tartalmas szakmai programja és fejlesztési elképzelései, valamint az intézmény dolgozói részéről megnyilvánuló támogatottsága figyelembe vételével.

A bizottságok álláspontjára alapozva javaslom a közgyűlésnek, hogy Grünhut Gábort bízta meg 2005. szeptember 1. napjától 2010. augusztus 15. napjáig az intézmény vezetésével.

III.

Határozati javaslat:

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése elfogadja Grünhut Gábor pályázatát és megbízza 2005. szeptember 1. napjától 2010. augusztus 15. napjáig a Baranya Megyei Önkormányzat Általános Iskolája, Szakiskolája, Nevelési Tanácsadója, Kollégiuma és Gyermekotthona (Pécsvárad) igazgatói feladatainak ellátásával.

Havi alapilletményét:	255.400 Ft-ban,
Magasabb vezetői pótlékát (260 %):	49.100 Ft-ban,
Gyógypedagógiai pótlékát (40 %):	7.600 Ft-ban
Kiemelt munkavégzéséért járó kereset-kiegészítését:	12.000 Ft-ban
Havi illetményét (összesen):	324.100 Ft-ban

határozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

Pécs, 2005. június 8.

Dr. Kékes Ferenc



ELŐTERJESZTÉS

A BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK 2005. JÚNIUS 16-I ÜLÉSÉRE

IKTATÓSZÁM: 1596/2005.

MELLÉKLETEK: 1 DB

TÁRGY: Tájékoztató az Interreg III/C Program keretében elnyert „Qualicities” programról

ELŐTERJESZTŐ: dr. Kékes Ferenc, a Közgyűlés elnöke

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Póla Gábor a Gazdasági, Terület- és Vidékfejlesztési Iroda tanácsosa

MEGTÁRGYALTA: A Területfejlesztési, Idegenforgalmi, Informatikai és Foglalkoztatási Bizottság
Az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság
A Költségvetési és Gazdasági Bizottság

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: Az Igazgatási és Ügyrendi Bizottság

KÖZGAZDASÁGI IRODÁVAL TÖRTÉNT EGYEZTETÉS: 2005. május 25.

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: 2005. május 25.

FELELŐS TISZTSÉGVISELŐ: dr. Kékes Ferenc, a Közgyűlés elnöke

II.

A Baranya Megye, az „AVEC” (Európai Kulturális Városok és Térségek Hálózata) együttműködés keretében az Interreg III/C programra előkészített sikeres pályázat eredményeként egy három éves projekt megvalósítását kezdheti meg partnereivel. A „**Qualicities**” projekt lényegét, az ebből eredő legfontosabb feladatainkat összefoglaló előterjesztés egyúttal alkalmat és jó keretet ad **AVEC tagságunk egy éves tapasztalatainak** áttekintésére is.

Az AVEC Egyesület olyan európai **városok és térségek** önkormányzatainak szövetsége, melyek tagjai a kulturális és épített örökség megóvására, közkinccsételére és hasznosítására alapozzák helyi város-és térségfejlesztési stratégiájukat, kiemelt marketing feladatuknak tekintik a turisztikai fejlesztést.

A tagvárosok/térségek így számos **hasznosítható tapasztalattal** segítik egymás munkáját a működési struktúrák kialakításától konkrét projektek megvalósításában történő közreműködésekig.

Az elmúlt egy év is visszaigazolta, hogy az Egyesület erőssége a **projektszemléletet**, vagyis hogy az együttműködések elsősorban a fejlesztési projektekben történő közös részvétel dinamizálja.

E mögött jó **forrásszerző képesség áll**, és folyamatos pályázati aktivitás EU források elnyerésére, mely támogatások biztosítják az önkormányzatok számára helyi és nemzetközi együttműködési programjaik megvalósításának finanszírozását.

A pályázatok eredményességét jelentősen javítja a hálózatban történő együttműködés révén **megalapozott partnerség**, az EU intézményekkel való jó kapcsolatok, az összeadódó szakértelem és kompetencia.

Az Egyesületnek ma is több pályázat előkészítésén illetve már nyertes projekt megvalósításán dolgozik, melyek külön értéke, hogy azok az AVEC térségek, városok is hasznosulnak ezek tapasztalataiból, a munka során elért eredményekből és hozzáadott értékeiből, akik adott projektnek nem résztvevői.

Az **Egyesület Kartája** (az előterjesztés melléklete) haladó szellemben fogalmazza meg az örökségvédelem és hasznosítás terén **szükséges térségi/települési teendőket**, melyeket sikeresen adaptálhat a megyei önkormányzat is. Ennek elindítása 2005 évi programunk kiemelt eleme is, egyúttal a „Qualicities” projekt legfontosabb célja.

2004 évben a legfontosabb eredményként az alábbiak emelhetők ki.

- Házigazdaként megszerveztük az AVEC **Adminisztratív Tanács ülését**,
- a Pécs/Sopianae Örökség Kht keretében az Egyesület **nemzetközi koordinációs feladatait** október óta Pécs Városával együttműködve közösen látjuk el. Pécs és Baranya összefogásával így tovább erősödhet érdekérvényesítő képességünk a szervezet politikájának alakítása, operatív programok tervezése, megvalósítása terén.
- Ez utóbbival összefüggésben fontos vállalt feladatunk, Anderlechtel és a francia Pézénas térséggel együttműködve az Egyesület **projektervezési találkozó**, egyúttal továbbképzésének megszervezése (2005 november), melynek célja az AVEC pályázati és projektterkép összeállítása, a 2007-2013-as tervezési időszakra vonatkozó Fejlesztési Terv kidolgozása.

- Végül a közeljövőre tekintettel a legfontosabb: az **Interreg III/C programra** Anderlecht vezetésével kidolgozott „Qualicities” projekt pályázati anyagának előkészítése.

A „Qualicities” projekt

A projekt fő célja, tartalma, hogy a kulturális/történelmi örökség térségi kezelésének, hasznosításának, fejlesztési programjainak minőségi irányítását segítse elő, és egységes **minősítési rendszert** dolgozzon ki. Hosszabb, hivatalos címe ezért kifejező: **„Minőség Módszertan Európai Kulturális és Történelmi Városok, Térségek Fenntartható Fejlődéséért”**

A projekt így egyrészt az AVEC nemzetközi koordinációs tevékenységének, a menedzsment működésének fejlesztését hivatott segíteni, ezzel párhuzamosan pedig valamennyi résztvevő partner örökségi, kulturális menedzsmentjének fejlesztéséhez járul hozzá a minőségelvű vezetés egységes módszertanának kidolgozása révén.

A projekt **5 fő komponense** jól tükrözi a megvalósítandó feladatokat:

1-es komponens: a projekt általános menedzsmentje és koordinációja;

2-es komponens: a „Qualicities” eszközrendszerének meghatározása és működtetése (kapcsolódó kompetenciák, tapasztalatok összegzése);

3-as komponens: mindezek alkalmazása, helyi szervezetekhez történő igazítása, partnerenként egy szervezetre szabott fejlesztési program meghatározása,

4-es komponens: minősítési rendszer kidolgozása, auditálás megszervezése,

5-ös komponens: a projekt kommunikációja, eredményeinek terjesztése

A projektben résztvevő fő partnerek: Anderlecht (BEL); Arles, Pézénas térség (FR); Baranya, Cosenza (ITA) Evora (POR), Toledo (ESP)

A projekt Baranyára eső költségvetése

költségtételek	Összeg euro	%
1= bérköltségek	28800	34%
2= adminisztráció	1 440	2%
3= külső szakértő	0	0%
4= utazás, szállás	24 765	29%
5= gyűlések, események	18150	22%
6= promóciós tevékenység	3 900	5%
7= beruházás	0	0%
8= Egyéb, elszámolható költségek	7 165	9%
Összesen:	84 220	100%

A teljes költségvetésből **63.165 Euro EU támogatás** (75%), és 21.055 Euro az önrész (25%), amely azonban teljes egészében lehet természetbeni juttatás.

A projekt szakmai, tartalmi feladatait a Gazdasági, Terület és Vidékfejlesztési Iroda koordinálja, a projekt pénzügyi-adminisztrációs, elszámolási feladatait illetően szorosan együttműködik a Közgazdasági Irodával, szakmai megvalósításban pedig a Pécs/Sopianae Örökség Kht-vel.

A projekt legfontosabb helyi célkitűzése a **helyi partnerség** szervezése, munkacsoportok, szakmai fórumok megszervezése, a vidék kulturális, tárgyi, szellemi örökségének meghatározó területein történő térségi szakmai együttműködési hálózat kialakítása, ezen keresztül is segítve mindennek előtt a várak, a tájházak, a szakrális emlékhelyek, a kézművesség és néphagyományok értékeinek megőrzését, turisztikai hasznosítását.

Összességében így helyi, megyei szinten egy **folyamatosan működő**, az örökség hasznosításával foglalkozó **megyei fórum** megszervezése a feladatunk. Ennek révén a szakterületen érintett személyekkel és szervezetekkel együttműködésben a megye **örökségvédelmi- és hasznosítási programjának** kidolgozása úgy, hogy az abban kibontott tevékenységeink a projektekben meghatározandó minőségi követelményeknek is megfeleljenek.

III.

Határozati javaslat:

1. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése az AVEC Egyesületben végzett munkáról, az egy éves tagság tapasztalatairól szóló, valamint az Interreg III/C „Qualities” projektjéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi, felkéri Alelnökét és a Területfejlesztési, Idegenforgalmi, Informatikai és Foglalkoztatási Bizottság elnökét a projekt szakmai felügyeletére.

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnök

Paizs József, Területfejlesztési Idegenforgalmi, Informatikai és
Foglalkoztatási Bizottság elnök

Határidő: 2005. június 16.

2. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri a projekt menedzsmentjét hogy évente adjon beszámolót a Területfejlesztési, Idegenforgalmi, Informatikai és Foglalkoztatási, valamint az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottságnak a projekt előrehaladásáról, eredményeiről.

Felelős: Paizs József, a Területfejlesztési Idegenforgalmi Informatikai és
Foglalkoztatási Bizottság elnöke

Nyúlne Zátanyi Zita, a Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport
Bizottság elnöke

Határidő: 2006. június 15.

Pécs, 2005. május 24.

Dr. Kékes Ferenc

Az AVEC Charta:

A kulturális városok és kistérségek, avagy az élő örökség

A jelen chartához csatlakozó városok célja nem az, hogy múzeumként működjenek. Fontosabb számukra, hogy megőrizzék és továbbfejlesszék változatos tevékenységeiket a történelmi városmagokban és környezetükben is. Fontosnak tartják ezenkívül, hogy folytassák a múlt építőmestereinek munkásságát, mégpedig úgy, hogy saját, minőségi alkotásaik harmonikusan illeszkedjenek a városképbe.

Minden európai kulturális város - vagy kistérség - kidolgoz, illetve lehetőségeihez mérten valóra is vált egy olyan részletes, az örökség védelmét, valamint további gazdagítását és hasznosítását célzó tervezetet, mely céljainak gyakorlati megvalósításáról hivatott gondoskodni.

A kulturális városok és kistérségek, avagy egy örökség, mely mindannyiunknak köszönhető, és mindannyiunké

Az európai kulturális városok egyik fő célkitűzése az örökség visszajuttatása a lakosság kezébe. Minden városlakónak képesnek kell lennie arra, hogy felismerje, értelmezze, átélje, újra meg újra felfedezze a város különféle részeiben és funkcióiban rejlő, mindannyiunk számára közös értékeket.

E városok lakóinak nem egyszerű "használóként", hanem felelős, aktív polgárokként kell viselkedniük.

Minden európai kulturális város - vagy kistérség - megfelelően képzett szakembergárdát működtet öröksége értékeinek közvetítésére.

Minden európai kulturális város - vagy kistérség - egy folyamatosan működő, az örökség hasznosításával foglalkozó állandó helyi fórum keretében összefog minden érintett személyt és szervezetet (helyi adminisztratív szervek, egyetem, civil és gazdasági szervezetek, stb.)

Minden európai kulturális város - vagy kistérség - olyan politikát folytat, mely összefogja a város egész lakosságát, örökségük meghatározása és újra birtokba vétele érdekében.

A kulturális városok és kistérségek, mint a kultúrák találkozási és kölcsönös megismerési pontjai

Városaink közös érdeke, hogy élő kulturális központokként és a különféle kultúrák találkozási pontjaként működjenek. Ezeket a városokat nem csupán gazdasági érdekek fűzik a hozzájuk látogató turisták fogadásához, hanem megkülönböztetett figyelmet szentelnek az emberi kapcsolatok ápolásának is.

Minden európai kulturális város - vagy kistérség - olyan, lakói mindegyikének rendelkezésére álló kultúrpolitikát folytat, mely különös figyelmet fordít azokra, akiknek nehézséget okoz a kulturális lehetőségek kihasználása.

Minden európai kulturális város - vagy kistérség - feladatának érzi, hogy elképzeljen, illetve megteremtsen olyan alkalmakat, melyeken a városba látogató vendégek ténylegesen találkozhatnak a város lakóival.

A kulturális városok és kistérségek a fenntartható fejlődés garanciái

A kulturális és örökségi városok és kistérségek közös célul tűzték ki azt, hogy helyi örökségi értékeiket a gazdasági, kulturális és társadalmi fejlődés mozgatórugóivá teszik.

Az örökséget sajnos sokszor és sokan, mint rövid távú bevételi forrást tartják számon. Azon városok és kistérségek, melyek aláírásukkal csatlakoznak a jelen chartához, úgy kezelik a rájuk hagyományozott örökséget, hogy odafigyelnek egyrészt a természeti és kulturális környezet minőségének megőrzésére, másrészt szem előtt tartják a jövő generációinak érdekeit.

Minden európai kulturális város - vagy kistérség - gondoskodik egy, természetes és kulturális környezete minőségének megőrzését szolgáló globális stratégia kidolgozásáról, illetve megvalósításáról.



ELŐTERJESZTÉS

A BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK 2005. JÚNIUS 16-I ÜLÉSÉRE

IKTATÓSZÁM: 1588/2005.

MELLÉKLETEK: 1 DB

TÁRGY: Tájékoztató a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács 2004. évi tevékenységéről

ELŐTERJESZTŐ: dr. Kékes Ferenc, a Közgyűlés elnöke

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: dr. Tótsimon Péter, Területfejlesztési tanácsadó
Gazdasági, Terület- és Vidékfejlesztési Iroda

MEGTÁRGYALTA: A Területfejlesztési, Idegenforgalmi, Informatikai és Foglalkoztatási Bizottság

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: Az Igazgatási és Ügyrendi Bizottság

KÖZGAZDASÁGI IRODÁVAL TÖRTÉNT EGYEZTETÉS: 2005. május 23.

TÖRVÉNYESSEGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: 2005. május 23.

FELELŐS TISZTSÉGVISELŐ: dr. Kékes Ferenc, a Közgyűlés elnöke

A közgyűlés elnökének engedélye alapján az SZMSZ-ben meghatározott terjedelmet meghaladja.

II.

Az önkormányzat 2005. évről szóló Munkaterve tartalmazza a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács tevékenységét ismertető beszámoló közgyűlés elé terjesztését.

Jelen előterjesztés mellékletét képező tájékoztatóban foglaltakat a tanács tagjai áprilisi ülésükön (14/2005. (IV. 01.) DDRFT határozat) tudomásul vették.

Az 1996-ban elfogadott területfejlesztésről és területrendezésről szóló törvény Magyarországon megteremtette a jogi alapját a regionális fejlesztési tanácsok létrejöttének, melynek révén az európai területfejlesztési politikával kompatibilis intézményrendszer megteremtése kezdődött el. A regionális fejlesztési tanácsok közül **az országban elsőként az 1997. február 20-i alakuló ülésével a Dél-Dunántúli Fejlesztési Tanács kezdte meg működését négy megye (Baranya, Somogy, Tolna és Zala) részvételével.** 1999. júliusában Zala megye kiválásával az Országos Területfejlesztési koncepcióban definiált **tervezési-statisztikai régióbeosztásnak megfelelően létrejött a három megyét (Baranya, Somogy, Tolna) integráló dél-dunántúli tervezési és statisztikai régió. Folyamatban van a mintarégió létrehozása.**

A Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács létrehozta 1998. július 1-én egy személyes alapítással a tőle szervezetileg elkülönülten működő **Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Társaságot.**

2000. december 31-én a DDRFÜ két megyeszékhelyen Pécsen, és Kaposváron működtetett irodákat, A DDRFÜ székhelye Kaposvárott van, a pécsi és a kaposvári irodában összesen 18 embert foglalkoztatott. Az Ügynökségen dolgozók mindegyike aktív angol nyelvismerettel rendelkezik (többük további – német, orosz – nyelvismerettel. A munkatársak többségének fiatal kora jó képzettségükkel párosulva a régió számára értékes erőforrást jelent.

2001. január 1-én, illetve március 1-én bővülés történt az Ügynökség személyi állományában: megnyílt a szekszárdi iroda 2 fővel, és 3 fővel nőtt a kaposvári iroda létszáma.

2001 decemberében Pécsen 13 fő, Szekszárdon 2 fő, Kaposváron 7 fő dolgozott az Ügynökség három irodájában.

2002. november 21-ével a Tanács újjáalakult. **A Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács 20 tagú, az elnöke határozatlan időre dr. Kékes Ferenc, alelnökei határozatlan időre dr. Gyenesei István, Frankné dr. Kovács Szilvia és Kocsis Imre Antal.**

A Tanács tagjai:

- a Baranya Megyei Területfejlesztési Tanács Elnöke,
- a Somogy Megyei Területfejlesztési Tanács Elnöke,
- a Tolna Megyei Területfejlesztési Tanács Elnöke,
- a Miniszterelnöki Hivatal vezető Miniszter képviselője,
- a Belügyminiszter képviselője,
- a Környezetvédelmi és Vízügyi Miniszter képviselője,
- a Gazdasági és Közlekedési Miniszter képviselője,

- Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Miniszter képviselője
- az Egészségügyi Szociális és Családügyi Miniszter képviselője,
- az Oktatási Miniszter képviselője,
- Gyermek-, Ifjúsági és Sportminiszter képviselője,
- az Informatikai és Hírközlési Miniszter képviselője
- a Pénzügyminiszter képviselője,
- a Baranya Megyei Területfejlesztési Önkormányzati Társulások képviselője,
- a Somogy Megyei Területfejlesztési Önkormányzati Társulások képviselője,
- a Tolna Megyei Területfejlesztési Önkormányzati Társulások képviselője.
- Kaposvár Megyei Jogú Város Polgármestere,
- Pécs Megyei Jogú Város Polgármestere,
- Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármestere,
- a Délnyugat-Magyarországi Regionális Idegenforgalmi Bizottság elnöke.”

A Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács legfontosabb alapkövei **a megyék, a bennük a megyei jogú városok**. A megyei területfejlesztési tanácsok és azok munkaszervezetei képezik azt a bázist, amelyre a régió érdekében végzett feladatok igen jelentős hányadát építeni lehet és lehetett. A Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség működése során ezért fordítódott különös figyelem arra, hogy a régiót alkotó megyék területfejlesztési munkaszervezeteiben dolgozó kollégák bekapcsolódjanak a régiós munkafolyamatokba, s ehhez megfelelő képzésben is részesüljenek.

A Tanács hosszú távú eredményes működése mindenképpen csak a megyék és megyei jogú városok konszenzusos együttműködésén alapulhatnak. A rivalizáló együttműködés kapcsolatrendszerében az együttműködésnek kell a meghatározónak lenni. Ehhez a regionális program, illetve programozási folyamat kellő szakmai alapot teremt.

Az Ügynökség 2004. évi feladataiból az alábbiakat emelném ki:

Döntés-előkészítés: a régió középtávú területfejlesztési prioritásainak meghatározásának támogatása;

- a régió forrásainak (decentralizált és egyéb források) felhasználási elveinek kidolgozása;
- pályázati dokumentációk, szakértői bizottságok által előminősített, pályázati értékelésekkel kapcsolatos döntések előkészítése jóváhagyásra;
- a Régió külkapcsolati tevékenységének előkészítése;
- a Régió közreműködői, önkormányzati szféra, egyetemek, civil szervezetek stb. és a Tanács közötti kommunikáció és együttműködés elősegítése;
- a Tanács PR és kommunikáció biztosítása a tömegtájékoztatásban;
- az Ügynökség éves üzleti tervének előkészítése jóváhagyásra;

Adminisztratív feladatok:

- a Tanács üléseinek előkészítése, előterjesztések készítése, szakmai és jogi ellenőrzése;
- a Tanács döntéseinek operatív lebonyolítása;
- tanácstagok rendszeres tájékoztatása számukra rövid, informatív áttekinthető anyagok készítése;
- a Tanács által létrehozott szakmai, döntés előkészítő bizottságok üléseinek előkészítése, az előterjesztések elkészítése, a bizottságok tagjainak folyamatos informálása az aktualitásokról, a bizottságok döntéseinek operatív lebonyolítása és közvetítése a DDRFT felé;
- a Régió képviselete operatív ügyekben a kormányzat, a Minisztériumok a társrégiók és egyéb harmadik fél irányában;
- a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács tevékenységével kapcsolatos szakmai és pénzügyi jelentéstétel;
- a 2004. évi LXXV. törvény - a területfejlesztésről és területrendezésről - értelmében a Tanács Szervezeti és Működési Szabályzatának elkészítése, a Tanács újjáalakulása, az új feladatokat tartalmazó Ügyrend elkészítése és legitimálása a Tanács által;
- a 2004. évi LXXV. törvény a területfejlesztésről és területrendezésről, valamint 258/2004. (IX.16.) Kormányrendelet értelmében a Dél-Dunántúli Regionális Civil Fórum bejelentkezéseinek bírálata, a jogosult civil szervezetek nyilvántartásba vétele, a Civil Fórum megalakítása (2004. november 10.) és folyamatos működtetése;
- a Dél-dunántúli Régióban működő regionális szakmai szervezetekkel való hivatalos kapcsolatfelvétel és folyamatos kommunikáció.

A Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség 2004-ban az ötödik teljes értékű működési évet folytatott. Feladatait, létszámát tekintve is rendkívül gyors növekedés jellemezte az eltelt időszakban. Így mára az országban a legsokrétűbb feladatokat ellátó, legnagyobb létszámú Ügynökséggé vált, jelenleg Pécsen 19 fő, Kaposváron 28 fő, Szekszárdon 2 fő, összesen 49 fő dolgozik.

A Kht. 2004. évi összes bevétele 269.084 e Ft volt, ezzel szemben az összes ráfordítás 306.419 eFt, az eredmény, „veszteség” – 37.335 eFt, melynek oka a központi programokhoz kapcsolódó vállalkozási díjak, program díjak késedelmes kifizetése. Amennyiben ezeket a tételeket is figyelembe vesszük a bevétellel fedezik a ráfordításokat.

A DDRFT 2005. május 27-i ülésén elfogadta a Kht mérleg-eredmény kimutatását, valamint a közhasznúsági jelentését. A mérleg szerinti eredmény 2004. évben 93 e Ft volt.

A mellékelt részletes tájékoztatóból az alábbiakra hívnám fel a figyelmet.

A PÁLYÁZATI RENDSZER MŰKÖDTETÉSÉRE A DÉL-DUNÁNTÚLI RÉGIÓBAN 2004-BEN

A hazai forrású, a Tanács döntési hatáskörébe tartozó, pályázatok mellett fontos szerepet játszik a DDRFÜ részvétele az Európai Unió által biztosított előcsatlakozási alapok és a Strukturális Alapok felhasználásában.

A pályázatok bonyolításával kapcsolatos feladatok bővülése maga után vonta az intézményrendszer fejlődését is. Ez a létszámbővülés mellett minőségi változást is hozott a működési keretek szabályozottságát illetően. A DDRFÜ más egységeinél is felhasználható működési kézikönyv és szabályzatok kerültek kialakításra, melyek a lekövethető, szabályozott működést biztosítják.

Előzetes Regionális Fejlesztési Program (ERFP, „Tükörprogram”)

A program 2005. decemberéig tart. A 2004. év során a pályázatok döntő többsége lezárult. A DDRFÜ feladata a projektek számláinak befogadásából, ellenőrzéséből és az MTRFH felé történő továbbításából, a szükséges jelzalog és zálogszerződések megkötéséből, folyamatos ellenőrzésből állnak (negyedéves jelentések). A pénzügyileg lezárult pályázatoknál feladat a könyvvizsgálat és a műszaki ellenőrzés, amit külső szakértők segítségével végez a DDRFÜ. A lezárt projekteket a Regionális Monitoring Bizottság előzetes véleményezése alapján a Tanács fogadja el. Az év során 848 millió Ft támogatás kifizetését bonyolította a DDRFÜ.

Térség- és település-felzárkóztatási céllelőirányzat 2003. (TTFC)

A 27/2003 (III.4.) Korm. rendelet alapján meghirdetett 2003-as évi Térség- és település-felzárkóztatási céllelőirányzatból (TTFC) összesen 2,25 milliárd Ft támogatásban részesített 218 darab pályázathoz kapcsolódóan a DDRFÜ Kht. együttműködött a Kincstárral a támogatási szerződések előkészítésében, a támogatások folyósításában, részt vett a támogatási szerződések módosításában.

A Tanács 215 darab támogatási szerződést kötött a pályázókkal, három pályázat esetében a Tanács visszavonta a támogatásról szóló döntést, mivel a Rendeletben meghatározott határidőn belül nem került sor a szerződés megkötésére.

Terület- és Régiófejlesztési Céllelőirányzat 2004. (TRFC)

A Terület- és Régiófejlesztési Céllelőirányzat (TRFC) decentralizált pályázati programot a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács a Kormány 90/2004. (IV.25.) rendelete alapján 2004. június 4-én hirdette meg.

A pályázat célja a hátrányos helyzetű területek, települések felzárkóztatásának az elősegítése. A jogszabályban, illetőleg a pályázati felhívásban szereplő jogcímekre.

A pályázatok a felhívás megjelenésétől kezdődően folyamatosan kerültek beadásra 2004. augusztus 31-ig. Ez időszak alatt összesen 184 darab pályázatot nyújtottak be a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség irodáiba.

A régió kiemelten kezelte az önkormányzatok infrastrukturális beruházásait, a támogatási keret 80%-át fordította önkormányzati gázberuházások, úthálózat

létrehozására, oktatási, kulturális, szociális és egészségügyi létesítmények létesítése, bővítésére.

A TRFC-re benyújtott pályázatok teljes támogatási igénye 4,49 milliárd Ft volt, amely 37%-a Dél-dunántúli Régióban rendelkezésre álló 1,2 milliárdos keretnek.

A Tanács szakmai értékelés alapján döntött 2004. november 5-i ülésén a beérkezett pályázatok támogatásáról. A Tanács 69 darab pályázatot támogatott 1,2 milliárd Ft értékben, a megvalósuló fejlesztési beruházás értéke összesen 2,49 milliárd Ft. Baranya megyében 17 pályázó, Somogy megyében 32 pályázó részesült támogatásban, Tolna megyében 20 pályázót támogatott.

Fejezeti kezelésű decentralizált pályázati programok 2004.

A 66/2004. (IV.15.) Korm. rendelet több célleírányzatot utalt a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács hatáskörébe 2004. évben. Valamennyi célleírányzat esetében a kedvezményezettek a települési önkormányzatok voltak.

A XI. Belügyminisztériumi fejezet, Települési hulladék közszolgáltatás-fejlesztés támogatása című pályázati felhívás 2004. július 27-én került kiírásra. Összesen 19 darab pályázat érkezett be a DDRFÜ irodáiba. A teljes pályázati igény 268 013 ezer Ft, szemben a Dél-dunántúli Régióban rendelkezésre álló 145 000 ezer Ft kerettel. A Tanács döntése alapján 10 önkormányzat részesült támogatásban 145 000 ezer Ft értékben, mellyel 236 772 ezer Ft beruházás valósul meg.

A XVI. Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium fejezet, Környezetvédelmi és Vízügyi Célleírányzat támogatása című pályázati felhívás keretén belül – amely 2004. július 27-én került kiírásra - szennyvízelvezetést és tisztítást szolgáló hazai finanszírozású beruházások megvalósításának kiegészítő támogatására (I. jogcím) lehetett pályázatot benyújtani – 2004. szeptember 20-ig - azon önkormányzatoknak, akik cél- vagy címzett támogatást kaptak szennyvíz-beruházásaikhoz. Továbbá pályázni lehetett hulladékgazdálkodási tervezési és kapcsolódó feladatok elvégzésére (II. jogcím) 2004. szeptember 30-ig. Az I. pályázati jogcímre 10 darab pályázat érkezett be, a teljes pályázati igény 376 040 ezer Ft. A Dél-dunántúli Régióban rendelkezésre álló keretösszeg 126 000 ezer Ft. A Tanács mind a tíz pályázatot támogatásban részesítette, a fejlesztésekkel megvalósuló beruházások értéke 3 996 965 ezer Ft. A II. jogcímre összesen 52 db pályázat érkezett be, melyből összesen 46 db pályázatot részesített támogatásban a Tanács. A támogatásban részesülő önkormányzatok száma meghaladta a 200-at.

XXIII. Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma fejezet, Nemzeti közművelődési és könyvtári hálózatfejlesztés támogatása című pályázati felhívás 2004. augusztus 2-án jelent meg. A felhívásra összesen 30 darab pályázat érkezett be. A teljes pályázati igény összesen 153 808 ezer Ft, a régióra jutó keret 28 500 ezer Ft. A Tanács 11 darab pályázatot támogatott, a fejlesztéssel megvalósuló beruházás értéke 70 305,7 ezer Ft.

XXIV. Gyermekek-, Ifjúsági és Sportminisztérium fejezet, Játsszótérfejlesztés támogatása című pályázati felhívás 2004. november 2-án jelent meg. A beadási határidő rövidege ellenére 63 db pályázat érkezett be. A pályázatok szakmai ellenőrzését a MOBILITAS végezte, összesen 38 db pályázat került befogadásra. A rendelkezésre álló keretösszeg 28 123 ezer Ft, szemben a támogatási igénnyel, mely 94 377 ezer Ft volt. A Tanács 15 db pályázatot részesített támogatásban, s így 44 698 ezer Ft a megvalósítandó beruházás értéke.

2004. évi decentralizált fejezeti pályázati források elosztása

	Támogatási igény e Ft	Megítélt támogatás e Ft	Fejlesztés értéke e Ft
BM	61 057	145 000	236 772
KÖVICE I. jog	376 040	126 000	3 996 965
KÖVICE II. jog.	51 363	34 300	65 033
NKÖM	59 288	28 500	70 306
GYISM	34 965	28 123	44 698
Összesen:	682 713	361 923	4 413 774

Nemzetközi programok

A programban a DDRFÜ az ESZA Kht-vel kötött megbízási keretszerződés és éves szerződések alapján végzi tevékenységét.

A **„Küzdelem a munka világából történő kirekesztődés ellen”** című Phare program I. körös meghirdetésének keretében a Dél-dunántúli régióban öt nyertes pályázat került kiválasztásra 2004. februárjában. A megkötött támogatási szerződéseket az RFÜ munkatársai március hónapban készítették el, melyek aláírása áthúzódott április hónapra is.

A pályázati program II. körös felhívása 2004. április 24-én került meghirdetésre. A Szerződő Hatóság részéről szeptember hónapban történt meg az eredményhirdetés.

A Dél-dunántúli Régióban összesen 6 db pályázat kapott támogatást, melyek összesen 3,8 millió Euro támogatást tartalmaznak.

Az **„Információs technológia az általános iskolákban”** című program kapcsán a Szerződő Hatóság döntését követően szintén az Ügynökség munkatársai látták el a támogatási szerződések megkötéséhez kapcsolódó előkészületi feladatokat.

Az utólag támogatásban részesített projektekkel együtt a megszabott határidőig mind a 27 darab támogatási szerződés aláírásra került.

Phare 2002-2003 Integrált helyi fejlesztési akciók ösztönzése című program megvalósítása

A programban a DDRFÜ a VÁTI Kht-vel kötött Együttműködési Megállapodás alapján végzi tevékenységét.

A pályázatok beérkezését követően a DDRFÜ részt vett a pályázat értékelés előkészítésében, valamint elvégezte a pályázatok értékelésének technikai megszervezését.

A nyertesek kihirdetését követően a DDRFÜ közreműködött a támogatási szerződésekhez szükséges dokumentumok beszerzésében, a támogatási szerződések megkötésében, valamint az ehhez kapcsolódó monitoring adatszolgáltatásban.

2004. július 13-án ünnepélyes keretek közt megtörtént a szerződések aláírása. A régióban összesen 8 db projekt nyert támogatást a program keretében és 13 db támogatási szerződés került aláírásra.

Regionális Fejlesztés Operatív Program (ROP) végrehajtása

A DDRFÜ az MTRFH ROP Irányító Hatóságával (ROP IH) kötött megállapodása alapján, a megállapodásban és a jogszabályokban meghatározott közreműködő szervezeti feladatokat látta el 2004-ben.

A főbb feladatok a pályázati felhívások előzetes véleményezése, pályázati tájékoztatók tartása, információnyújtás, pályázatok befogadása, formai- jogosultsági és szakmai értékelése, valamint a monitoring rendszerhez kapcsolódó adatszolgáltatás voltak.

A ROP végrehajtásában a DDRFÜ a VÁTI Kht-val osztozik a Közreműködő Szervezeti szerepen. A munkamegosztás szerint a DDRFÜ a ROP IH döntéséig vesz részt a folyamatban.

A Dél-dunántúli régióban a pályázatok keretében meghirdetett intézkedések indikatív támogatási forrása összesen 16 milliárd Ft. Ezt a pályázatok igénye teljesen le is fedte. A ROP pályázati felhívásainak keretében 211 db pályázatot nyújtottak be. A pályázatok összes támogatás-igénye 35,1 milliárd Ft volt. 2004-ben - a pályázatok megjelenésének első évében – a nagy pályázati érdeklődés miatt egy intézkedés (3.3 Felsőoktatás és a helyi szereplők együttműködése) kivételével minden pályázati ablak országosan felfüggesztésre került. A ROP IH intézkedés esetében csak 2005-ben dönt a támogatások odaítéléséről.

A ROP végrehajtásával kapcsolatos feladatokat a DDRFÜ elkülönített szervezeti egysége végzi a ROP IH által elfogadott működési kézikönyv alapján.

Az Ügynökség működése érdekében a 2004. évben elvégzett feladatok az alábbiakban foglalhatók össze:

- A szakmai tevékenység adminisztratív háttérének biztosítása;
- A tevékenységek dokumentálása, postai, elektronikus kapcsolattartás, kommunikáció;
- PR és kommunikáció biztosítása;
- Az Ügynökség tevékenységével kapcsolatos szakmai és pénzügyi adminisztráció;
- Képzések szervezése, nyilvántartása;
- Könyvtár folyamatos gyarapítása, a meglévő irodalom állomány nyilvántartása és karbantartása;
- Publikációk tervezése és koordinálása.
- Humán erőforrás-fejlesztési és foglalkoztatáspolitikai programok

A 2004. évben a legfontosabb program, a Regionális Operatív Program 3.1-es intézkedése volt. Az intézkedés célja a helyi közigazgatás és a civil szervezetek kapacitás építése. Az intézkedés 1. komponenséhez szorosan kapcsolódva a DDRFÜ Kht. a másik hat tervezési-statisztikai régió regionális fejlesztési ügynökségével, valamint az IFUA Horváth & Partners tanácsadó céggel közösen készített egy komplex

képzési anyagot és módszertant, amely 2004. decemberében akkreditálásra került a Magyar Közigazgatási Intézet által. Az elkészült anyag, kiindulópontja lehet, a várhatóan **2005. tavaszán kiírásra kerülő közbeszerzési ajánlattételnek, amely az önkormányzati és közigazgatási szféra Európai Uniós felkészülését célozza meg, a ROP 3.1-es intézkedés** 1. komponense keretében, a Magyar Közigazgatási Intézet kiírásában. Az intézkedés 3. komponensében a végső kedvezményezettek a regionális fejlesztési ügynökségek. Ennek keretében kidolgozásra került egy projektterv, amely a TIPP nevet viseli, és a megvalósítására vonatkozó szerződés várhatóan 2005. februárjában kerül aláírásra. A program legfontosabb célja lesz az önkormányzati, a civil és a magán szféra együttműködésének elősegítése, a partnerségben megvalósuló fejlesztési programok kidolgozása, a hálózatos együttműködések feltételeinek megteremtése.

A fent bemutatott tevékenységek mellett a DDRFÜ Kht. a Tempus Közalapítvány megbízásából 2004. november 15. és 2005. január 25. között a Multiplikátor Képzési program 2. körének lebonyolításához szükséges technikai feltételeket biztosította a Dél-dunántúli Régióban.

A régió külső és belső kapcsolatainak kialakítása, továbbformálása, menedzselése

A Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht. 2004-ben is széleskörű partnerséget működtetett a régió területfejlesztésben érintett szervezeteivel, különös tekintettel:

- a regionális területfejlesztési tanácsba tagokat delegáló szervezetekre;
- a megyei területfejlesztési tanácsokra;
- a megyei és kistérségi szintű területfejlesztési szervezetekre és szereplőkre;
- a régióban létrejövő, egyes ágazatokhoz tartozó regionális bizottságokra és szervezetekre (pl. Regionális Idegenforgalmi Bizottság, Regionális Vidékfejlesztési Iroda stb.);
- a régió önkormányzataira;
- az érintett megyei szintű ágazati szervekre (Munkaügyi Központok, FM-hivatalok, infrastruktúrához kapcsolódó regionális és megyei szervezetek, környezet és természetvédelemhez kapcsolódó megyei és regionális szervezetek, stb.);
- a gazdasági kamarákra;
- a régió tudományos kutatási és oktatási központjaira;
- a régió civil szervezeteire;
- a régió vállalkozásfejlesztéssel foglalkozó szervezeteire.

A Dél-dunántúli Régió Internet portálja, informatikai fejlesztések

A Dél-Dunántúli Regionális Portál (www.deldunantul.com, más címen: www.ddunantul.hu) célja a régió és a régió gazdasági életének internetes megjelenítése, valamint a régió lakossága – fókuszáltnan a gazdaság szereplői – számára információ és adatszolgáltatás. A Regionális Portálnak (amelynek tulajdonosa a döntő részben az Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség által tulajdonolt Dél-Dunántúli Regionális Portál Konzorcium) egy olyan elektronikus kapu szerepét szántuk és szánjuk a jövőben is, amelyen keresztül a régió hatékonyan mutakozhat be

mind a hazai társrégiók, mind az Európai Unió, illetve a külföldi érdeklődők felé. Ezen felül gazdasági segítséget nyújt a régió gazdálkodóinak, támogatja a hatékony térségi innovációt és erőteljes régiós marketing eszközként működik.

A Tanács és az Ügynökség munkáját támogató marketingkommunikáció

A 2004-es év elvégzett tevékenységei és eredményei a következőkben foglalhatóak össze. Elkészült a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség 2004-es kommunikációs terve (összefüggésben a Tanács 2004-es kommunikációs tervével), amely az alapját képezte a 2004. évi kommunikációs munkának.

2004-ben csatlakoztunk az Európai Unióhoz, amely a kommunikációs aktivitásunk további erősítését kívánta. A médiumokkal való szerződéses viszony mellett ezt leginkább a megerősödő eseménymarketing támogatta. A megszokott konferenciák, fórumok mellett számos színesebb esemény – pl. a Dél-Dunántúli Régió Útja avatása – is feladatát képezte a DDRFÜ Kht. marketinges kollégájának. Az EU csatlakozás a kommunikáció mennyisége mellett annak témájára is jelentős hatást gyakorolt.

2004-től a kommunikációs terület külön kiemelt elemét képezte a Regionális Fejlesztés Operatív Programhoz (ROP) kapcsolódó dél-dunántúli kommunikáció, amelyet az Ügynökség országos rendszerbe illeszkedve végzett. Hasonló munkát igényelt a decentralizált alapok (pl. TRFC) kommunikációja is.

III.

Határozati javaslat:

1. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése elfogadja a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács tevékenységéről szóló tájékoztatót.
2. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri elnökét, hogy az országos és a megyei területfejlesztési koncepcióban foglaltak szellemében ösztönözze a megyei önkormányzat részvételét a területfejlesztési célú hazai és nemzetközi (EU) keretekre irányuló pályázatokban.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Kékes Ferenc, a Közgyűlés elnöke

Pécs, 2005. május 23.

dr. Kékes Ferenc

BESZÁMOLÓ 2004

2005. március 25.

TARTALOMJEGYZÉK

I.	ADMINISZTRÁCIÓ ÉS RÉGIÓSZERVEZÉS	3
1.	Adminisztratív feladatok ellátása, az Ügynökség működése érdekében.....	4
2.	A régió külső és belső kapcsolatainak kialakítása, továbbformálása, menedzselése.....	5
3.	Interregionális partnerkapcsolatok ápolása és továbbfejlesztése	5
4.	A Dél-dunántúli Régió Internet portálja, informatikai fejlesztések	6
5.	A Tanács és az Ügynökség munkáját támogató marketingkommunikáció.....	6
6.	Az Interneten elérhető “Forrástérkép”	7
II.	PÁLYÁZATI RENDSZEREK MŰKÖDTETÉSE	8
1.	Előzetes Regionális Fejlesztési Program (ERFP, „Tükörprogram”)	8
2.	Térség- és település-felzárkóztatási célleírányzat 2003. (TTFC).....	8
3.	Terület- és Régiófejlesztési Célleírányzat 2004. (TRFC)	9
4.	Fejezeti kezelésű decentralizált pályázati programok 2004.....	10
5.	Phare 2002-2003 ESZA típusú programok megvalósítása	11
6.	Phare 2002-2003 Integrált helyi fejlesztési akciók ösztönzése című program megvalósítása	12
7.	Regionális Fejlesztés Operatív Program (ROP) végrehajtása.....	13
Összefoglalás.....		14

I. ADMINISZTRÁCIÓ ÉS RÉGIÓSZERVEZÉS

A Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács 2002. november 21-én elfogadott Alapszabálya VI. fejezet 2. pontja valamint a 2004. december 23-án elfogadott Ügyrendjének II/1. pontja értelmében a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht. egyik fő feladata volt 2004-ben is a Tanács döntéseinek szakmai és adminisztratív előkészítése valamint azok végrehajtása. Ebben a minőségében az Ügynökség az alábbi feladatokat látta el:

Döntés-előkészítés:

- a régió középtávú területfejlesztési prioritásainak meghatározásának támogatása;
- a régió forrásainak (decentralizált és egyéb források) felhasználási elveinek kidolgozása;
- pályázati dokumentációk, szakértői bizottságok által előminősített, pályázati értékelésekkel kapcsolatos döntések előkészítése jóváhagyásra;
- a Régió külkapcsolati tevékenységének előkészítése;
- a Régió közreműködői, önkormányzati szféra, egyetemek, civil szervezetek stb. és a Tanács közötti kommunikáció és együttműködés elősegítése;
- a Tanács PR és kommunikáció biztosítása a tömegtájékoztatásban;
- az Ügynökség éves üzleti tervének előkészítése jóváhagyásra;

Adminisztratív feladatok:

- a Tanács üléseinek előkészítése, előterjesztések készítése, szakmai és jogi ellenőrzése;
- a Tanács döntéseinek operatív lebonyolítása;
- tanácstagok rendszeres tájékoztatása számukra rövid, informatív áttekinthető anyagok készítése;
- a Tanács által létrehozott szakmai, döntés előkészítő bizottságok üléseinek előkészítése, az előterjesztések elkészítése, a bizottságok tagjainak folyamatos informálása az aktualitásokról, a bizottságok döntéseinek operatív lebonyolítása és közvetítése a DDRFT felé;
- a Régió képviselete operatív ügyekben a kormányzat, a Minisztériumok a társrégiók és egyéb harmadik fél irányában;
- a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács tevékenységével kapcsolatos szakmai és pénzügyi jelentéstétel;
- a 2004. évi LXXV. törvény - a területfejlesztésről és területrendezésről - értelmében a Tanács Szervezeti és Működési Szabályzatának elkészítése, a Tanács újjáalakulása, az új feladatokat tartalmazó Ügyrend elkészítése és legitimálása a Tanács által;
- a 2004. évi LXXV. törvény a területfejlesztésről és területrendezésről, valamint 258/2004. (IX.16.) Kormányrendelet értelmében a Dél-Dunántúli Regionális Civil

Fórum bejelentkezéseinek bírálata, a jogosult civil szervezetek nyilvántartásba vétele, a Civil Fórum megalakítása (2004. november 10.) és folyamatos működtetése;

- a Dél-dunántúli Régióban működő regionális szakmai szervezetekkel való hivatalos kapcsolatfelvétel és folyamatos kommunikáció.

1. Adminisztratív feladatok ellátása, az Ügynökség működése érdekében

A 2004. évben elvégzett feladatok az alábbiakban foglalhatók össze:

- A szakmai tevékenység adminisztratív háttérének biztosítása;
- A tevékenységek dokumentálása, postai, elektronikus kapcsolattartás, kommunikáció;
- PR és kommunikáció biztosítása;
- Az Ügynökség tevékenységével kapcsolatos szakmai és pénzügyi adminisztráció;
- Képzések szervezése, nyilvántartása;
- Könyvtár folyamatos gyarapítása, a meglévő irodalom állomány nyilvántartása és karbantartása;
- Publikációk tervezése és koordinálása.
- Humán erőforrás-fejlesztési és foglalkoztatáspolitikai programok

A humán erőforrás fejlesztése és ennek támogatása az Európai Unió országaiban jelentős prioritást élvez. A Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht. nagyon fontosnak tartja ezt térségünkben. Emiatt az Ügynökség a 2004. év során igyekezett minden olyan pályázati lehetőséggel élni, amely program a fenti célok megvalósításával összhangban van, és amelyben az anyagi és a szakmai lehetőségeket figyelembe véve részt tud venni. A 2004. évben a legfontosabb program, a Regionális Operatív Program 3.1-es intézkedése volt. Az intézkedés célja a helyi közigazgatás és a civil szervezetek kapacitás építése. Az intézkedés 1. komponenséhez szorosan kapcsolódva a DDRFÜ Kht. a másik hat tervezési-statisztikai régió regionális fejlesztési ügynökségével, valamint az IFUA Horváth & Partners tanácsadó céggel közösen készített egy komplex képzési anyagot és módszertant, amely 2004. decemberében akkreditálásra került a Magyar Közigazgatási Intézet által. Az elkészült anyag, kiindulópontja lehet, a várhatóan 2005. tavaszán kiírásra kerülő közbeszerzési ajánlattételnek, amely az önkormányzati és közigazgatási szféra Európai Unió felkészülését célozza meg, a ROP 3.1-es intézkedés 1. komponense keretében, a Magyar Közigazgatási Intézet kiírásában. Az intézkedés 3. komponensében a végső kedvezményezettek a regionális fejlesztési ügynökségek. Ennek keretében kidolgozásra került egy projektterv, amely a TIPP nevet viseli, és a megvalósítására vonatkozó szerződés várhatóan 2005. februárjában kerül aláírásra. A program legfontosabb célja lesz az önkormányzati, a civil és a magán szféra együttműködésének elősegítése, a partnerségben megvalósuló fejlesztési programok kidolgozása, a hálózatos együttműködések feltételeinek megteremtése.

A fent bemutatott tevékenységek mellett a DDRFÜ Kht. a Tempus Közalapítvány megbízásából 2004. november 15. és 2005. január 25. között a Multiplikátor Képzési program 2. körének lebonyolításához szükséges technikai feltételeket biztosította a Dél-dunántúli Régióban. Ez magába foglalta: az oktatási infrastruktúra biztosítását, így a terem biztosítását a képzés (6 nap), valamint a vizsga időtartamára, illetve a technika - írásvetítő, projektor,

számítógép, flipchart - biztosítását 6 napra; valamint a technikai koordinátor biztosítását, aki a képzés színvonalas helyszíni lebonyolítását segítette, állandóan jelen volt az oktatói napokon, és információval szolgált a résztvevők, valamint az oktatók felé.

2. A régió külső és belső kapcsolatainak kialakítása, továbbformálása, menedzselése

A Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht. 2004-ben is széleskörű partnerséget működtetett a régió területfejlesztésben érintett szervezeteivel, különös tekintettel:

- a regionális területfejlesztési tanácsba tagokat delegáló szervezetekre;
- a megyei területfejlesztési tanácsokra;
- a megyei és kistérségi szintű területfejlesztési szervezetekre és szereplőkre;
- a régióban létrejövő, egyes ágazatokhoz tartozó regionális bizottságokra és szervezetekre (pl. Regionális Idegenforgalmi Bizottság, Regionális Vidékfejlesztési Iroda stb.);
- a régió önkormányzataira;
- az érintett megyei szintű ágazati szervekre (Munkaügyi Központok, FM-hivatalok, infrastruktúrához kapcsolódó regionális és megyei szervezetek, környezet és természetvédelemhez kapcsolódó megyei és regionális szervezetek, stb.);
- a gazdasági kamarákra;
- a régió tudományos kutatási és oktatási központjaira;
- a régió civil szervezeteire;
- a régió vállalkozásfejlesztéssel foglalkozó szervezeteire.

3. Interregionális partnerkapcsolatok ápolása és továbbfejlesztése

A régiók közötti kapcsolat nagyon fontos az országon belüli kapcsolatok tekintetében is, különös tekintettel a Dél-dunántúllal érintkező régiókra:

- Nyugat-Dunántúl,
- Balaton-régió,
- Közép-Dunántúl,
- Dél-Alföld.

Széleskörű együttműködést építettünk ki a fenti régiók területfejlesztésben érintett szervezeteivel, melyet a közös programok megvalósítása során (különös tekintettel a ROP 3.1-es intézkedésre) jól tudunk hasznosítani.

4. A Dél-dunántúli Régió Internet portálja, informatikai fejlesztések

A Dél-Dunántúli Regionális Portál (www.deldunantul.com, más címen: www.ddunantul.hu) célja a régió és a régió gazdasági életének internetes megjelenítése, valamint a régió lakossága – főként a gazdaság szereplői – számára információ és adatszolgáltatás. A Regionális Portálnak (amelynek tulajdonosa a döntő részben az Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség által tulajdonolt Dél-Dunántúli Regionális Portál Konzorcium) egy olyan elektronikus kapu szerepét szántuk és szánjuk a jövőben is, amelyen keresztül a régió hatékonyan mutatkozhat be mind a hazai társrégiók, mind az Európai Unió, illetve a külföldi érdeklődők felé. Ezen felül gazdasági segítséget nyújt a régió gazdálkodóinak, támogatja a hatékony térségi innovációt és erőteljes régiós marketing eszközként működik.

A Dél-Dunántúli Regionális Portál hatékony eszköze a régiótudat formálásának, jó példája a régiószintű összefogásnak, mivel a portál létrehozásában és jelenlegi működésében a régió egészét átfogó társadalmi és gazdasági szervezetek vettek és vesznek részt adatszolgáltató vagy támogató partnerként. Az együttműködő partnerek között van a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács és tagjai (a régió három megyéje és a megyeszékhelyek, valamint a minisztériumok képviselői), a régió jelentősebb oktató és kutató intézményei, innovációs szervezetek, Internet szolgáltatók, a helyi médiumok, stb., továbbá a Portál nyitott rendszerébe szabadon integrálhatók további partnerek is.

A Portál megismertetése a régióban kulcsfontosságú, hiszen annál hatékonyabban fejt ki működését, minél többen használják. Ezért a Portál népszerűsítését összekapcsoltuk a regionális és megyei társadalmi és gazdasági eseményekkel és az azokat követő sajtótájékoztatókkal.

5. A Tanács és az Ügynökség munkáját támogató marketingkommunikáció

A 2004-es év elvégzett tevékenységei és eredményei a következőkben foglalhatóak össze. Elkészült a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség 2004-es kommunikációs terve (összefüggésben a Tanács 2004-es kommunikációs tervével), amely az alapját képezte a 2004. évi kommunikációs munkának.

2004-ben csatlakoztunk az Európai Unióhoz, amely a kommunikációs aktivitásunk további erősítését kívánta. A médiumokkal való szerződéses viszony mellett ezt leginkább a megerősödő eseménymarketing támogatta. A megszokott konferenciák, fórumok mellett számos színesebb esemény – pl. a Dél-Dunántúli Régió Útja avatása – is feladatát képezte a DDRFÜ Kht. marketinges kollégájának. Az EU csatlakozás a kommunikáció mennyisége mellett annak témájára is jelentős hatást gyakorolt.

2004-től a kommunikációs terület külön kiemelt elemét képezte a Regionális Fejlesztés Operatív Programhoz (ROP) kapcsolódó dél-dunántúli kommunikáció, amelyet az Ügynökség országos rendszerbe illeszkedve végzett. Hasonló munkát igényelt a decentralizált alapok (pl. TRFC) kommunikációja is.

A bevont partnereknek köszönhetően egyre olajozottabban működik a www.deldunantul.com (más címen: www.ddunantul.hu) régiós portál (ld. bővebben az előző pontban). Címe megtartásával (www.ddrft.hu) ebbe a regionális portál keretbe ágyztuk be a Tanács és az Ügynökség közös honlapját (www.ddrft.hu), amely 2004-be még a régi struktúrában is elérhető volt, 2005-ben azonban már csak az új portál struktúrában lesz elérhető. A portállal

olyan jelentős kommunikációs eszköze van a Tanácsnak és az Ügynökségnek, amelyet ő felügyelhet.

A régió külkapcsolati aktivitásának növekedésével párhuzamosan az ez irányú kommunikáció súlya és jelentősége is nagymértékben megnőtt a 2004. évben.

Kommunikációnkban növeltük az információk sokszínűségét, erősítettük a házon belüli „hírtermelési” folyamatot.

A 2004-es marketingkommunikáció az Ügynökség és a Tanács, és azok tevékenységeinek megismertetésével jól szolgálta a szervezetek céljainak megvalósítását, így többek közt a régió belső kohéziójának és a régiókban élők régiós identitástudatának az erősítését, valamint a régió versenyképességének a növelését – immáron az Európai Unióban.

6. Az Interneten elérhető “Forrástérkép”

A DDRFÜ Kht. tevékenysége ezzel kapcsolatban a 2004. évben az alábbiak foglalható össze: működtetés;

regionális léptékű közzététel;

pályázati lehetőségekkel kapcsolatos tájékoztatók szervezése a régió megyei területfejlesztési tanácsaival egyeztetett módon és tartalommal.

II. PÁLYÁZATI RENDSZEREK MŰKÖDTETÉSE

A pályázati rendszerek működtetése a DDRFÜ munkája során fokozatosan növekvő feladatokat jelentett. Ez adódik egyrészt abból, hogy a korábbi évek programjait érintő feladatok áthúzódtak a beszámolás évére, másrészt, hogy a pályázati források elosztásában 2004-től a decentralizáció fokozott hangsúlyt kapott, ezen belül is növekedett a régiók szerepe és hatásköre.

A hazai forrású, a Tanács döntési hatáskörébe tartozó, pályázatok mellett fontos szerepet játszik a DDRFÜ részvétele az Európai Unió által biztosított előcsatlakozási alapok és a Strukturális Alapok felhasználásában.

A pályázatok bonyolításával kapcsolatos feladatok bővülése maga után vonta az intézményrendszer fejlődését is. Ez a létszámbővülés mellett minőségi változást is hozott a működési keretek szabályozottságát illetően. A DDRFÜ más egységeinél is felhasználható működési kézikönyv és szabályzatok kerültek kialakításra, melyek a lekövethető, szabályozott működést biztosítják.

1. Előzetes Regionális Fejlesztési Program (ERFP, „Tükörprogram”)

A program 2005. decemberéig tart. A 2004. év során a pályázatok döntő többsége lezárult. A DDRFÜ feladata a projektek számláinak befogadásából, ellenőrzéséből és az MTRFH felé történő továbbításából, a szükséges jelzálog és zálogszerződések megkötéséből, folyamatos ellenőrzésből állnak (negyedéves jelentések). A pénzügyileg lezárult pályázatoknál feladat a könyvvizsgálat és a műszaki ellenőrzés, amit külső szakértők segítségével végez a DDRFÜ. A lezárt projekteket a Regionális Monitoring Bizottság előzetes véleményezése alapján a Tanács fogadja el. Az év során 848 millió Ft támogatás kifizetését bonyolította a DDRFÜ.

2. Térség- és település-felzárkóztatási célelőirányzat 2003. (TTFC)

A 27/2003 (III.4.) Korm. rendelet alapján meghirdetett 2003-as évi Térség- és település-felzárkóztatási célelőirányzathoz (TTFC) összesen 2,25 milliárd Ft támogatásban részesített 218 darab pályázathoz kapcsolódóan a DDRFÜ Kht. együttműködött a Kincstárral a támogatási szerződések előkészítésében, a támogatások folyósításában, részt vett a támogatási szerződések módosításában.

A Kincstár ellenőrizte a támogatások lehívására benyújtott számlákat és folyósítja a támogatásokat. A beruházások befejezését követően intézkedik a beszámoló jelentés elkészítéséről, a DDRFÜ Kht a Kincstárral együttműködve részt vesz a helyszíni ellenőrzésekben. A Tanács 215 darab támogatási szerződést kötött a pályázókkal, három pályázat esetében a Tanács visszavonta a támogatásról szóló döntést, mivel a Rendeletben meghatározott határidőn belül nem került sor a szerződés megkötésére.

3. Terület- és Régiófejlesztési Célelőirányzat 2004. (TRFC)

A Terület- és Régiófejlesztési Célelőirányzat (TRFC) decentralizált pályázati programot a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács a Kormány 90/2004. (IV.25.) rendelete alapján 2004. június 4-én hirdette meg.

A pályázat célja a hátrányos helyzetű területek, települések felzárkózásának az elősegítése. A jogszabályban, illetőleg a pályázati felhívásban szereplő jogcímekre.

A pályázatok a felhívás megjelenésétől kezdődően folyamatosan kerültek beadásra 2004. augusztus 31-ig. Ez időszak alatt összesen 184 darab pályázatot nyújtottak be a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség irodáiba.

A régió kiemelten kezelte az önkormányzatok infrastrukturális beruházásait, a támogatási keret 80%-át fordította önkormányzati gázberuházások, úthálózat létrehozására, oktatási, kulturális, szociális és egészségügyi létesítmények létesítése, bővítésére.

A TRFC-re benyújtott pályázatok teljes támogatási igénye 4,49 milliárd Ft volt, amely 370%-a Dél-dunántúli Régióban rendelkezésre álló 1,2 milliárdos keretnek.

A Tanács szakmai értékelés alapján döntött 2004. november 5-i ülésén a beérkezett pályázatok támogatásáról. A Tanács 69 darab pályázatot támogatott 1,2 milliárd Ft értékben, a megvalósuló fejlesztési beruházás értéke összesen 2,49 milliárd Ft. Baranya megyében 17 pályázó, Somogy megyében 32 pályázó részesült támogatásban, Tolna megyében 20 pályázót támogatott.

A DDRFÜ Kht. a pályázat-előkészítéssel és a pályázattal kapcsolatos feladatok között összeállította a pályázati egységcsomagot, egyeztetette több hivatali szervvel és eljuttatta azt a partner szervezeteknek. A pályázók részére a tanácsadást, tájékoztató előadások szervezését, konzultációk biztosítását folyamatosan végezte. A DDRFÜ Kht. végezte a pályázatok átvételét és regisztrációját is.

A DDRFÜ a támogatási program lebonyolításában együttműködött a Megyei Önkormányzatok Területfejlesztési Irodáival (továbbiakban: TFI), illetve a Magyar Államkincstár Területi Igazgatóságaival (továbbiakban: Kincstár). A pályázatok formai ellenőrzésében a TFI-k., míg a szerződések megkötésében és a támogatások folyósításában a Kincstár vett részt.

A beérkezett pályázatok adatait megküldte a Kincstárnak, aki az adatokat továbbította az Országos Támogatási Monitoring Rendszerbe.

A pályázatok szakmai bírálatára és a döntés előkészítésére a Tanács szakértőket jelölt ki. A TFI-k. által előzetesen formailag, jogosultságilag és tartalmilag értékelte a pályázatokot, a DDRFÜ Kht. megvizsgálta és az értékeléseket előterjesztette a szakértők részére, lebonyolította az értékelő és szakértői bizottságok üléseit, ellátta azok titkársági teendőit. A szakértői vélemény alapján a Programértékelő Bizottság által kialakított előzetes sorrendről a Tanács a 2004. november 5-i ülésén döntött.

4. Fejezeti kezelésű decentralizált pályázati programok 2004.

A 66/2004. (IV.15.) Korm. rendelet több célleírányzatot utalt a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács hatáskörébe 2004. évben. Valamennyi célleírányzat esetében a kedvezményezettek a települési önkormányzatok voltak.

A XI. *Belügyminisztériumi fejezet, Települési hulladék közszolgáltatás-fejlesztés támogatása* című pályázati felhívás 2004. július 27-én került kiírásra. Összesen 19 darab pályázat érkezett be a DDRFÜ irodáiba. A teljes pályázati igény 268 013 ezer Ft, szemben a Dél-dunántúli Régióban rendelkezésre álló 145 000 ezer Ft kerettel. A Tanács döntése alapján 10 önkormányzat részesült támogatásban 145 000 ezer Ft értékben, mellyel 236 772 ezer Ft beruházás valósul meg.

A XVI. *Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium fejezet, Környezetvédelmi és Vízügyi Célleírányzat* támogatása című pályázati felhívás keretén belül – amely 2004. július 27-én került kiírásra - szennyvízelvezetést és tisztítást szolgáló hazai finanszírozású beruházások megvalósításának kiegészítő támogatására (*I. jogcím*) lehetett pályázatot benyújtani – 2004. szeptember 20-ig - azon önkormányzatoknak, akik cél- vagy címzett támogatást kaptak szennyvíz-beruházásaikhoz. Továbbá pályázni lehetett hulladékgazdálkodási tervezési és kapcsolódó feladatok elvégzésére (*II. jogcím*) 2004. szeptember 30-ig. Az I. pályázati jogcímre 10 darab pályázat érkezett be, a teljes pályázati igény 376 040 ezer Ft. A Dél-dunántúli Régióban rendelkezésre álló keretösszeg 126 000 ezer Ft. A Tanács mind a tíz pályázatot támogatásban részesítette, a fejlesztésekkel megvalósuló beruházások értéke 3 996 965 ezer Ft. A II. jogcímre összesen 52 db pályázat érkezett be, melyből összesen 46 db pályázatot részesített támogatásban a Tanács. A támogatásban részesülő önkormányzatok száma meghaladta a 200-at.

XXIII. *Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma fejezet, Nemzeti közművelődési és könyvtári hálózatfejlesztés támogatása* című pályázati felhívás 2004. augusztus 2-án jelent meg. A felhívásra összesen 30 darab pályázat érkezett be. A teljes pályázati igény összesen 153 808 ezer Ft, a régióra jutó keret 28 500 ezer Ft. A Tanács 11 darab pályázatot támogatott, a fejlesztéssel megvalósuló beruházás értéke 70 305,7 ezer Ft.

XXIV. *Gyermek-, Ifjúsági és Sportminisztérium fejezet, Játéztérfejlesztés támogatása* című pályázati felhívás 2004. november 2-án jelent meg. A beadási határidő rövidege ellenére 63 db pályázat érkezett be. A pályázatok szakmai ellenőrzését a MOBILITAS végezte, összesen 38 db pályázat került befogadásra. A rendelkezésre álló keretösszeg 28 123 ezer Ft, szemben a támogatási igénnyel, mely 94 377 ezer Ft volt. A Tanács 15 db pályázatot részesített támogatásban, s így 44 698 ezer Ft a megvalósítandó beruházás értéke.

2004. évi decentralizált fejezeti pályázati források elosztása

	Támogatási igény e Ft	Megítélt támogatás e Ft	Fejlesztés értéke e Ft
BM	61 057	145 000	236 772
KÖVICE I. jog	376 040	126 000	3 996 965
KÖVICE II. jog.	51 363	34 300	65 033
NKÖM	59 288	28 500	70 306
GYISM	34 965	28 123	44 698
Összesen:	682 713	361 923	4 413 774

A DDRFÜ Kht. valamennyi decentralizált pályázati program esetén a pályázat-előkészítéssel és a pályázatával kapcsolatos feladatok között összeállította a pályázati egységcsomagot, egyeztetve a fejezet kezeléséért felelős minisztériummal és a döntés-előkészítésben résztvevő partner szervezetekkel. A pályázók részére a tanácsadást, tájékoztató előadások szervezését, konzultációk biztosítását folyamatosan végezte.

A döntés-előkészítésben jogszabályban, illetve a Tanács és az illetékes minisztériummal kötött megállapodásban szabályozott módon szakértői bizottságok vettek részt. A bizottságok véleménye alapján a Dél-Dunántúli Regionális Programértékelő Bizottság alakította ki az előzetes sorrendet, melyről a Tanács 2004. november 5-i ülésén döntött.

A DDRFÜ Kht. ellátta a bizottságok titkársági teendőit, szervezte és bonyolította azok üléseit.

5. Phare 2002-2003 ESZA típusú programok megvalósítása

A programban a DDRFÜ az ESZA Kht-vel kötött megbízási keretszerződés és éves szerződések alapján végzi tevékenységét.

A „**Küzdelem a munka világából történő kirekesztődés ellen**” című Phare program I. körös meghirdetésének keretében a Dél-dunántúli régióban öt nyertes pályázat került kiválasztásra 2004. februárjában. A megkötött támogatási szerződéseket az RFÜ munkatársai március hónapban készítették el, melyek aláírása áthúzódott április hónapra is.

Az Ügynökség munkatársai a projektek adatai alapján adatbázist készítettek és folyamatos nyilvántartást vezettek a projektek előrehaladásának pontos nyilvántartása céljából.

A pályázati program II. körös felhívása 2004. április 24-én került meghirdetésre. Az ehhez kapcsolódó előkészületi tevékenységekben az Ügynökség munkatársai tevékenyen részt vettek, a potenciális pályázókat pénzügyi és eljárásrendi tanácsadással segítették a pályázatok

elkészítésében. A Szerződő Hatóság részéről szeptember hónapban történt meg az eredményhirdetés.

A Dél-dunántúli Régióban összesen 6 db pályázat kapott támogatást, melyek összesen 3,8 millió Euro támogatást tartalmaznak.

A támogatási szerződések ez esetben is az RFÜ projekt menedzserei készítették el.

Az „**Információs technológia az általános iskolákban**” című program kapcsán a Szerződő Hatóság döntését követően szintén az Ügynökség munkatársai látták el a támogatási szerződések megkötéséhez kapcsolódó előkészületi feladatokat.

Az utólag támogatásban részesített projektekkel együtt a megszabott határidőig mind a 27 darab támogatási szerződés aláírásra került.

Az előleg kifizetési kérelmek elfogadásával, - melyeket mindkét program esetén az RFÜ munkatársai előzetesen ellenőriztek - az előlegek kiutalását követően a Kedvezményezettek hozzálátták a projektben foglaltak megvalósításához.

Mindkét program kapcsán a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség munkatársai pénzügyi és eljárásrendi kérdésekben nyújtottak segítséget a Kedvezményezetteknek, illetve a Kbt. hatálya alá nem tartozó beszerzések lebonyolításában ellenőrző, jóváhagyó funkciót láttak el.

Továbbá a Programok regionális koordinációja, általános információnyújtás volt az ügynökségi munkatársak feladata, melyekről negyedéves pénzügyi és szakmai jelentésekben számoltak be a Szerződő Hatóság, az ESZA Kht felé.

Ezen túl a „Küzdelem a munka világából történő kirekesztődés ellen” című Program I. körös projektjeihez kapcsolódóan pénzügyi ellenőrzési és monitoring tanácsadói tevékenységeket is folytattak.

6. Phare 2002-2003 Integrált helyi fejlesztési akciók ösztönzése című program megvalósítása

A programban a DDRFÜ a VÁTI Kht-vel kötött Együttműködési Megállapodás alapján végzi tevékenységét.

A pályázatok beérkezését követően a DDRFÜ részt vett a pályázat értékelés előkészítésében, valamint elvégezte a pályázatok értékelésének technikai megszervezését.

A nyertesek kihirdetését követően a DDRFÜ közreműködött a támogatási szerződésekhez szükséges dokumentumok beszerzésében, a támogatási szerződések megkötésében, valamint az ehhez kapcsolódó monitoring adatszolgáltatásban.

2004. július 13-án ünnepélyes keretek közt megtörtént a szerződések aláírása. A régióban összesen 8 db projekt nyert támogatást a program keretében és 13 db támogatási szerződés került aláírásra.

A szerződéskötést követően kezdődött meg a projektek megvalósítása, a kivitelezéshez szükséges közbeszerzési eljárások.

Az új közbeszerzési tv. hatályba lépése miatt folyamatosak a kedvezményezettek által benyújtott módosítási kérelmek, melyek elbírálása és a módosítások elkészítése a DDRFÜ feladatai közé tartoznak.

A DDRFÜ végrehajtotta az előzetes helyszíni ellenőrzéseket, folyamatos kapcsolatot tart a Kedvezményezettekkel, és figyelemmel kíséri a projektek alakulását.

7. Regionális Fejlesztés Operatív Program (ROP) végrehajtása

A DDRFÜ az MTRFH ROP Irányító Hatóságával (ROP IH) kötött megállapodása alapján, a megállapodásban és a jogszabályokban meghatározott közreműködő szervezeti feladatokat látta el 2004-ben.

A főbb feladatok a pályázati felhívások előzetes véleményezése, pályázati tájékoztatók tartása, információnyújtás, pályázatok befogadása, formai- jogosultsági és szakmai értékelése, valamint a monitoring rendszerhez kapcsolódó adatszolgáltatás voltak.

A ROP végrehajtásában a DDRFÜ a VÁTI Kht-val osztozik a Közreműködő Szervezeti szerepen. A munkamegosztás szerint a DDRFÜ a ROP IH döntéséig vesz részt a folyamatban.

A Dél-dunántúli régióban a pályázatok keretében meghirdetett intézkedések indikatív támogatási forrása összesen 16 milliárd Ft. Ezt a pályázatok igénye teljesen le is fedte. A ROP pályázati felhívásainak keretében 211 db pályázatot nyújtottak be. A pályázatok összes támogatás-igénye 35,1 milliárd Ft volt. 2004-ben - a pályázatok megjelenésének első évében – a nagy pályázati érdeklődés miatt egy intézkedés (3.3 Felsőoktatás és a helyi szereplők együttműködése) kivételével minden pályázati ablak országosan felfüggesztésre került. A ROP IH intézkedés esetében csak 2005-ben dönt a támogatások odaítéléséről.

A ROP végrehajtásával kapcsolatos feladatokat a DDRFÜ elkülönített szervezeti egysége végzi a ROP IH által elfogadott működési kézikönyv alapján. A program végrehajtásához a ROP IH által elfogadott Kommunikációs Akcióterv keretében került sor a pályázati rendszer népszerűsítésére és a nyilvánosság biztosítására.

Összefoglalás

A DDRFÜ Kht. előző években és a 2004-ben is folytatott konzervatív becsléseken alapuló, takarékos gazdálkodásának köszönhetően hatékonyan tudta megoldani a feladatait.

A tapasztalatok alapján továbbra is fennáll és jelentős az a probléma, hogy a programok utófinanszírozása és sok esetben a kifizetések több hónapos csúszása jelentős likviditási problémákat okozhat, mely problémát folyamatosan jelezzük az NTRFH és a többi finanszírozó, szerződő partnerünk felé is.

Ezzel szemben áll az, hogy a Tanács, illetve a Kormányzati szervek által előírt és elvárt feladatokat, határidőre és jó minőségben el kellett és a jövőben is el kell végeznünk.

Kaposvár, 2005. március 1.

Miszler Miklós
Ügyvezető igazgató

Sitányi László
Gazdasági igazgató



ELŐTERJESZTÉS

A BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT
KÖZGYŰLÉSÉNEK
2005. JÚNIUS 16-I ÜLÉSÉRE

IKTATÓSZÁM: 1610/2005.

MELLÉKLETEK: DB

TÁRGY: Tájékoztató a Pécs-Pogányi Repülőtér fejlesztésének helyzetéről

ELŐTERJESZTŐ: dr. Gulyás Emil, képviselő, a Pécs-Pogányi Repülőtér Működtető Kft. Felügyelő Bizottságának tagja

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Dr. Tótsimon Péter, Területfejlesztési tanácsadó
Gazdasági, Terület- és Vidékfejlesztési Iroda

MEGTÁRGYALTA: A Területfejlesztési, Idegenforgalmi, Informatikai és Foglalkoztatási Bizottság
A Költségvetési és Gazdasági Bizottság

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: Az Igazgatási és Ügyrendi Bizottság

KÖZGAZDASÁGI IRODÁVAL TÖRTÉNT EGYEZTETÉS: 2005. május 27.

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: 2005. május 27.

FELELŐS TISZTSÉGVISELŐ: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

II.

A Pécs-Pogányi Repülőtér fejlesztéséről a Közgyűlés és bizottságai folyamatos és részletes tájékoztatást kaptak, ezért bővebben a fejlesztés célját és a beruházás jelenlegi fázisában történő feladatokat ismertetjük:

A Magyar Kormány légi közlekedési stratégiáját a 2078/2000. (IV. 14.) Korm. határozat hagyta jóvá. Stratégiai célként az ország légi közlekedési infrastruktúrájának fejlesztését tervezte. Ezek között szerepel Pécs-Pogány regionális jelentőségű repülőtere is.

A repülőtér fejlesztésének célja a Dél-Dunántúli Régióban megvalósítani egy olyan polgári közforgalmú, nemzetközi repülőteret, amely regionális szerepkörrel bír, és amely légi-közlekedési kapcsolatot teremt a közeli osztrák, dél-német, dél-szláv és román régiókkal.

Emellett a belföldi légi-forgalom felfutása esetén- a hazai repülőterekkel együtt-lehetőséget biztosítani a turizmus, és a gazdasági befektetések számára a térség gyors és hatékony elérhetőség céljából. Ezt a regionális szerepkört egyébként alátámasztják a korábban elkészült vizsgálatok is, melyek egyértelműen a Pécs-Pogány repülőteret jelölik meg a térség központi repülőterének.

Az egyes közlekedési ágazatok közül a légi-közlekedésre nem véletlenül esett a tulajdonos önkormányzatok választása, mivel a hazai közúti fejlesztési programok rövidtávon elkerülik a térséget, így számukra a fejlődéshez egyetlen rövidtávú kitörési lehetőségnek a repülőtér fejlesztése maradt.

A Baranya Megyei Önkormányzat által elfogadott összes területfejlesztési és gazdaságfejlesztési dokumentum kiemelten első helyre rangsorolta a Pécs-Pogányi repülőtér regionális repülőtérré történő fejlesztését.

Nyilvánvaló a repülőtér-fejlesztés következtében bekövetkező közlekedési zártság oldása és térségfejlesztésre gyakorolt pozitív hatása.

A beruházás jelenlegi állását az alábbi táblázat szemlélteti:

Az adatok ezer forintban nettó értékben (az adatok változhatnak)

Fejlesztés üteme	Műszaki tartalom	Beruházási költség	Finanszírozások/Pénzügyi támogatás				Megjegyzés
			Pécs Megyei Jogú Város	*** Baranya Megyei Önkormányzat	DDRFT	BMTT	
I/A1	Egyesített tervek (+BMTT 10 millió Ft)	13.500	7.280			6.220	elkészült
I/A2	1000x30 m leszállópálya, közműépítés, csapadékelvezető-rendszer, környezetvédelem	982.004	585.694	10.000	386.310		2003.09.30 átadták
I/B1	Futópálya hosszabbítás 500x30 m csap. Víz elvezető rendszer előtér építés	322.563	33.186	27.000	262.377		2003.09.30. átadták
I/B2	Elektromos energiaellátás, fénytechnika, navigáció eszközbeszerzés, (tűzoltó, többcélú járművek)	580.000	431.080	58.920		90.000	2004.12.06 átadták
I/C1*	Forgalmi épület és irányítótorony kialakítása, üzemanyagtöltő állomás**	600.000	381.920	8080		80.000	Az üzemanyagtöltő állomás átadása várhatóan 2005. augusztus, a forgalmi épület közbeszerzési eljárása folyamatban
I/C2*	Közúti kapcsolat 58-as úti csomópont, bekötő, szerviz út	274.300	268.300	6.000			Tervezés, pályázat előkészítés (DDRFT)
I/C2+	Kerítés építés repülősport számára terület vásárlás (2, 64 Ha)	75.650	75.650				A kerítés 2005 januárjában elkészült
További fejlesztések	Kishangár és nagyhangár átépítés, az aero klub kialakítása,						2006 évben valósulhat meg
Összesen*		** 2.848.017	1.783.110	110.000	648.687	176.220	

*Szakértői kalkuláció

**A Regionális Fejlesztésért és Foglalkoztatásért Felelős Tárcanélküli Minisztérium 130.000 e Ft támogatása figyelembe vételével.

***A Baranya Megyei Önkormányzat az üzemanyagtöltő állomás beruházásához (pályázat) jogi biztosítékként száz millió forint kézfizető kezességet vállalt

Az Air-Horizont Pécs-Pogányi repülőtér Fejlesztésért Kht., mint beruházó megbízásából a Strabag Építő Rt kivitelezésében elkészült:

- Fejlesztés első, **I/A üteme**, egy 1000m x 30m hosszúságú futópálya, gurulóút, forgalmi előtér és csapadékvíz-elvezető rendszer építése,
- Kiegészítő építési beruházásként a fejlesztés következő, **I/b1 üteme**, mely a futópálya 500 m-es meghosszabbítását és egy kiegészítő előtér építését tartalmazza.

A módosított fénytechnikai és leszállító rendszer fejlesztési elképzelés alapján 2003-ban a Kht. elkészítette az engedélyezési tervdokumentációt, mely tartalmazza 34-es küszöbhöz (dél felől történő megközelítéshez) egy 900 m hosszúságú ICAO Cat. I. bevezető fénysort és PAPI siklópálya-jelző rendszert, a 16-os küszöbhöz (észak felől történő megközelítéshez) egy 420 m hosszúságú egyszerűsített (SALS) bevezető fénysort és PAPI siklópálya-jelzőrendszert, valamint futópálya küszöb-, szegély-, és végfények telepítési tervét (II/B1 ütem). A 34-es küszöbhöz telepítésre kerül továbbá egy ILS rádió navigációs berendezés, amely a repülőtéri ingatlanon belül elhelyezhető. Ezek a navigációs segédeszközök a 34-es főirányban (dél felől) történő megközelítés esetén az ún. „ICAO Cat. I. precíziós” kategóriának megfelelő követelményeket elégítik ki. Eszerint leszállási műveleteket min. 800 m vízszintes látás és min. 60 m felhőalagasság esetén lehetséges végezni. Fentiek szerinti precíziós navigációs rendszer megvalósítása esetén jóval alacsonyabbak azok a minimális látástávolság ill. felhőalagasság értékek, amelyek a leszállási műveletek végrehajthatóságát meghatározzák. **Ez azt jelenti, hogy a precíziós navigációs rendszer megvalósítása esetén lényegesen kedvezőtlenebb időjárási körülmények, korlátozottabb látási viszonyok között is használható lesz a repülőtér.**

A Baranya Megyei Területfejlesztési Tanács a módosítások eredményeképp a 144/2003. (XII.12.) számú határozatával hozzájárult az elnyert támogatás más célú felhasználásához, többfunkciós fenntartó gépjármű, üzemanyag szállító és kimérő tartálykocsi, tűzoltó-műszaki mentő gépjármű, mikrobusz, kisméretű fűnyíró, vontatójármű, utaslépcső, csomagszállító vontatmány, karbamidszóró felépítmény, beszerzéséhez, beszerzések 2004.-ben megtörténtek (I/B2 ütem).

A repülőtéri üzemanyagtöltő állomás létesítésére az AIR-HORIZONT Pécs-Pogányi repülőtér Fejlesztéséért Kht pályázatot nyújtott be (I/C1 ütem) a Baranya Megyei Területfejlesztési Tanácshoz, 80.000 e Ft támogatásban részesült, melyhez Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata mintegy 114 M Ft saját forrást biztosított. A közbeszerzési eljárás lezárult, az üzemanyagtöltő állomás 2005 augusztusában átadásra kerül. A forgalmi épület fejlesztéséhez **130 M Ft vissza nem térítendő támogatást kapott a beruházó, a Regionális Fejlesztéséért és Felzárkóztatásért Felelős Tárca Nélküli Minisztériumtól**, a hiányzó forrást Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata biztosítja. A beruházás közbeszerzési eljárása előkészítés alatt áll. További fejlesztésekhez, az 58-as út csomópont kialakításához, a közmű építéshez beruházó a finanszírozás érdekében további pályázatokat nyújt be a DDRFT-hez 2005.-ben.

Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata által jóváhagyott 75.650 e Ft felhasználásával megépült a repülőtér körülhatároló **kerítés, a repülő sport biztosítására 2,64 ha 0145/6 hrsz –on terület vásárlás.**

Előkészítés alatt áll még a kishangár és nagyhangár átépítése, az új aeroklub kialakítása, mely tervek szerint **2006. évben a pénzügyi fedezet biztosítása után valósulhat meg.**

A beruházások, fejlesztések fontossága mellett a repülőtérnek működnie kell. Fel kell készülni az új technikák, új eszközök üzemeltetésére, ez a működési kiadások emelkedését jelenti.

A Pécs-Pogányi Repülőtér Működtető Kft. törzstőkéje 5.100 e Ft. A társaság tulajdonosai a Baranya Megyei Önkormányzat – tulajdoni hányad 50% - és Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata – tulajdoni hányad 50% -, így a Kft. 100%-ban önkormányzati tulajdonban van.

A Kft bevételei és ráfordításai az utóbbi években az alábbiak szerint alakultak:

adatok e Ft-ban

Megnevezés	2003	Megoszlás %	2004	Megoszlás %	Változás eFt
Értékesítés nettó árbevétele	9.419	23,63	10.514	17,83	1095
Egyéb bevételek	30.428	76,37	48.455	82,17	18.027
Összesen	39.847	100,00	58.969	100,00	19.122
Anyag jellegű ráfordítások	27.767	69,61	28.026	47,63	259
- ebből áru	6.470	16,20	6.644	11,29	174
Személyi jellegű ráfordítások	8.731	21,89	24.299	41,29	15.568
Értékcsökkenési leírás	830	2,08	1.539	2,62	709
Egyéb ráfordítások	2.556	6,42	4.980	8,46	2.424
Összesen	39.884	100,00	58.844	100	18.960

A táblázaton belül látszik, hogy a személyi jellegű ráfordítások jelentősen emelkedtek, ennek oka a létszám emelkedése, 2003-ban 4 fő, 2004-ben 14 főt alkalmazott a társaság.

2005-ben személyi jellegű ráfordítások várhatóan 29.300 e Ft-ot tesznek ki. Meghatározó a súlyuk a működési költségek között, 52,8%.

A társaság bevételét, döntő hányadát a tulajdonosok támogatásuk révén biztosítják. 2005-ben Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata 42 millió Ft-ot, Baranya Megyei Önkormányzat 12 millió Ft-ot biztosít. A társaság eredményesen gazdálkodik, mérleg szerinti eredmény 2004-ben 100 e Ft.

Baranya Megyei Önkormányzat a megemelt 12 millió Ft-os (2003-ban 5 millió Ft, 2004-ben 10 millió Ft) támogatást a feladatnövekedés miatt biztosítja, melyből 10 millió Ft támogatás átutalása folyamatban van, a fennmaradó 2 millió Ft 2005. júliusában kerül rendezésre.

III.

Határozati javaslat:

1. Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Pécs-Pogányi Repülőtér fejlesztéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi. Kiemelt fontosságúnak tartja a megye, a régió közlekedési zártságát oldó fejlesztés mielőbbi megvalósítását. Hangsúlyozza, hogy biztosítani kell a repülőtér működéséhez szükséges humán infrastruktúra fejlesztését.
2. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése támogatja a Pécs-Pogányi Repülőtér Működtető Kft. tevékenységét 2005. évben 12 millió Ft (2005. június 10 millió Ft, 2005. július 2 millió Ft) biztosítása mellett. A támogatás fedezete a Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló 5/2005. (II. 25.) Kgy rendeletében speciális célú támogatási elõirányzatként rendelkezésre áll.
3. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése fontosnak tartja, hogy a Pécs-Pogányi Repülőtér Működtető Kft. piaci alapon működve minél előbb rentábilisan, gazdaságosan tevékenykedjen, de addig a költségvetés teherbíró képességét figyelembe véve az önkormányzat továbbra is támogatni kívánja a Kft működését.

Határidő: 2005. július 30.

Felelős: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

Pécs, 2005. május 27.

Dr. Gulyás Emil



ELŐTERJESZTÉS

A BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK 2005. JÚNIUS 16-I ÜLÉSÉRE

IKTATÓSZÁM: 1323-4/2005.

MELLÉKLETEK: 1 DB

TÁRGY: Siklós Város szociális szolgáltatástervezési koncepciójának véleményezése

ELŐTERJESZTŐ: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Löffler Tamás, a Humánszolgáltatási Iroda vezető tanácsosa

MEGTÁRGYALTA: Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: Igazgatási és Ügyrendi Bizottság

KÖZGAZDASÁGI IRODÁVAL TÖRTÉNT EGYEZTETÉS: 2005.05.18

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: 2005.05.18

FELELŐS TISZTSÉGVISELŐ: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

II.

I. **Jogsabályi háttér:**

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló, többször módosított 1993. évi III. tv. (Szt.) 92. §-a értelmében a legalább 2000 lakosú települési önkormányzat, illetve a megyei önkormányzat a településen, illetve a megyében élő, szociálisan rászorult személyek részére biztosítandó szolgáltatási feladatok meghatározása érdekében **szolgáltatástervezési koncepciót** készít. Amennyiben a települések egyes szociális feladataikat társulás keretében látják el, e szolgáltatások tekintetében a szolgáltatástervezési koncepciót a társulás készíti el. A szolgáltatástervezési koncepció tartalmát a helyi önkormányzat, illetve a társulás két évente felülvizsgálja és aktualizálja.

A koncepció tartalmazza különösen:

- a) a lakosság szám alakulását, a korösszetételt, a szolgáltatások iránti igényeket,
- b) az ellátási kötelezettség teljesítésének helyzetét, az ütemtervet a szolgáltatások biztosításáról,
- c) a szolgáltatások működtetési, finanszírozási, fejlesztési feladatait, az esetleges együttműködés kereteit,
- d) az egyes ellátotti csoportok (idősek, fogyatékos személyek, hajléktalan személyek, pszichiátriai betegek, szenvedélybetegek) sajátosságaihoz kapcsolódóan a speciális ellátási formák, szolgáltatások biztosításának szükségességét.

A települési önkormányzat által készített koncepciónak illeszkednie kell a társulás és a megyei önkormányzat által készített koncepcióhoz. A társulás által készített koncepciónak illeszkednie kell a megyei önkormányzat által készített koncepcióhoz.

A települési önkormányzat és a társulás szolgáltatástervezési koncepcióját a megyei önkormányzat előzetesen véleményezi. A megyei önkormányzat és a megyei jogú város a szolgáltatástervezési koncepciót a saját területére készíti el, amelyet az egyeztető bizottság is megtárgyal.

Amennyiben a települési önkormányzat, a társulás és a megyei jogú város által készített szolgáltatástervezési koncepció tervezete nincs összhangban a megyei koncepcióval, egyeztetést kell tartani a tervek közös irányainak meghatározásáról.

II. **A beérkezett koncepció-tervezet értékelése**

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 13/2004. (II. 19.) Kgy. határozatával fogadta el Baranya megye szociális szolgáltatástervezési koncepcióját.

A megyei koncepció – összhangban a hatályos jogszabályokkal és az elfogadott szakmapolitikai törekvésekkel - meghatározta az ellátórendszer megyei fejlesztésének irányait, továbbá megvizsgálta a jogszabályban rögzített feladat-ellátási kötelezettség teljesülését a megye településein, aminek alapján feltárta a hiányzó ellátási formákat.

A megyei önkormányzat eddig 5 települési önkormányzat szolgáltatástervezési koncepció-tervezetét (*Beremend, Hosszúhetény, Mohács, Pécs és Szigetvár*) véleményezte.

Jelen előterjesztés határozati javaslata **Siklós Város szociális szolgáltatástervezési koncepciójának** véleményezésére tesz javaslatot. (A koncepció egyeztetési munkaanyaga elektronikus formában jelen előterjesztés melléklete.)

A megyei önkormányzati vélemény kialakítása érdekében felkértem a görcsönyi módszertani intézményt, hogy a siklói koncepciót értékelje. A Baranya Megyei Önkormányzat „Kastélypark” Módszertani Otthon módszertani osztálya Siklós Város Szociális Szolgáltatástervezési Koncepciójáról az alábbi szakmai véleményt alakította ki:

„A szolgáltatástervezési koncepció lelkiismeretes, alapos munkát, szakmai hozzáértést tükröz. Részletesen mutatja be a város szociális jellemzőit, valamennyi célcsoport vonatkozásában a jelenlegi helyzetet.

Meghatározza azokat az irányokat, célokat, feladatokat, amelyeket a települési önkormányzat a jövőben a szolgáltatások fejlesztése során követni kíván. Bemutatja azokat a kötelező, és önként vállalt feladatokat, melyek a településen jelenleg is biztosítottak és határidők megjelölésével javaslatokat tesz a szociális törvény által bevezetésre kerülő új típusú ellátásokra is.

Siklós Város Szociális Szolgáltatástervezési Koncepciója jól illeszkedik a megyei koncepcióba, elfogadását javasoljuk.”

III.

Határozati javaslat:

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése Siklós Város szociális szolgáltatástervezési koncepció-tervezetét Siklós Város Önkormányzata Képviselőtestületének elfogadásra javasolja.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

Pécs, 2005. május 18.

Tasnádi Péter

Siklós Város Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiója

Egyeztetési munkaanyag

Bevezető

Siklós Város személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátórendszerének átfogó áttekintését tartalmazza e koncepció. Megalkotásával Siklós Város Önkormányzata jogszabályi kötelezettségén túl a város szociális szolgáltatásban résztvevői számára olyan dokumentumot készített, amely segítséget nyújt a szociális célú fejlesztések tervezésében, megvalósításában és a város szociális szereplői közötti kapcsolat erősítésében.

A koncepció nem csak a város feladatellátásának felmérését és fejlesztési tervét tartalmazza, hanem bemutatja a város területén működő szociális alap- és szakellátó rendszert.

A szolgáltatástervezési koncepció célja:

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló, többször módosított 1993. évi III. tv. (a továbbiakban: **szociális törvény**) 92. § (3) bekezdése rendelkezik a szolgáltatástervezési koncepció készítéséről.

A jogszabály szerint : „A legalább 2000 lakosú települési önkormányzat, illetve a megyei önkormányzat a településen, illetve a megyében, fővárosban élő szociálisan rászorult személyek részére biztosítandó szolgáltatási feladatok meghatározása érdekében szolgáltatástervezési koncepciót készít, amennyiben legalább két ellátási forma megszervezéséről gondoskodik. A szolgáltatástervezési koncepció tartalmát a helyi önkormányzat két évente felülvizsgálja és aktualizálja.”

A szolgáltatástervezési koncepcióban az ágazat irányításának a szociális szolgáltatásokkal kapcsolatos távlati céljai jelennek meg.

Településenként, megyénként egységes keretbe foglalja a szociális szolgáltatások különféle részterületeinek fejlesztési irányait.

A koncepció tartalmazza különösen:

- A lakosság szám alakulását, a korösszetételt, a szolgáltatások iránti igényeket
- Az ellátási kötelezettség teljesítésének helyzetét, az ütemtervet a szolgáltatások biztosításáról,
- A szolgáltatások működtetési, finanszírozási, fejlesztési feladatait, az esetleges együttműködés kereteit
- Az egyes ellátotti csoportok sajátosságához kapcsolódóan a speciális ellátási formák, szolgáltatások biztosításának szükségességét.

A szolgáltatástervezési koncepció a település szociális szolgáltatásainak kiépítését és távlati fejlesztését megalapozó tervdokumentum, amely meghatározza az adott település szociális szolgáltatásainak fejlesztési céljait, a fejlesztési programok kidolgozásához szükséges irányelveket, valamint információkat biztosít az ágazati s egyéb tervezések szereplői számára.

A szolgáltatástervezési koncepció arra a szemléletre épül, hogy a rászorulóknak a számukra éppen szükséges szolgáltatáshoz a lehető legjobb színvonalon, időben hozzájussanak.

A térség nagysága, a települések sokszínűsége / városok, nagyobb falvak, aprófalvak/ indokolja, hogy a koncepcióban is jelenjen meg a térségi szemlélet.

A koncepcióban – figyelemmel a törvényi előírásokra - ki kell jelölni a még hiányzó szolgáltatások létrehozásának időpontját, a meglévő szolgáltatások fejlesztésének irányát.

I. Helyzetelemzés

I.1. Siklós városi helyzetkép

Siklós városra is jellemző az országos helyzethez hasonlóan a kis- és középvállalkozások tőkeszegénysége, az innovációs rendszer elemeinek alacsony fejlettsége. Itt is gátolják a fejlődést az infrastrukturális hiányosságok, a közlekedés-szállítás helyzete.

A lakosság öregedése, a romló korösszetétel negatív hatása mellett a hosszú idejű munkanélküliség is súlyosbítja a helyzetet. A Dél-Dunántúli Régióra, így Siklós környékére is az erősen polarizált, aprófalvas településhálózat a jellemző. A népesség létszámának alakulását folyamatos, az országos átlagot meghaladó mértékű csökkenés jellemzi, részben az elvándorlás, részben a természetes fogyás miatt.

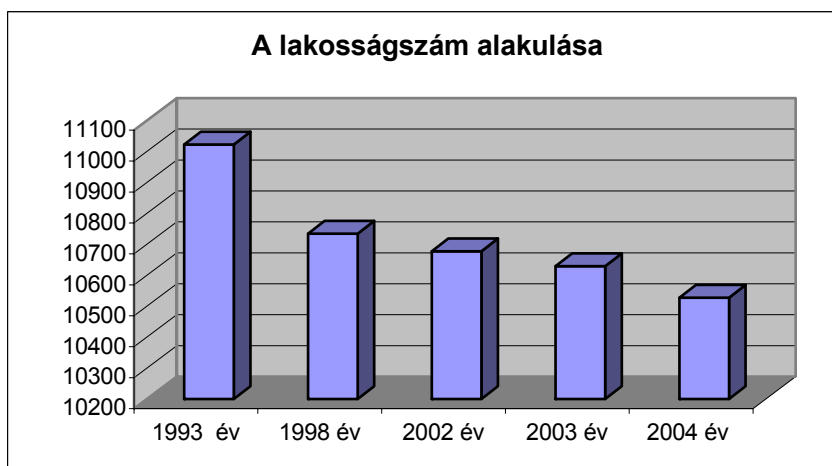
A legmagasabb lélekszámmal rendelkező település Siklós.

A város és kistérségének gazdasági felzárkózását segíti a jelentősnek mondható idegenforgalom. Jónak mondhatók a mezőgazdasági adottságok is.

Demográfiai adatok:

1993-tól folyamatosan apadt városunk lakossága.

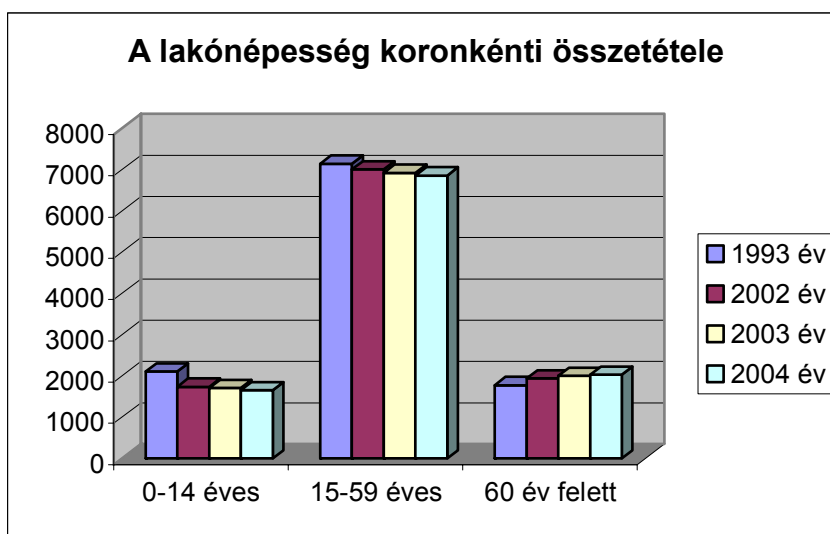
- 1993-ban: 11 022 fő
- 1998-ban: 10 735 fő
- 2002-ben: 10 677 fő
- 2003-ban: 10 629 fő
- 2004-ben: 10 527 fő volt.



A lakosságszám csökkenésének oka egyrészt a csökkenő születésszám, a magas halálozási arány, a migrációs folyamatok.

A lakónépesség megoszlása korcsoportonként:

	0 – 14 éves	15 – 59 éves	60 év feletti
1993-ban:	2102	7145	1775 (összslakosság 16,1 %-a)
2002-ben:	1735	7006	1936 (összslakosság 18,1 %-a)
2003-ban:	1706	6924	1999 (összslakosság 18,8 %-a)
2004-ben:	1646	6857	2024 (összslakosság 19,2 %-a)



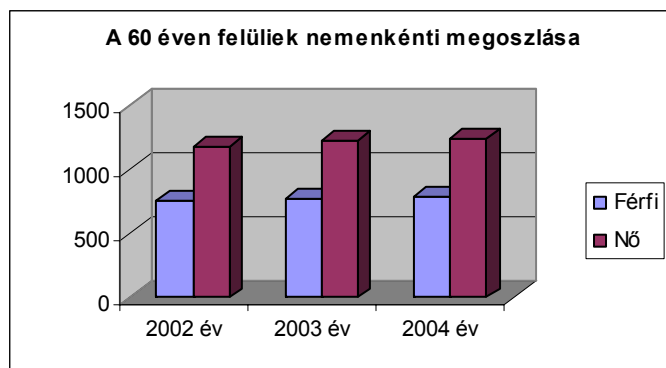
A népességcsökkenés mellett egy másik kedvezőtlen demográfiai tendencia az időskorúak arányának emelkedése a népességben belül.

Az idősebbek részaránya egyre nagyobb a fiatalabb korosztályok részesedésének rovására. Az idősebb lakosoknak nemcsak a részaránya növekedett az elmúlt tíz esztendő alatt, hanem a számuk is.

1993-ban a 60 év feletti lakosság aránya 16,1 % volt, 2002 –re számarányuk 18,1 %-ra növekedett. A növekvő tendenciának ez az aránya megegyezik Baranya megye szinte valamennyi kistérségével.

60 éven felüliek nemek szerinti megoszlása

	2002-ben,	2003-ban,	2004-ben:
Férfi	757 fő (39,1 %)	774 (38,7 %)	788(38,9%)
Nő	1179 fő (60,9 %)	1225 (61,3%)	1236(61,6%)



A megye többi településéhez hasonlóan Siklósnak is szembe kell néznie az elöregedés problémájával. Évről - évre egyre kevesebben lépnek be a munkaerőpiacra, miközben a 60 év feletti korosztály aránya nő.

A népesség elöregedéséből következik, hogy nemcsak a nyugdíjkiadások, hanem az egészségügyi ellátások költségei is gyorsan emelkednek. Evvel párhuzamosan nő a szociális szolgáltatások iránti igény is.

Ennek az igénynek a kielégítéséhez szükséges a szociális ellátórendszer gyors és rugalmas reagálóképessége, illetve a családi és lakókörnyezetben nyújtott szolgáltatásoknak a fejlesztése.

A természetes fogyás mellett 2001-től Siklós migrációs mutatói elvándorlást jeleznek. A két tendencia tartós fennmaradása pedig a népességmegtartó erő jelentős romlásához vezethet.

A város etnikai és nemzetiségi összetétele színes. A városlakók 91,4%-a magyar, 1,65-a roma, 3,0 %-a horvát, 2,1%-a német, 0,3%-a szerb, 0,2%-a román nemzetiségű. (KSH)

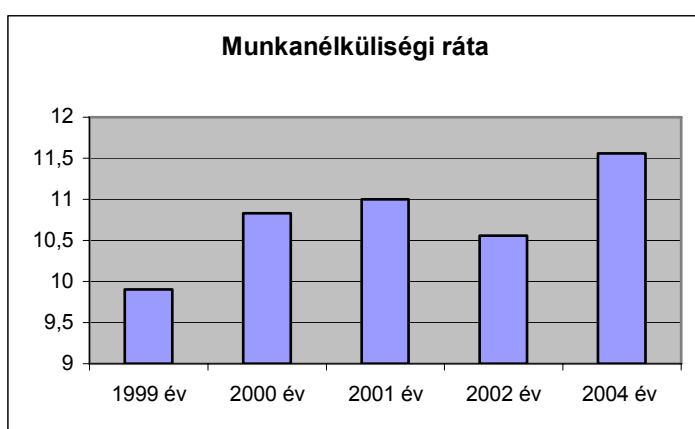
I. 2. Foglalkozási adatok, munkanélküliség

A népesség öregedése munkaerőpiaci szempontból kedvezőtlen, hiszen azok, akik elvesztették állásukat, nehezen találnak újra munkát. A helyzet még romlik, ha idősebbek.

A siklói kistérség foglalkoztatási szempontból az elmaradott kistérségek sorába tartozik. Az utóbbi négy évben kedvezőtlenül alakult a munkanélküliek száma.

Adatok Siklós város vonatkozásában (év végi adatok)

	1999	2000	2001	2002	2003
Regisztrált munkanélküliek száma:	406	442	449	437	473 fő
Férfi:	226	265	238	239	256 fő
Nő:	180	177	211	198	217 fő
Ráta:	9,6	10,83	11	10,56	11,56 %

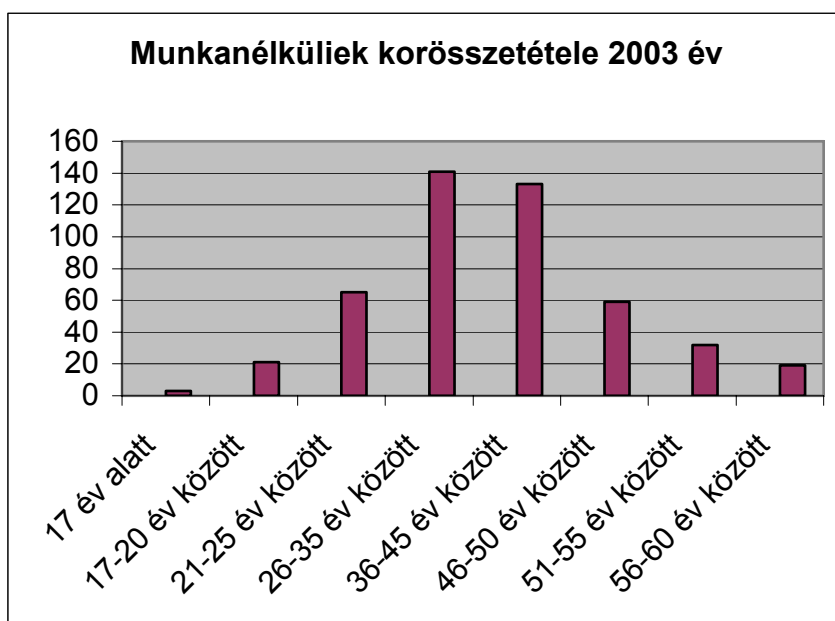


Iskolai végzettség szerinti megoszlás:

8 általános alatt:	12	25	19	21	8 fő
8 általánost végzett:	106	122	136	126	30 fő
Szakmunkás képzőt:	178	168	168	154	147 fő
Szakiskolát végzett:	11	8	10	7	137 fő
Szakközépiskolát v.:	26	39	38	50	8 fő
Technikumot végzett:	11	13	12	15	47 fő
Gimnáziumot végzett:	48	57	55	51	51 fő
Főiskolát végzett:	10	8	10	10	11 fő
Egyetemet végzett:	4	2	-	2	2 fő
Speciális szakiskolát:	-	-	1	1	1 fő

Munkanélküliek kor szerinti megoszlása:

	1999	2000	2001	2002	2003. év
17 év alatt:	3	4	5	2	3 fő
17 – 20 év között:	28	29	25	27	21 fő
21 – 25 év között:	69	77	78	75	65 fő
26 – 35 év között:	124	138	141	130	141 fő
36 – 45 év között:	106	93	94	105	133 fő
46 – 50 év között:	42	63	55	53	59 fő
51 – 55 év között:	23	25	27	24	32 fő
56 – 60 év között:	11	13	22	20	19 fő
60 év felett:	-	-	2	1	- fő



Aktív keresők száma:

	4230	4080	4080	4140	4091 fő
--	------	------	------	------	---------

Térségi mutatók:

Munkanélk. száma:	2308	2277	2367	2606	2893 fő
Ráta:	13,79	-	-	15,8	17,5 %

Összehasonlításul: 1999-ben a megyében 19 200 munkanélküli volt (11,6%), a lakosságszám ekkor 404.000 fő.

Általában februárban a legmagasabb a munkanélküliek száma, augusztus-szeptemberben a legkisebb.

2004-es adatok:

Februárban volt a legtöbb munkanélküli: 510 fő. (12,11%)

4200 fő volt az aktív keresők száma. A térségben ugyanekkor 3144 fő munkanélkülit regisztráltak (18,4%), a megyében 21 200 főt (12,8%).

Szeptemberben a munkanélküliek száma 448 főre csökkent.(10,6%) Ekkor a térségben is kevesebb, 2726 fő volt munkanélküli.(15,96%)

2. A szociális szolgáltatások elsődleges célcsoportjainak helyzete:

2. 1. Időskorúak, nyugdíjasok:

Az időskorúak aránya Siklóson is nőtt, 2004-ben elérte a 19,2 %-t. Körükben nagyobb a szegénység kockázata. Jellemző az egyszemélyes háztartások magas aránya.

A megye településeihez hasonlóan Siklóson is e háztartások jelentős részét alacsony jövedelemmel rendelkező özvegy nők alkotják. Az úgynevezett” öregedési index” (100 gyermekkorúra jutó időskorú/ 1993-ban 90 volt, ez 2004-re már 125 –ös értéket mutatott.

Az idősek, nyugdíjasok helyzetét negatívan érinti a lakosság kedvezőtlen egészségi állapota.

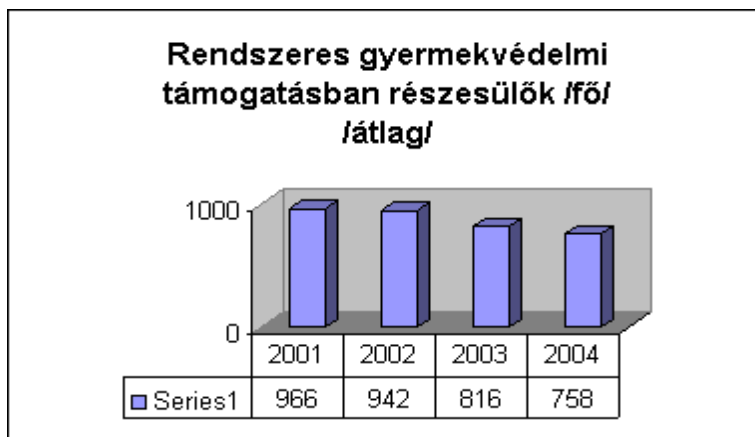
Siklóson egy háziorvosra 2000-ben 1 462, 2001-ben 1483, 2002-ben 1470 beteg jutott. Ez a leterheltség a Baranya megyei városokkal összehasonlítva viszonylag magas.

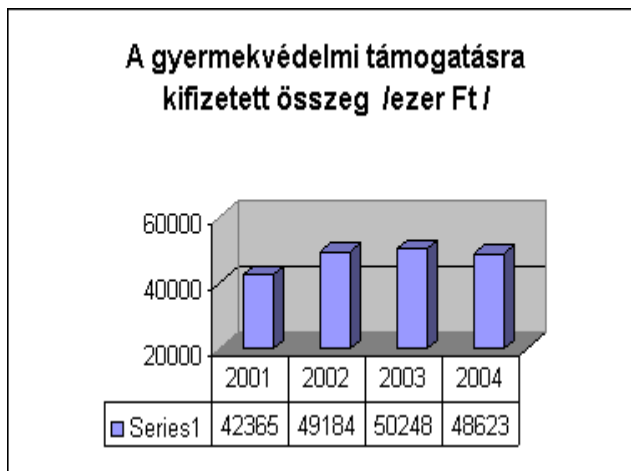
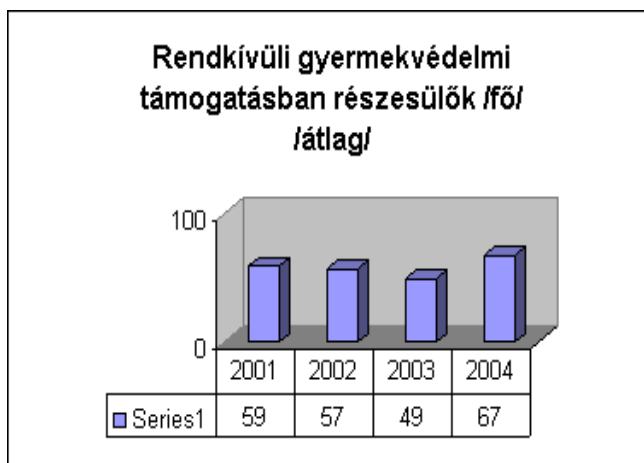
A 2000-2002 közti időszakban a járóbeteg ellátásban az egy lakosra fordított orvosi munkaidő jelentősen nőtt.

Egyre több a magas életkorú, többféle betegségben szenvedők aránya, nyomon követhető a kettős öregedés.

A szociális ellátás iránti fokozott igényt fejezi ki az a tény, hogy az önkormányzat 2004. évi költségvetésében számottevő kiadási tétel a segélyekre kifizetett összeg. /130 mill. Ft/ Ez is indokoltá teszi a szociális helyzet javításának tervezett, programszintű kidolgozását.

2005. évre tervezett segélyek összege 36 millió. Ft. A szociális segélyben részesülők közül az aktív korú, rendszeres szociális segélyezették száma 178 fő, átmeneti segélyben részesülők száma 232 fő. Rendszeres gyermekvédelmi támogatást 800 gyerek számára biztosított az önkormányzat.





Az eltartottak magas száma is folyamatosan növeli a városban a szegénység kockázatát, és különösen sérülékennyé teszi az amúgy is hátrányos helyzetű rétegeket, így a nyugdíjasokat, a negyven év feletti inaktív népességet, a fiatal pályakezdőket, a romákat, fogyatékkal élőket, a szenvedélybetegeket és a hajléktalanokat. Az elöregedési tendencia következtében számolni kell az egészségügyi és szociális ellátórendszerre háruló terhek növekedésével. Sok esetben csak az intézményi ellátási formák jelentenek megoldást a fokozódó problémákra.

Az alapellátás térségi hiányosságai miatt is jelentős az intézményi ellátási formák iránti igény.

Az elmúlt évek változásai Siklóson indokoltá teszik a hajléktalan ellátással való foglalkozást is.

2.2. Fogyatékkal élők:

A fogyatékkal élők legnagyobb csoportját Siklóson is a testi- és mozgássérültek alkotják. Munkavállalási esélyeik – végzettségükből következően – kedvezőtlen. Egy rehabilitációs foglalkoztató van a városban; 10-15 fő dolgozik helyi vállalkozóknál. Támogatásban részesülő mozgáskorlátozottak száma a városban 186 fő, egyéb fogyatékkal élők 5 fő.

Siklóson élő, egyesületi tagok száma 65 fő. Siklóshoz tartozik 360 fő.

Az akadálymentesítés az intézményekben és a városban csak részben megoldott.

Gyógypedagógiai nevelés oktatás folyik a város egyik általános iskolájában. 26 fő enyhe fogyatékos tanulót oktatnak hármassal.

Intézményi ellátás Siklóson nincs, két fő középsúlyos fogyatékkal élő gyermek az oldi intézetben kap ellátást.

2.3. Pszichiátriai betegek, szenvedélybetegek:

A pszichiátriai gondozásban részesülők száma a városban folyamatosan emelkedik. A betegeket a helyi gondozóban látják el. (Még két település tartozik a szakrendeléshez).

Pszichiátriai gondozás, addiktológiai rendelés és pszichológusi szakrendelés van a városban. Évente 8000 – 9000 megjelenés van. Hagyományos betegségeknek számít a skizofrénia, a mániákus depresszió, a funkcionális idegrendszeri betegségek közül a szorongás, személyiségzavarok, szenvedélybetegségek.

A pszichiátriai betegek többsége otthon, családi környezetben él. A velük való szervezett foglalkozás a 10 ezer fő feletti lakosságú települések önkormányzatainak kötelező feladata. Kórházi felvételre Mohácsra és Szigetvárra kerülnek.

A szenvedélybetegek legjelentősebb, „hagyományos” csoportját a városban az alkoholfüggők alkotják. Kialakulásának okait a munkanélküliségben, a létbizonytalanságban, az egzisztencia elvesztésében kereshetjük. Az aktuális társadalmi problémák itt csapódnak le. Alapvetően nem pszichológiai az e csoportba tartozó betegek problémája. A nagymértékű elszegényesedést mutatja, hogy a gyógyszereket sem tudja egy réteg kiváltani.

Az alkoholizmus nemcsak az adott személyt, hanem családját is szorosan érinti, hiszen a beteg családi környezetben él.

Önsegítő csoport 1987 óta működik a városban. A rehabilitációban van nagy szerepe. Az Idősek Klubjában kap helyet a gyógyulófélben lévő betegek csoportja. A családot is bevonják a kezelésbe.

A közösségi ellátások keretében a város feladata a pszichiátriai- és szenvedélybetegek lakókörnyezetben történő gondozása, továbbá gyógyulásuk és rehabilitációjuk elősegítése.

A Siklósi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatnál is működik Meeting AA – szolgálat megelőzés céljából.

A református egyház fenntartásában működő alapítvány a Betánia. Alkoholbetegek rehabilitációjával foglalkozik. Min. 6 hónapos kezelésen vesznek részt az alkoholbetegek. Az innen kikerült gyógyultaknak ad védett szállást a „Vadvirág-ház”. Szintén alapítványi fenntartásban működik.

Siklóson nincs drogambulancia. Eseteket a pszichiátriai gondozóban ellátnak, de kezelésre Pécsre irányítják a betegeket.

2004. őszén Siklóson megalakult a KEF, a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum. Fő feladatának a drogpreevenciót tekinti.

A Siklósi Rendőrkapitányság 2004. évben 37 személlyel szemben indított büntető eljárást visszaélés kábítószerrel büntetése elkövetése megalapozott gyanúja miatt, mely szám az illetékességi területünkön történt bűncselekmények számának 2.4 %-a.

A bűncselekmények területi elosztása: a bűncselekmények elkövetése általában azokon a településeken történt, ahol középfokú oktatási intézmények találhatóak – Siklós, Villány, Sellye városa – hiszen ott van jelen nagyobb ifjúkori populáció. Ide sorolhatjuk még a nyári idegenforgalmi szezonban működő szórakozóhelyekkel összefüggésben ilyen jellegű bűncselekmények miatt Harkány városát.

Az elkövetők: jellemzően a 14 – 22 éves fiatalok közül kerültek ki. Több, mint 50 % -uk a 14-18 év közötti, tehát középiskolás korú személy. Nem irányadó adat az elkövetők neme, bár a felmérések országosan azt bizonyítják, hogy a középiskolás korú fiúk nagyobb számban próbálják ki a drogot, mint a hasonló korú lányok.

A lakóhely sem irányadó, mert a bűncselekményeket rendszerint nem a lakóhelyükön követik el.

Jellemző az elkövetőkre, hogy a nyomozások során rendszerint egy – egy kb. 10 – 15 fős csoportra (drogos szubkultúrára) derül fény, akik jellemzően egy oktatási intézménybe, esetenként egy osztályba járnak.

A Siklói Rendőrkapitányság területén az elmúlt években a „lány drogoknak” titulált kábítószeres élvezete miatt indult eljárás. Az elkövetők saját elmondásuk szerint nem bűnöző életszemből, hanem korspecifikus jelenségként kerültek kapcsolatba a drogokkal. Alkalmi vásárlókról és fogyasztókról beszélhetünk; a fogyasztás a hét végi szórakozáshoz kötődik jellemzően. Megnyugtató, hogy a területen nem domináns a terjesztői típusú elkövetés.

2. 4. Veszélyeztetett gyermekek, családok:

A gyermek- és ifjúságvédelem (gyermekvédelem) azokkal a 0-18 éves kiskorúakkal foglalkozik, akik környezetük ártó hatásai vagy saját személyes fejlődésük rendellenességei miatt fejlődésükben veszélyeztetettek, azaz társadalmi, etikai szempontból és mentális épségük szempontjából a gyermekvédelmi beavatkozás nélkül közösség – képtelenné válnának.

A gyermekvédelem hatáskörébe lényegében beletartozik – tágabb értelemben – a gyermek születésétől, felnőtté válásáig minden, ami az ő érdekében, vele és körülötte, a családban, az óvodában, iskolában, a munkahelyen, a társadalom bármely területén történik.

Szűkebben értelmezve a gyermekvédelem hatáskörébe csak az állam különleges védelmére szoruló árva, félárva, környezetében nevelhetlenné vált vagy veszélyeztetett helyzetbe került, züllés veszélyének kitétt, elhagyott, lelkiileg sérült gyermekek védelme, nevelése tartozik.

A gyermek – és ifjúságvédelem tehát a családpolitika rendszerébe és a köznevelés rendszerébe is tartozik. A gyermekvédelmet törvények szabályozzák. A gyerekek családon belüli pozíciója és fontosságának társadalmi elismertsége hihetetlenül megnőtt. Az intézmények gyakorlati munkájuk során egyre inkább szembesülnek a státusz dimenziókkal. Ezek a következők: életmód, kultúra, iskolázottság, ebből adódóan lakókörnyezet, fogyasztás, anyagi színvonal, a munkamegosztás, érdekérvényesítési képesség, az egészségi állapot, az etnikumhoz való tartozás és az életkor.

Siklós városában a lakosság összlétszáma 2004-ben 10 527 fő, ebből 1646 a 0-14 éves korú gyermek.

Városunkban a következő problémák merülnek fel a családgondozás során:

- munkanélküliség, legfőbb gond
- lakhatási nehézségek
- folyamatosan emelkedő rezsiköltségek
- mindezek következményeként a családokban feszültségek alakulnak ki; sorozatos „nincs”, depriváltság, alkohol, játékszenvedély, drog; egyre gyakoribbá válik a családon belüli bántalmazás a feszültségek levezetésére.
- A dohányzás elterjedése a gyerekek között

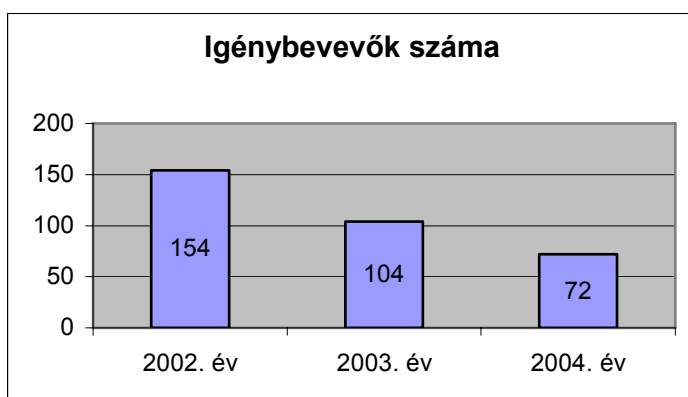
- A drogfogyasztás növekvő tendenciát mutat
- Az iskolaköteles gyermekek és fiatalok olyan súlyos magatartási problémákkal küzdenek, hogy képtelenek beilleszkedni az iskola szabályozott rendszerébe.
- A média üzenete irreális, a reklámok nem a valóságot tükrözik – a gyerekek és fiatalok számára pedig követendő példává, mérvadóvá válik, ezért képesek bűncselekményekben is részt venni, hogy megfeleljenek társaiknak, ne maradjanak le a színvonaltól.

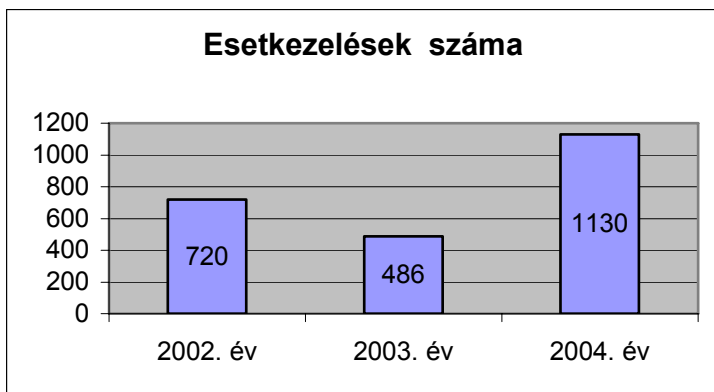
A problémák kezelése érdekében mind a gyermekvédelmi alapellátásban dolgozó, mind a szakellátásban résztvevő szakemberek nagy hangsúlyt fektetnek a prevenciós munkára. A Siklósi Családsegítő és Gyermekvédelmi Szolgálat megelőző programot dolgozott ki a hátrányos helyzetű gyermekek és fiatalok számára (TINI-KUCKÓ), és felvállalta a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum megszervezését és működtetését 2004-ben Siklóson és térségében. Rendkívül fontos feladatuknak tartják a jelzőrendszer állandó együttműködésének motiválását.

A szolgálat szakmai tevékenysége típus szerint

	2002 év	2003 év	2004 év
Információnyújtás	416	860	966
Ügyintézés	115	179	168
Tanácsadás	255	693	878
Közvetítés más szolgáltatáshoz	76	133	72
Elhelyezési tárgyalás	3	2	2
Felülvizsgálati tárgyalás	33	32	36
Esetmegbeszélés	197	336	378
Örökbefogadási ügy	0	1	0

A családsegítő tevékenység főbb mutatói 2002-2004 között:

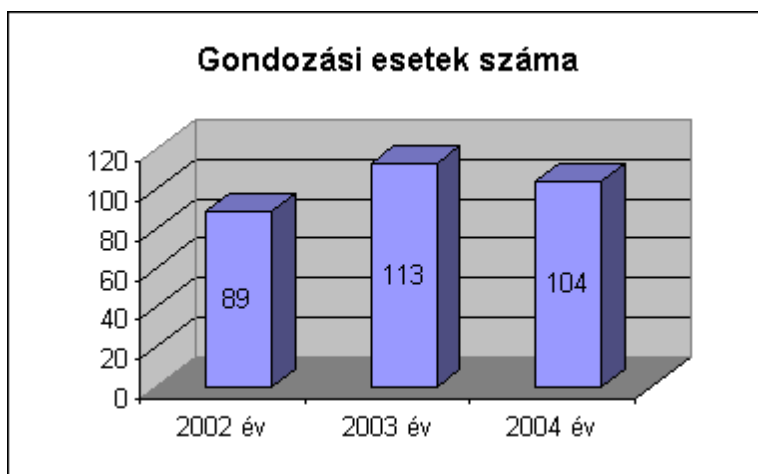




Az esetkezelések jellege

	2002. év	2003. év	2004. év
Szociális, mentális	625	382	1108
Pszichológiai	9	3	2
Jogi	66	78	8
Egészségügyi, orvosi	20	23	12

A gyermekjóléti szolgálat főbb mutatói 2002-2004 év között:





2. 5. A bölcsőde szociális szolgáltatási feladatai:

A bölcsőde a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások közé tartozik, a 3 éves kor alatti gyermekek napközbeni ellátásának biztosítója. Az ellátás koordinálása az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Minisztérium hatáskörébe tartozik. A jogszabály szerint minden 10 000 lakosú települési önkormányzat alapellátási feladatához tartozik a bölcsőde fenntartása. Az alapellátás keretében alaptevékenységként napközbeni ellátást nyújt; a családban nevelkedő, a szülők munkavégzése, betegsége vagy egyéb ok miatt ellátásra szoruló gyermekek nappali felügyeletét, gondozását, nevelését napközbeni ellátás keretében biztosítja.

Városunkban egy bölcsőde működik, feltöltöttsége változó.

Okai:

- Munkanélküliség (idénymunka)
- Lakhatási nehézségek (albérlet, magas rezszi, stb.)
- Gyermekeit egyedül nevelő szülők száma
- Beteg szülő, testvér a családban
- Szociális indikáció

Az intézmény a felmerülő igényeket igyekszik kielégíteni, minden rászorultnak biztosítja a felvételt. Az év során a bölcsőde a szülők munkaidejéhez igazodva folyamatosan működik.

2.6. Siklós Város Önkormányzatának lakáshelyzete:

Az 1990-es években megszületett önkormányzati törvény alapján önkormányzatunk tulajdonába kerültek a korábbi állami tulajdonú és a városgazdálkodás által kezelt lakások. A törvény alapján 359 db. lakást kapott az önkormányzat. A lakások többsége több évtizeddel ezelőtt létesült, és lelakott állapot valamint alacsony komfortfokozat jellemezte őket. A lakások üzemeltetést a befolyt lakbérékből fedezte az önkormányzat, mely karbantartásra elég volt, de felújításra, komfortfokozat növelésre nem nyújtott fedezetet. Maradt a lakásállomány olyan állapotban, melyben megkapta a város, illetve esetenként romlás történt attól függően, hogy a bérlők mennyire voltak partnerek lakásállapotuk megváltoztatásában.

Az 1993. évi LXXVIII törvényt követő önkormányzati rendelet következtében 242 db bérlakás került eladásra, illetve az eltelt időszakban újabb kisebb mértékű értékesítés következett. Az önkormányzat csak 6 db lakással bővítette lakásállományát.

Jelenleg 75 db bérlakás van az önkormányzat tulajdonában.

A megmaradt lakások bérlői az eddig felajánlott kedvező feltételek ellenére sem tudták megvásárolni a lakásokat, nagyrészt rossz anyagi helyzetük miatt. A város bérlői idős, nyugdíjas, illetve kis jövedelmű halmozottan hátrányos helyzetű emberek.

Egyes – főleg a városközpontban lévő – lakások olyan állapotban vannak, hogy felújításuk nem gazdaságos, megszüntetésükre lenne szükség. Tekintettel az önkormányzat kötelező bérlő-elhelyezési kötelezettségére kellő mobilizálható lakásállomány nélkül ez megoldhatatlan.

A meglévő lakások nagy része társasházban található.

Az elmúlt évek tapasztalata alapján megállapítható, hogy az évente megüresedő lakások száma alacsony. Gyakorlatilag csak akkor üresedik meg bérlakás, amennyiben idős bérlője elhalálozik.

Az önkormányzat az elmúlt 10 évben szociális bérlakást nem épített. Az eddig említettek miatt szinte kilátástalannak tűnik, hogy a nyilvántartott lakásigénylők lakáshoz jussanak.

A városban az önkormányzati lakásszámok csökkenésével egyidőben megkezdődött a külterületek lakottá válása. Egyre többen költöztek ki a zártkertekbe, a város peremterületeire, illetve egyes városrészek, főképp a Vár alatti utcák váltak zsúfolttá és túlnépesedetté. Mindez rendezetlenséget és elhanyagoltságot von maga után. A lakásigénylők egy része az említett területekről szeretne komfortosabb körülmények közé kerülni, ezért nyújtja be igénylését.

A bérlakáshelyzet javítását célozta meg önkormányzatunk, amikor a város a Táncsics utca – Szabadság utca tömbbelsőben 30 bérlakás megépítésére nyújtott be pályázatot a BM Állami támogatású bérlakásprogramjára, ahol támogatást nyertünk a lakások megépítésére. Az építkezés jelenleg folyik. Az itt megépülő kis alapterületű lakásokkal, megfelelő bérlőátcsoportosítással a bérlakás igénylők egy részét lakáshoz tudjuk juttatni. Ismerve a lakásigénylők számát, anyagi helyzetét, nagyobb elhelyezést és többféle komfortfokozatú lakást biztosító beruházást kell önkormányzatunknak megvalósítani.

3. 1. Személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások:

A városban hosszú idő óta az igényekhez igazodó, a törvényi előírásoknak megfelelő összetételű az idős emberek szociális ellátásának rendszere. A szociális törvény módosításával gyarapodó, új ellátási formák egy része még hiányzik, illetve szervezeti változtatások is szükségesek.

Az alapellátás; étkeztetés, házi segítségnyújtás és a nappali ellátás eddig a Gondozási Központ keretében voltak megszervezve.

Ezek elérhetősége a rászorulóknak részére biztosított. A kialakított formák nagyságrendben is képesek a jelenleg meglévő igények kielégítésére.

A Gondozási Központ mint alapellátó integráló egység a törvény legutóbbi változásával megszűnt; helyette **Alapszolgáltató Központ** néven új megnevezésű intézményt kell szervezni– növekvő feladattal.

Az alapszolgáltató központ az étkeztetés, a házi segítségnyújtás, a családsegítés, a nappali ellátás és a gyermekjóléti szolgálat intézménye.

1950 óta van időskorúak ellátását biztosító bennlakásos intézmény – Időskorúak Otthona - Siklós-máriagyűdön. A térség 50 önkormányzatával kötött szerződés alapján, 160 férőhelyen biztosítja a rászoruló idős emberek teljes ellátását és gondozását. Az intézmény határozatlan idejű működési engedéllyel rendelkezik.

Gondozóház keretében ugyancsak biztosított 10 férőhelyen az időskorúak átmeneti elhelyezése is.

3.1.1. Az alapellátások

A szociális törvény 2001. évi LXXIX. törvénnyel illetve a 2003. évi IV. törvénnyel , valamint a 2004. évi CXXXVI. törvénnyel történő módosításai elsősorban azt a szakmai törekvést helyezték előtérbe, hogy a szociális ellátáson belül nagyobb hangsúlyt kapjon a lakókörnyezetben történő közvetlen segítségnyújtás. Ez szolgálja az alapellátási formák bővítésének előírása, az ellátásba bevonandó célcsoportok kiterjesztése.

Az alapellátás jellemzői Siklóson

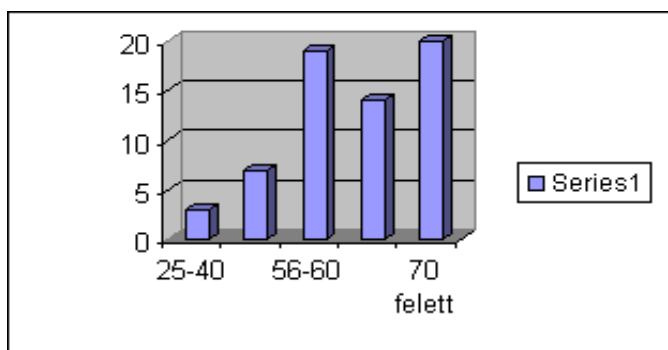
Az **étkeztetés** azoknak a szociálisa rászorulóknak a legalább napi egyszeri meleg étkezéséről gondoskodik, akik azt maguknak és eltartottaiknak tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani.

Siklóson / 2004. október 1-én/ 53 fő / 27 fő nő és 26 fő férfi / részül étkeztetésben. Az ebédet munkanapokon az Idősek Otthona konyhájáról, egyéb alkalmakkor a Központi Étteremből kapják. Az étkezésben részeseülők száma az utóbbi években folyamatosan nőtt, ami jelzi az étkeztetés a növekvő szükségességét.

Lehetőség van az étel elvitelére, a nappali ellátást biztosító épületben történő elfogyasztására és szervezeten történik - szükség esetén - az ebéd házhoz vitele is.

Az étkeztetést igénybevevők korösszetétele:

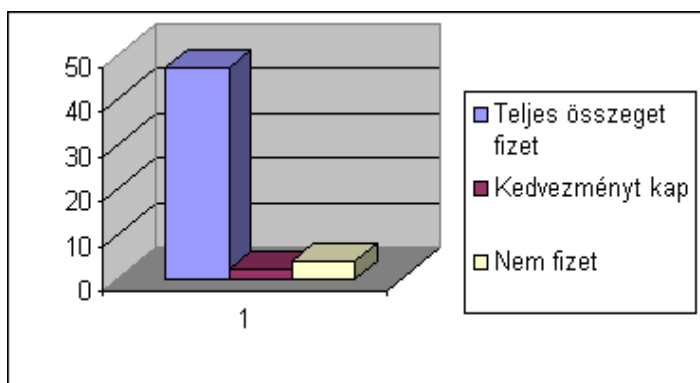
Év	fő
25-40	3
41-55	7
56-60	19
60-70	14
70 felett	20



Az igénybevevők közül 47 fő rendelkezik saját jövedelemmel 2 fő segélyezett, 4 fő rendszeres jövedelem nélküli.

A térítési díjat fizetők megoszlása:

Teljes összeget fizet	47
Kedvezményt kap	2
Nem fizet	4



A házi segítségnyújtás keretében gondoskodni kell:

Egyrészt; azokról az időskorúakról, akik otthonukban önmaguk ellátására saját erőből már nem képesek és róluk nem gondoskodnak.

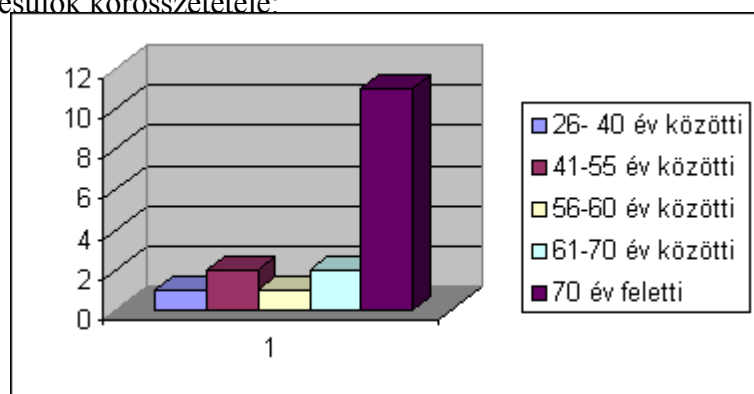
Másrészt azokról a fogyatékos személyekről, pszichiátriai betegekről, szenvedélybetegekről, akik állapotuk miatt az önálló életvitel biztosításához segítséget igényelnek, de egyébként önmaguk ellátására képesek.

Harmadrészt azokról, akik egészségi állapotuk miatt rászorulnak és ezt az ellátási formát kérik, illetve bentlakásos intézménybe való felvételükre várnak.

Városunkban házi segítségnyújtásban jelenleg 17 fő /12 fő nő, 5 fő férfi/ részesül. Ellátásukat három fő gondozó végzi.

A házi segítségnyújtásban részesülők korösszetétele:

26- 40 év közötti	1
41-55 év közötti	2
56-60 év közötti	1
61-70 év közötti	2
70 év feletti	11



Az ellátásban részesülők 250 Ft/óra térítési díjat fizetnek.

Új szociális alapellátási formaként kell biztosítani a **jelzőrendszeres házi segítségnyújtást**.

Ez a rendszer alkalmas az egészségi állapota miatt segítségre szorulóknak biztonságérzetének erősítésére, vészhelyzetek megelőzésére, elhárítására.

Az alapellátás rendszerben kell biztosítani a **nappali ellátást**. Ebben a hajléktalan személyek, de elsősorban az otthonukban élők, tizennyolcadik életévét betöltött, egészségi állapotuk vagy idős koruk miatt szociális, mentális támogatásra szoruló, önmaguk ellátására részben képes személyek, valamint fekvőbeteg- gyógyintézeti kezelést nem igénylő pszichiátriai betegek, szenvedélybetegek, továbbá a harmadik életévüket betöltött, önkiszolgálásra részben képes vagy önellátásra képes, de felügyeletre szoruló fogyatékos, illetve autista személyek részére biztosít lehetőséget a napközbeni tartózkodásra, társas kapcsolatokra, az alapvető higiéniai szükségletek kielégítésére és igény esetén napközbeni étkezésére.

Városunkban **nappali ellátást nyújtó intézménye az Idősek Klubja**.

A nappali ellátást zömében időskorúak veszik igénybe.

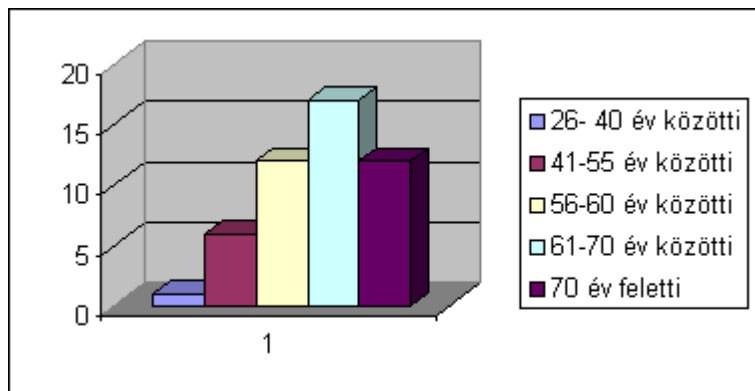
A Dózsa György utcai épület eleget tesz a nappali ellátást nyújtó szolgáltatási formával szembeni elvárásoknak.

Igény esetén térségi módszertani segítségnyújtási feladatok ellátására is alkalmas lenne.

Jelenleg az idősek klubja szolgáltatását igénybevevők száma 48 fő / 33 fő nő, 15 fő férfi/. Az alkalmazottak száma: 4 fő.

A klub tagjainak korösszetétele:

26- 40 év közötti	1
41-55 év közötti	6
56-60 év közötti	12
61-70 év közötti	17
70 év feletti	12



A szolgáltatást igénybevevők 87,5 %-a teljes összegű térítési díjat fizet.

A siklói un. kistérségben /49 település/ az étkeztetés kiépítettsége 53,3%-os, a házi segítségnyújtásé 16 %-os, falugondnoki szolgálat működik a települések 24 %-ában, a települések csaknem negyede nem szolgáltatott adatot a felméréshez. / A Baranya Megyei Szolgáltatástervezési Konceptióból/.

A megyei dokumentumnak a települési önkormányzatok motiváció-felmérésének eredményéből az is kitűnik, hogy rövid távon térségünkben alig várható fejlődés az alapellátás helyzetét illetően.

Ha Siklóson és a térségben az alapellátás teljes rendszere kiépül, akkor csökkenhet az idősek otthona telítettsége, és költségkímélőbb lehet a hálózat egészének működtetése.

Az integráció típusai az alap- és nappali ellátás körében :

Az alapellátás és a nappali ellátás integrációja **Gondozási Központ** keretében Siklóson már régóta megvalósult. Ez a forma mind szakmailag, mind pedig a működtetés költségeit illetően kedvező; az igények kielégítésében kellően rugalmas és fontos szerepe van a rászoruló felkutatásában is. A további ellátások integrálásával szervezendő és a helyébe lépő **alapszolgáltatási központ** még inkább segítheti az ellátások hatékony működtetését.

Az Egyesített Szociális Intézmény keretében megvalósuló integráció / jelenleg Gondozási Központ (majd Alapszolgáltatási Központ) + Idősek otthona/ az időskorúak ellátásában a legteljesebb szakmai együttműködést, a humán erőforrások hatékony kihasználást, a szükségletek és a lehetőségek harmonizációját is szolgálja.

Erre a bázisra építhetők a koncepcióban megfogalmazott új ellátások is.

3. 2.3. Szakosított ellátási formák:

Legfeljebb egyévi időtartamra biztosít teljes körű ellátást **az átmeneti elhelyezést nyújtó idősokorúak gondozóháza.**

Ilyen intézményt 2003 óta működtet Siklós Város Önkormányzata 10 férőhellyel az Idősek Otthona bázisán.

A gondozóház végleges működési engedéllyel rendelkezik.

Működésének eddigi tapasztalata szerint; idősok otthona mellett folyamatosan nincs igény átmeneti elhelyezés biztosítására is. Az ilyen típusú szolgáltatás az idősok otthona keretében is biztosítható lenne. Fenntartása a törvényi előírások miatt kötelező.

Siklós városában 160 férőhelyes **idősoket ellátó bentlakásos intézmény** működik, amelynek fenntartója Siklós Város Önkormányzata. Hét darab un. apartmanban az átlagot jóval meghaladó minőségi elhelyezést biztosító ellátást nyújt.

Az idősok otthona feladata; hogy azon idősokorúak számára akik, önmaguk ellátásáról nem, vagy csak folyamatos segítséggel képesek; napi legalább háromszori étkezést, szükség szerint ruházattal, illetve textíliával való ellátást, mentális gondozást, a külön jogszabályban meghatározott egészségügyi ellátást, valamint lakhatást / összefoglalva: teljes körű ellátást/ biztosítson. Az idősok otthonába 18 év feletti, nyugdíjkorhatárt el nem ért személy csak akkor vehető fel, ha betegsége miatt nem tud önmagáról gondoskodni és nem pszichiátriai vagy szenvedélybeteg.

A lakók teljes körű ellátása érdekében 83 fő közalkalmazott gondoskodik, közülük szakdolgozó 51 fő, az előirt szakmai képzettséggel rendelkezők aránya 81 százalék.

Az alkalmazottak 93 százaléka nő.

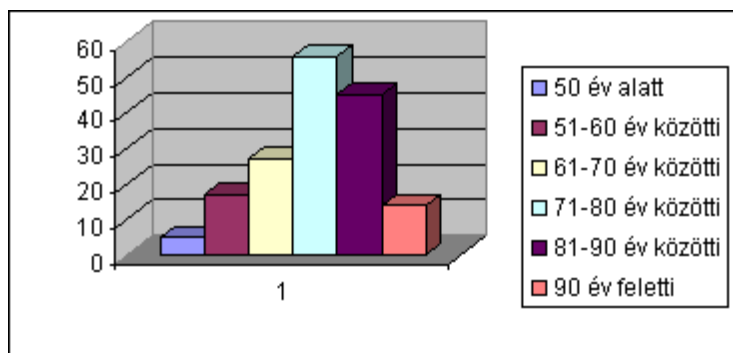
Az intézmény a Baranya Megyei Közigazgatási Hivatal határozata alapján végleges működési engedéllyel rendelkezik.

Lakóink közül 98 fő nő, 66 fő férfi.

Elhelyezésük 1-2-3 és 4 ágyas szobákban történik.

A lakók életkor szerinti összetétele:

50 év alatt	5
51-60 év közötti	17
61-70 év közötti	27
71-80 év közötti	56
81-90 év közötti	45
90 év feletti	14



Az elmúlt évek során jelentősen nőtt a lakók átlag életkora, több a sokféle betegségtől terhelt kiemelt ápolást igénylő lakó.

Lakóink közül szakorvosi vélemény szerint demens 38 fő, a teljes létszám 23, 2 %.

Emeltszintű ápolásra szorul a lakók 31,7 százaléka, összesen 52 fő.

Az elhelyezésre várók száma 24 fő, közülük siklói lakos 15 fő, a sürgős elhelyezést igénylők száma 6 fő.

A szociális szolgáltatások fejlesztésének fő irányai

Az alapszolgáltatások fejlesztésének tervei:

1. A törvény előírásai szerint létre kell hozni az Egyesített Szociális Intézmény keretében az alapszolgáltatási központot. A központ integrálja az étkeztetést, a házi segítségnyújtást, a családsegítést, a nappali ellátást és a gyermekjóléti szolgáltatást. A központ látja el a szociális információs szolgáltatás feladatát is.
Határidő: 2005. június 30.
2. A már meglévő formák bázisán ki kell alakítani a pszichiátriai betegek illetve a szenvedélybetegek közösségi ellátásának feltételeit.
Határidő: 2007. december 31.
3. Létre kell hozni a támogató szolgáltatást; a fogyatékos személyek lakókörnyezetében történő ellátásának segítségével életvitelük önállóságának biztosítása érdekében.
Határidő: 2007. december 31.
4. A Siklói Többcélú Kistérségi Társulás keretében ki kell építeni a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás rendszerét. Siklóson igény szerinti / 5- 10 / egységgel.
Határidő: 2006. december 31.
5. A házi segítségnyújtásban biztosítani kell a mindenkori igényeknek megfelelő szakdolgozói létszámot.
Határidő: folyamatos
6. Szükség esetén meg kell teremteni az éjjeli menedékhely kialakításának és működtetésének feltételeit.
Határidő: folyamatos
7. A szolgáltatások minőségének, hatékonyságának fejlesztése folyamatos feladat.
8. Tovább kell javítani a lakossági szolgáltatásban résztvevők közötti együttműködést.

A személyes gondoskodás nyújtó intézmény fejlesztésének terve:

1. Az idősek otthona épületének időszerű felújítását össze kell kötni szakmai fejlesztéssel, a szolgáltatás és a lakhatás feltételeinek javításával.
Ennek érdekében a tetőtér használhatóvá tételével ki kell alakítani az épület földszinti C- szárnyán a demens osztály /20-25 férőhellyel/.
A fenti feladatok megvalósításához szükséges anyagi forrást pályázat útján kell megteremteni.
Határidő: pályázat: 2005. április 30.
megvalósítás: 2006. december 31.

Általános feladatok:

1. A változó ellátotti igényekhez igazodva kell biztosítani a differenciált ellátás feltételeit, a szolgáltatások minőségi fejlesztését.
2. A szociális szolgáltatást végző szakemberek folyamatos képzése, továbbképzése; szupervíziója.

A szociális törvényt módosító 2003. évi IV. törvény értelmében az önkormányzat a szolgáltatástervezési koncepcióban megfogalmazottak végrehajtásának folyamatos figyelemmel kísérésére „ Szociálpolitikai Kerekasztalt” hozott létre. (34/2005.(III.3.) K.t. határozat)

A” szociálpolitikai kerekasztal” 2005.március 17-én Siklós Város Szolgáltatásszervezési Koncepcióját megtárgyalta, kiegészítette és további egyeztetésre alkalmasnak tartotta.

Siklós, 2005. március 14.

Szabóné Baka Éva
referens

Kovács Jenő
ESZI igazgatója



ELŐTERJESZTÉS

A BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK 2005. JÚNIUS 16-I ÜLÉSÉRE

IKTATÓSZÁM: 359-5/2005.

MELLÉKLETEK: DB

TÁRGY: "Sporttal a közösségekért" - megyei sportlétesítmény fejlesztés (sportfejl*)

ELŐTERJESZTŐ: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Kaufmann Eszter vezető tanácsos Humánszolgáltatási Iroda
Kiss Árpád csoportvezető Humánszolgáltatási Iroda

MEGTÁRGYALTA: Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: Igazgatási és Ügyrendi Bizottság

KÖZGAZDASÁGI IRODÁVAL TÖRTÉNT EGYEZTETÉS:

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:

FELELŐS TISZTSÉGVISELŐ: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

II.

A kormány az elmúlt évben elfogadta az Európa Terv keretében megvalósuló **Sport XXI Létesítményfejlesztési Programot** (továbbiakban: Program), mely az igazságosabb forráselosztást és a sport autonómiáját növelő új sporttörvény, valamint az egységes, hatékony és államilag ellenőrzött utánpótlás-nevelés (Utánpótlás-nevelési Program) elindítása mellett a magyar sport megújítását szorgalmazó koncepció szerves része. A Program alapvető célja, hogy a mindenki számára elérhető sportintézményi háttér, infrastruktúra megteremtésével szélesebb rétegek előtt is kitarja a sport világát.

A (2006-ig) mintegy 50 milliárd forintos sportlétesítmény-fejlesztési beruházás hat irányvonal, ún. fejlesztési-alprogram mentén valósul meg, melyeket a szakminisztérium, illetve annak jogutódja a Nemzeti Sporthivatal (továbbiakban: NSH) országos pályázatok formájában hirdetett meg:

1. Sport a kistelepüléseken program
2. Tornaterem építési program
3. Tanuszoda építési program
4. Sporttal a közösségekért program
5. Stadion-korszerűsítési program
6. Olimpiai központok fejlesztési program

A Program keretein belül a „**Sporttal a közösségekért**” elnevezésű projekt (továbbiakban: Alprogram) a megyei sportlétesítmény helyzeteken kíván javítani oly módon, hogy **megyéenként egy-egy többcélú sportcsarnok** felépítését szorgalmazza, amelyek révén a települések közösségei bekapcsolódhatnak a hazai és a nemzetközi sport vérkeringésébe. A köz- és magánszféra együttműködésével történő megvalósításban – ami a tervezéstől, kivitelezésen át az üzemeltetés folyamatát öleli át - megyéenként egy települési önkormányzat új és korszerű sportcsarnok használatához juthat. Az együttműködésben a létesítmények megépülésén túlmenően, azok hosszú távú hatékony, olcsó üzemeltetése, hasznosítása a végcél, vagyis a piaci igényeknek megfelelő (azaz bevételt biztosító) létesítmény-fenntartás.

Az állam a támogatását **PPP** (Public Private Partnership) **finanszírozási konstrukcióban** nyújtja. Egyrészt pályázat útján megkeresi azon befektetőket (vagy társaságokat), akik saját erőből (vagy 80-85 %-ban banki hitelek felvételével) megvalósítják a szolgáltatáshoz szükséges feltételeket, és azt üzemeltetik a meghatározott futamideig. Másrészt, mint az egyik megrendelő, a futamidő alatt szolgáltatási díjat fizet. A szolgáltatási díj magába foglalja a beruházás és a felvett hitelek költségeit, a megvalósítás szokásos hasznát, valamint az üzemeltetési költségeket. Ezen a díjon osztozik az állam képviseletében az NSH és a megrendelő partner önkormányzat, a programelemek feltételei között megjelölt megosztás szerint (egyszerű esetben 1 milliárd forint bekerülésre vonatkoztatva 1/3 – 2/3 arányban). Az állami „támogatási készség” mértéke maximum az 1 milliárd forint harmada szintre terjed, ettől nagyobb ráfordítást igénylő helyi elképzelések megvalósítása esetén az önkormányzati rész nő meg.

Az Alprogramban való részvétel követelményrendszere szigorú: **pénzügyi-, sport-, építészeti jellegű szakmai előírásoknak és ajánlásoknak kell megfelelnie a települési önkormányzatnak ahhoz, hogy állami támogatásban részesülhessen.** A pénzügyi megfelelés alapja, hogy a település (annak önkormányzata) képes-e kötelezettség vállalásra egy 15 éves futamidőben fizetendő szolgáltatási díj tekintetében.

A **sportszakmai követelményeken** belül, egyik főfeltétel a település sportlétesítmény-fejlesztésének illeszkedése a megyei testnevelési- és sportkoncepcióhoz. Ennek alapján a **megyei önkormányzat ajánlhatja, vagy elutasíthatja adott település csatlakozási szándékát az Alprogramhoz**. Ugyanakkor a döntésnél figyelembe kell vennie az Alprogram azon kötöttségét, miszerint megyénként (lehetőleg) egy többcélú sportcsarnok létesítése támogatható államilag, a többes jelölés a finanszírozási feltételek romlását eredményezheti, a megvalósíthatóságot akadályozhatja. A megyei önkormányzat ajánlása anyagi kötelezettségvállalással nem jár, az NSH számára biztosíték a szakmai megfelelésre, a megyei „befogadhatóságra”.

A **Baranya Megyei Önkormányzat** Közgyűlésének Alelnöke elismerve a meghirdetett Létesítményfejlesztési Program céljait, megvalósításának szükségességét, felhívta a megyei települések figyelmét a lehetőségekre. A 2005. január 20-án írt levelében tájékoztatta a polgármestereket az országos létesítmény-fejlesztési irányvonalakról, és egyben **kérte a települések képviselőit, hogy a „Sporttal a közösségekért”** elnevezésű program részleteinek, követelményrendszerének megismerése után, **jelezzék a projekthez való csatlakozási szándékukat**. A megkeresésre több helyről érkezett válasz, melyek közül pozitív és érdemi visszajelzés csak az alábbi három település esetében történt.

Villány többfunkciós, a kistérségben egyedül álló **sportcsarnoképítéssel** kíván részt venni a projektben. A település lélekszámát tekintve ugyan kisváros, de a területfejlesztés vonatkozásában a dinamikusan fejlődő területek közé sorolható, ahol nincs sportcsarnok és uszoda. Közvetlen vonzáskörzete sem rendelkezik olyan sportlétesítményekkel, melyek az elvárásoknak megfelelnek (pl. megfelelő méretű fedett labdajátéktér vagy versenyuszoda). Szándékuk komolyságát a meglévő jogerős építési engedély, valamint a kihasználtságra vonatkozó terveik tükrözik. A támogathatóságukra a terület létesítmény hiánya, a települési kondíciók mellett a sporton túl mutató kapcsolódási pontok is szolgálnak. (Például az idegenforgalom terén: a Siklós-Villány Borút kapcsán, illetve a kulturális ágazatban: a „Pécs – Európa kulturális fővárosa” pályázatban való részvételük alapján.)

A **Bólyban** megvalósításra váró **sportcsarnoképítésnek** az elsődleges célja, hogy a körzeti oktatási-nevelési feladatokat társulásban ellátó iskolacentrumhoz olyan sportlétesítményt kapcsoljon, mely egyidejűleg jelentene megoldást az iskola testnevelés, valamint a település és vonzáskörzetének lakossági sportja terén. Jelenleg ugyanis 50 osztály számára három helyen: az iskola közepes méretű tornatermében, a kultúrházban és a közösségi házban tartják a testnevelési órákat. Ugyanakkor ezek a helységek a diák és egyben felnőtt szabadidősport fedett színterei is, hiszen a közvetlen körzetben nincs megfelelő méretű sportlétesítmény. Az építési és szakhatósági engedélyek megléte, valamint a létesítmény többcélú (például a sport mellett a kulturális) kihasználtságára vonatkozó elképzelés megalapozottá teszik szándékukat.

Mohács városa a 2001-ben átadott Városi Sportcsarnok még megépítetlen és kihasználatlan részeire vonatkozóan **sportcsarnokbővítéssel** szeretne részt venni az Alprogramban. A tervek szerint öltözőhelyiségekkel, fallabda-pályákkal, bowling pályákkal, kiszolgáló vendéglátó egységgel és bemelegítő teremmel kívánják bővíteni a meglévő sportcsarnokot. Ezzel nem csak a városban, hanem a térségben is egy olyan sportkomplexum jöhetne létre, amely egyidejűleg a lakossági szabadidősportot és a nemzetközi igényekhez igazodó versenysportot is szolgálhatná. Emellett a település

országosan elismert Mohácsi Torna Egylet keretein belül működő szakosztályainak az elhelyezési és edzés problémáira is megoldást jelentene.

A **Baranya Megyei Önkormányzat** Közgyűlésének Alelnöke megismerve a három település csatlakozási szándékát és azokat egybevetve a megye testnevelési- és sportkoncepciójával, valamint a megye projektalapú fejlesztési programjával, elismerte a jelzett sportlétesítmények szükségességét és **mindhárom igényt megyei „ajánlás”-ra terjesztette** az NSH felé. A felterjesztéssel egyidejűleg kérte az NSH elnökét, hogy a települések vonatkozásában kezdeményezze a „Többcélú csarnokok követelményei és ajánlásai” című pályázati programban foglalt feltételek meglétének vizsgálatát és ennek eredménye alapján határozzon a Baranya megyei részvételről.

Az **NSH** eleget téve a felkérésnek, megvizsgálta a településeket illetve egyeztetett az érintettekkel. A sportszakmai és a program sajátosságai szerinti **értékelő, előkészítő véleményük** és javaslatuk az alábbiakban összegezhető:

„Mohács városa a 2001-ben átadott Városi Sportcsarnokának bővítése ... a PPP finanszírozási módszer alkalmazása ... alapján nem zöldmezős beruházás, ilyen formában történő megoldása jelenleg nem biztosítható. Másrészt a forrásigény alacsony volta sem kezelhető a PPP finanszírozás keretei között.”

„Villány és Bóly település sportcsarnok elképzelése zöldmezős típusú beruházás, a bekerülési nagyságrendje mindkettő tekintetében eléri a kezelhetőség szintjét, így a PPP beruházás keretében mindkettő megvalósíthatónak látszik. ...

Másrészt jelezni kívánjuk, hogy Villány településen található oktatási intézmény tornateremre vonatkozó pályázatát az NSH befogadta és így a településen egy „B” típusú tornaterem fog épülni a Korszerű tornatermet mindenhol program keretében.” ...

„Fentiek alapján javasoljuk Önöknek, hogy az elénk tárt elképzelések közül Bóly településen kerüljön sor a Sporttal a közösségekért program szerinti, megyei többcélú Sportcsarnok projekt elindítására.”

A Baranya Megyei Önkormányzat a települési önkormányzatok széleskörű tájékoztatásával (a Sport XXI Létesítményfejlesztési Programról és a „Sporttal a közösségekért” elnevezésű alprogramról), a csatlakozni kívánt települések szándékainak befogadásával és feltétel nélküli továbbításával, valamint a szaktárca szakmai és program szerinti vizsgálatával együttesen megalapozott döntést vállalhat fel a megyei többcélú sportcsarnok projekt Bólyban történő elindítására.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a „Sporttal a közösségekért” program, megyei többcélú sportcsarnok projekt elindítását, megyei ajánlásként Bóly településen indíttványozza.

III.**Határozati javaslat:**

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a „Sporttal a közösségekért” program keretében a megyei többcélú sportcsarnok projekt elindítását Bóly településen támogatja.

Felkéri Alelnökét, hogy a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének ajánlását a Nemzeti Sporthivatalnak küldje meg.

Határidő: közlésre azonnal

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

Pécs, 2005. május 31.

Tasnádi Péter



ELŐTERJESZTÉS

A BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK 2005. JÚNIUS 16-I ÜLÉSÉRE

IKTATÓSZÁM: 680-3/2005.

MELLÉKLETEK: 1 DB

TÁRGY: Pályázat benyújtása helyi szervezési intézkedésekhez kapcsolódó többletkiadások támogatására

ELŐTERJESZTŐ: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Pólainé Lócskai Franciska vezető-tanácsos
Közgazdasági Iroda

MEGTÁRGYALTA: Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság
Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság
Költségvetési és Gazdasági Bizottság
Pénzügyi Bizottság

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: Igazgatási és Ügyrendi Bizottság

KÖZGAZDASÁGI IRODÁVAL TÖRTÉNT EGYEZTETÉS: 2005. május 23.

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: 2005. május 24.

FELELŐS TISZTSÉGVISELŐ: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

II.

A Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló 2004. évi CXXXV. törvény a helyi önkormányzatok által felhasználható központosított előirányzatokról szóló 5. számú mellékletének 10. sorszáma alatt 13 541,3 millió forint áll rendelkezésre a helyi szervezési intézkedésekhez kapcsolódó többletkiadások támogatására. A támogatási előirányzat a helyi önkormányzatok létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos költségvetési hozzájárulás, valamint a prémium évek programról és a különleges foglalkoztatási állományról szóló törvény szerinti munkáltatói kifizetések, forrásául szolgál.

A helyi önkormányzati feladatok hatékonyabb, takarékosabb szervezése érdekében a létszámcsökkentési pályázati rendszer már hosszú múltra tekint vissza. Így a támogatás igénylési szabályai és eljárási rendje – évről-évre finomodva – kialakult.

Pályázatot az a helyi önkormányzat nyújthat be, amelynek a költségvetési szerveinél – ideértve az OEP által finanszírozott feladatokat ellátó költségvetési szerveket is – főállású (ideértve a nem teljes munkaidőben foglalkoztatottak is) határozatlan idejű közszolgálati jogviszonyban, közalkalmazotti jogviszonyban, és munkaviszonyban állók jogviszonyának megszüntetésére vonatkozó, 2004. szeptember 30-át követően hozott - illetékes Munkaügyi Bíróságnál eljárás alatt nem álló - döntést hajtott végre, s ebből fizetési kötelezettsége keletkezett, továbbá a 2004. évi pályázat keretében ehhez támogatásban nem részesült.

A Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház Harkány 13 fő, a Baranya Megyei Önkormányzat Óvodája Általános Iskolája, Szakiskolája, Kollégiuma és Gyermekotthona Komló 1 fő, a Baranya Megyei Gyermekvédelmi Központ 4 fő, a Baranya Megyei Levéltár 1 fő, a Baranya Megyei Önkormányzat Gazdasági Ellátó szervezete 5 fő munkaviszonyát szüntette meg 2004. szeptember 30-át követően.

E létszámcsökkentések miatt összesen 21.897.464 forint megpályázható fizetési kötelezettség keletkezett (intézményenkénti részletezését az előterjesztés melléklete tartalmazza).

A pályázathoz csatolni kell eredeti aláírással, bélyegzővel ellátva vagy hiteles másolatként:

- az önkormányzat költségvetési rendeletének kivonatát, melyben a költségvetési létszámkeret az adott évre meghatározásra került;
- az önkormányzat képviselő-testülete által az adott feladat racionalizálásáról – az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Kormányrendelet 60. § (1) bek. a) és b) pontjait is figyelembe véve – készített dokumentumait, továbbá a tényleges és intézményenként azonosítható álláshely megszüntetéssel járó létszámcsökkentésekről hozott döntése tételes kivonatát, melyben a következményeként kialakuló létszámadatok (létszámkeret) is szerepelnek,
- a foglalkoztatási jogviszony megszüntetésével kapcsolatos - az érintett munkavállaló által is aláírt - munkáltatói intézkedések másolati példányát;
- az öregségi nyugdíjkorhatárt 2 éven belül elérő - előrehozott öregségi nyugdíjra nem jogosult dolgozó esetén számításokat arra vonatkozóan, hogy a felmentés

vagy a korengedményes nyugdíjazás jár-e a támogatás alapjául szolgáló kisebb összegű pénzügyi kötelezettségvállalással;

- emelt összegű végkielégítésre jogosult esetén - a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény módosításáról szóló 2002. évi XIX. törvény. 6. §-a, 17. §-a, 18. §-a alapján – a létszámcsökkentéssel érintett személy nyilatkozatát arra vonatkozólag, hogy emelt összegű végkielégítésben korábban részesült-e;
- az öregségi nyugdíjkorhatárt két éven belül elérők esetében az illetékes Nyugdíjfolyósító Igazgatóság által megküldött szolgálati idő igazolását;
- képviselő-testületi határozatot arról, hogy az önkormányzat költségvetési szerveinél a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatottak - munkaviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli - foglalkoztatására nincs lehetőség.

A fentiek alapján kérem a Közgyűlést az alábbi határozat meghozatalára:

III.

Határozati javaslat:

1. A Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló 2004. évi CXXXV. törvény 5. számú mellékletének 10. pontjában és az idevonatkozó belügyminiszteri rendelet alapján a Baranya Megyei Önkormányzat pályázatot nyújt be a helyi szervezési intézkedésekhez kapcsolódó többletkiadások támogatására tervezett központosított előirányzat igénylésére.

Határidő: 2005. június 30.

Felelős: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

2. A Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház Harkány létszámkerete 13 fővel, 233 főről 220 főre csökken, ehhez a központi forrásból igényelt összeg 8.931.244 forint;
a Baranya Megyei Önkormányzat Óvodája Általános Iskolája, Szakiskolája, Kollégiuma és Gyermekotthona Komló intézmény létszámkerete 1 fővel, 60 főről 59 főre csökken, ehhez a központi forrásból igényelt összeg 1.510.025 forint;
a Baranya Megyei Gyermekvédelmi Központ létszámkerete 4 fővel, 253 főről 249 főre csökken, ehhez a központi forrásból igényelt összeg 8.179.957 forint;
a Baranya Megyei Levéltár létszámkerete 1 fővel, 29 főről 28 főre csökken, ehhez a központi forrásból igényelt összeg 1.599.048 forint;
a Baranya Megyei Önkormányzat Gazdasági Ellátó Szervezete létszámkerete 5 fővel 31 főről 26 főre csökkent, ehhez a központi forrásból igényelt összeg 1.677.191 forint.

A központosított forrásból – a megpályázható helyi szervezési intézkedések egyszeri többletkiadásaira – az önkormányzat által igényelt összeg összesen: 21.897.464 forint.

3. A végleges álláshely megszüntetések miatti létszámcsökkentéssel érintett munkavállalók továbbfoglalkoztatására - a munkaviszonyban töltött idejük folyamatosságának megszakítása nélkül - nincs lehetőség, a megszüntetett álláshelyek 5 évig nem kerülnek visszaállításra.

Pécs, 2005. május 23.

dr. Kékes Ferenc

A 2004. szeptember 30-át követően megvalósuló munkaviszony megszűnések egyszeri többletkiadásai

Helyi önkormányzat neve : Baranya Megyei Önkormányzat

Oldalszám : 1

Pályázat kulcsa :

KSH kódja : 0 2 0 0 0 0

(Igazgatóság tölti ki !)

(7 karakter)

forintban

Sor-szám	Intézmény megnevezése	Létszám-csökkentés munkaviszony megszűnés felmentéssel (fő)	Felmentési illetmény	Végkielégítés	TB járulék (29%)	Munkaadói járulék (3%)	Korenged. nyugdíj befizetése	Összesen
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
1.	Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház Harkány	13	4 937 872	1 828 222	1 962 167	202 983		8 931 244
2.	BMÖ Óvodája, Ált. I., Szi. Koll. és Gyermekotthona Komló	1	311 470	832 488	331 748	34 319		1 510 025
3.	Baranya Megyei Gyermekvédelmi Központ	4	1 911 102	4 285 835	1 797 112	185 908		8 179 957
4.	Baranya Megyei Levéltár	1	1 211 400	-	351 306	36 342		1 599 048
5.	BMÖ Gazdasági Ellátó Szervezete	5	745 987	524 612	368 474	38 118		1 677 191
Összesen :		24	9 117 831	7 471 157	4 810 807	497 670	-	21 897 464

Dátum: Pécs, 2005. május 25.

P.H.

.....
polgármester vagy a Közgyűlés elnöke

ügyintéző : Pólainé..... telefonja : 72/500-434

- KSH-kód: a megyekóddal kezdődő településazonosító kód
- 9. oszlop = 4. + 5. + 6. + 7. + 8. oszlopok
- a táblázat sorai a 4., 5., 6., 7., 8., 9. oszlopok tekintetében = az 1. sz. melléklet(ek) 9., 10., 11., 12.,13.,14. oszlopainak intézményenkénti összesen adataival.



ELŐTERJESZTÉS

A BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK 2005. JÚNIUS 16-I ÜLÉSÉRE

IKTATÓSZÁM: 1587/2005.

MELLÉKLETEK: 1 DB

TÁRGY: Tájékoztató a Baranya Megyei Területfejlesztési Tanács és a Tanács elnökének 2004. évi tevékenységéről

ELŐTERJESZTŐ: dr. Kékes Ferenc, a Közgyűlés elnöke

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: dr. Tótsimon Péter , Területfejlesztési tanácsadó
Gazdasági, Terület- és Vidékfejlesztési Iroda

MEGTÁRGYALTA: A Területfejlesztési, Idegenforgalmi, Informatikai és Foglalkoztatási Bizottság

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: Az Igazgatási és Ügyrendi Bizottság

KÖZGAZDASÁGI IRODÁVAL TÖRTÉNT EGYEZTETÉS: 2005. május 26.

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: 2005. május 26.

FELELŐS TISZTSÉGVISELŐ: dr. Kékes Ferenc, a Közgyűlés elnöke

A közgyűlés elnökének engedélye alapján az SZMSZ-ben meghatározott terjedelmet meghaladja.

II.

Az utóbbi évekhez hasonlóan ez évben is tájékoztató készül a Baranya Megyei Területfejlesztési Tanács tevékenységéről, elnökének munkájáról.

A Baranya Megyei Területfejlesztési Tanács titkársága a mellékletben nyújt tájékoztatást a tanács eddigi működésének eredményéről, mely a tanács kompetenciájában tartozó decentralizált erőforrások elosztásán túlmenően foglalkozik a támogatások révén megvalósult, jövőben megvalósuló fejlesztésekről, azok Baranya megye térségi fejlődésére gyakorolt hatásával is.

A 2003. évről szóló tájékoztatót a Baranya Megyei Területfejlesztési **Tanács 2005. évi február 18-i ülésén fogadta el, kiegészítve Baranya megye kistérségeinek gazdasági helyzetének bemutatásával.**

A **mellékelt beszámoló** részletesen bemutatja a Baranya Megyei Területfejlesztési Tanács 2004. évi működésének tapasztalatait.

A tájékoztatóból az alábbiakra szükséges felhívni a figyelmet:

A Baranya Megyei Területfejlesztési Tanács a módosított területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény szellemében folytatta munkáját 2004. augusztus 31-ig amikor is életbe lépett a 2004. évi LXXV. törvény, amely módosította 1996. évi XXI. törvényt (továbbiakban Törvény).

A törvény 14. § (1) értelmében a megyei területfejlesztési tanács tagjai:

- a) a megyei közgyűlés elnöke,
- b) a megye területén lévő megyei jogú város(ok) polgármestere(i),
- c) a miniszter képviselője,
- d) a megyében működő többcélú kistérségi társulások, illetve kistérségi fejlesztési tanácsok három képviselője,
- e) a megyei (fővárosi) földművelésügyi hivatal vezetője,
- f) a területileg illetékes Regionális Idegenforgalmi Bizottság képviselője.

A Törvény 14. § (5) bekezdése értelmében a kistérségi képviselő megválasztására, és a megyei területfejlesztési tanács napirendjével kapcsolatos álláspont kialakítására a kistérségi fejlesztési tanácsok, illetve a többcélú kistérségi társulások elnökei részvételével megyénként kistérségi fórum működik

Baranya megyében 2004. november 10-én alakult meg a Kistérségi Fórum. A tanácskozáson a tagok elfogadták az Ügyrendet, megválasztották a Fórum elnökét és elnökhelyettesét, valamint a megyei- és a regionális területfejlesztési tanácsba delegált tagokat és azok helyetteseit az alábbiak szerint:

- **A Kistérségi Fórum elnöke**
 - o Füziné Kajdy Zita a Pécs és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás elnöke
- **A Kistérségi Fórum elnök helyettese**
 - o Dr. Győrvári Márk a Szentlőrinci Többcélú Kistérségi Társulás elnöke
- **A Baranya Megyei Területfejlesztési Tanácsba delegált tagok és helyetteseik**
 - o tag - Dr. Győrvári Márk a Szentlőrinci Többcélú Kistérségi Társulás elnöke
 - helyettes – Förster Gyula a Sellyei Többcélú Kistérségi Társulás elnöke
 - o tag - Szekó József a Mohácsi Többcélú Kistérségi Társulás elnöke

- helyettes – Takács Gyula Siklósi Többcélú Kistérségi Társulás elnöke
- tag - Dr. Wekler Ferenc a Pécsváradi Többcélú Kistérségi Társulás elnöke
 - helyettes – Bimbó István a Baranyai Hegyhát Területfejlesztési Önkormányzati Társulás elnöke
- **A Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanácsba delegált tag és helyettese**
 - tag – Páva Zoltán a Komlói Többcélú Kistérségi Társulás elnöke
 - helyettes – Paizs József a Szigetvári Többcélú Kistérségi Társulás elnöke

A Törvény 14. § (4) bekezdése értelmében a Baranya Megyei Területfejlesztési Tanácsba konzultációs joggal rendelkeznek mindazon a megye területén működő bírósági nyilvántartásba vett területfejlesztési-, környezetvédelmi-, természetvédelmi-, társadalmi szervezetek, valamint a nők és férfiak esélyegyenlőségéért küzdő szervezetek, amelyek a területfejlesztést érintő kérdések megtárgyalására egyeztető fórumot hoznak létre és a megyei területfejlesztési tanácsnál jelzik együttműködési szándékukat. Az egyeztető fórum véleményét az adott napirend tárgyalásakor ismertetni kell.

A jogszabályban előírt határidőre 5 civil szervezet jelezte részvételi szándékát

Khetanipe a Romák Összefogásáért Egyesület	Labodáné
Lakatos Szilvia	
Baranya Megyei Falugondnokok Egyesülete	Zikkert Antal
Baranya Megyei Természetbarát Szövetség	Baronek Jenő
Baranya Természeti Értékeiért Alapítvány	Bank László
Magyarországi Németek Pécs-Baranyai Nemzetiségi Köre	Matkovits
Kretz Eleonóra	

A jogszabály által meghatározott határidő után még két szervezet jelezte csatlakozási szándékát a Civil Fórumhoz

Magyar Település és Területfejlesztők Szövetsége	Szilvássy István
Zöld Forrás Környezetvédő Egyesület	Kissné Szöllősi
Erzsébet	

Baranya megyében 2004. november 10-én alakult meg a Civil Fórum. A tanácskozáson a tagok elfogadták az Ügyrendet, megválasztották a Fórum elnökét (Zikkert Antal), valamint kinyilvánították befogadási szándékukat az új tagok csatlakozása tekintetében.

Rendezési tervek elkészítésének támogatása

Baranya megye települési önkormányzatainak településrendezési terv-ellátottsága az utóbbi években egyre jobb képet mutat. Köszönhető ez többek között a Baranya Megyei Területfejlesztési Tanács TEKI és CÉDE alapjaiból nyújtható támogatásoknak.

A 2005. január 31-i állapot szerint a települések 86 %-a esetében folyamatban van a dokumentum elkészítése, vagy már rendelkezik a jelenleg hatályos jogszabályok alapján megkövetelt rendezési tervvel. Mindössze 42 olyan önkormányzatról tudunk, ahol még nem készült el a megfelelő dokumentáció illetve nem is kezdték meg annak előkészítését.

A BMTT által 2004-ben TEKI (19 település 36.538 eFt támogatás), illetve CÉDE (31 település részére 38.929 e Ft támogatás) támogatásokat nyújtott.

Közúti kereszteződésekben a gyalogjárdák és az útpálya szintjének kiegyenlítése, az utak környezetének rendbetétele Baranya megye 6 városában” tárgyú közmunka

Az Esélyegyenlőségi Kormányhivatal valamint a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium együttműködési megállapodása alapján kísérleti programot indított *a hátrányos helyzetű, tartós munkanélküliek számára átmeneti munkalehetőség megteremtése, az akadálymentesítésben való részvétellel* Baranya megye, valamint Jász-Nagykun-Szolnok megye részére.

A program olyan feladatot valósított meg, amely összhangban van a Kormány által kiemelt célokkal, lehetővé tette a programba bevont városokban a közúti kereszteződésekben a gyalogjárdák és az útpálya szintjének kiegyenlítését annak érdekében, hogy kerekesszékekkel és gyermekkoszival egyaránt akadálymentesen lehessen közlekedni.

Az Esélyegyenlőségi Kormányhivatallal valamint a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztériummal történt egyeztetések alapján a támogatás kedvezményezettje a Baranya Megyei Területfejlesztési Tanács volt.

A támogatás mértéke 225 M Ft volt, melyhez a kötelezően előírt önrész 40 M Ft. Az önrész biztosítására a Baranya Megyei Önkormányzat 10 M Ft-ot és a résztvevő 6 önkormányzat (Sellye, Siklós, Mohács, Pécs, Komló, Szigetvár) további 5-5 M Ft-ot biztosított.

A pályázati program megvalósításának kezdete 2004. június 15-e volt és a befejezési határideje 2004. november 15. A program megvalósítása során a résztvevő önkormányzatok havi átlagban 209 fő statisztikai állományi létszámú munkanélküli foglalkoztatását biztosították.

Az elvégzett munkálatok részleteiről az önkormányzatonként havonta elkészített tartalmi beszámolók adnak tájékoztatást. A településenként jelzett munkálatok megközelítően lineáris ütemezéssel kerülnek elvégzésre.

A beruházás során 102 csomópont akadály mentesítésére került sor. A szakmai munkát a Baranya Megyei Közútkezelő Kht. munkatársai felügyelték. A program során a csomópontok akadálymentesítésén túl a területek tisztítása, karbantartása is megtörtént.

A Szigetvári Kistérség 3 éves Szociális Felzárkóztató Programjában szereplő projektek 2004. évi támogatása

A Baranya Megyei Területfejlesztési Tanács (továbbiakban Tanács) 91/2002. (VII. 11.) sz. határozatával elfogadta a Tanács és az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Minisztérium (továbbiakban Minisztérium) között létrejövő - a *Szigetvári kistérségben indított három éves (2003-2005) szociális kistérségi felzárkóztató program* támogatására vonatkozó - megállapodást, és felhatalmazta elnökét annak aláírására.

A program keretében megvalósuló projektek vonatkozásában a 2004. évben az egyes projektek támogatására vonatkozó döntések a Minisztérium kezdeményezése alapján decentralizáltan történtek, melynek érdekében a Minisztérium átadta az általa a program 2004. évi támogatására rendelkezésre bocsátott 50 millió Ft-ot a Tanácsnak.

A Tanács 93/2004. (XI. 11.) sz. határozata (melyben felhatalmazta elnökét a Minisztériummal megkötésre kerülő Támogatási szerződés aláírására), valamint 94/2004. (XI. 11.) sz. határozatainak (mely a pályázati kiírás elfogadásáról szól) megfelelően a meghirdetésre került pályázatra 2004. november 17-ig 22 pályázat érkezett be a Tanács Titkárságára.

A pályázatok szakmai bírálata során a Minisztérium által felkért közreműködő szervezet – a korábbi évek gyakorlatának megfelelően – a Dél-Dunántúli Regionális Forrásközpont volt. A pályázatokban szereplő projektek szakmai megvalósíthatóságára vonatkozóan az általuk elkészített vélemények alapján születtek meg a döntések.

Fentiek alapján minden beérkezett pályázati igény támogatásban részesült a rendelkezésre álló 50 millió Ft forrás erejéig. **20 db** támogatás esetében a megítélt egyenként **1.500 eFt a mikrotérség szociális ellátó központja alirodáinak létrehozására irányult**, míg a Szigetvári Térség és a Dél-Zselic Területfejlesztési Társulása *Közösségfejlesztés, a helyi társadalom megerősítése* tárgyú pályázata 5.000 eFt, illetve Szigetvár Város Önkormányzata *Öregek otthona építése I/a. ütem* tárgyban beadott fejlesztési igénye 15.000 eFt támogatásban részesült.

A Baranya Megyei területfejlesztési Tanács decentralizált kereteinek felhasználása

A Tanács az 1999. évben elfogadott Baranya megyei területfejlesztési programban megfogalmazott prioritások mentén hozza meg döntéseit a decentralizált keretekre beérkezett támogatási igényekről.

Területi kiegyenlítést szolgáló fejlesztések támogatása (TEKI)

A Baranya Megyei Területfejlesztési Tanács 2004. évi területi kiegyenlítést szolgáló fejlesztési célú támogatási keretére 221 db pályázat érkezett be, melyekből **198 db** pályázatot részesített támogatásban, mintegy **765.669 eFt** értékben.

A támogatottak közül 2004. december 23-ig 188 pályázó, 2005. január 21-ig további 11 pályázó kötött támogatási szerződést a Tanáccsal.

Bánfa Község Önkormányzatának „Időskorúak Napközi Otthona és klub létesítésének építési munkái II. Ütem” tárgyú pályázatához megítélt 2.282 eFt-os támogatásból 42 eFt a Tanács 2004. november 26-i ülésén visszavonásra került, amely összeg a 2005. évi TEK I keretet növeli.

Az így kialakult adatok alapján összesen **198** pályázó között **765.627 eFt** támogatás került szétosztásra.

A 2004. évi keret és a felhasználás éves bontását az alábbi táblázat mutatja:

adatok ezer Ft-ban				
Megnevezés	2004	2005	2006	Összesen
2003. év	108 051	53 260		161 311
BM korrekció	1			1
2004. évi felosztható keret:	417.480	233.629	114.560	765.669
Lekötött összes keret:	417.438	233.629	114.560	765.627
Maradvány	42	0	0	42

A Tanács a felosztható TEKI keretből 1996 óta minden évben 40.000 eFt-ot különít el nagyobb beruházások támogatására. 2004. évben ezen összegből - kistérségi megállapodás alapján – négy önkormányzatnak (Boda, Helesfa, Szentlőrinc, Zók) a kistérségi közösségi célokat szolgáló közművelődési intézmények felújítására benyújtott pályázatait részesültek támogatásban.

A 2004. évi területi kiegyenlítést szolgáló fejlesztési célú támogatások **céljai** az alábbiak:

A 2004. évi TEKI támogatások **statisztikai kistérségek** közti megoszlása:

adatok Ft-ban					
Statisztikai kistérség	db	Beruházási összköltség	Arány (%)	Megítélt támogatás	Arány (%)
Komló	15	97 427 934	8,70	65 811 000	8,60
Mohács	38	190 467 108	17,00	123 103 000	16,08
Pécs	10	35 789 524	3,19	26 133 000	3,41
Pécsvárad	13	91 308 480	8,15	50 401 000	6,58
Sásd	18	82 621 750	7,38	67 198 000	8,78
Sellye	27	96 551 340	8,62	83 797 000	10,94
Siklós	38	195 741 702	17,47	137 178 000	17,92
Szentlőrinc	21	132 962 781	11,87	96 822 000	12,65
Szigetvár	18	197 407 720	17,62	115 184 000	15,04
Összesen:	198	1 120 278 338	100,00	765 627 000	100,00

A TEKI pályázatok beruházás jellege szerinti csoportosítása () alapján 61,79 % felújítás, rekonstrukció, 6.32% meglévő létesítmény fejlesztése 31,89 % új létesítmény.

Céljellelű decentralizált támogatás (CÉDE)

A céljellelű decentralizált támogatás 2004. évben felosztható keretére 208 pályázat érkezett be, amelyből a Tanács összesen 191 pályázatot támogatott, és 9 pályázatot tartalék listára helyezett. 2 önkormányzat visszavonta pályázatát, 1 önkormányzat döntés után lemondott a támogatásról, 5 pályázatot nem támogatott a Tanács.

A Tanács **277.721 eFt támogatást** ítelt oda **191 pályázónak**.

2004. december 31-ig 185 pályázó esetében megtörtént a támogatási szerződések megkötése, további négy pályázó 2005. január 31-ig kötötte meg a szerződést, míg két támogatott kérte szerződéskötési határidő módosítását 2005. február 28-ra.

A Baranya Megyei Területfejlesztési Tanács 2004. évi Céljellegű decentralizált kerete az alábbiak szerint alakult:

adatok Ft-ban			
Megnevezés	2004.	2005.	Összesen
2004. évi CÉDE keret	348 245 000	104 474 000	452 719 000
2003.évi döntéssel felhasznált (-)	104 996 000		104 996 000
2003.évi CÉDE maradvány (+)	194		194
2004.évi vis maior 16/2004. (II. 26.) BMTT hat. (-)	70 000 000	0	70 000 000
2004. évben döntéssel leköthető	173 249 194	104 474 000	277 723 194
2004. december 31-ig döntéssel lekötött	173 249 000	104 472 000	277 721 000
<i>Maradvány</i>	<i>194</i>	<i>2 000</i>	<i>2 194</i>

A Tanács 2004. évben összesen 277.721 eFt támogatást ítelt oda, ebből 2004. évre 173.249 eFt-ot, 2005. évre 104.472 eFt-ot.

A 2004. évi CÉDE támogatás **kistérségi bontásban:**

adatok eFt-ban							
Kistérség	Beérkezett pályázatok (db)	Nyertes pályázatok (db)	Beruházás tényleges összköltsége	Támogatás 2004	Támogatás 2005	Támogatás összesen	Támogatás aránya
Komló	8	8	19 685	10 310	6 331	16 641	5,99%
Mohács	21	21	50 443	26 420	14 393	40 813	14,70%
Pécs	37	33	77 168	24 760	16 065	40 825	14,70%
Pécsvárad	9	9	19 965	10 395	6 276	16 671	6,00%
Sásd	13	13	38 735	15 745	9 665	25 410	9,15%
Sellye	36	34	35 247	20 410	12 528	32 938	11,86%
Siklós	39	33	54 306	27 400	16 027	43 427	15,64%
Szentlőrinc	12	11	21 146	10 979	6 729	17 708	6,38%
Szigetvár	33	29	68 927	26 830	16 458	43 288	15,59%
Összesen	208	191	385 622	173 249	104 472	277 721	100,00%

A területfejlesztés kedvezményezett térségeinek jegyzékéről szóló 64/2004. (IV.15.) számú Kormányrendelet a kedvezményezett térségeken belül megkülönböztet **hátrányosabb és leghátrányosabb helyzetű kistérségeket.**

A **leghátrányosabb helyzetű** kistérségekhez - *Sásd, Sellye, Szigetvár és Szentlőrinc* – került a támogatások 42,97 %-a, 119.344 eFt, mely összesen 164.055 eFt fejlesztést eredményezett.

A **hátrányos helyzetű** kistérségek - *Komló, Mohács, Siklós és Pécsvárad* – összesen 117.552 eFt támogatást használtak fel (42,33 %), mellyel 144.399 eFt értékű fejlesztést valósítottak meg.

Pécs kistérség – mely nem tartozik a területfejlesztés kedvezményezett térségei közé – a támogatások 14,70 %-át, 40.825 eFt-ot nyert el, mely 77.168 eFt összegű fejlesztést eredményezett.

Ha a céljellegű decentralizált támogatásokat a **felhalmozás célja szerint** vizsgáljuk, megállapíthatjuk, hogy a legtöbb nyertes pályázatot (37 db) az *utak, járdák* kategóriában nyújtották be. Itt főleg út és járda felújítására, illetve három önkormányzat buszváró építésére, felújítására, 2 pályázó parkoló kialakítására nyert el támogatást, összesen 56.724 eFt értékben (20,42 %), amely 70.961 eFt összértékű beruházást eredményezett.

A 2004. évi CÉDE támogatás **jelleg szerinti** bontásban:

adatok eFt-ban

Jelleg	Nyertes pályázatok (db)	Beruházás tényleges összköltsége	Támogatás 2004	Támogatás 2005	Támogatás összesen	Támogatás aránya
Új létesítés	70	115 715	47 805	33 031	80 836	29,11%
Meglévő létesítmény fejlesztése, bővítése	5	16 565	6 226	5 701	11 927	4,29%
Meglévő létesítmény felújítása	116	253 342	119 218	65 740	184 958	66,60%
Mindösszesen	191	385 622	173 249	104 472	277 721	100,00%

Az **új létesítés** kategóriában 70 önkormányzat 80.836 eFt-os támogatást kapott erre a célra, amely az össztámogatás 29,11 %-át jelentette. A fejlesztés összköltsége 115.715 eFt volt. A 2003. évihez képest jelentősen növekedett az új létesítések száma (2003. évben a 45 nyertes pályázat a támogatás 19,10 %-át vitte el), amelynek oka egyrészt a nagy számú rendezési terv készítésére beadott pályázat (31 db), másrészt jelentős számban volt játszótéri játékok beszerzése, bútorzat, berendezés vásárlása és egyéb eszközbeszerzés tárgyú pályázat is.

A **meglévő létesítmények fejlesztése, bővítése** célra a pályázók az összes támogatás 4,29 %-át kapták. Az 5 önkormányzat összesen 11.927 eFt-os támogatással 16.565 eFt-os fejlesztést valósított meg.

A nyertes pályázatok többsége (116 db) a **meglévő létesítmény felújítása** kategóriába tartozik. 184.958 eFt-ot, azaz a támogatások 66,60 %-át kapták az önkormányzatok erre a célra, és ez összesen 253.342 eFt-os fejlesztést eredményezett.

Vis maior támogatás

A Baranya Megyei Területfejlesztési Tanács a 2004. évi 348.245 ezer Ft céljellegű decentralizált támogatási keretéből 70 millió Ft-ot különített el vis maior támogatási célra.

Az önkormányzatoktól 2004. április 14-ig beérkezett 117.973 eFt összköltségű 18 db vis maior igény közül a Tanács mind a 18 kérelmet támogatásban részesítette – a felkért műszaki szakértő véleményének figyelembe vételével – legtöbb esetben csökkentett mértékben. Ennek megfelelően a 46/2004. (IV.23.) sz. határozatával a Tanács a rendelkezésre álló 70 millió Ft-os támogatási forrás teljes felhasználásáról döntött.

A megyei támogatási keret kimerülését követően a későbbiek során beérkezett, és a vis maior szabályzat, illetve a szakértők által jogosnak ítélt igények a megyei támogatási keret kimerülése miatt a központi vis maior tartalék terhére kerültek felterjesztésre. A központi forrásból így a 24 pályázati igényből további 21 vis maior kérelem részesült összességében 40.575 eFt támogatásban, a Tanács javaslata, valamint a belügyminiszter és a pénzügyminiszter együttes határozata alapján.

2 önkormányzat kérelme nem felelt meg a vis maior támogatás jogszabályi feltételeinek, 1 önkormányzat pedig visszavonta kérelmét.

A támogatott beruházások ellenőrzése

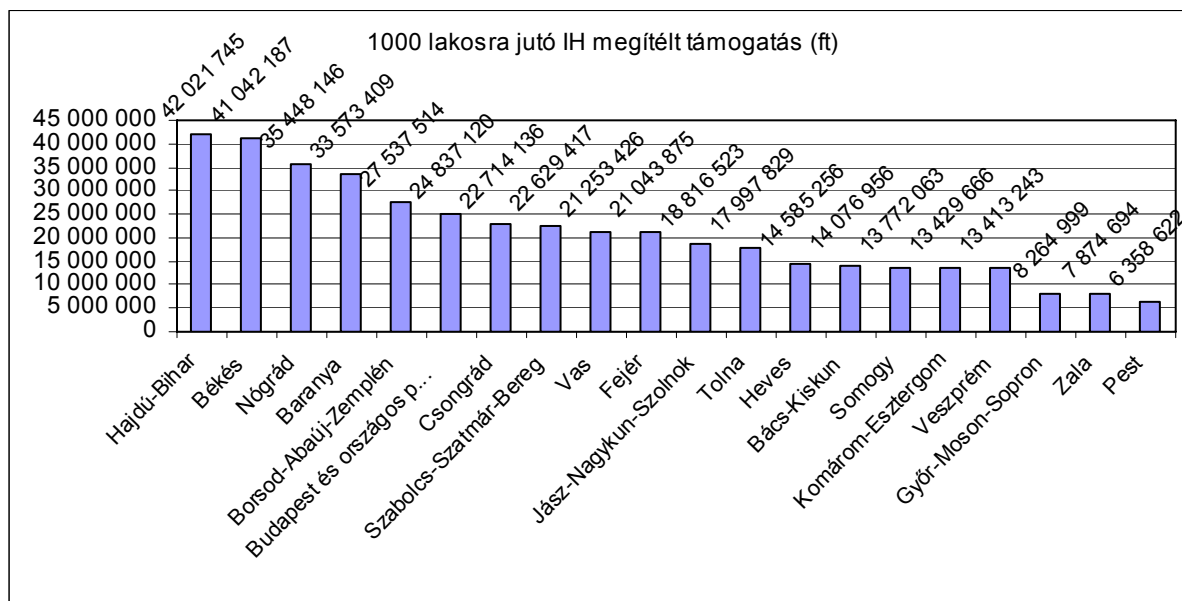
A Baranya Megyei Területfejlesztési Tanács Titkársága a Magyar Államkincstár Baranya Megyei Területi Igazgatósága Állampénztári Irodájának közreműködésével a korábbi évek gyakorlatának megfelelően 2004-ben is rendszeresen helyszíni ellenőrzést tartott a területfejlesztési célleírányzatból (TFC) támogatott fejlesztések kapcsán. Összességében 119 beruházás végső- illetve közbenső ellenőrzése zajlott le. A tapasztaltak alapján 7 esetben vált szükségessé a támogatás részbeni, vagy teljes visszavonása, míg egy támogatott esetében támogatási szerződés módosítást kellett eszközölni.

A Baranya Megyei Területfejlesztési Tanács Titkársága a többször módosított 32/1998. (II. 25.) Korm. rendelet alapján 2002. év decemberétől kezdődően heti rendszerességgel indította el a területi kiegyenlítést szolgáló fejlesztési célú (TEKI) támogatásokból megvalósuló beruházások ellenőrzését. A jogszabályi kereteken túlmenően a Titkárság ellenőrzi a 2.000 eFt feletti céljellegű decentralizált (CÉDE) támogatásból megvalósuló beruházásokat, valamint a vis maior támogatások felhasználását egyaránt.

Baranya megye pályázati aktivitása

Központi hatáskörű pályázati lapok

Az 1000 lakosra jutó – az Irányító Hatóság által - megítélt támogatások megyei megoszlását tükrözi az alábbi diagram, melynek alapján megállapítható, hogy országos szinten, a megyék között az előkelő negyedik helyen található Baranya megye.



A **Cél- és címzett támogatások** vonatkozásában a megyét érintően az alábbi támogatások kerültek megítélésre a 2004. év folyamán:

adatok e Ft-ban

Önkormányzat	Megnevezés	Saját erő	Támogatás	Összköltség
Pécsvárad	Csatorna hálózat kiépítés	118 800	118 800	237 600
Baranya Megyei Önkormányzat	Mohács. Radnóti M. Szakközépiskola és Szakiskola tornaterem építése, tanműhely és kapcsolódó helyiségek kialakítása a meglévő malomépület átalakításával	40 000	328 833	368 833
Hosszúhetény	Nemes János Ált. Isk. rekonstrukciós bővítése	20 000	204 513	224 513
Pécs MJV	Apáczai Csere János Nevelési Központ épületeinek rekonstrukciója, valamint a mozgássérültek akadálymentes közlekedését segítő fejlesztés	114 650	1 031 850	1 146 500
Pécsvárad	Tanuszoda építése	25 000	436 073	461 073
Összesen:	5 db pályázat	318 450	2 120 069	2 438 519

Regionális pályázati alapok

A Terület- és régiófejlesztési célelőirányzat 2004. évi 1.225.089 eFt-os régiós keretéből Baranya megyét érintően 17 projekt részesült támogatásban. A megye számára megítélt 471.112 eFt támogatás összességében 699.823 eFt-os összköltségű fejlesztést generált.

Munkahelyteremtő beruházások tekintetében a Max Blank Hungária Kft. Környezetbarát kályhák, tűzterek termelési kapacitásának bővítése, Üzemcsarnok bővítése tárgyú 78.529 eFt összköltségű beruházása 20.000 eFt támogatásban részesült.

A térségi kihatású infrastrukturális fejlesztések közül Sámod Önkormányzat gesztorságával megvalósuló Sámod, Baranyahidvég, Nagycsány, Csányoszró, Bogádmindszent, Páprád, Besence, Szaporca és Kémes települések vállalkozói és humán infrastrukturális létesítményeinek vezetékes földgázellátó rendszerének megépítése tárgyú 221.890 eFt összköltségű fejlesztését 175.000 eFt támogatásban részesítette a regionális fejlesztési tanács, míg Szigetvár Város Önkormányzata Szigetvár Gyógyfürdő mellett út és parkoló építése tárgyú 63.194 eFt összköltségű beruházása 56.112 eFt támogatásban részesült.

Települési hulladék közszolgáltatás fejlesztés támogatás pályázati alap 145.000 eFt-os régiós keretéből 3 darab 94.271 eFt-os összköltségű baranyai fejlesztés összességében 56.500 eFt támogatásban részesült.

Szennyvízelveztetést és -tisztítást szolgáló beruházások támogatása (KÖVICE) támogatási alapról a 126.000 eFt-os regionális keretből két baranyai fejlesztés az összesen 1.054.615 eFt-os összköltségű beruházáshoz 42.000 eFt támogatást kapott.

Nemzeti közművelődési és könyvtári hálózatfejlesztés támogatása (NÖKÖM) pályázati alap 28.500 eFt-os régiós keretéből Pellérd és Majs Önkormányzatai összességében 9.500 eFt-os támogatásban részesültek 14.339 eFt-os fejlesztésükhöz.

Hulladékgazdálkodási tervezési és kapcsolódó feladatok elvégzésének támogatása (KÖVICE) pályázati alapból a régió rendelkezésére álló 34.300 eFt-os keretből 11 baranyai önkormányzat részesült 18.518 eFt-os összköltségű fejlesztéseikhez összességében 9.922 eFt támogatásban.

A játszótérfejlesztésre szánt 29.887 eFt-os regionális keretből a megye vonatkozásában 7 település a 17.549 eFt-os összköltségű beruházásához 9.374 eFt támogatást nyert el.

Az „Integrált helyi fejlesztési akciók ösztönzése” c. 2002/000-315.01.06, 2003/004-347-05-05 sz. területfejlesztési Phare program keretében elnyert támogatások esetében Siklós és Bóly városok önkormányzatai 2.188 eFt-os támogatásban részesültek az összesen kiosztott 11.432 eFt-os keretből.

Baranya Megyei Önkormányzat Területfejlesztési Alapja

A **Baranya Megyei Önkormányzat Területfejlesztési Alapjából** 2004. évben 50 millió Ft-ot (szakmai jellegű célirányzat) különített el az önkormányzatok hazai decentralizált, központi, illetve EU-s pályázati forrásokra benyújtott pályázatainak saját forrás kiegészítésére. Összesen 81 önkormányzat részesült kiegészítő támogatásban, melynek mértéke 100 eFt-tól 2.000 eFt-ig terjedt. A programot a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési, Idegenforgalmi, Informatikai és Foglalkoztatási Bizottsága koordinálja.

A kistérségi terület-beosztási rendszer

2004-ben az országban módosult a kistérségi terület-beosztási rendszer. 2004. január 1-től érvényes új kistérségi besorolás értelmében az ország területe a korábbi 150 helyett 168 kistérségre tagolódik, amelyek közül a Baranya megyében 8-ról 9-re nőtt, melyek a következők: a komlói, a mohácsi, a pécsi, a pécsváradi, a sásdi, a sellyei, a siklói, a szentlőrinci, a szigetvári. Új kistérség alakult: a szentlőrinci. Emellett kisebb területi átcsoportosítások történtek a pécsváradi, a sellyei, a siklói kistérségeknél. Nem változott viszont a sásdi, a szigetvári kistérségek lehatárolása.

Összességében a kistérségi beosztásban, illetve a kedvezményezett területek lehatárolásában bekövetkezett 2004. évi módosítások az elmúlt mintegy másfél évtizedben kialakult térszerkezetet gyökeresen nem változtatták meg. Mindent egybevetve a kistérségek társadalmi-gazdasági helyzete az elmúlt években megyénkben, régióinkban és országosan is tovább differenciálódott, amit jól mutat a kedvezményezett kistérségeken belül az ún. hátrányosabb, illetve leghátrányosabb helyzetű területek adminisztratív megkülönböztetése is.

III.

Határozati Javaslat:

1. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése elfogadja a Baranya Megyei Területfejlesztési Tanács tevékenységéről szóló beszámolót.
2. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri elnökét, hogy az országos és a megyei területfejlesztési koncepcióban foglaltak szellemében ösztönözze a megyei önkormányzat részvételét a területfejlesztési célú decentralizált keretekre irányuló pályázatokban.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

Pécs, 2005. május 23.

dr. Kékes Ferenc



BARANYA MEGYEI
TERÜLETFEJLESZTÉSI TANÁCS

Tárgy: Tájékoztató Baranya megye helyzetéről és beszámoló a Baranya Megyei Területfejlesztési Tanács 2004. évi munkájáról

1. Általános jellemzők

1.1. Népeség, gazdaság

Baranya népesége a 2004. év eleji 402 ezer főről első félév végére közel ezer fővel tovább apadt. A kedvezőtlen demográfiai folyamatok egyrészt az elveszületések számának (1.685 fő) további csökkenéséből (-3,3%), másrészt a halandóság születéseket jóval meghaladó számából (2.637 fő) fakadt, annak ellenére, hogy a halálozások száma mérséklődött (11,2%-kal).

A megye *ipari teljesítménye* idén első félévben az országos növekedéssel szemben csökkent. A 4 főnél többet foglalkoztató ipari vállalkozások termelési értéke 7,5%-kal kevesebb volt, mint a korábbi év azonos időszakában. Az egy lakosra jutó 300 e Ft-os ipari termelési teljesítmény érték szerinti rangsort tekintve Baranya továbbra is az utolsó a megyék között.

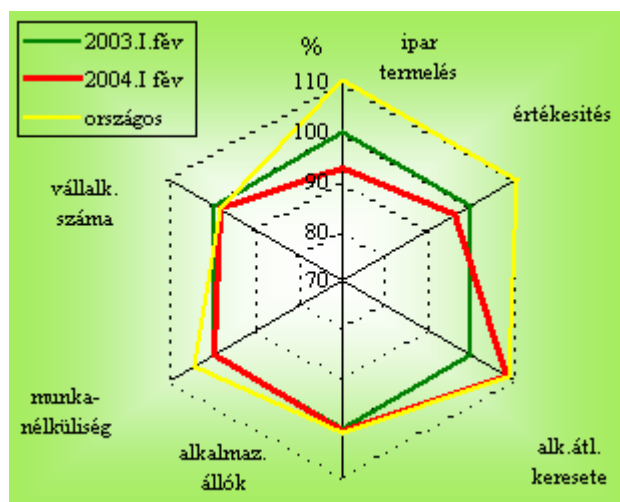
Az első félévi *értékesítést* tekintve sem lehet kedvező változásokról beszámolni Baranyában. A belföldi eladások 5%-kal csökkentek, az országos dinamikus növekedéssel ellentétben a megye exportja mindössze 2%-kal nőtt. Az ipari értékesítés nem egészen egynegyede valósult meg külföldön, holott az országos arány meghaladta a 61%-ot. A 24%-os export aránymutató a legalacsonyabb a Dél-Dunántúli régióban.

Negatív, és az országossal ellentétes irányú volt, az építőipar teljesítményének változása is. Az 5 fő feletti megyei székhelyű építőipari vállalkozások termelési értéke 7%-kal esett vissza az előző év azonos időszakához képest, a régió három megyéje közül csak Baranyát jellemezte ez a kedvezőtlen elmozdulás.

A 2004. I. félévi új beruházások egy lakosra jutó teljesítményértéke 68,4 eFt, amely kétharmada az országos átlagnak.

diagram 1.

Baranya megye főbb gazdasági-társadalmi jelzőszámai
2003. I. félév - 2004. I. félév (2003.I. f év=100%)



Az *alkalmazásban állók* számában tapasztalt 2003. évi növekedést stagnálás követte, a 92 ezer fő foglalkoztatott csupán 0,5%-kal több mint a 2003. évi volt.

A teljes munkaidőben foglalkoztatottak *havi bruttó keresete* 7,2%-kal több az egy évvel korábnál, a reálérték növekedés nem volt (fogyasztói árindex 107,1%).

Az alkalmazásban állók havi bruttó 122.610 Ft-os átlagkeresete továbbra is jelentősen elmarad az országostól (141.923 Ft).

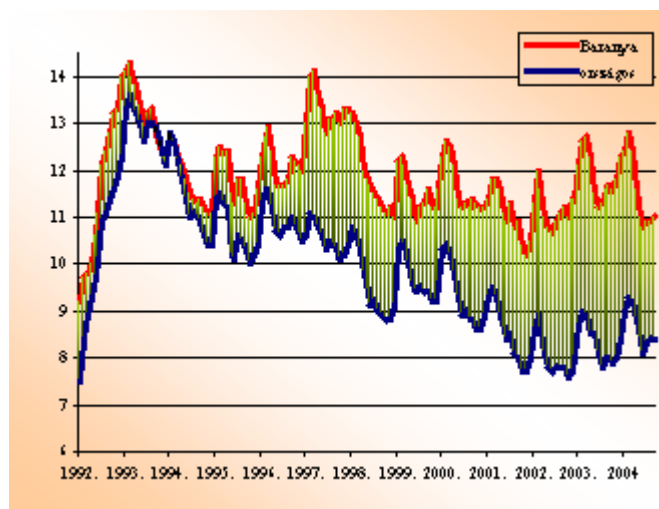
2004 első félévének végén Baranya megyében 35.572 működő *gazdasági szervezet* volt, ami 3,3%-os gyarapodást jelent az év elejéhez képest. Megyénkben tevékenykedik a Dél-Dunántúli régió vállalkozásainak 42,8%-a.

1.2. A munkanélküliségi ráta alakulása

A megyei munkanélküliségi ráta értéke a III. negyedévben átlagosan 10,9% volt, amely jóval alacsonyabb az első félévi értéknél (11,8%). Az utolsó negyedév pozitív tendenciájának köszönhetően a háromnegyedévi mutató értéke is mérséklődést mutat a regisztráltak számának gyarapodása ellenére, mivel a nevezőben szereplő gazdaságilag aktív népesség emelkedett (160,1 ezer főről 165,6 ezer főre).

diagram 2.

A munkanélküliségi ráta alakulása Magyarországon
1992. január-2004. szeptember



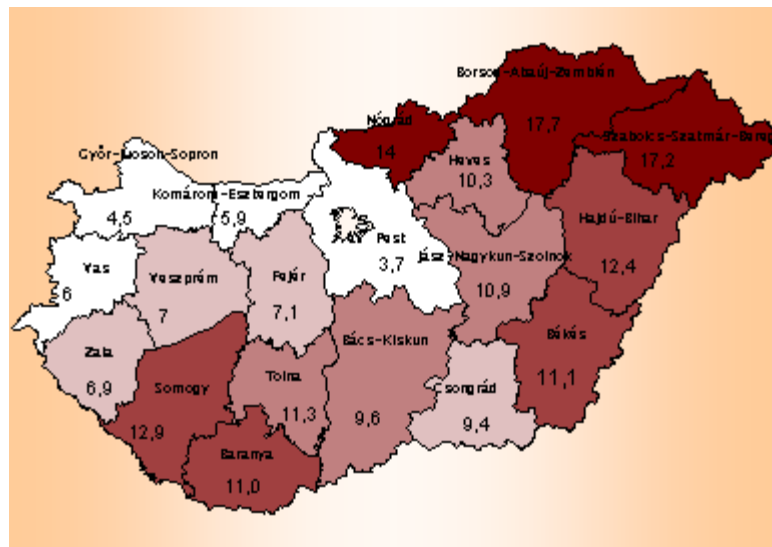
Az országos növekedéssel szemben a baranyai munkanélküliségi ráta javulása némileg mérsékelte a hosszú évek óta fennálló markáns különbséget, amely megyénk leszakadását tükrözi. A megyék munka-nélküliségi mutató nagyság szerint emelkedő rangsorában a negyedév záró hónapjában a 13. helyen állt Baranya a korábbi év azonos időszak 16. helyéhez képest.

diagram 3.

A Dél-Dunántúli régió helyzete azonban nem javult, továbbra is Észak-Magyarország, és Észak-Alföld után az ország harmadik legrosszabb foglalkoztatási helyzetű térsége.

Figyelmeztető az a tény, hogy míg régióinkban emelkedett a munkanélküliségi mutató a korábbi év háromnegyedévi záróadatahoz képest 11,7%-ról 11,2%-re, addig a legrosszabb foglalkoztatási helyzetű Észak-Magyarországi 16,3%-ról 15,6%-ra mérséklődött.

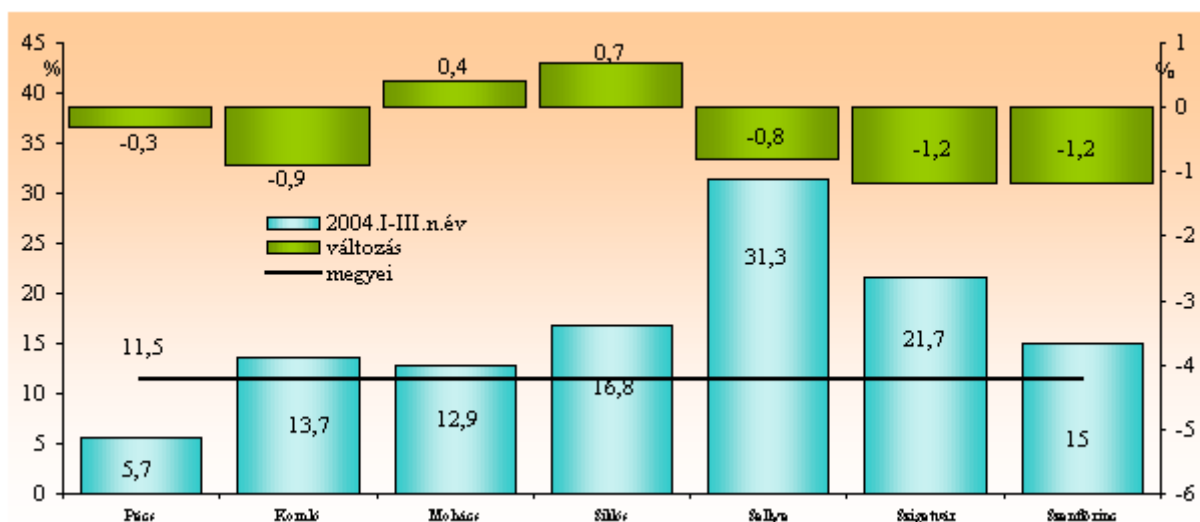
A munkanélküliségi ráták Magyarországon megyénként 2004. szeptember



Az átlagos megyei ráta pozitív elmozdulása mögött, markáns területi különbségek jellemzik Baranya különböző kirendeltségi körzeteit: kisebb-nagyobb kedvező változás négy kirendeltségi körzetben figyelhető meg, kettőnél viszont emelkedésről tudósítanak a szám adatok.

diagram 4.

A munkanélküliségi ráta alakulása 2004 I-III. negyedéven átlagosan és változása előző évihez képest kirendeltségenként



Figyelemre méltó, hogy a második legnehezebb foglalkoztatási helyzetű szigetvári kirendeltség térségében csökkent a legnagyobb mértékben a munkanélküliségi ráta értéke,

hasonlóan a szentlőrinci kistérséghez. Pozitívum, hogy a legmagasabb munkanélküliségi mutatóval rendelkező *selyei körzetben* is 0,8%-pontos mérséklődés figyelhető meg.

Ezzel szemben a náluk kedvezőbb helyzetű *siklói és mohácsi térségben* nőtt a munkanélküliségi mutató értéke. Figyelmet felhívó ez a 2002 óta tartó foglalkoztatási helyzet romlás, mivel a korábbi években ezekben a kistérségekben gazdasági élénkítés volt tapasztalható. Az elhelyezkedési nehézségek következtében rendkívüli mértékben emelkedett a tartós munkanélküliek száma mindkét kistérségben. Mohács esetében a 2003. I-III. negyedévi 556 fő/hó átlag létszám 741 főre (133,3%) Siklósnál pedig 719 főről 933 főre duzzadt (129,8%).

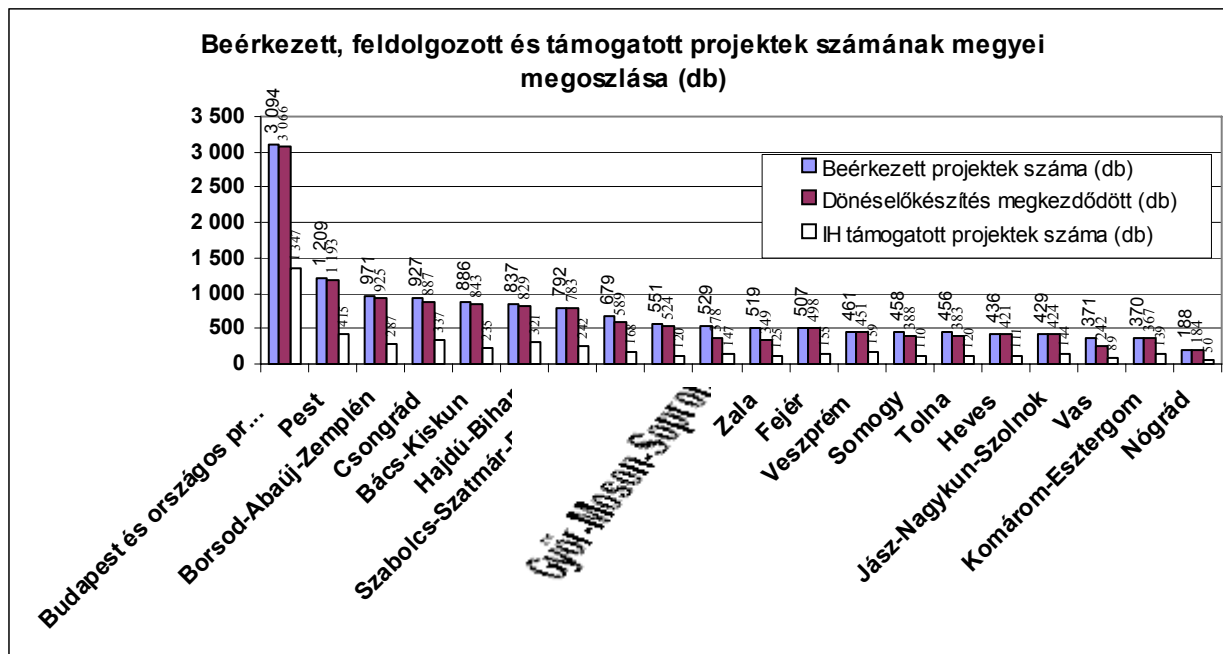
A *megyeszékhely* térségének látszólag elenyésző változása mögött nagyobb mértékű negatív elmozdulás áll, a tartós munkanélküliek száma 711 főre emelkedett havi átlagban, ami 9,9%-pontos növekedés. Egyedül a - szintén jelentősebb kedvező elmozdulást mutató - komlói körzetben nem figyelhető meg a tartós munkanélküliek táborának gyarapodása.

2. Baranya megye pályázati aktivitása

2.1. Központi hatáskörű pályázati lapok

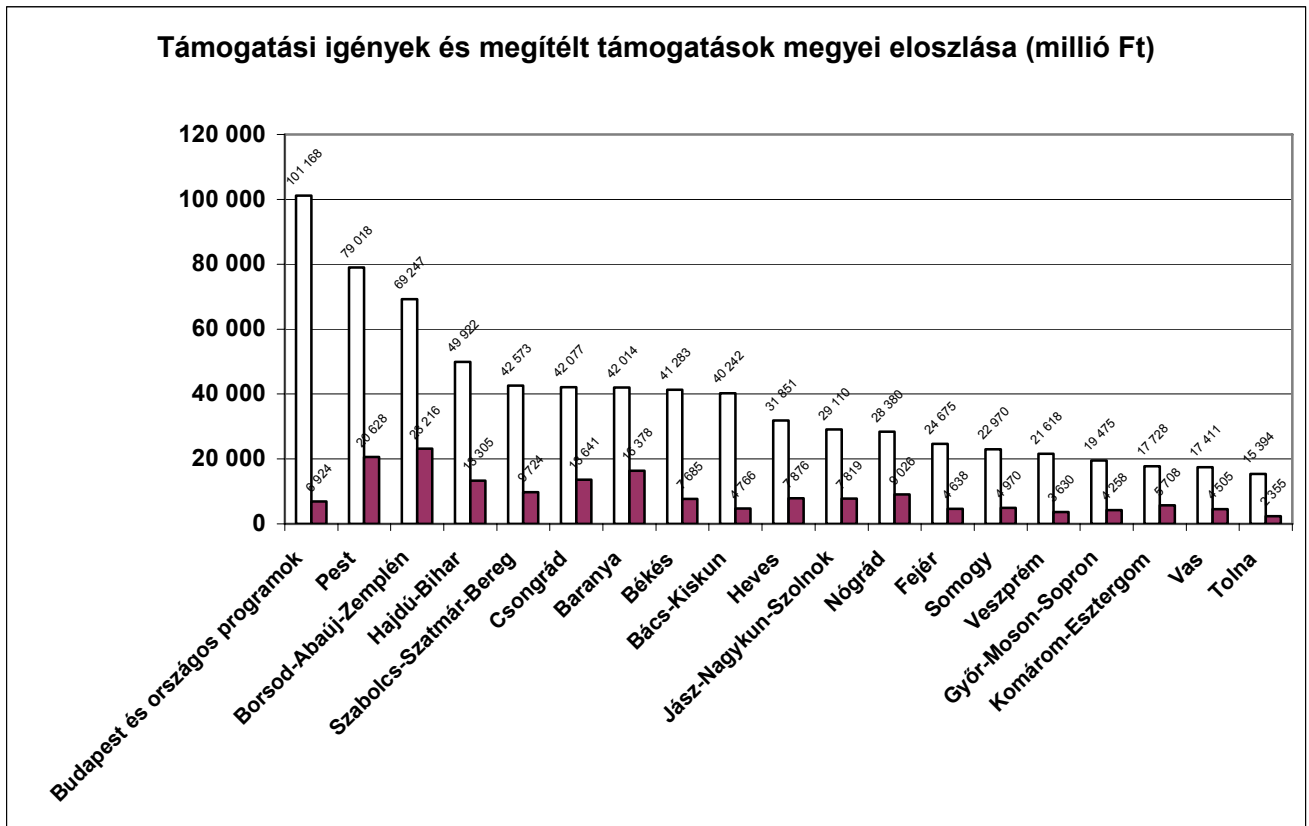
A 2004. évben a megye pályázati aktivitását, benyújtott illetve támogatásban részesített pályázatainak alakulását – országos viszonylatban, megyék közti bontásban - szemlélteti az alábbi ábra:

diagram 5.



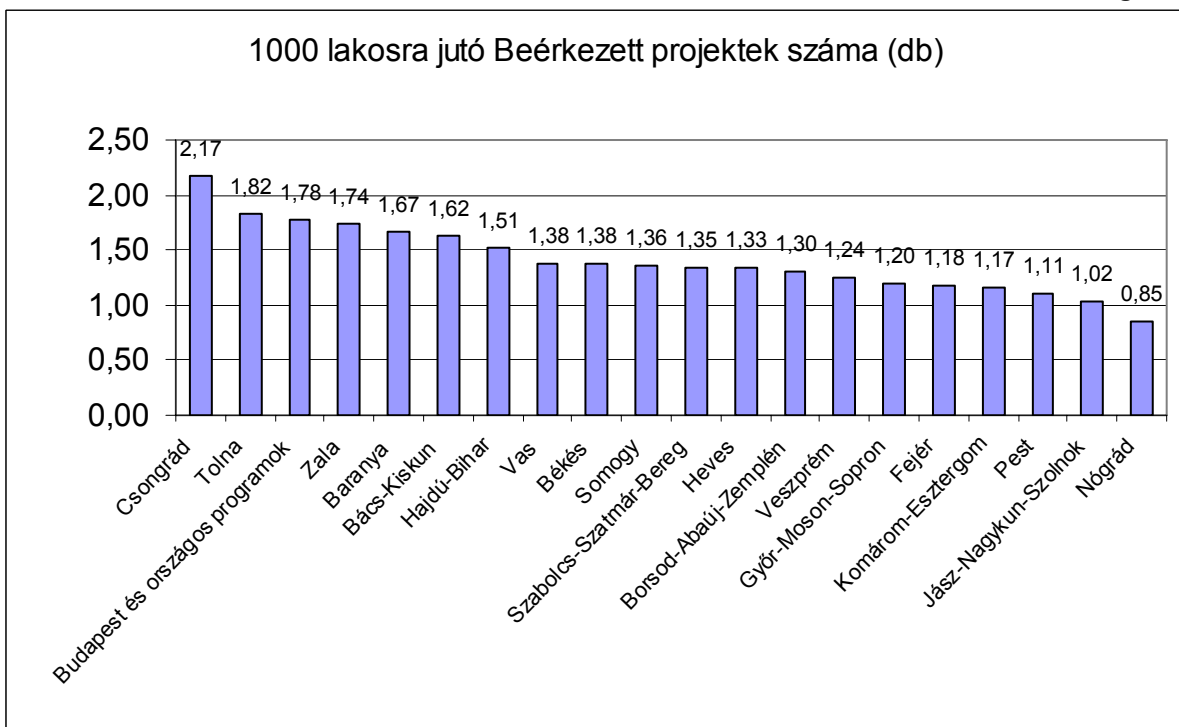
A benyújtásra került pályázatok támogatási igényeinek megyei eloszlását szemlélteti az alábbi diagram:

diagram 6.



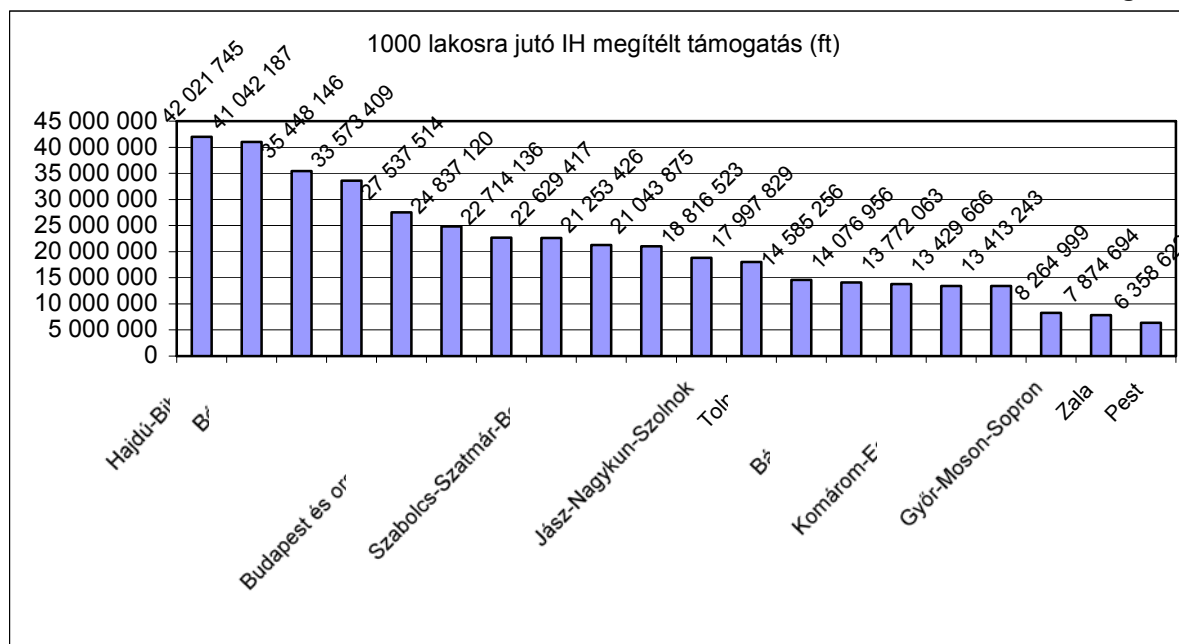
Az 1000 lakosra jutó beérkezett projektek számának alakulása tekintetében nyújt információt az alábbiakban diagram:

diagram 7.



Az 1000 lakosra jutó – az Irányító Hatóság által - megítélt támogatások megyei megoszlását tükrözi az alábbi diagram, melynek alapján megállapítható, hogy országos szinten, a megyék között az előkelő negyedik helyen található Baranya megye.

diagram 8.



A **Cél- és címzett támogatások** vonatkozásában a megyét érintően az alábbi támogatások kerültek megítélésre a 2004. év folyamán:

táblázat 1.
adatok e Ft-ban

Önkormányzat	Megnevezés	Saját erő	Támogatás	Összköltség
Pécsvárad	Csatorna hálózat kiépítés	118 800	118 800	237 600
Baranya Megyei Önkormányzat	Mohács. Radnóti M. Szakközépiskola és Szakiskola tornaterem építése, tanműhely és kapcsolódó helyiségek kialakítása a meglévő malomépület átalakításával	40 000	328 833	368 833
Hosszúhetény	Nemes János Ált. Isk. rekonstrukciós bővítése	20 000	204 513	224 513
Pécs MJV	Apáczai Csere János Nevelési Központ épületeinek rekonstrukciója, valamint a mozgássérültek akadálymentes közlekedését segítő fejlesztés	114 650	1 031 850	1 146 500
Pécsvárad	Tanuszoda építése	25 000	436 073	461 073
Összesen:	5 db pályázat	318 450	2 120 069	2 438 519

2.2. Regionális pályázati alapok

A *Terület- és régiófejlesztési célelőirányzat* 2004. évi 1.225.089 eFt-os régiós keretéből Baranya megyét érintően 17 projekt részesült támogatásban. A megye számára megítélt 471.112 eFt támogatás összességében 699.823 eFt-os összköltségű fejlesztést generált.

Munkahelyteremtő beruházások tekintetében a Max Blank Hungária Kft. *Környezetbarát kályhák, tüzterek termelési kapacitásának bővítése, Üzemcsarnok bővítése* tárgyú 78.529 eFt összköltségű beruházása 20.000 eFt támogatásban részesült.

A térségi kihatású infrastrukturális fejlesztések közül Sámód Önkormányzat gesztorságával megvalósuló *Sámód, Baranyahidvég, Nagycsány, Csányoszró, Bogádmindszent, Páprád, Besence, Szaporca és Kémes települések vállalkozói és humán infrastrukturális létesítményeinek vezetékes földgázellátó rendszerének megépítése* tárgyú 221.890 eFt összköltségű fejlesztését 175.000 eFt támogatásban részesítette a regionális fejlesztési tanács, míg Szigetvár Város Önkormányzata *Szigetvár Gyógyfürdő mellett út és parkoló építése* tárgyú 63.194 eFt összköltségű beruházása 56.112 eFt támogatásban részesült.

Települési hulladék közszolgáltatás fejlesztés támogatás pályázati alap 145.000 eFt-os régiós keretéből 3 darab 94.271 eFt-os összköltségű baranyai fejlesztés összességében 56.500 eFt támogatásban részesült.

Szennyvízelveztetést és -tisztítást szolgáló beruházások támogatása (KÖVICE) támogatási alapból a 126.000 eFt-os regionális keretből két baranyai fejlesztés az összesen 1.054.615 eFt-os összköltségű beruházáshoz 42.000 eFt támogatást kapott.

Nemzeti közművelődési és könyvtári hálózatfejlesztés támogatása (NÖKÖM) pályázati alap 28.500 eFt-os régiós keretéből Pellérd és Majs Önkormányzatai összességében 9.500 eFt-os támogatásban részesültek 14.339 eFt-os fejlesztésükhöz.

Hulladékgazdálkodási tervezési és kapcsolódó feladatok elvégzésének támogatása (KÖVICE) pályázati alapból a régió rendelkezésére álló 34.300 eFt-os keretből 11 baranyai önkormányzat részesült 18.518 eFt-os összköltségű fejlesztéseihez összességében 9.922 eFt támogatásban.

A *játszóterfejlesztésre* szánt 29.887 eFt-os regionális keretből a megye vonatkozásában 7 település a 17.549 eFt-os összköltségű beruházásához 9.374 eFt támogatást nyert el.

Az „*Integrált helyi fejlesztési akciók ösztönzése*” c. 2002/000-315.01.06, 2003/004-347-05-05 sz.területfejlesztési Phare program keretében elnyert támogatások esetében Siklós és Bóly városok önkormányzatai 2.188 eFt-os támogatásban részesültek az összesen kiosztott 11.432 eFt-os keretből.

2.3. Baranya Megyei Önkormányzat Területfejlesztési Alapja

A **Baranya Megyei Önkormányzat Területfejlesztési Alapjából** 2004. évben 50 millió Ft-ot különített el az önkormányzatok hazai decentralizált, központi, illetve EU-s pályázati forrásokra benyújtott pályázatainak saját forrás kiegészítésére. Összesen 81 önkormányzat részesült kiegészítő támogatásban, melynek mértéke 100 eFt-tól 2.000 eFt-ig terjedt.

3. Kistérségek helyzete

2004-ben az országban módosult a kistérségi terület-beosztási rendszer. 2004. január 1-től érvényes új kistérségi besorolás értelmében az ország területe a korábbi 150 helyett 168 kistérségre tagolódik, amelyek közül a Baranya megyében 8-ról 9-re nőtt, melyek a következők: a komlói, a mohácsi, a pécsi, a pécsváradi, a sásdi, a sellyei, a siklói, a szentlőrinci, a szigetvári. Új kistérség alakult: a szentlőrinci. Emellett kisebb területi átcsoportosítások történtek a pécsváradi, a sellyei, a siklói kistérségeknél. Nem változott viszont a sásdi, a szigetvári kistérségek lehatárolása.

táblázat 2.

A régió kistérségeinek főbb jellemzői 2003. december 31.					
Kistérség, megye	Települések száma	Lakó- népesség, fő	Ebből: városi népesség aránya	Települések átlagos népessége, fő	Népsűrűség, fő/km ²
Baranya megye					
Komlói	19	41 762	65,0	2 198	133
Mohácsi	43	51 655	44,3	1 201	61
Pécsi	39	184 213	85,6	4 723	323
Pécsváradi	19	13 004	31,3	684	50
Sásdi	27	15 248	23,0	565	40
Sellyei	35	14 541	21,3	415	31
Siklói	53	38 404	43,1	725	59
Szentlőrinci	20	15 748	45,2	787	58
Szigetvári	46	27 685	40,8	602	41
Összesen	301	402 260	63,0	1 336	91

A régió térszerkezetének elmúlt évekbeli változását jól mutatják a kedvezményezett **területekként lehatárolt kistérségek** jegyzékeinek módosításai. A 64/2004. (IV.15.) számú kormányrendelet értelmében Baranyában a komlói, mohácsi, sásdi, sellyei, siklói, szigetvári, pécsváradi, szentlőrinci kistérségeket sorolták ide.

A 64/2004. (IV.15.) számú kormányrendelet a kedvezményezett területen belül megkülönböztet **hátrányosabb és leghátrányosabb helyzetű kistérségeket**. A területfejlesztési szempontból *leghátrányosabb* kistérségek Baranyában a sásdi, a sellyei, a szigetvári, a szentlőrinci. A *hátrányosabb* kistérségek közé ugyanakkor Baranyában a komlói, a mohácsi, a siklói, a pécsváradi kistérségek tartoznak.

Összességében a kistérségi beosztásban, illetve a kedvezményezett területek lehatárolásában bekövetkezett 2004. évi módosítások az elmúlt mintegy másfél évtizedben kialakult térszerkezetet gyökeresen nem változtatták meg. Mindent egybevetve a kistérségek társadalmi-gazdasági helyzete az elmúlt években megyénkben, régióinkban és országosan is tovább differenciálódott, amit jól mutat a kedvezményezett kistérségeken belül az ún. hátrányosabb, illetve leghátrányosabb helyzetű területek adminisztratív megkülönböztetése is.

4. A Baranya Megyei Területfejlesztési Tanács 2004. évi munkája

4.1. Általános

A Baranya Megyei Területfejlesztési Tanács a módosított területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény szellemében folytatta munkáját 2004. augusztus 31-ig amikor is életbe lépett a 2004. évi LXXV. törvény, amely módosította 1996. évi XXI. törvényt (továbbiakban Törvény).

A törvény 14. § (1) értelmében a megyei területfejlesztési tanács tagjai:

- a) a megyei közgyűlés elnöke,
- b) a megye területén lévő megyei jogú város(ok) polgármestere(i),
- c) a miniszter képviselője,
- d) a megyében működő többcélú kistérségi társulások, illetve kistérségi fejlesztési tanácsok három képviselője,
- e) a megyei (fővárosi) földművelésügyi hivatal vezetője,
- f) a területileg illetékes Regionális Idegenforgalmi Bizottság képviselője.

A Törvény 14. § (5) bekezdése értelmében a kistérségi képviselő megválasztására, és a megyei területfejlesztési tanács napirendjével kapcsolatos álláspont kialakítására a kistérségi fejlesztési tanácsok, illetve a többcélú kistérségi társulások elnökei részvételével megyénként kistérségi fórum működik. A kistérségi fejlesztési tanácsok, illetve a többcélú kistérségi társulások a megyei és a regionális fejlesztési tanács napirendjeivel kapcsolatban a kistérségi fórumon fejtik ki véleményüket. A kistérségi fórum állásfoglalását a megyei és a regionális fejlesztési tanács ülésén az adott napirend tárgyalásakor a delegált képviselő ismerteti. A kistérségi fórum választja meg a megyei, illetve a regionális képviselőket.

Baranya megyében 2004. november 10-én alakult meg a Kistérségi Fórum. A tanácskozáson a tagok elfogadták az Ügyrendet, megválasztották a Fórum elnökét és elnökhelyettesét, valamint a megyei- és a regionális területfejlesztési tanácsba delegált tagokat és azok helyetteseit az alábbiak szerint:

- **A Kistérségi Fórum elnöke**
 - o Füziné Kajdy Zita a Pécs és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás elnöke
- **A Kistérségi Fórum elnök helyettese**
 - o Dr. Györfvári Márk a Szentlőrinci Többcélú Kistérségi Társulás elnöke
- **A Baranya Megyei Területfejlesztési Tanácsba delegált tagok és helyetteseik**
 - o tag - Dr. Györfvári Márk a Szentlőrinci Többcélú Kistérségi Társulás elnöke
 - helyettes – Förster Gyula a Sellyei Többcélú Kistérségi Társulás elnöke
 - o tag - Szekó József a Mohácsi Többcélú Kistérségi Társulás elnöke
 - helyettes – Takács Gyula Siklói Többcélú Kistérségi Társulás elnöke
 - o tag - Dr. Wekler Ferenc a Pécsvaradi Többcélú Kistérségi Társulás elnöke
 - helyettes – Bimbó István a Baranyai Hegyhát Területfejlesztési Önkormányzati Társulás elnöke
- **A Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanácsba delegált tag és helyettese**
 - o tag – Páva Zoltán a Komlói Többcélú Kistérségi Társulás elnöke
 - helyettes – Paizs József a Szigetvári Többcélú Kistérségi Társulás elnöke

A Törvény 14. § (4) bekezdése értelmében a Baranya Megyei Területfejlesztési Tanácsba konzultációs joggal rendelkeznek mindazon a megye területén működő bírósági nyilvántartásba vett területfejlesztési-, környezetvédelmi-, természetvédelmi-, társadalmi szervezetek, valamint a nők és férfiak esélyegyenlőségéért küzdő szervezetek, amelyek a területfejlesztést érintő kérdések megtárgyalására egyeztető fórumot hoznak létre és a megyei területfejlesztési tanácsnál jelzik együttműködési szándékukat. Az egyeztető fórum véleményét az adott napirend tárgyalásakor ismertetni kell.

A jogszabályban előírt határidőre 5 civil szervezet jelezte részvételi szándékát

Khetanipe a Romák Összefogásáért Egyesület
Baranya Megyei Falugondnokok Egyesülete
Baranya Megyei Természetbarát Szövetség
Baranya Természeti Értékeiért Alapítvány
Magyarországi Németek Pécs-Baranyai Nemzetiségi Köre

Labodáné Lakatos Szilvia
Zikkert Antal
Baronek Jenő
Bank László
Matkovits Kretz Eleonóra

A jogszabály által meghatározott határidő után még két szervezet jelezte csatlakozási szándékát a Civil Fórumhoz

Magyar Település és Területfejlesztők Szövetsége
Zöld Forrás Környezetvédő Egyesület

Szilvássy István
Kissné Szöllősi Erzsébet

Baranya megyében 2004. november 10-én alakult meg a Civil Fórum. A tanácskozáson a tagok elfogadták az Ügyrendet, megválasztották a Fórum elnökét (Zikkert Antal), valamint kinyilvánították befogadási szándékukat az új tagok csatlakozása tekintetében.

4.2. Rendezési tervek elkészítésének támogatása

Baranya megye települési önkormányzatainak településrendezési terv-ellátottsága az utóbbi években egyre jobb képet mutat. Köszönhető ez többek között a Baranya Megyei Területfejlesztési Tanács TEKI és CÉDE alapjaiból nyújtható támogatásoknak.

A 2005. január 31-i állapot szerint a települések 86 %-a esetében folyamatban van a dokumentum elkészítése, vagy már rendelkezik a jelenleg hatályos jogszabályok alapján megkövetelt rendezési tervvel. Mindössze 42 olyan önkormányzatról tudunk, ahol még nem készült el a megfelelő dokumentáció illetve nem is kezdték meg annak előkészítését.

Az alábbi táblázat szemlélteti a BMTT által 2004-ben TEKI és CÉDE forrásokból településrendezési terv elkészítésére megítélt támogatásokat:

táblázat 3.
adatok Ft-ban

Támogatott önkormányzat	TEKI alapból támogatott			CÉDE alapból támogatott		
	Nyertes pályázatok (db)	Beruházás összköltsége	TEKI támogatás összesen	Nyertes pályázatok (db)	Beruházás összköltsége	CÉDE támogatás összesen
Bodolyabér	1	1 665 000	1 490 000	0	0	0
Liget	1	1 500 000	1 046 000	0	0	0
Magyarszék	0	0	0	1	1 820 000	1 220 000
Kömlő térsége összesen	2	3 165 000	2 536 000	1	1 820 000	1 220 000
Belvárdgyula	0	0	0	1	1 500 000	900 000
Borjád	0	0	0	1	2 142 225	2 035 000
Kisbudmér	1	822 170	739 000	0	0	0
Kölked	1	1 250 000	1 000 000	0	0	0
Máriakéménd	0	0	0	1	2 400 000	2 000 000
Szebény	0	0	0	1	1 148 800	976 000
Töttös	0	0	0	1	1 900 000	1 247 000
Mohács térsége összesen	2	2 072 170	1 739 000	5	9 091 025	7 158 000
Áta	0	0	0	1	2 812 500	1 409 000
Bosta	0	0	0	1	1 600 000	1 409 000
Pécs térsége összesen	0	0	0	2	4 412 500	2 818 000

Támogatott önkormányzat	TEKI alapból támogatott			CÉDE alapból támogatott		
	Nyertes pályázatok (db)	Beruházás összköltsége	TEKI támogatás összesen	Nyertes pályázatok (db)	Beruházás összköltsége	CÉDE támogatás összesen
Erzsébet	0	0	0	1	1 500 000	1 425 000
Kátoly	1	1 500 000	1 200 000	0	0	0
Kékesd	1	1 375 000	1 237 000	0	0	0
Szellő	0	0	0	1	1 000 000	1 000 000
Pécsvárad térsége összesen	2	2 875 000	2 437 000	2	2 500 000	2 425 000
Kisbeszterce	0	0	0	1	1 125 000	900 000
Nagyhajmás	0	0	0	1	2 700 000	1 454 000
Tormás	0	0	0	1	1 875 000	756 000
Sásd térsége összesen	0	0	0	3	5 700 000	3 110 000
Bogdása	0	0	0	1	945 000	945 000
Csányoszró	1	3 437 500	2 860 000	0	0	0
Drávasztára	1	3 200 000	2 860 000	0	0	0
Felsőszentmárton	1	3 250 000	2 275 000	0	0	0
Kemse	1	2 250 000	2 025 000	0	0	0
Páprád	1	2 375 000	2 137 000	0	0	0
Piskó	1	2 500 000	2 250 000	0	0	0
Vajszló	1	4 625 000	2 860 000	0	0	0
Zaláta	1	3 350 000	2 859 000	0	0	0
Sellye térsége összesen	8	24 987 500	20 126 000	1	945 000	945 000
Garé	0	0	0	1	2 250 000	1 900 000
Kásád	1	2 937 500	2 400 000	0	0	0
Kisdér	1	1 750 000	1 400 000	0	0	0
Old	0	0	0	1	1 937 500	1 935 000
Rádfalva	0	0	0	1	1 500 000	1 300 000
Siklóbodony	1	2 187 500	1 750 000	0	0	0
Vokány	1	3 000 000	2 400 000	0	0	0
Siklós térsége összesen	4	9 875 000	7 950 000	3	5 687 500	5 135 000
Almamellék	0	0	0	1	1 950 000	1 151 000
Basal	0	0	0	1	1 500 000	1 155 000
Boldogasszonyfa	0	0	0	1	3 000 000	1 151 000
Bűrüs	0	0	0	1	2 125 000	1 151 000
Csebény	0	0	0	1	1 212 000	1 151 000
Endrőc	0	0	0	1	2 064 000	1 151 000
Horváthertelend	0	0	0	1	1 500 000	1 151 000
Kétújfalu	0	0	0	1	2 375 000	1 151 000
Somogyapáti	0	0	0	1	1 987 500	1 151 000
Somogyhatvan	0	0	0	1	2 437 500	1 151 000
Somogyviszló	0	0	0	1	2 000 000	1 151 000
Szentlászló	1	2 437 500	1 750 000	0	0	0
Teklafalu	0	0	0	1	2 585 000	1 151 000
Várad	0	0	0	1	1 875 000	1 151 000
Zádor	0	0	0	1	2 250 000	1 151 000
Szigetvár térsége összesen	1	2 437 500	1 750 000	14	28 861 000	16 118 000
MINDÖSSZESEN	19	45 412 170	36 538 000	31	59 017 025	38 929 000

4.3. „Közúti kereszteződésekben a gyalogjárdák és az útpálya szintjének kiegyenlítése, az utak környezetének rendbetétele Baranya megye 6 városában” tárgyú közmunka

Az Esélyegyenlőségi Kormányhivatal valamint a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium együttműködési megállapodása alapján kísérleti programot indított *a hátrányos helyzetű, tartós munkanélküliek számára átmeneti munkalehetőség megteremtése, az akadálymentesítésben való részvétellel* Baranya megye, valamint Jász-Nagykun-Szolnok megye részére.

A program olyan feladatot valósított meg, amely összhangban van a Kormány által kiemelt célokkal, lehetővé tette a programba bevont városokban a közúti kereszteződésekben a gyalogjárdák és az útpálya szintjének kiegyenlítését annak érdekében, hogy kerekesszékekkel és gyermekkoszival egyaránt akadálymentesen lehessen közlekedni.

Az Esélyegyenlőségi Kormányhivatallal valamint a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztériummal történt egyeztetések alapján a támogatás kedvezményezettje a Baranya Megyei Területfejlesztési Tanács volt.

A támogatás mértéke 225 M Ft volt, melyhez a kötelezően előírt önrész 40 M Ft. Az önrész biztosítására a Baranya Megyei Önkormányzat 10 M Ft-ot és a résztvevő 6 önkormányzat (Sellye, Siklós, Mohács, Pécs, Komló, Szigetvár) további 5-5 M Ft-ot biztosított.

A pályázati program megvalósításának kezdete 2004. június 15-e volt és a befejezési határideje 2004. november 15. A program megvalósítása során a résztvevő önkormányzatok havi átlagban 209 fő statisztikai állományi létszámú munkanélküli foglalkoztatását biztosították.

Az elvégzett munkálatok részleteiről az önkormányzatonként havonta elkészített tartalmi beszámolók adnak tájékoztatást. A településenként jelzett munkálatok megközelítően lineáris ütemezéssel kerülnek elvégzésre.

A beruházás során 102 csomópont akadály mentesítésére került sor. A szakmai munkát a Baranya Megyei Közútkezelő Kht. munkatársai felügyelték. A program során a csomópontok akadálymentesítésén túl a területek tisztítása, karbantartása is megtörtént. Ennek időarányos részét az elmúlt időszakban az önkormányzatok teljesítették. Az önkormányzatok helyi ellenőrzése mellett az Esélyegyenlőségi Kormányhivatal részéről is történt ellenőrzés Siklós, Mohács, Pécs, Komló helyszíneken.

A programmal kapcsolatos elszámolások a megadott határidőre /tárgyhót követő 15. nap/ minden esetben az Ellenőrző Szerv, illetve a Esélyegyenlőségi Kormányhivatal rendelkezésére álltak. Az elszámolásokat az Ellenőrző Szerv korrekció nélkül elfogadta.

Össességében a 6 településen a közmunka program megvalósítása zavartalanul lefolyt. A résztvevő önkormányzatok számára a közmunka program lehetőséget biztosított olyan munkálatok elvégzésére, melyre teljes mértékben önerőből nem lennének képesek.

4.4. A Szigetvári Kistérség 3 éves Szociális Felzárkóztató Programjában szereplő projektek 2004. évi támogatása

A Baranya Megyei Területfejlesztési Tanács (továbbiakban Tanács) 91/2002. (VII. 11.) sz. határozatával elfogadta a Tanács és az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Minisztérium (továbbiakban Minisztérium) között létrejövő - a *Szigetvári kistérségben indított három éves (2003-2005) szociális kistérségi felzárkóztató program* támogatására vonatkozó - megállapodást, és felhatalmazta elnökét annak aláírására.

A program keretében megvalósuló projektek vonatkozásában a 2004. évben az egyes projektek támogatására vonatkozó döntések a Minisztérium kezdeményezése alapján decentralizáltan történtek, melynek érdekében a Minisztérium átadta az általa a program 2004. évi támogatására rendelkezésre bocsátott 50 millió Ft-ot a Tanácsnak.

A Tanács 93/2004. (XI. 11.) sz. határozata (melyben felhatalmazta elnökét a Minisztériummal megkötésre kerülő Támogatási szerződés aláírására), valamint 94/2004. (XI. 11.) sz. határozatainak (mely a pályázati kiírás elfogadásáról szól) megfelelően a meghirdetésre került pályázatra 2004. november 17-ig 22 pályázat érkezett be a Tanács Titkárságára.

A pályázatok szakmai bírálata során a Minisztérium által felkért közreműködő szervezet – a korábbi évek gyakorlatának megfelelően – a Dél-Dunántúli Regionális Forrásközpont volt. A pályázatokban szereplő projektek szakmai megvalósíthatóságára vonatkozóan az általuk elkészített vélemények alapján születtek meg a döntések.

Fentiek alapján minden beérkezett pályázati igény támogatásban részesült a rendelkezésre álló 50 millió Ft forrás erejéig. 20 db támogatás esetében a megítélt egyenként 1.500 eFt a mikrotérség szociális ellátó központja alirodáinak létrehozására irányult, míg a Szigetvári Térség és a Dél-Zselic Területfejlesztési Társulása *Közösségfejlesztés, a helyi társadalom megerősítése* tárgyú pályázata 5.000 eFt, illetve Szigetvár Város Önkormányzata *Öregek otthona építése I/a. ütem* tárgyban beadott fejlesztési igénye 15.000 eFt támogatásban részesült (részletek az alábbi táblázatban).

táblázat 4.
adatok Ft-ban

Pályázó megnevezése	Projekt megnevezése	Megítélt támogatás	Fejlesztés költsége összesen
Boldogasszonyfa Önkormányzata	Szociális és gyermekjóléti alapellátó aliroda kialakítása	1 500 000	1 799 570
Ibafa Önkormányzata	Szociális felzárkóztató program alközpont kialakítása	1 500 000	1 800 000
Szigetvári Térség és a Dél-Zselic Területfejlesztési Társulása	Közösségfejlesztés, a helyi társadalom megerősítése	5 000 000	5 500 000
Molvány Önkormányzata	Mikrotérségi aliroda kialakítása	1 500 000	2 200 000
Almáskeresztúr Önkormányzata	Szociális felzárkóztató program kistérségi alközpontjának kialakítása	1 500 000	1 800 000
Merenye Önkormányzata	Mikrotérségi központokon belül alközpontok létrehozása	1 500 000	1 800 000
Csertő Önkormányzata	Falubusz vásárlás	1 500 000	3 396 000
Botykapeterd Önkormányzata	Szociális felzárkóztató program mikrotérségi alközpont kialakítása	1 500 000	1 800 000
Hobol Önkormányzata	3 éves szociális felzárkóztató program alközpont kialakítása	1 500 000	1 800 000
Horváthertelend Önkormányzata	Szociális felzárkóztató program alközpont kialakítása	1 500 000	1 800 000
Kisdobsza Önkormányzata	Mikrotérségi alközpont kialakítása	1 500 000	1 800 000
Endrőc Önkormányzata	Falubusz beszerzése	1 500 000	7 687 500
Almamellék Önkormányzata	Gyermekjóléti szolgálat alirodájának kialakítása	1 500 000	1 800 000
Bürös Önkormányzata	Mikrotérségi központ alirodájának kialakítása	1 500 000	1 800 000
Kistamási Önkormányzata	Mikrotérségi központ alirodájának kialakítása	1 500 000	1 800 000
Dencsháza Önkormányzata	Falu-tanyagondnoki szolgálat bevezetése	1 500 000	5 513 235
Szigetvár Város Önkormányzata	Öregek otthona építése I/a. ütem	15 000 000	110 000 000

Pályázó megnevezése	Projekt megnevezése	Megítélt támogatás	Fejlesztés költsége összesen
Gyöngyösmellék Önkormányzata	Mikrotérségi központ alirodájának kialakítása	1 500 000	1 800 000
Rózsafa Önkormányzata	Család- és gyermekvédelmi alközpont iroda kialakítása	1 500 000	1 800 000
Csebény Önkormányzata	Gyermekjóléti szolgálat alirodájának kialakítása	1 500 000	1 800 000
Somogyhatvan Önkormányzata	Kistérségi alközpont kialakítása	1 500 000	1 800 000
Magyarlukafa Önkormányzata	Mikrotérségi központ alirodájának kialakítása	1 500 000	1 800 000
Összesen:		50 000 000	163 096 305

A megítélt támogatások kapcsán a fejlesztések befejezését követően a Tanács Titkársága a magvalósítás pénzügyi illetve műszaki ellenőrzését, míg a közreműködő szakmai szervezet - Dél-Dunántúli Regionális Forrásközpont – a szakmai programban foglalt elvárások alapján fogja a beruházások vizsgálatát végezni.

Tekintettel arra, hogy a program 2003-tól 2005-ig terjedő 3 éves időszakra vonatkozik, így a Minisztériumtól kapott előzetes tájékoztatás alapján 2005-ben is a fenti gyakorlatnak megfelelően fog a támogatások odaítélésének illetve finanszírozásának metodikája történni.

4.5. A Baranya Megyei területfejlesztési Tanács decentralizált kereteinek felhasználása

A Tanács az 1999. évben elfogadott Baranya megyei területfejlesztési programban megfogalmazott prioritások mentén hozza meg döntéseit a decentralizált keretekre beérkezett támogatási igényekről.

4.5.1. Területi kiegyenlítést szolgáló fejlesztések támogatása (TEKI)

A Baranya Megyei Területfejlesztési Tanács 2004. évi területi kiegyenlítést szolgáló fejlesztési célú támogatási keretére 221 db pályázat érkezett be, melyekből **198** db pályázatot részesített támogatásban, mintegy **765.669** eFt értékben.

A támogatottak közül 2004. december 23-ig 188 pályázó, 2005. január 21-ig további 11 pályázó kötött támogatási szerződést a Tanáccsal.

Bánfa Község Önkormányzatának „Időskorúak Napközi Otthona és klub létesítésének építési munkái II. Ütem” tárgyú pályázatához megítélt 2.282 eFt-os támogatásból 42 eFt a Tanács 2004. november 26-i ülésén visszavonásra került, amely összeg a 2005. évi TEKİ keretet növeli.

Az így kialakult adatok alapján összesen **198** pályázó között **765.627** eFt támogatás került szétosztásra.

A 2004. évi keret és a felhasználás éves bontását az alábbi táblázat mutatja:

táblázat 5.
adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	2004	2005	2006	Összesen
63/2004. (IV. 15.) Korm rendelet	572 800	286 400	114 560	973 760
Előző évi keretmaradvány (lemondások, fel nem használt keret)	4 459	489		4 948
Felhasználás (determináció)				
2002. év	51 729			51 729

Megnevezés	2004	2005	2006	Összesen
2003. év	108 051	53 260		161 311
BM korrekció	1			1
2004. évi felosztható keret:	417.480	233.629	114.560	765.669
Lekötött összes keret:	417.438	233.629	114.560	765.627
Maradvány	42	0	0	42

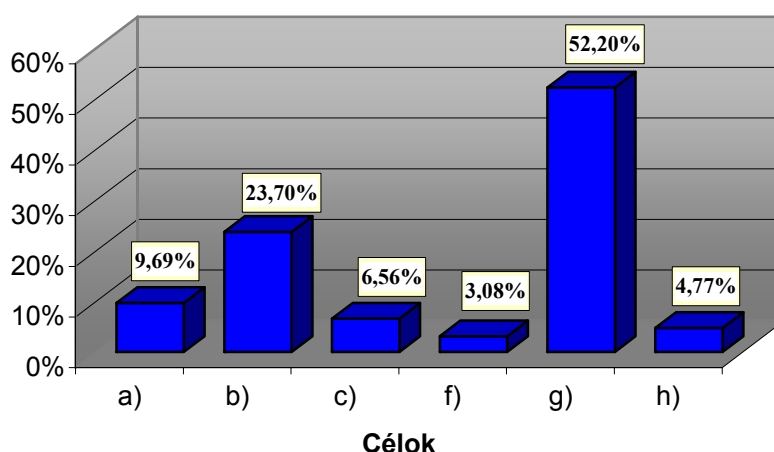
A Tanács a felosztható TEKI keretből 1996 óta minden évben 40.000 eFt-ot különít el nagyobb beruházások támogatására. 2004. évben ezen összegből - kistérségi megállapodás alapján – négy önkormányzatnak (Boda, Helesfa, Szentlőrinc, Zók) a kistérségi közösségi célokat szolgáló közművelődési intézmények felújítására benyújtott pályázatait részesültek támogatásban.

A 2004. évi területi kiegyenlítést szolgáló fejlesztési célú támogatások **célok** szerinti megoszlását az alábbi táblázat mutatja:

táblázat 6.
adatok Ft-ban

Cél	db	Beruházási összköltség	Arány (%)	Igényelt támogatás	Arány (%)	Megítélt támogatás	Arány (%)
a.) a településeken, vagy azok egyes területein – beleértve a kedvezőtlen teleszerű lakókörzeteket is – termelő infrastruktúra kiépítéséhez;	13	131 993 519	11,78	97 329 000	10,81	74 176 000	9,69
b.) a bel- és külterületen meglévő termelő infrastrukturális hálózatok felújításához, fejlesztéséhez, beleértve a mezőgazdasági tevékenységhez szükséges bekötő- és összekötő utak kiépítéséhez, felújításához;	47	237 572 778	21,21	248 345 235	27,57	181 437 000	23,70
c.) a felszíni vízelvezető rendszerek kiépítéséhez, felújításához és a holtágak rehabilitációjához;	18	66 191 950	5,91	50 261 000	5,58	50 261 000	6,56
f.) a turizmushoz, a környezet és a természetvédelemhez, valamint a szociális foglalkoztatáshoz kapcsolódó önkormányzati fejlesztésekhez;	8	28 274 900	2,52	25 668 000	2,85	23 573 000	3,08
g.) önkormányzati tulajdonú és alapfeladataihoz kapcsolódó intézmények beruházásaihoz;	93	610 833 021	54,53	439 910 661	48,84	399 642 000	52,20
h.) településrendezési tervek készítéséhez;	19	45 412 170	4,05	39 212 000	4,35	36 538 000	4,77
Összesen:	198	1 120 278 338	100,00	900 725 896	100,00	765 627 000	100,00

A 2004. évi nyertes TEKI pályázatok célok szerinti bontásban



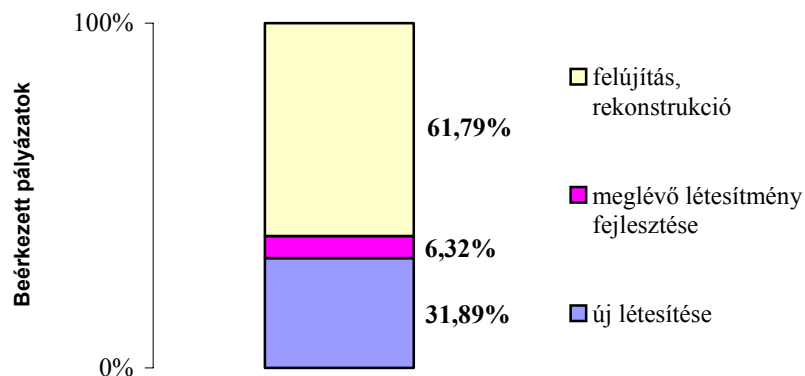
Az előző évhez képest növekedett és kimagaslóan magas az igény az „önkormányzati tulajdonú és alapfeladataihoz kapcsolódó intézményi beruházások” támogatására (52,20 %) és jelentősnek mondható az infrastrukturális fejlesztések - az a.) és b.) célok együttesen – aránya (33,39 %) is, azonban ezen beruházások döntő része (23,70 %) továbbra is felújítási célokat szolgál.

Csökkenett a “a turizmushoz, a környezet és a természetvédelemhez, valamint a szociális foglalkoztatáshoz kapcsolódó önkormányzati fejlesztésekhez” (f), valamint “településrendezési tervek készítéséhez” (h) beérkezett pályázatok száma, mind emellett a tavalyi évhez hasonlóan nem érkezett támogatási igény „az ipari területek előkészítéséhez” (d), a “címzett támogatásban részesülő humáninfrastruktúra fejlesztéshez” (e), valamint a „céltámogatásban részesülő beruházások kapcsolódó támogatása” (i) célokra.

A pályázatok beruházási jellege szerinti vizsgálatokor megállapítható, hogy a legtöbb esetben (61,79%) az Önkormányzatok a számukra megítélt támogatást a már meglévő infrastrukturális hálózatok illetve önkormányzati tulajdonban álló épületek, építmények felújításához, rekonstrukciójához használják fel. Az új létesítések viszonylag magas aránya (31,89%) a települések megvalósuló földgázberuházások - közel 58.841 eFt-os összköltséggel -, a településrendezési terv készítések – mintegy 45.413 eFt összköltséggel - és idei évben a 110.000 eFt összköltségű szigetvári “Öregek otthona építés I/a. ütem” tárgyú pályázatnak köszönhető.

diagram 10.

2004. évi TEKI pályázatok beruházás jellege szerinti csoportosítása

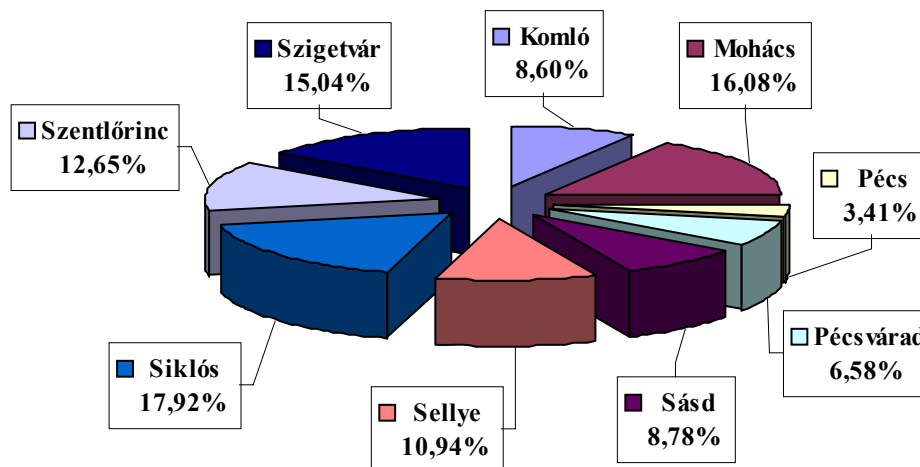


A 2004. évi TEKI támogatások **statisztikai kistérségek** közti megoszlása:

táblázat 7.
adatok Ft-ban

Statisztikai kistérség	db	Beruházási összköltség	Arány (%)	Igényelt támogatás	Arány (%)	Megítélt támogatás	Arány (%)
Komló	15	97 427 934	8,70	65 985 000	7,33	65 811 000	8,60
Mohács	38	190 467 108	17,00	148 727 000	16,51	123 103 000	16,08
Pécs	10	35 789 524	3,19	27 281 000	3,03	26 133 000	3,41
Pécsvárad	13	91 308 480	8,15	59 698 000	6,63	50 401 000	6,58
Sásd	18	82 621 750	7,38	67 198 000	7,46	67 198 000	8,78
Sellye	27	96 551 340	8,62	125 866 235	13,97	83 797 000	10,94
Siklós	38	195 741 702	17,47	192 386 661	21,36	137 178 000	17,92
Szentlőrinc	21	132 962 781	11,87	96 822 000	10,75	96 822 000	12,65
Szigetvár	18	197 407 720	17,62	116 762 000	12,96	115 184 000	15,04
Összesen:	198	1 120 278 338	100,00	900 725 896	100,00	765 627 000	100,00

A 2004. évi nyertes TEKI pályázatok statisztikai kistérségek szerinti bontásában



4.5.2. Céljellegű decentralizált támogatás (CÉDE)

A céljellegű decentralizált támogatás 2004. évben felosztható keretére 208 pályázat érkezett be, amelyből a Tanács összesen 191 pályázatot támogatott, és 9 pályázatot tartalék listára helyezett. 2 önkormányzat visszavonta pályázatát, 1 önkormányzat döntés után lemondott a támogatásról, 5 pályázatot nem támogatott a Tanács.

A Tanács **277.721 eFt támogatást** ítelt oda **191 pályázónak**.

2004. december 31-ig 185 pályázó esetében megtörtént a támogatási szerződések megkötése, további négy pályázó 2005. január 31-ig kötötte meg a szerződést, míg két támogatott kérte szerződéskötési határidő módosítását 2005. február 28-ra.

A Baranya Megyei Területfejlesztési Tanács 2004. évi Céljellegű decentralizált kerete az alábbiak szerint alakult:

táblázat 8.
adatok Ft-ban

Megnevezés	2004.	2005.	Összesen
2004. évi CÉDE keret	348 245 000	104 474 000	452 719 000
2003.évi döntéssel felhasznált (-)	104 996 000		104 996 000
2003.évi CÉDE maradvány (+)	194		194
2004.évi vis maior 16/2004. (II. 26.) BMTT hat. (-)	70 000 000	0	70 000 000
2004. évben döntéssel leköthető	173 249 194	104 474 000	277 723 194
2004. december 31-ig döntéssel lekötött	173 249 000	104 472 000	277 721 000
<i>Maradvány</i>	<i>194</i>	<i>2 000</i>	<i>2 194</i>

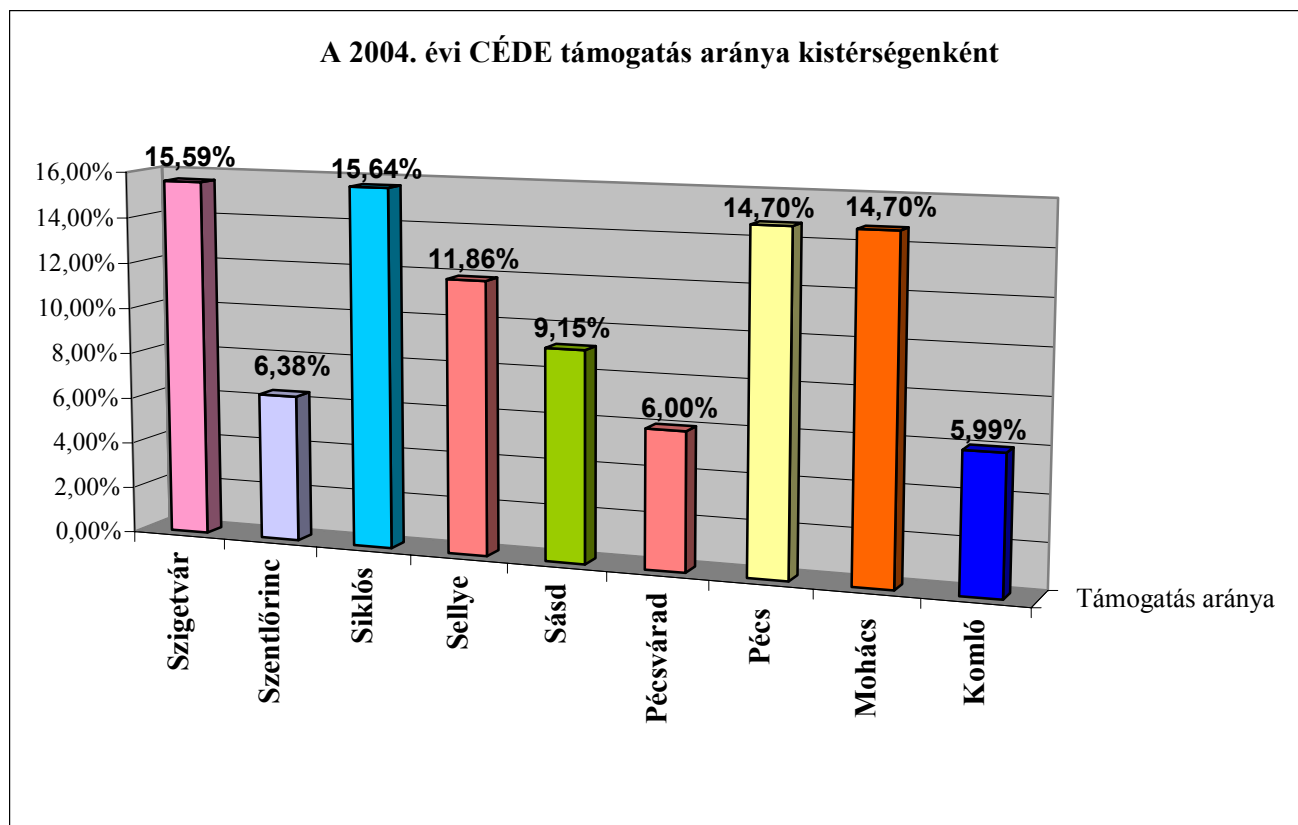
A Tanács 2004. évben összesen 277.721 eFt támogatást ítelt oda, ebből 2004. évre 173.249 eFt-ot, 2005. évre 104.472 eFt-ot.

A 2004. évi CÉDE támogatás **kistérségi bontásban:**

táblázat 9.
adatok eFt-ban

Kistérség	Beérkezett pályázatok (db)	Nyertes pályázatok (db)	Beruházás tényleges összköltsége	Támogatás 2004	Támogatás 2005	Támogatás összesen	Támogatás aránya
Komló	8	8	19 685	10 310	6 331	16 641	5,99%
Mohács	21	21	50 443	26 420	14 393	40 813	14,70%
Pécs	37	33	77 168	24 760	16 065	40 825	14,70%
Pécsvárad	9	9	19 965	10 395	6 276	16 671	6,00%
Sásd	13	13	38 735	15 745	9 665	25 410	9,15%
Sellye	36	34	35 247	20 410	12 528	32 938	11,86%
Siklós	39	33	54 306	27 400	16 027	43 427	15,64%
Szentlőrinc	12	11	21 146	10 979	6 729	17 708	6,38%
Szigetvár	33	29	68 927	26 830	16 458	43 288	15,59%
Összesen	208	191	385 622	173 249	104 472	277 721	100,00%

diagram 12.



A területfejlesztés kedvezményezett térségeinek jegyzékéről szóló 64/2004. (IV.15.) számú Kormányrendelet a kedvezményezett térségeken belül megkülönböztet **hátrányosabb és leghátrányosabb helyzetű kistérségeket.**

A **leghátrányosabb helyzetű** kistérségekhez - *Sásd, Sellye, Szigetvár és Szentlőrinc* – került a támogatások 42,97 %-a, 119.344 eFt, mely összesen 164.055 eFt fejlesztést eredményezett.

A **hátrányos helyzetű** kistérségek - *Komló, Mohács, Siklós és Pécsvárad* – összesen 117.552 eFt támogatást használtak fel (42,33 %), mellyel 144.399 eFt értékű fejlesztést valósítottak meg.

Pécs kistérség – mely nem tartozik a területfejlesztés kedvezményezett térségei közé – a támogatások 14,70 %-át, 40.825 eFt-ot nyert el, mely 77.168 eFt összegű fejlesztést eredményezett.

A 2004. évi CÉDE támogatás **célok szerinti** bontásban:

táblázat 10.
adatok eFt-ban

Célok	Nyertes pályázatok (db)	Beruházás tényleges összköltsége	Támogatás 2004	Támogatás 2005	Támogatás összesen	Támogatás aránya
Településrendezési terv készítése	31	59 019	18 599	20 330	38 929	14,02%
Kommunális célú gépbeszerzés	4	9 649	4 552	536	5 088	1,83%
Villamosenergia ellátás	1	3 000	1 600	900	2 500	0,90%
Kereskedelem, turizmus	3	4 635	2 558	1 266	3 824	1,38%
Utak, járdák, közlekedés	37	70 961	37 642	19 082	56 724	20,42%
Vízrendezés, vízhálózat	6	14 475	7 500	5 153	12 653	4,56%
Sport, ifjúsági létesítmények	18	20 397	11 414	5 300	16 714	6,02%
Egészségügy	5	16 612	6 402	2 847	9 249	3,33%
Közigazgatás	22	53 591	23 409	12 159	35 568	12,81%
Oktatás, óvodai nevelés	10	39 612	12 743	10 130	22 873	8,24%
Szociális jellegű	5	9 976	6 590	2 074	8 664	3,12%
Közösségi, társadalmi szolgáltatás	14	23 149	11 527	8 691	20 218	7,28%
Kulturális szolgáltatáshoz kapcsolódó	17	28 226	11 628	8 815	20 443	7,36%
Ravatalozók, temetők	18	32 320	17 085	7 189	24 274	8,74%
Mindösszesen	191	385 622	173 249	104 472	277 721	100,00%

Ha a céljellegű decentralizált támogatásokat a **felhalmozás célja szerint** vizsgáljuk, megállapíthatjuk, hogy a legtöbb nyertes pályázatot (37 db) az *utak, járdák* kategóriában nyújtották be. Itt főleg út és járda felújítására, illetve három önkormányzat buszváró építésére, felújítására, 2 pályázó parkoló kialakítására nyert el támogatást, összesen 56.724 eFt értékben (20,42 %), amely 70.961 eFt összértékű beruházást eredményezett.

Településrendezési terv készítésére 31 önkormányzat összesen 38.929 eFt támogatásban részesült, amely az összes támogatás 14,02 %-át tette ki. Összesen 59.019 e Ft-ot költöttek az önkormányzatok erre a célra.

Az elmúlt évekhez hasonlóan jelentős még a *közigazgatás* kategóriában pályázók száma. 2004. évben 22 támogatott nyert el összesen 35.568 eFt (12,81 %) támogatást. Túlnyomó részben körjegyzőségek, polgármesteri hivatalok és önkormányzati többfunkciós épületek felújítása, bővítése szerepelt. A beruházások értéke 53.591 eFt.

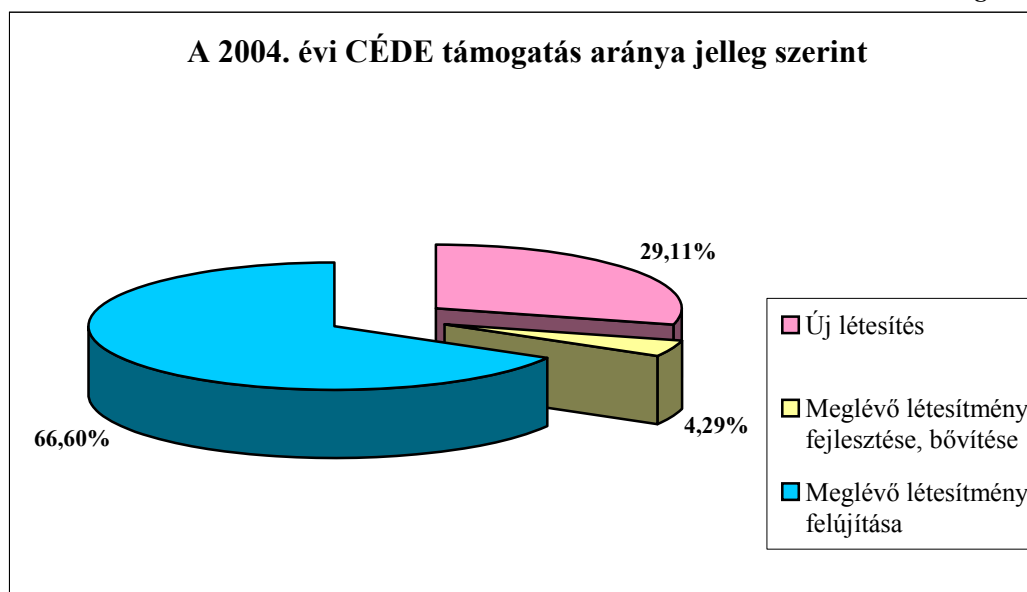
Az *oktatás, óvodai neveléshez kapcsolódó fejlesztések* kategóriában ugyan nem jelentős a támogatott pályázatok száma (10 db), de a támogatások 8,24 %-át, azaz 22.873 eFt-ot nyertek el erre a célra. Az fejlesztés összértéke 39.612 eFt volt.

A 2004. évi CÉDE támogatás **jelleg szerinti** bontásban:

táblázat 11.
adatok eFt-ban

Jelleg	Nyertes pályázatok (db)	Beruházás tényleges összköltsége	Támogatás 2004	Támogatás 2005	Támogatás összesen	Támogatás aránya
Új létesítés	70	115 715	47 805	33 031	80 836	29,11%
Meglévő létesítmény fejlesztése, bővítése	5	16 565	6 226	5 701	11 927	4,29%
Meglévő létesítmény felújítása	116	253 342	119 218	65 740	184 958	66,60%
Mindösszesen	191	385 622	173 249	104 472	277 721	100,00%

diagram 13.



Az **új létesítés** kategóriában 70 önkormányzat 80.836 eFt-os támogatást kapott erre a célra, amely az össztámogatás 29,11 %-át jelentette. A fejlesztés összköltsége 115.715 eFt volt. A 2003. évihez képest jelentősen növekedett az új létesítések száma (2003. évben a 45 nyertes pályázat a támogatás 19,10 %-át vitte el), amelynek oka egyrészt a nagy számú rendezési terv készítésére beadott pályázat (31 db), másrészt jelentős számban volt játszótéri játékok beszerzése, bútorzat, berendezés vásárlása és egyéb eszközbeszerzés tárgyú pályázat is.

A **meglévő létesítmények fejlesztése, bővítése** célra a pályázók az összes támogatás 4,29 %-át kapták. Az 5 önkormányzat összesen 11.927 eFt-os támogatással 16.565 eFt-os fejlesztést valósított meg.

A nyertes pályázatok többsége (116 db) a **meglévő létesítmény felújítása** kategóriába tartozik. 184.958 eFt-ot, azaz a támogatások 66,60 %-át kapták az önkormányzatok erre a célra, és ez összesen 253.342 eFt-os fejlesztést eredményezett.

Nagyobb beruházások:

A CÉDE keretből támogatott beruházások, felújítások jellemzően kisebb összköltségű fejlesztések, de előfordulnak nagyobb, több millió Ft összköltségű építések, bővítések vagy felújítások:

Kövágószőlős Önkormányzata az „Általános Nevelési Központ tornacsarnokának tetőfelújítása” tárgyú, 10.812,5 eFt összköltségű beruházására 2.000 eFt támogatást kapott.

Szigetvár Önkormányzat gesztorságával Szigetvár és Csertő önkormányzatok a Körjegyzőség épületének felújítására 4.000 eFt támogatást kaptak, a beruházás összköltsége 10.759,278 eFt.

Gerényes Önkormányzat orvosi rendelő kialakítása önkormányzati épület felújításával II. ütem tárgyú fejlesztése 1.586 eFt támogatást nyert el, amely 8.624,848 eFt összköltségű fejlesztést eredményezett.

Szalánta Önkormányzat gesztorságával Szalánta, Bisse és Szilvás önkormányzatok a közös használatú Óvoda konyhájának átalakítása, bővítése tárgyú fejlesztésére nyert el 4.935 eFt támogatást, a fejlesztés összköltsége 8.401 eFt volt.

Villány Önkormányzata 6.700 eFt értékű tehergépkocsi beszerzésére a Tanácstól 3.000 eFt támogatást kapott.

Sásd Önkormányzata Meződ Önkormányzattal közösen pályáztak és nyertek el 4.980 eFt támogatást az Általános Iskola fűtőkorszerűsítésére. Az összköltség 6.042,613 eFt.

Baranya megyében a 2004. évben kiosztott 277.721 eFt céljellelű decentralizált támogatás összesen 385.622 eFt értékű fejlesztést eredményezett.

4.5.3. Vis maior támogatás

A Baranya Megyei Területfejlesztési Tanács a 2004. évi 348.245 ezer Ft céljellelű decentralizált támogatási keretéből 70 millió Ft-ot különített el vis maior támogatási célra.

Az önkormányzatoktól 2004. április 14-ig beérkezett 117.973 eFt összköltségű 18 db vis maior igény közül a Tanács mind a 18 kérelmet támogatásban részesítette – a felkért műszaki szakértő véleményének figyelembe vételével – legtöbb esetben csökkentett mértékben. Ennek megfelelően a 46/2004. (IV.23.) sz. határozatával a Tanács a rendelkezésre álló 70 millió Ft-os támogatási forrás teljes felhasználásáról döntött.

A megyei támogatási keret kimerülését követően a későbbiek során beérkezett, és a vis maior szabályzat, illetve a szakértők által jogosnak ítélt igények a megyei támogatási keret kimerülése miatt a központi vis maior tartalék terhére kerültek felterjesztésre. A központi forrásból így a 24 pályázati igényből további 21 vis maior kérelem részesült összességében 40.575 eFt támogatásban, a Tanács javaslata, valamint a belügyminiszter és a pénzügyminiszter együttes határozata alapján.

2 önkormányzat kérelme nem felelt meg a vis maior támogatás jogszabályi feltételeinek, 1 önkormányzat pedig visszavonta kérelmét.

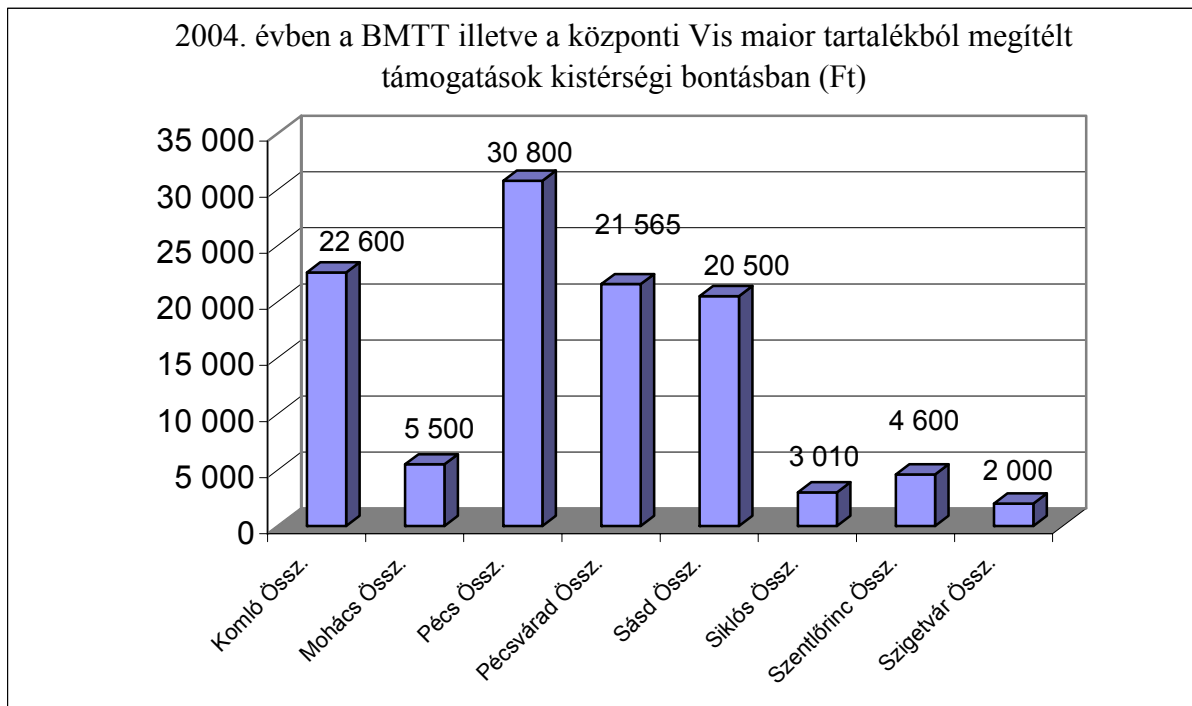
A helyreállítás az alapvető, legszükségesebb munkák elvégzésére korlátozódott, a kapott támogatás által meghatározottan. A támogatásokon felül jelentkező helyreállítási költségek biztosítására saját forrást mindösszesen 7 önkormányzat tudott biztosítani, mintegy 3.235 eFt mértékben.

A Tanács a döntés-előkészítési időszakban a minél megalapozottabb döntések meghozatala érdekében munkáját segítően külső vis maior szakértők véleményét is figyelembe veszi. A helyszíni ellenőrzéseken is alapuló vizsgálatok a megvalósítás műszaki, szakmai szempontjainak figyelembevételével, a helyreállítás költségtervezetének felülvizsgálatával

történnek. Az említett szakembereken kívül az illetékes kistérségi társulás is tájékoztatást kap a területileg érintett önkormányzatok igénybejelentéseiről, melyek támogatásával kapcsolatosan előzetes véleményüket a Tanács minden esetben megkéri.

A támogatások mértéke 500 eFt-tól 6.000 eFt-ig terjedt. Nagyobb mértékű támogatásban részesült többek között Magyarhertelend Önkormányzata, a hóolvadás következtében az önkormányzati utakban bekövetkezett károk-, illetve Óbánya Önkormányzata, a hóolvadás következtében az önkormányzati utakban és vízvezetőkben bekövetkezett károk helyreállítása többletkiadásainak támogatása jogcímén.

diagram 14.



Tapasztalatok:

A megyei tanácsok támogatási döntési jogosultsága 1998. évtől terjed ki az önkormányzatok vis maior többletkiadásainak támogatására. Az azóta beérkezett pályázatok alapján megállapítható, hogy az önkormányzatok többsége saját erőből nem tudja feloldani a vis maior helyzetet, még a legszükségesebb elhárítási, illetve helyreállítási munkák finanszírozását sem.

Az önkormányzatok az adott, éves költségvetésükben minimális fedezetet biztosítanak karbantartásra, károk megelőzésére. Természeti vagy más katasztrófák által okozott károk helyreállítására a felhalmozásra szánt előirányzat fordítható -, amennyiben ezzel számolt a testület, illetve, ha a tervezett munka megvalósítására még nem vállalt kötelezettséget. Baranya megyében a - többségben lévő -, kistérségi önkormányzatok nem rendelkeznek felhalmozási célú előirányzattal.

A leggyakoribb vis maior esemény a heves viharral kísért felhőszakadásból eredő belvízkár, illetve a vízvezető rendszerek károsodása. Ez utóbbinak a helyreállítása - nagy méreteinél és költségigényénél fogva - az önkormányzatok forrásait meghaladó többletkiadással jár, ezért a

forráshiány miatt elmaradt karbantartás veszélyezteti az elhárítás lehetőségeit. A belvíz elleni védekezést nehezíti, hogy a felszíni vízvezető rendszerek külterületi szakaszának kiépítése, karbantartása hiányos, ebből adódik a legtöbb önkormányzati káresemény és a lakossági személyi tulajdont érintő kár is.

A megyei céljellegű decentralizált támogatási keretből elkülönített vis maior alap nem nyújt elegendő forrást a jogos igények kielégítésére. Ez a tapasztalat a 2003-2004 évi kárigények és a pénzügyi lehetőségek összevetése alapján is, olyan időszakban, amikor Baranya megyében különösen súlyos katasztrófák nem sújtották a lakosságot, illetve az önkormányzati létesítményeket.

4.6. A támogatott beruházások ellenőrzése

- I. A Baranya Megyei Területfejlesztési Tanács Titkársága a Magyar Államkincstár Baranya Megyei Területi Igazgatósága Állampénztári Irodájának közreműködésével a korábbi évek gyakorlatának megfelelően 2004-ben is rendszeresen helyszíni ellenőrzést tartott a területfejlesztési célelőirányzatból (TFC) támogatott fejlesztések kapcsán. Összességében 119 beruházás végső- illetve közbenső ellenőrzése zajlott le. A tapasztaltak alapján 7 esetben vált szükségessé a támogatás részbeni, vagy teljes visszavonása, míg egy támogatott esetben támogatási szerződés módosítást kellett eszközölni.
- II. A Baranya Megyei Területfejlesztési Tanács Titkársága a többször módosított 32/1998. (II. 25.) Korm. rendelet alapján 2002. év decemberétől kezdődően heti rendszerességgel indította el a területi kiegyenlítést szolgáló fejlesztési célú (TEKI) támogatásokból megvalósuló beruházások ellenőrzését. A jogszabályi kereteken túlmenően a Titkárság ellenőrzi a 2.000 eFt feletti céljellegű decentralizált (CÉDE) támogatásból megvalósuló beruházásokat, valamint a vis maior támogatások felhasználását egyaránt.

2004. évben 394 fejlesztés ellenőrzése valósult meg. Az ellenőrzési tapasztalatok tanúsága szerint az önkormányzatok eleget tesznek a támogatási szerződésben foglalt kötelezettségeiknek, de felmerülnek kisebb pontatlanságok az adminisztráció tekintetében.

Az alábbi gyakran felmerülő hiányosságok voltak tapasztalhatóak:

- 76 esetben A tárgyi eszköz nyilvántartó kartonokon nem megfelelően voltak felvezetve a beruházások
- 40 esetben Az önkormányzatok pénzügyi elszámolási kötelezettségüknek nem tettek határidőre eleget
- 15 esetben Hiányzott az önkormányzati rendelet a településrendezési tervek elfogadásáról
- 12 esetben Nem álltak rendelkezésre az ellenőrzés helyszínén a banki terhelési értesítők
- 8 esetben Nem álltak rendelkezésre az ellenőrzés helyszínén a számlák
- 5 esetben Hiányzott az átadás-átvételi jegyzőkönyv
- 5 esetben Hiányzott a Dél-Dunántúli Főépítész jóváhagyó nyilatkozat a településrendezési terv véleményezéséről
- 1 esetben Nem tájékoztatták a tanácsot a hrsz. összevonásról
- 1 esetben Hiányzott a kivitelezői szerződés módosítása
- 1 esetben Rendőrségi eljárás miatt a dokumentáció nem állt rendelkezésre az ellenőrzés lefolytatásához
- 1 esetben Hiányzott a lakossági hozzájárulás befizetésének igazolása
- 1 esetben Nem jelezte kérelemmel az önkormányzat határidő módosításra vonatkozó szándékát

A fenti hiányosságokat az Önkormányzatok az ellenőrzési jegyzőkönyvben megadott határidőre folyamatosan pótolják, valamint három esetben vált szükségessé a támogatási szerződés módosítása a beruházás határidejének meghosszabbítása tekintetében.

Az ellenőrzések tapasztalatai alapján elmondható, hogy szükséges a megítélt támogatásokból megvalósuló fejlesztések folyamatos ellenőrzése, amit a Tanács Titkárságának munkatársai 2005. januárjától tovább folytatnak.

4.7. Egyéb tevékenységek

A Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht. megbízásából a Titkárság elősegítette a kistérségekkel együttműködve a megyei projektgenerálást, valamint részt vett a TRFC pályázati alaphoz beérkezett Baranya megyei pályázatok döntés előkészítésében (pályázatok tartalmi, formai bírálata, pályázati kiírásnak illetve jogszabálynak való megfelelés, hiánypótlások véleményezése).

Pécs, 2005. február 8.

Dr. Kékes Ferenc elnök
s.k.



ELŐTERJESZTÉS

A BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK 2005. JÚNIUS 16-I ÜLÉSÉRE

IKTATÓSZÁM: 1573 /2005.

MELLÉKLETEK: 1 DB

TÁRGY: Baranya Megyei Önkormányzat Fogyatékos Személyek Otthona (Bóly) lapos tetők szigetelési munkái engedélykiratának jóváhagyása

ELŐTERJESZTŐ: Költségvetési és Gazdasági Bizottság

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Szendrő Iván, a Közgazdasági Iroda beruházási csoportjának vezető-főtanácsosa

MEGTÁRGYALTA: Költségvetési és Gazdasági Bizottság
Egészségügyi, Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: Az Igazgatási és Ügyrendi Bizottság

KÖZGAZDASÁGI IRODÁVAL TÖRTÉNT EGYEZTETÉS: 2005. május 23.

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: 2005. május 23.

FELELŐS TISZTSÉGVISELŐ: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

Beruházási engedélyokirat

1. **A beruházó megnevezése:** Baranya Megyei Önkormányzat
és címe: 7621 Pécs, Széchenyi tér. 9.

2. **Az üzemeltető megnevezése:** Baranya Megyei Önkormányzat
 Fogyatékos Személyek Otthona
és címe: 7754 Bóly, Hősök tere 5.

3. **A beruházás megnevezése:** A Baranya Megyei Önkormányzat
 Fogyatékos Személyek Otthona lapos tetők szigetelési munkái
helye: Bóly
jellege: - beruházás
 - felújítás
 - átépítés, rekonstrukció,
ágazati besorolása: 8531

4. **A beruházás célja és szükségessége:** Az intézmény lapos tetős épületeinek újbóli tetőszigetelése, a folyamatos tetőbeázások megszüntetése.

5. **A beruházás műszaki meghatározása, a választott megoldás indoka:** Az intézményi lapos tetők teljes tetőfelületének újbóli szigetelése, a beázások korrekt megszüntetése

6. **A beruházás kapacitása, rendeltetése:**

megnevezése:	tetőszigetelés
mennyiségi egysége:	m ²
mennyisége:	1.300

7. **A beruházás költségelőirányzata, anyagi-műszaki összetétel és éves ütemezése:**

Megnevezés	2002.	2003.	2004.	2005.	Összesen
					e Ft.
a) építés				6.900	6.900
b) belföldi gép					
c) import gép					
d) egyéb költségek				100	100
Beruházás összesen				7.000	7.000
e) első beszerzés, mobiliák					
Beruházás mindösszesen				7.000	7.000

8. A beruházás forrása és éves ütemezése:

Megnevezés	2002.	2003.	2004.	2005.	Összesen
					e Ft.
a) intézményi forrás					
b) önkormányzati tám.				7.000	7.000
c) állami támogatás					
d) átvett pénzeszközök					
e) hitel, stb.					
Források összesen				7.000	7.000

9. A beruházás megvalósításához szükséges hatósági engedélyek: -

10. A műszaki tervdokumentáció

- megrendelésének időpontja: -
- szállításának időpontja: -

11. A megvalósítás

- kezdésének időpontja: 2005. június
- befejezésének időpontja: 2005. december
- az utolsó üzembe helyezés időpontja: 2005. december

12. Jóváhagyási záradék: A Baranya Megyei Önkormányzatsz. határozatával a beruházási engedélykíratot jóváhagyja.

Kelt: Pécs, 2005. június 16.

.....

II.

A Baranya Megyei Önkormányzat Fogyatékos Személyek Otthona (Bóly) épületeinél évek óta küzd beázási problémákkal. A téli hó és jég, valamint a tavaszi olvadások és esőzések az intézmény helyzetét válságossá tették. A folyamatosan jelenlévő csapadék jelentős károkat okoz az ingatlanokban. A beázás okának feltárására és a hiba mielőbbi megszüntetésére helyszíni szemléket tartottunk, független szakértői véleményeket kértünk.

A szakvélemények egyértelműen megállapították, hogy a beázások megnyugtató megoldása csak a C. épület, iroda épület, mosoda épület és a melléképületek szigeteléseinek teljes felújításával lehetséges. A régi szigetelés felújítása új rétegrendek kialakítását, a felülvilágítók felújítását és a felesleges felépítmények és páraakumulációk eltávolítását jelentik. A műszaki szakértői felmérés szerint a szigetelési munkák elvégzése bruttó 7.000.000 Ft –ba kerül.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2005. február 17-én az önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló 5/2005. (II.25.) Kgy. rendeletében, az intézmény felújítási kiadásai között lapos tetők szigetelése céljára 7.000.000.-Ft pénzeszközt hagyott jóvá.

A fent nevezett szigetelési problémák elvégzéséhez kivitelezői kiválasztás szükséges a beruházási szabályzat szerinti versenyeztetéssel. A projekt előkészítése, az ajánlati dokumentáció összeállítása folyamatban van.

A beruházási program a beruházási engedélyokirat jóváhagyása után kezdődhet meg.

III.

Határozati javaslat:

1. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése egyetért a Baranya Megyei Önkormányzat Fogyatékos Személyek Otthona (Bóly) tetőszigetelési beruházásával. A Közgyűlés a beruházás engedélyokiratát a melléklet szerinti tartalommal és értékben jóváhagyja.

Határidő: 2005. december 30. (a beruházás befejezésére)

Felelős: Varga Lászlóné, az intézmény vezetője

Pécs, 2005. május 23.

Bimbó István sk.
a bizottság elnöke



ELŐTERJESZTÉS
A BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT
KÖZGYŰLÉSÉNEK
2005. JÚNIUS 16-I ÜLÉSÉRE

IKTATÓSZÁM: 1628/2005.

MELLÉKLETEK: 1 DB

TÁRGY: A turizmusfejlesztés dokumentumainak felülvizsgálata

ELŐTERJESZTŐ: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Appelshoffer Anita Gazdaság-, Terület- és Vidékfejlesztési Iroda
idegenforgalmi referens

MEGTÁRGYALTA: A Területfejlesztési, Idegenforgalmi, Informatikai és Foglalkoztatási Bizottság

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: Igazgatási és Ügyrendi Bizottság

KÖZGAZDASÁGI IRODÁVAL TÖRTÉNT EGYEZTETÉS: 2005. május 30.

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: 2005. május 30.

FELELŐS TISZTSÉGVISELŐ: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

A közgyűlés elnökének engedélye alapján az SZMSZ-ben meghatározott terjedelmet meghaladja.

II.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2004 június 10-i ülésén tárgyalta a „Javaslat a turizmusfejlesztés dokumentumainak aktualizálása című előterjesztést, melyben **101/2004. (VI.10) Kgy. határozatával** elfogadta a turizmusfejlesztés dokumentumainak felülvizsgálatára vonatkozó javaslatokat.

A megyei önkormányzat által készített dokumentumok felülvizsgálatára azért volt szükség, mert a turizmus, mint húzóágazat, mint az elmaradott területek egyik lehetséges fejlesztési iránya az országos célkitűzésekhez igazodva Baranya megyében is egyre nagyobb jelentőséget kapott, hiszen a megye gazdaságának, kulturális fejlődésének elengedhetetlen alkotóelme kell legyen az idegenforgalom. A megyei önkormányzat ezért már 1998-ban – szinte elsőként az országban – megkülönböztetett figyelemmel kezdeményezte a **megyei idegenforgalmi fejlesztési program** létrehozását, melyben feltárássra kerültek a megyében lévő turisztikai vonzerők és területi összefüggések. E munka szerves folytatásaként készült el 1999-ben **Baranya megye turisztikai magterületeinek turizmusfejlesztési programja**, majd 2000-ben **Baranya megye turizmusmarketing terve**, mely a helyzetelemzésen túl már célul tűzte ki azt is, hogy a turizmusmarketingben érdekelt szervezetek összefüggéseiben is lássák a turizmusmarketing fontosságát és komplexitását.

A közgyűlés által elfogadott, jelenleg is hatályos programok – melyek a szakterületen dolgozó szakemberek, szakmai szervezetek, megyei szakintézmények, önkormányzatok, kistérségek, vállalkozók munkáját segítették – kijelölték a szükséges cselekvések kereteit, de ezen programok elfogadása óta eltelt idő több területen is alapvető változást hozott.

Ezen változások tették szükségessé a programok felülvizsgálatát, hiszen a világturizmus trendjei, a hazai turisztikai célkitűzések és preferenciák, a tágabb és szűkebb társadalmi – gazdasági környezet is átalakult, az uniós csatlakozás pedig további feladatok és szemléletváltás elé állítja a gazdaság valamennyi szereplőjét.

Közben a megye kínálati profilja is alakult, változott és a turizmus kínálta imázsépítés igen fontos pozíció javítási lehetősége lehet a megyének.

Az elkészült dokumentum célja, hogy meghatározza az elkövetkező évek turisztikai fejlesztéseinek irányait, céljait, melyek közül a legfontosabb:

a megye idegenforgalmi pozíciójának javítása, versenyképes kínálatának bővítése:

- a megye egyedi attrakcióira támaszkodó, speciális turisztikai termékek és szolgáltatások fejlesztésével;
- ezek egymást erősítő, egyedi arculatot megjelenítő, kistérségi gócterületeinek támogatásával;
- a megye és intézményei, valamint a turizmusban érdekelt partnerei közötti munkamegosztás és összefogás erősítésével

A felülvizsgálat **helyzetelemzéséből** kitűnik, hogy a számtalan erősség mellett a további fejlődést a meglévő gyengeségek nehezítik.

Vitathatatlan **erősségünk** az országos, sőt nemzetközi hírű szőlő- és borkultúra, a borturizmusban kivívott jó pozíciónk, a régiós és országos szinten egyaránt számottevő gyógy- és termásvíz adottságok, Pécs, mint világörökségi helyszín a kulturális és örökségi turizmus egyre markánsabb centruma, gazdag és egyre színvonalasabbá váló rendezvény és fesztivál kínálat, a falvak megőrzött tradíciói, örökségi értékei és nem utolsósorban a lakosság kiemelkedő affinitása a turizmus iránt.

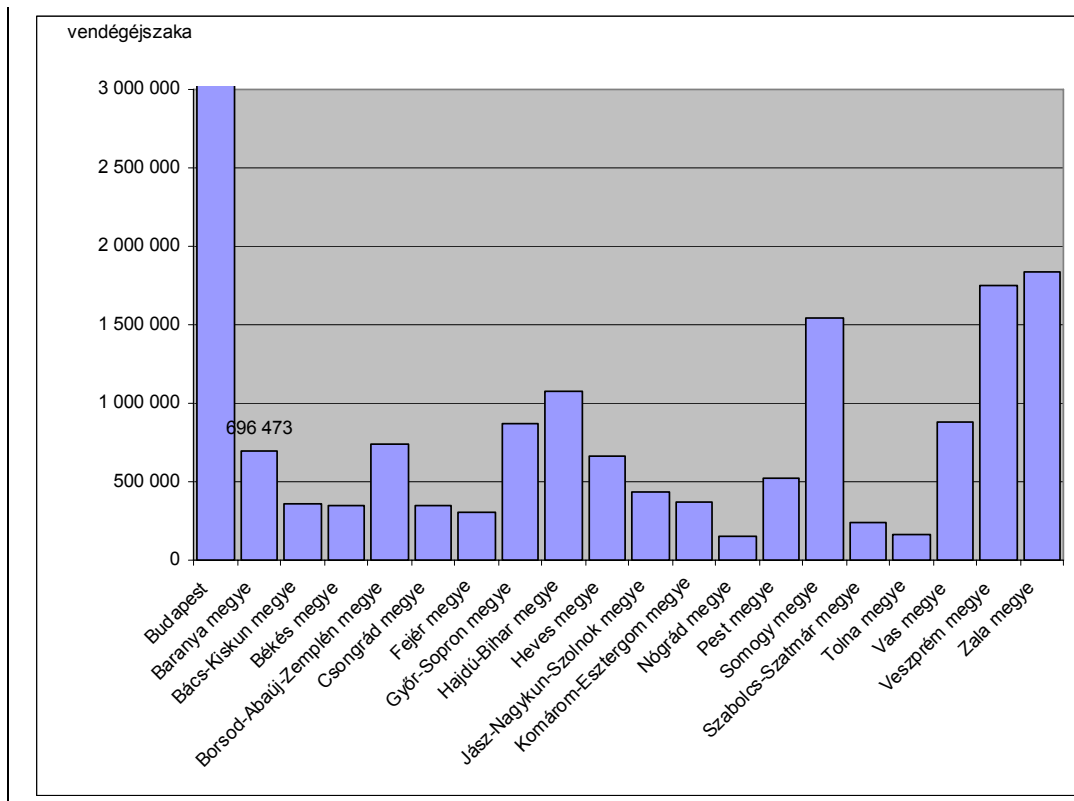
A **gyengeségek** között talán a legfontosabb a nehéz elérhetőség és periférikus helyzet a közlekedési infrastruktúra tekintetében, mely természetesen a gazdaság más szektorában is érezteti hatását.

A kedvezőtlen területi és strukturális arányok a kereskedelmi szálláshelyeknél, a magasabb színvonalú kínálat szűkössége, az egységes és elfogadott megyei arculat, „Baranya imázs”

hiánya, az esetlegesség és alacsony színvonal a kiegészítő vendéglátó szolgáltatásoknál, a non-profit turizmusmarketing szervezetek alulfinanszírozottsága, ...stb mind-mind hozzájárultak a vendégforgalom hosszan tartó stagnálásához.

Baranya megye helye a megyék idegenforgalmi rangsorában az elmúlt tíz évben érdemben nem változott. Az abszolút számokat tekintve 1994-ben a 664,8 ezer vendégéjszaka forgalom a megyék Budapestet is tartalmazó sorrendjében a 8. helyre volt elegendő, hasonlóan 2001-hez, amikor a 8. helyet jelentette a 723 ezer vendégéjszaka is. Baranya a budapesti és balatoni kiemelt négyes utáni erős középmezőny stabil tagja.

1. sz. ábra: **Vendégéjszakák száma Magyarországon megyei bontásban 2003**



Forrás: Idegenforgalmi Statisztikai Évkönyv KSH, 2003

Törölt: ¶

¶
¶
¶
¶

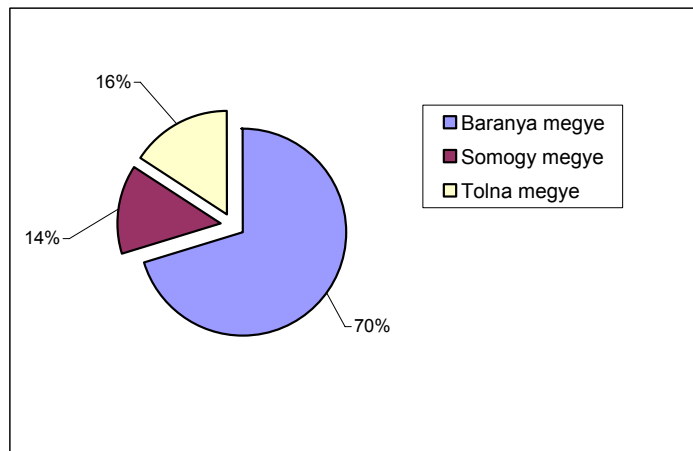
Baranya megye országban elfoglalt vendégforgalmi pozíciójáról elmondható:

- abszolút és fajlagos értékeket tekintve is kiemelkedő keresettségnek örvendő területek utáni középmezőny stabil 7.-8. helyre sorolt tagja,
- forgalmi részaránya a bel- és külföldiek által eltöltött vendégéjszakákat tekintve közel állandó értéket mutat, ez is stabil helyzetére utal,
- Baranya az erősen koncentrált, éppen ezért differenciált területi megoszlású turizmus képben a területének és lakosságának megfelelő arányban veszi ki részét a turizmusban,
- a megye távolsági közlekedésben kialakult rossz pozícióját jelzi határátkelőinek országos összevetésben alacsony forgalma.

Értékelve a régióban a partner megyék – Somogy, Tolna és Zala forgalmát – valamint Bács-Kiskun megyét, megállapítható, hogy Baranya ugyan önmagában is jelentős centruma a régió

és a szűkebb környezet idegenforgalmának, ám a Balaton-parti megyék forgalmától továbbra is jelentősen elmarad. Somogy – a Dél-Dunántúli idegenforgalmi régióba tartozó területe – és Tolna megye konkurrálásából az utóbbi kerül ki győztesen, évi 20 ezerrel haladja meg a Somogyban eltöltött vendégéjszakákat.

2. sz. ábra: **A Dél-dunántúli Idegenforgalmi régió vendégéjszakái megyei bontásban, 2003**



Forrás: Dél-dunántúli Regionális Marketing Igazgatóság

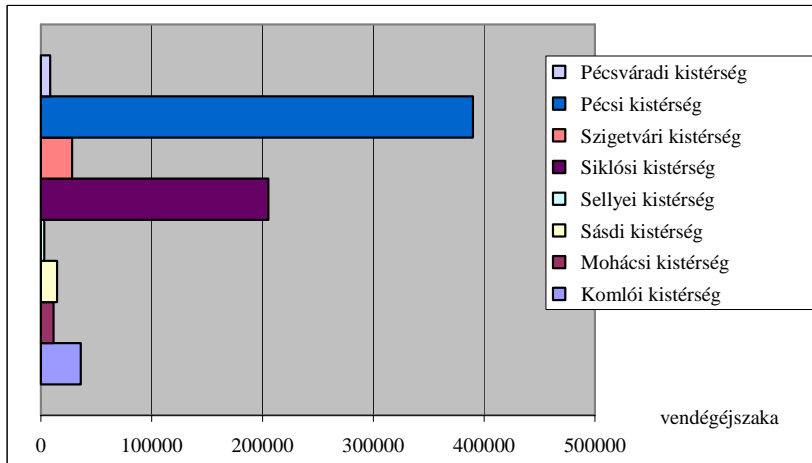
Baranya idegenforgalma alapjaiban két centrumú. A meghatározó Pécs 2003. évi 306 ezer vendégéjszakás forgalmával a megye turizmusának 44,2 %-át adta, a külföldiekben belül aránya 40 %-os. Harkány részaránya a megye vendégforgalmából lecsökkent 26%-ra. Ez a két idegenforgalmi centrum bonyolítja a megye turizmusának – vendégéjszakában mért – 70,3%-át. A többi regisztrált forgalmi település szerepe jóval kisebb. A vendégéjszakák rangsorát tekintve Orfű megtartotta harmadik helyét, megyén belüli részaránya alig 7,6%. A forgalmi sorrendben negyedik helyen következő Komló 25 ezres vendégéjszakájával megelőzi a sokáig ezt a pozíciót elfoglaló Szigetvárt. A megyében jelentős vendégéjszakával rendelkezik még Abaliget (10,2 ezer), Mohács (9 ezer), Bikal és Villány (8 ezer). A regisztrált forgalom alacsony szintjét mutatja ebben a körben, hogy Bikal 8 ezer vendégéjszakájával, ami ráadásul egyetlen szálláshely, a Puchner Kastély forgalma, a megyei rangsor nyolcadik helyére került. A megye vendégéjszakáinak kistérségi bontásából is kitűnik a két központúság. A pécsi és a siklói kistérség bonyolítja le a vendégéjszakák 86%-át, a többi hat kistérségre jut a fennmaradó 14%.

Törölt: ¶

¶
¶
¶
¶

Törölt: ¶

3. sz. ábra: Vendégéjszakák megoszlása Baranya megyében kistérségi bontásban



Forrás: Dél-dunántúli Regionális Marketing Igazgatóság

Az eddig elkészült **régiós és megyei fejlesztési tervek** mindegyike a turizmust kiemelt prioritásként kezeli. A turizmus tervezése mind megyei, mind regionális szinten tudatos volt, meghatározta a termékfejlesztés, a marketingstratégia fő irányait. A regionális és megyei programozásban megjelölt terméktípusokon (falusi turizmus, ökoturizmus, borturizmus, borutak, gyógy- és termálturizmus) túl, Pécs kínálati profiljába illeszkedően az örökség turizmus – kulturális turizmus termékcsoportban is meghatározásra kerültek az elvégzendő feladatok.

Ha a termékfejlesztéshez kapcsolódó **beruházásokat, fejlesztéseket** megfigyeljük, azok terméktípusok szerinti, vagy területenkénti/kistérségi megoszlása tükrözi a vendégforgalom területi megoszlását és a helyzetelemzésben az erősségek közé sorolt terméktípusokat.

Pécsen és környékén a kulturális és örökség turizmus, a borturizmus, az egyre színvonalasabb rendezvény és fesztivál kínálat bővítése területén, valamint a szűk keresztmetszetnek számító magasabb színvonalú kereskedelmi szálláshelyek létrehozásában történtek jelentős beruházások.

Harkányban és környékén, valamint *Szigetváron és környékén* a gyógy- és termálturizmus és a szállodai kapacitás bővítése, *Orfű és környékén* az ökoturizmus, a lovasturizmus, a gasztronómia, valamint a rendezvény és fesztivál kínálat területén voltak jelentős előrelépések.

Bólyban, Villányban és környékén alapvetően a borturizmus és ahhoz kapcsolódó vendéglátás feltételeinek javítása határozta meg az elmúlt évek jelentős beruházásait, fejlesztéseit. *Mohácson és a környező településeken* a vízi turizmushoz kapcsolhatók a jelentősebb beruházások.

A *Pécsváradi kistérségben* a szállodai és éttermi szolgáltatások bővítése és az ökoturizmus fejlesztése, *Sellyén és környékén* szintén az ökoturizmus, illetve a gyógy- és termálturizmus határozta meg a fejlesztési irányokat.

A turizmust a megyei rendszerben vizsgálva megállapítható, hogy az elmúlt években jelentős előrelépések történtek a területen.

A megyei önkormányzat a már említett fejlesztési dokumentumokkal a törvény által előírt feladatoknak lényegében eleget tesz, de természetesen a megye szerepe ennél jóval tovább terjed. A megyéknek meghatározó szerepet kell vállalniuk a turizmusmarketingben, valamint a megyei szinttel szemben a fő elvárás az lehet, hogy segítse elő a turizmus szereplőinek és térségi kapcsolatainak megerősítését.

Feladat és hatáskörök tekintetében így a megye, koncepciók alkotójaként, operatív programok szervezőjeként, információs központ működtetőjeként jelen lehet a vidéki összefogásokra épülő programokban, valamint önálló, konkrét programok menedzselését vállalhatja fel.

Ahhoz, hogy a megye által felvállalt feladatok teljesíthetők, a kitűzött célok elérhetőek legyenek, az önkormányzatnak e téren alkalmazható eszközrendszerét kell működtetni, mely az alábbiakat jelenti:

- a megyei önkormányzat saját intézményrendszere,
- a megyei közgyűlés szakbizottságai,
- a megye Turizmusfejlesztési Alapja
- megyei kulturális és művelődési intézmények,
- széles kapcsolatrendszer a területfejlesztés intézményrendszerével (részvétel a Regionális Fejlesztési Tanácsban, a Megyei Területfejlesztési Tanácsban, a Regionális Idegenforgalmi Bizottságban, ami lehetővé teszi a forráskoordinációt, valamint a támogatások odaítélésénél a szakmai preferenciák alkalmazását)
- nemzetközi kapcsolatok, interregionális együttműködések,
- szakmai és civil (Idegenforgalmi Civil Kerekasztal) szervezetekkel történő szoros együttműködés

A turizmusmarketing fejlesztése érdekében végrehajtott strukturális átalakítást eredményeként 2004 júliusában megalakult a megye turizmus marketing feladataiban meghatározó szerepet vállaló **Ezerszínű Baranya Turisztikai Információs és Szolgáltató Kht.** Ezzel a turizmusban érdekelt mind több szereplő intézményesült együttműködését segíti elő a megye.

A fejlesztés fő irányai fejezetben a program a hagyományos **turisztikai trendek** mellett megjelenő újszerű trendeket is kiemeli (individuális igények; egyedi, innovatív; élmény- és ismeretszerző; aktív befogadás, interaktivitás; tartalom, elmélyülés), valamint a változások irányait, melyek a következőkkel jellemezhetők: aktivitás (testi és szellemi), minőség preferálása (attrakciók, szolgáltatások, fogyasztás), önmegvalósítás.

Az ezek mentén történő **turizmusfejlesztés stratégiai irányai** a kistérségi komplex vidékfejlesztési stratégiákhoz igazodva:

- idegenforgalmi célok, programok,
- vonzerővédelem, vonzerőfejlesztés,
- szolgáltatásfejlesztés,
- termékfejlesztés,
- marketing, szervezeti rendszer,
- kiegészítő, vagy kapcsolódó fejlesztések: elérhetőség fejlesztése (közút, kerékpárút, kikötő, repülőtér)

A megyében meghatározhatók **fejlesztési góccok**, melyek kiemelkedő attraktivitású területek. Ezek a következők:

- Pécs-Mecsek (Pécs, Nyugat-Mecsek és Kelet-Mecsek),
- Villányi hegység tágabb környezete (Villányi borvidék, Siklós, Harkány),
- Dunamente (Bóly-Mohács és a környező Duna-Dráva Nemzeti Parkhoz tartozó települések),
- Ormánság, Drávamente,
- Zselic és Szigetvár térsége.

E gócpontokat a **turisztikai hálózatok** – borutak, kerékpáros útvonalak, kulturális utak, vízi túraútvonalak - kötik össze, melyek fejlesztése szintén fontos, hiszen e hálózatok kapcsolják össze a centrumokat, szélesítik ki a kínálati övezeteket és a turizmus területi kibővítésében is jelentős szerepet kapnak.

Az ezekhez kapcsolódó, már említett kiegészítő, vagy kapcsolódó fejlesztések nélkülözhetetlenek az elérhetőség javítása érdekében.

III.

Határozati javaslat:

1. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése elfogadja Baranya megye turizmusfejlesztési dokumentumainak felülvizsgálatáról készített Turizmusfejlesztési Programot.

Határidő: 2005. június 16.

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

2. A közgyűlés felkéri Területfejlesztési, Idegenforgalmi, Informatikai és Foglalkoztatási Bizottságát, hogy 2006 évtől kezdődően kövesse nyomon a program megvalósulását és minden évre a költségvetési koncepció elfogadását megelőzően készítsen turizmusfejlesztési munkatervet a Turizmusfejlesztési Programban elfogadott célkitűzésekhez illeszkedően.

Határidő: 2005 október 31., ezt követően minden év október 31.

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke,

Pajzs József a Területfejlesztési, Idegenforgalmi, Informatikai és Foglalkoztatási Bizottság elnöke.

Bokor Béla, a közgyűlés idegenforgalmi tanácsnoka

Pécs, 2005. május 27.

Tasnádi Péter
a közgyűlés alelnöke

**BARANYA MEGYE TURIZMUSFEJLESZTÉSI PROGRAMJÁNAK
TOVÁBBFEJLESZTÉSE**

Pécsi Tudományegyetem Turizmus Tanszéke

Pécs, 2005

Készült a Baranya Megyei Önkormányzat megbízásából 2005-ben.

Vezető szakértők:

Dr. Aubert Antal

Dr. Szabó Géza

Közreműködő munkatársak:

Babák Krisztina

Berki Mónika

Csapó János

Hegedüs Veronika

BEVEZETŐ	4
HELYZETÉRTÉKELÉS.....	5
1. BARANYA TURIZMUSÁNAK KERESLETELEMZÉSE ÉS POZICIONÁLÁSA REGIONÁLIS ÉS ORSZÁGOS ÖSSZEVETÉSBE.....	5
1. 1. Nemzetközi és hazai trendek a turizmusban	5
1. 2. Magyarország turizmusának fő jellemzői	7
1. 3. Baranya a megyék rangsorában.....	10
2. BARANYA MEGYE KIEMELT TURISZTIKAI TERMÉKTÍPUSAINAK ÉRTÉKELÉSE	22
2. 1. A gyógy és- termálturizmus, mint kiemelt terméktípus	22
2. 2. Aktív turisztikai termékek Baranya megyében	28
2.3. Borturizmus, borutak.....	31
2.4. Falusi turizmus	34
3. ELNYERT PÁLYÁZATOK ÉS BERUHÁZÁSOK TEMATIKUS ÉS TÉRSÉGI ELOSZLÁSA	41
4. SWOT-ANALÍZIS	47
II. A TURIZMUS FEJLESZTÉSI KERETEI ÉS FŐ IRÁNYAI BARANYA MEGYÉBEN	50
1. FEJLESZTÉSI TERVEK ÉS MEGVALÓSULÁSUK	50
1. 1. A turizmus programozás eredményei a régióban	50
1. 2. Megyei tervek.....	53
2. TURIZMUS A MEGYE SZERVEZETI RENDSZERÉBEN	58
2. 1. A megyei rendszer szereplői (intézmények, bizottságok, partnerek).....	58
2.2. Az Ezerszínű Baranya Turisztikai Kht és a Baranya Megyei Kulturális és Idegenforgalmi Központ együttműködése, a turisztikai feladatokat érintő feladatok megosztása	67
3. A KISTÉRSÉGI STRATÉGIÁK TURIZMUSFEJLESZTÉSI PRIORITÁSAI	71
4. A FEJLESZTÉS IRÁNYAI ÉS SÚLYPONTJAI	79
4. 1. Terméktípusok	79
4. 2. Kiemelt területek.....	89
4. 3. Turizmus hálózatok.....	90
4. 4. Kiegészítő fejlesztések.....	91
4. 5. Marketing	91
5. SZERVEZETRENDSZER	97
5. 1. Funkciómegosztás a megye turisztikai marketinggel foglalkozó szervezetei között.....	97
5. 2. Partnerség.....	98
MELLÉKLETEK	100

BEVEZETŐ

Baranya megye a 90-es évek második felében szerzett koncepcionális előnyét a turizmus szakág programozásában és megyei szintű irányításában mindmáig megőrizte. Sajnálatos azonban, hogy ezen előnyök nem kamatozódhattak a piaci pozíció javulásában. Ennek okait a megyék finanszírozási gondjaiban, a fejlesztésre szánható források szűkösségében kereshetjük. A koncepcionális előny azonban a jelenlegi átdolgozott, frissített programmal esélyt kínál arra, hogy a Baranya megye Önkormányzata segítője legyen a fejlesztési szintek összehangolásának. Erre egyre nagyobb szükség van, hiszen a fejlesztésekben meghatározóvá váló régiós szint és a helyi cselekvések szinteként megfogható kistérségek és települések törekvései közötti konvergenciák és harmóniák formálásában a területi identitás ma is leghitelesebb képviselőjének, a megyének fontos szervező, koordináló, iránymutató és támogató, ösztönző szerepe van.

A keresleti trendek változása és a legutóbbi évek hazai turisztikai fejlesztései új helyzetet teremtettek a turisztikai piacon, melyre Baranya megyének is reagálnia kell. Ezen előzmények ismeretében a szakértők arra vállalkoztak, hogy egyrészt áttekintsék és összefoglalják a turizmus megyei helyzetét, fő szereplőit és megfogalmazzák a fejlesztés kereteit a megyei önkormányzat szempontjából. A tanulmány kiemeli a partnerség elvén alapuló együttműködést mind a regionális, mind a kistérségi szint felé, valamint Pécs városával. Újszerű megvilágítása kívánja helyezni a megyei kínálat fejlesztési és menedzselési lehetőségeit.

Az idegenforgalomban ennek a területi összefogó-összehangoló szerepnek a jelentősége nem csökken, hiszen a piac egyre inkább desztinációkban, sajátosan egyedi üdülési színhelyekben, mondhatni ismert márkanevekben gondolkodik. Baranya és kiváló adottságú települései, tájegységei Péccsel együtt pedig már mai is elismert „Brand”-ok, területi márkák. A jövőt is azok a márkákat erősítő fejlesztések, kiemelt, elfogadottan kedvező adottságokra épülő turisztikai termékek, valamint az ezek összegződéséből, sajátos területi megoszlásban létrejövő fogadóövezeti gócpontok, desztinációk jelentik, amelyeket a megyei fejlesztési program kimunkált és felmutat. Ezekhez szervezhető meg a helyi partnerek közreműködése, és adható meg megyei háttérre, például a marketing tevékenységek végrehajtásával.

HELYZETÉRTÉKELÉS

1. BARANYA TURIZMUSÁNAK KERESLETELEMZÉSE ÉS POZICIONÁLÁSA REGIONÁLIS ÉS ORSZÁGOS ÖSSZEVETÉSBEN

1. 1. Nemzetközi és hazai trendek a turizmusban

A harmadik évezred elején a nemzetközi gazdasági és -politikai helyzet, társadalmi változások, folyamatok a nemzetközi és a belföldi turizmust is közvetlenül vagy közvetve befolyásolják. Ezen változásokból kiindulva a jövőbeli várható tendenciák írhatók le, melyek főbb elemeiben a következők:

- *Az eddig megszokott trend, mely szerint a kínálat határozza meg a keresletet megfordulni látszik.* A turisztikai piac kínálati oldalának sűrűsödésével, telítődésével éles versenyhelyzet bontakozik ki a turisták megnyerésére. A kereslet kínálatformálóvá, alakítóvá lép elő. A kompetitív piac megjelenése mellett a kereslet szerepkör változását felerősíti a több diszkrecionális jövedelemmel, szabadidővel és széleskörű ismeretanyaggal rendelkező utazó réteg, mely igényes, magasabb elvárásokat támaszt a szolgáltatókkal szemben.
- *Demográfiai változásokból fakadóan* a senior korosztály növekvő részesedése várható a turizmusban is. E fogyasztói szegmens jellemzőiből következően minden téren megnövekszik a minőség, a biztonság iránti igény (pl. közlekedés, szolgáltatások). A szezonálitásra pozitívan hat, hogy ezen csoport utazásai kevésbé kötődnek a fődényhez.
- *Szolgáltatások sztenderdizálása,* kontra szükségletek egyéni kielégítése – az egyéni szükségleteket mind teljesebb mértékben, de tömeges méretekben kell realizálni.
- *Egészségtudatosság* megjelenése a szabadidős tevékenységek során. Alapvető változásokat hoz a szállásadók, vendéglátás területén.
- *Az iskolai végzettség általános emelkedésével* növekszik az ismeretek további gyarapításának, az aktív részvételű utazások iránti igény. Az ismeretszerzés, a művészetek, a történelem, és a kultúra, mint motiváló tényező szerepe növekszik, a hagyományos turisztikai formák iránti kereslet csökken.
- Nagyobb elvárt érték – egyrészt elengedhetetlenné teszi a vonzerők, fogadási feltételek, *idegenforgalmi szolgáltatások minősítését,* illetve a minősítés eredményének

megjelenítését, ezzel segítve a turistát a tájékozódásban, az elvárt érték megtalálásában; másrészt az individuális turista igényeinek megfelelően felértékeli a természeti és épített vonzerőkön túl a helyi hagyományokat, tradicionális termékeket, termelési ismereteket, gasztronómiát stb. mint máshol nem meg tapasztalható idegenforgalmi attrakciót.

- A *természeti-társadalmi környezet iránti felelősség* felismerésével a fenntartható desztinációk iránti kereslet növekszik .
- *Tovább terjednek a két-háromnapos, hosszú hétvégékre kiterjedő*, aktív pihenéssel, kikapcsolódással eltöltött rövid utazások, melyek célpontjául jellemzően aktív szabadidő eltöltést és kulturális ismeretszerzés igényét is kielégítő kínálattal bíró desztinációkat választanak a fogyasztók.
- A *személyre szabottság* egyre fontosabbá válik a turisztikai szolgáltatásokban is. Speciális termékek, erősödő szegmentáció. Így például a vendéglátás területén az autentikus szolgáltatók lesznek előnyösebb helyzetben.
- *Információtechnológia* fejlődésével az Internet használata a turisztikai információgyűjtésre, turisztikai termékek megvásárlására tovább fog növekedni.

Turisztikai trendek: ellentétpárok és a változások irányai

Hagyományos

- Tömegesség
- Kommersz., megszokott
- Hedonista, élvezetközpontú
- Passzív elfogadás
- Látvány, benyomások

Újszerű

- Individuális igények
 - Egyedi, innovatív
 - Élmény- és ismeretszerző
 - Aktív befogadás, interaktivitás
 - Tartalom, elmélyülés
- ↓
- + aktivitás (testi-szellemi)
 - + minőség preferálása (attrakciók, szolgáltatások, fogyasztás)
 - + önmegvalósítás

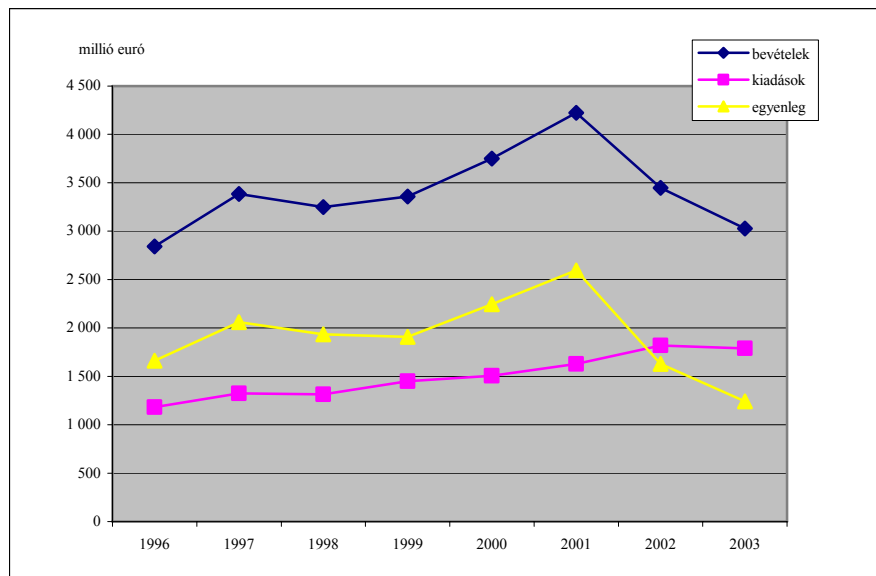
A **turizmus hatásai** közül kiemelten a gazdasági adatok és tények jól illusztrálják a turizmus jelentőségét:

- A nemzetközi turistaérkezések száma 1950-ről (25 millió fő) 2004-re megközelítette a 720 millió főt,
- 2004-ben a világ GDP-jének 10,4%-át termelte (4 217,7 milliárd USD), közvetlenül a turizmusból származik 1 542 milliárd USD, mely az összes GDP 3,8%-át jelenti.
- Több mint 200 millió embernek nyújt munkalehetőséget a Földön, 8,1%-ot képvisel a teljes foglalkoztatásban. A világban közvetlenül 73 millió főt foglalkoztat, mely a teljes foglalkoztatás 2,8%-át reprezentálja. A fejlett országokban az aktív foglalkoztatottaknak az 1/10-e dolgozik a turizmusban.
- Láthatatlan exportként a teljes export 12,2%-át realizálja.
- A világ beruházásainak 9,4%-a turizmusba történik (802 milliárd USD).

1. 2. Magyarország turizmusának fő jellemzői

A Magyar Nemzeti Bank a magyar folyó *fizetési mérlegben* idegenforgalom jogcímén 3 029 millió euró bevételt mutatott ki idegenforgalom jogcímen (1. ábra). Ez az előző évekhez képest visszaesést jelent, a 2001-ben realizált bevételnél 28%-os, a 2002-esnél 12%-os csökkenést mutat. Az idegenforgalmi kiadások 2%-kal csökkentek a megelőző évhez képest, 1 788 millió eurót tettek ki. A folyó fizetési mérleg egyenlege 1 241 millió euró volt, mely 24%-kal marad el a 2002. évitől és a 2001. évi felét sem éri el.

1. ábra: Magyarország idegenforgalmi bevételei, kiadásai, egyenlege 1996–2003.



Forrás: KSH évkönyvek 1996–2003.

Az idegenforgalmi bevételek között a két legnagyobb jelentőségű a szálláshely-szolgáltatás és a vendéglátás. Ezen ágak gazdasági teljesítménye a 2003. évben a nemzetgazdaság 3%-os növekedésétől elmaradt, a megelőző évhez hasonlóan teljesített. A vállalkozások méretstruktúrájában továbbra is domináns a mikro- és a kisvállalkozások túlsúlya. A magyar gazdaságban működő vállalkozások 5%-a tevékenykedett ezen ágakban. Összesen 41, 7 ezer vállalkozást jelent 2003-ban, mely 2%-os bővülést mutat.

Beruházások volumene az ágazatban csökkenő tendenciát mutatnak, mely ellentétes a nemzetgazdaság egészét jellemző folyamatokkal. A 2003-as évben a vendéglátás és a szálláshely-szolgáltatás beruházásai a nemzetgazdasági beruházások 1%-át jelentették. A beruházások értékének több, mint 50%-a épület, további 30%-a belföldi gépek, 14%-a importgépek.

„A turizmus makrogazdasági szerepe” c. tanulmány összeállítása alapján a teljes közvetlen és közvetett turizmus szektor a hazai GDP-hez 8,76%-ban járult hozzá, a hazai alkalmazottak 12%-át foglalkoztatja. A teljes munkaidőben foglalkoztatottak havi bruttó átlagkeresete 2003-ban 87,5 ezer forint volt, mely ugyan 8%-os növekedést mutat, mégis elmarad a nemzetgazdasági átlagtól.

A magyar turizmus fő jellemzői:

- a nagy volumen (forgalom) és a szerény gazdasági haszon, alacsony fajlagos mutatók,
- strukturális probléma az erős térbeli (Budapest és a Balaton) és időbeli koncentráció (nyári rövid főszezon),
- a javuló szálláshely-kapacitások, és azok szerkezete (az 1990-es évekhez képest növekedett a szállodai férőhelyek aránya). 2003-ban az összes kereskedelmi szállásférőhelynek a 34%-a a szállodai férőhely. A külföldiek által kereskedelmi eltöltött vendégéjszakák $\frac{3}{4}$ -e a szállodákban realizálódik, míg belföldiek esetén ez az arány 50%,
- a komplex turisztikai termékek hiánya (amely még a fő célterületeinkre is igaz),
- a kereskedelmi szálláshelyekre érkező vendégek 60%-nak utazási motivációja a szabadidő eltöltése volt, a vendégek 12%-a konferenciára érkezett, 23%-uk egyéb üzleti célból. A vendégek 5%-nak a gyógy- és termálturizmus volt a legfőbb motivációja.
- az idegenforgalmi infrastruktúra- és a szolgáltatások hiányosságai, kiépítetlensége,
- erős környezeti terheltség (Balaton),
- a közrend és közbiztonság stabilizálódása (amelyre a turizmus igen érzékeny).

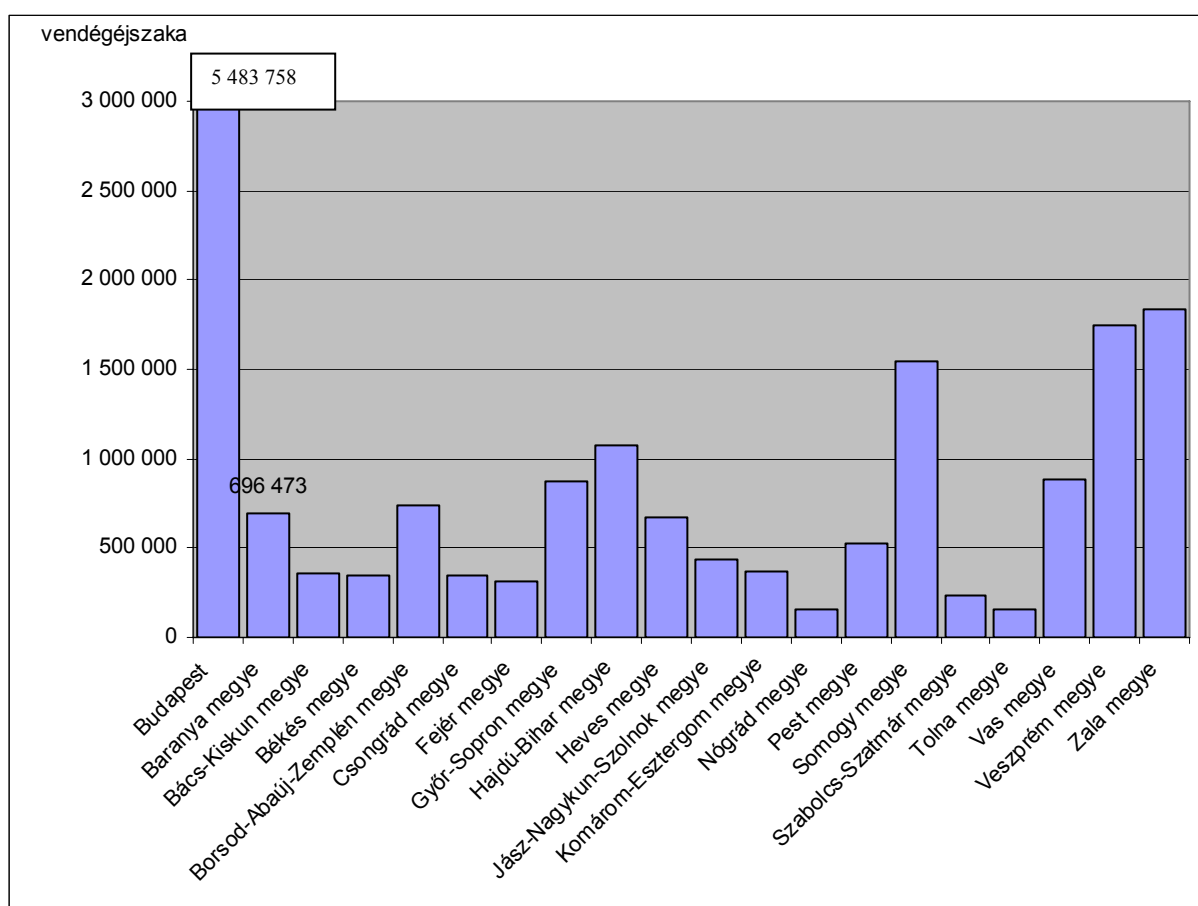
Az elmúlt másfél évtizedben a turizmus szektor fő problémái közül kiemelnénk az alábbiakat:

- eltűnő vonzerőink, imázsunk helyére nem sikerült új, versenyképes attrakciókat, arculatot felépíteni,
- a hazai turisztikai kereslet lassú erősödése,
- a tulajdonviszonyok a turizmus szektorban átgondolt koncepció és stratégia hiányában kaotikusan és eseti módon rendeződtek, ill. egy részük napjainkig megoldatlan,
- ugyan megteremtődött a turizmus új irányítási- és intézményrendszere, de a központi döntési mechanizmus súlya a meghatározó. Gyakori hatáskör-változások (pl. forráselosztás) a jellemzőek.

1. 3. Baranya a megyék rangsorában

Baranya helye a megyék idegenforgalmi rangsorában az elmúlt tíz esztendőben érdemben nem változott. Az abszolút számokat tekintve 1994-ben a 664,8 ezer vendégéjszaka forgalom a megyék Budapestet is tartalmazó sorrendjében a 8. helyre volt elegendő, hasonlóan a 2001-hez, amikor a nyolcadik helyet jelentette a 723 ezer vendégéjszaka. Baranya a budapesti és balatoni kiemelt négyes utáni erős középmezőny stabil tagja.

2. ábra: Vendégéjszakák száma Magyarországon megyei bontásban 2003.



Forrás: Idegenforgalmi Statisztikai Évkönyv KSH. 2003.

Baranya megye országban elfoglalt *vendégforgalmi pozíciójáról* elmondható:

- abszolút és fajlagos értékeket tekintve is a kiemelkedő keresettségnek örvendő területek utáni középmezőny stabil 7.–8. helyre sorolt tagja,
- forgalmi részaránya a bel- és külföldiek által eltöltött vendégéjszakákat tekintve közel állandó értéket mutat, ez is stabil helyzetére utal,

- Baranya ebben az erősen koncentrált, éppen ezért differenciált területi megoszlású turizmus képen a területének és lakosságának megfelelő arányban veszi ki részét az idegenforgalomból,
- a megye távolsági közlekedésben kialakult rossz pozícióját jelzi határátkelőinek országos összevetésben alacsony forgalma.

Baranya helyzetének pozicionálásához az ország különböző régióiból a megyére nézve konkurens megyék összevetésével (Csongrád, Hajdú-Bihar és Vas megye) egy árnyaltabb és differenciáltabb képet is meg kívánunk mutatni. A *kereskedelmi szálláshely kapacitásában* Baranya a négy megye rangsorában az első helyet foglalja el Hajdú-Bihar megyével szoros versenyben, míg Csongrád és Vas megye a harmadik helyen megközelítőleg szintén azonos kereskedelmi szálláshely férőhellyel rendelkeznek. (3. táblázat)

1. táblázat: A kereskedelmi szálláshelyek kapacitása a vizsgált megyékben, 2003.

	Szálloda	Panzió	Ifjúsági szálló	Turistaszállás	Kemping	Üdülőház	Összesen
Baranya	2 617	2 787	2 732	2 110	5 430	1 202	16 878
Csongrád	2 186	1 280	173	4 131	2 161	398	10 329
Hajdú-Bihar	5 527	3 952	216	1 441	4 568	852	16 556
Vas	3 918	2 580			3 385	533	10 416

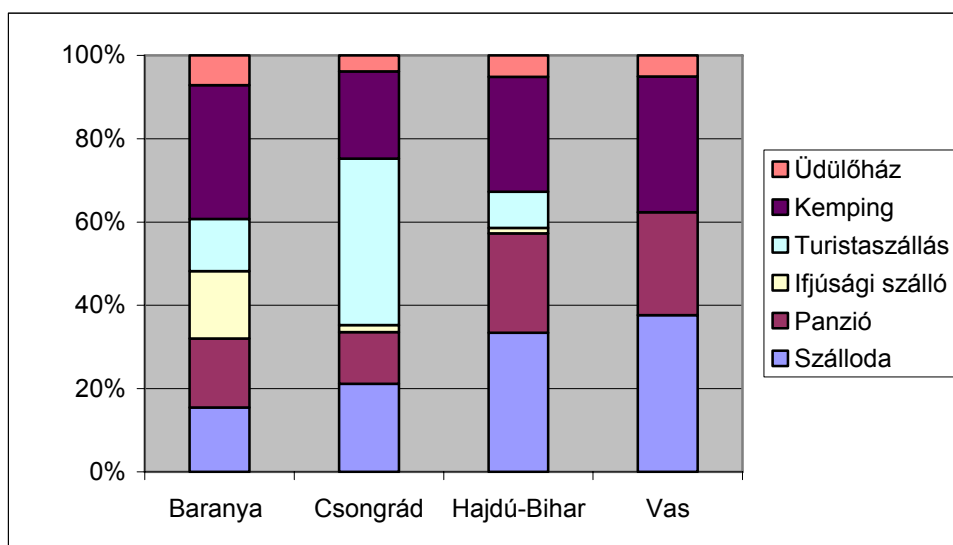
Forrás: A KSH Regionális Igazgatóságai által szolgáltatott adatok, 2003.

A kapacitás megoszlásban az egyes megyék között jelentős különbségek állnak fenn. A *szállodák*, melyek az igényes, magasabb fajlagos költségű vendégkört vonzzák, Hajdú-Biharban és Vas megyében vannak a legmagasabb arányban – Hajdú-Biharban a legmagasabb számban (5 527 férőhely), míg Vas megyében a legnagyobb arányban (38%) állnak rendelkezésre. Minden megyében térben erősen koncentrált az elhelyezkedésük, a nagyvárosokban és a jelentős turisztikai potenciállal rendelkező településeken összpontosulnak.

A *panzió* kategória Csongrád megye kivételével 20% körüli részesedést mutat, területileg már szélesebb körben elterjedtek.

A *turistaszállások és az ifjúsági szállók* Baranya megye kereskedelmi szálláshelyeinek abszolút számát jelentősen emelik, itt vannak feltüntetve az egyetemi és középiskolai kollégiumok által kínált szálláslehetőséget, míg Vas megyében ebbe a két típusba sorolt egység nincs is. A kempingek részaránya 20 és 32% között ingadozik, elsősorban vízparthoz és nagyvárosokhoz kapcsolódnak.

3. ábra: Baranya, Csongrád, Hajdú-Bihar és Vas megye kereskedelmi szálláshely kapacitásának szerkezete, 2003.



Forrás: A KSH Regionális Igazgatóságai által szolgáltatott adatok, 2003.

A vendégéjszakák vizsgált megyékben történő megoszlásáról teljesen eltérő képet kapunk, mint ahogy az a kapacitás alapján várható lenne. A kapacitás abszolút számai alapján listavezető Baranya megye a vendégéjszakák alapján a harmadik helyre csúszik vissza, jelentős 200 ezer és 400 ezer vendégéjszakás lemaradással a második helyezett Vas megye, és a listavezető Hajdú-Bihar megye mögött. Legjelentősebb Baranya hátránya a szállodai vendégéjszakák alapján, ebben a kategóriában halmozza fel hátránya nagy részét, mely statisztikát az ifjúsági szállókkal és az üdülőházakkal tud pozitív irányba kompenzálni. A szállodai férőhelyek és a magasabb minőségi kategória hiányát jól szemlélteti, hogy Vas megye kétszer több, míg Hajdú-Bihar megye háromszor több szállodai vendégéjszakát tudott realizálni.

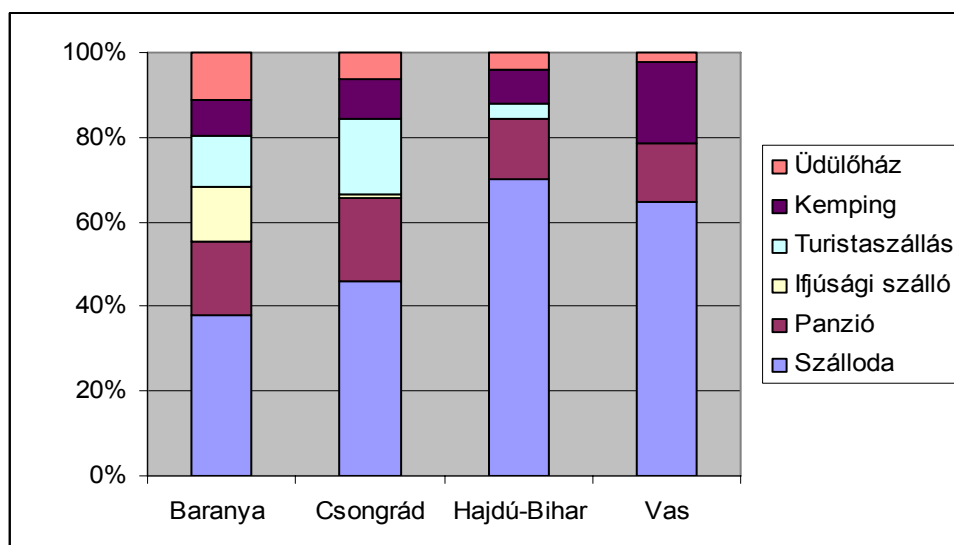
2. táblázat: Vendégéjszakák száma a vizsgálatba bevont megyékben a kereskedelmi szálláshelyeken, 2003.

	Szálloda	Panzió	Ifjúsági szálló	Turista-szállás	Kemping	Üdülőház	Összesen
Baranya	255 535	115 924	87 470	81 030	57 864	73 473	671 296
Csongrád	159 018	66 359	3 137	61 484	32 114	22 226	344 338
Hajdú-Bihar	765 370	151 812	3 106	39 876	87 320	42 374	1 089 858
Vas	525 650	113 746			156 935	18 245	814 576

Forrás: A KSH Regionális Igazgatóságai által szolgáltatott adatok, 2003.

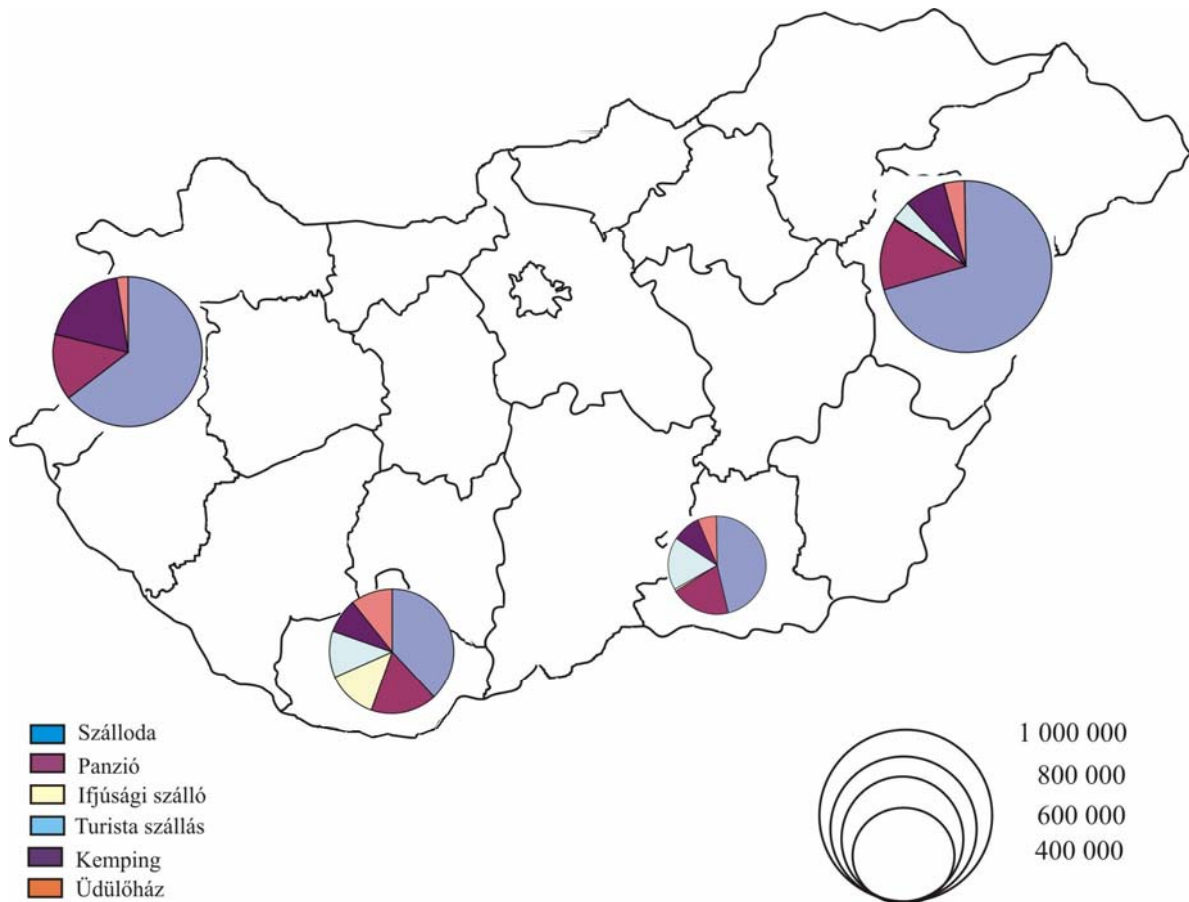
Az arányokat vizsgálva itt is kimutatható a minőségi szálláshelyek hiányából fakadó lemaradása a megyének. Míg Baranya megyében a szállodai vendégéjszakák aránya nem éri el a 40%-ot, addig Hajdú-Biharban ez az arány közel 70% és az abszolút számokban negyedik Csongrád megye is megelőzi megyénket. A többi szálláshelyi kategória 10% körül részesedik.

4. ábra: Vendégéjszakák aránya a vizsgálatba bevont megyékben a kereskedelmi szálláshelyeken, 2003.



Forrás: A KSH Regionális Igazgatóságai által szolgáltatott adatok, 2003.

1. térkép: Vendégéjszakák aránya a vizsgálatba bevont megyékben a kereskedelmi szálláshelyeken, 2003.

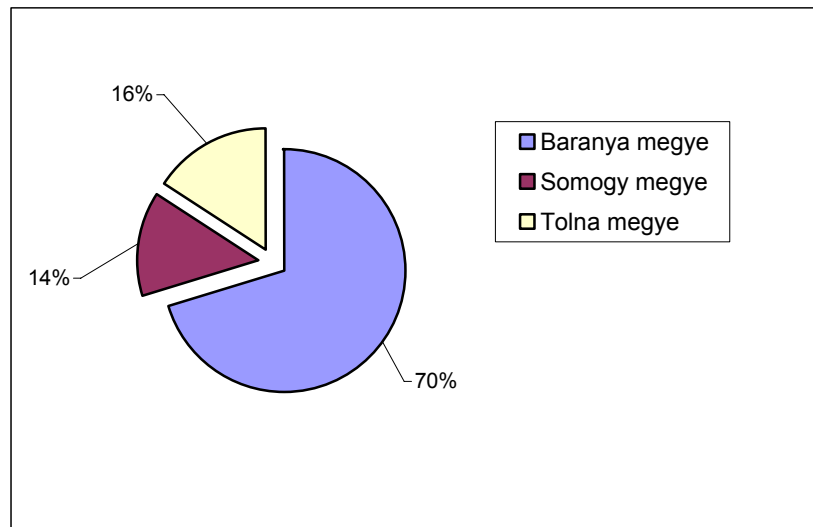


Forrás: KSH Regionális Igazgatóságai, 2003.

A megye pozicionálásának további szempontja lehet, hogy milyen súllyal szerepel a turisztikai piacon a szomszédos megyéket tekintve.

Értékelve a régióban a partner megyék – Somogy, Tolna és Zala forgalmát – valamint Bács-Kiskun megyéét megállapítható, hogy Baranya ugyan önmagában is jelentős centruma a régió és a szűkebb környezet idegenforgalmának, ám a balatonparti megyék forgalmától továbbra is jelentősen elmarad. Somogy – a Dél-dunántúli idegenforgalmi régióba tartozó területe – és Tolna megye konkurálásából az utóbbi kerül ki győztesen, évi 20 ezerrel haladja meg a Somogyban eltöltött vendégéjszakákat.

5. ábra: A Dél-dunántúli Idegenforgalmi régió vendégéjszakái megyei bontásban, 2003.

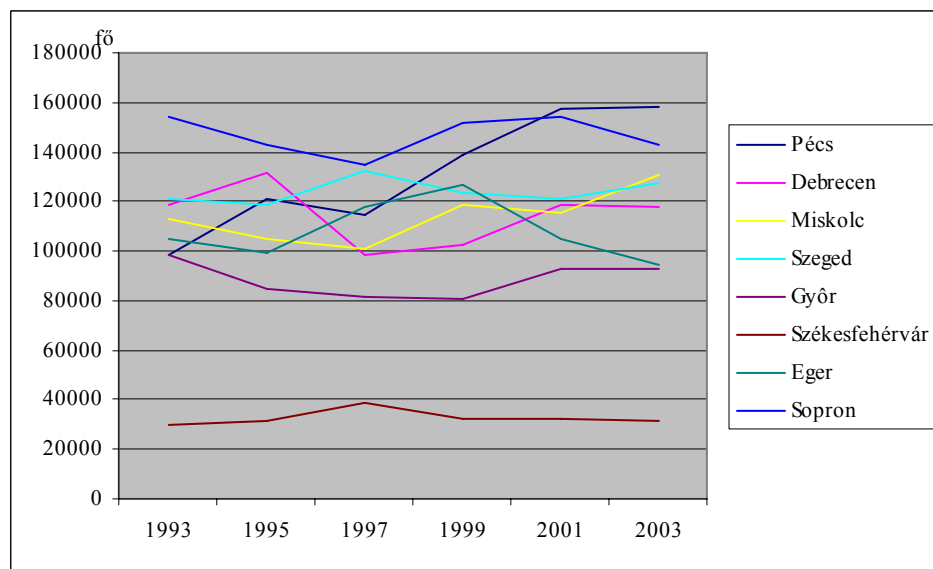


Forrás: Dél-dunántúli Regionális Marketing Igazgatóság adatai alapján

1. 3.1. Pécs idegenforgalmi súlya

A Dél-Dunántúl régióközpontja és Baranya megyeszékhelye Pécs térségi szerepkörének megfelelően jelentős idegenforgalmi központ. Vendégforgalma Baranyában meghatározó volumenű, a megyében eltöltött vendégéjszakák több mint 40%-át évek óta Pécssett regisztrálják. A város idegenforgalmi pozíciója, versenytársai körében elfoglalt helyzete az egész megye turizmusának szempontjából is kiemelt jelentőséggel bír.

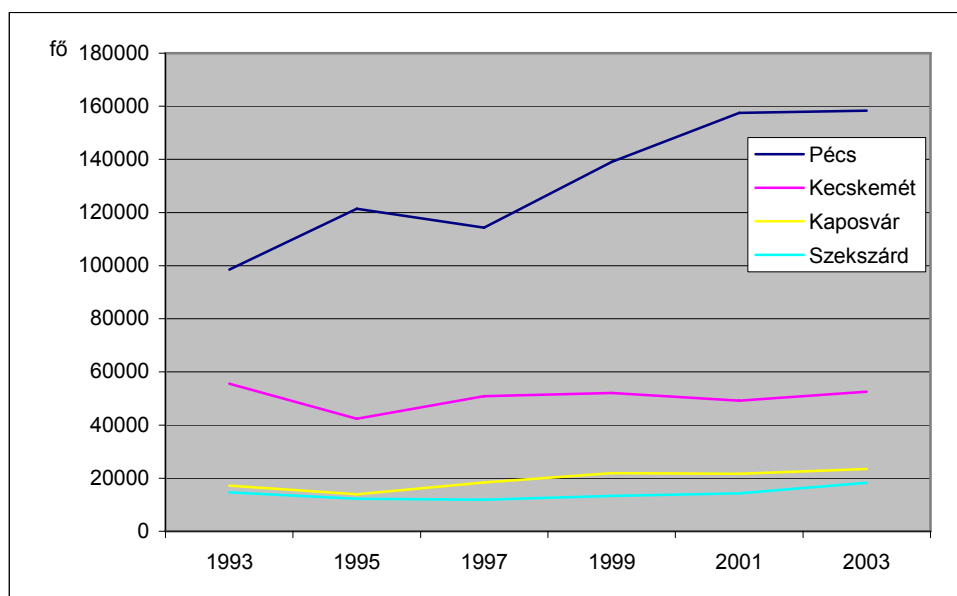
6. ábra: Pécs és potenciális hazai versenytársai vendégszámának alakulása 1993–2003.



Forrás: Idegenforgalmi Statisztikai Évkönyvek 1993–2003.

A jelentős idegenforgalmi potenciált birtokló városaink közül az elmúlt évtizedben Pécs mellett Miskolc tudott jelentősen javítani pozícióján. A többi város az 1990-es évek közepén bekövetkezett visszaesést tudta ledolgozni.

7. ábra: Baranyával szomszédos megyeszékhelyek vendégforgalma 1993–2003.



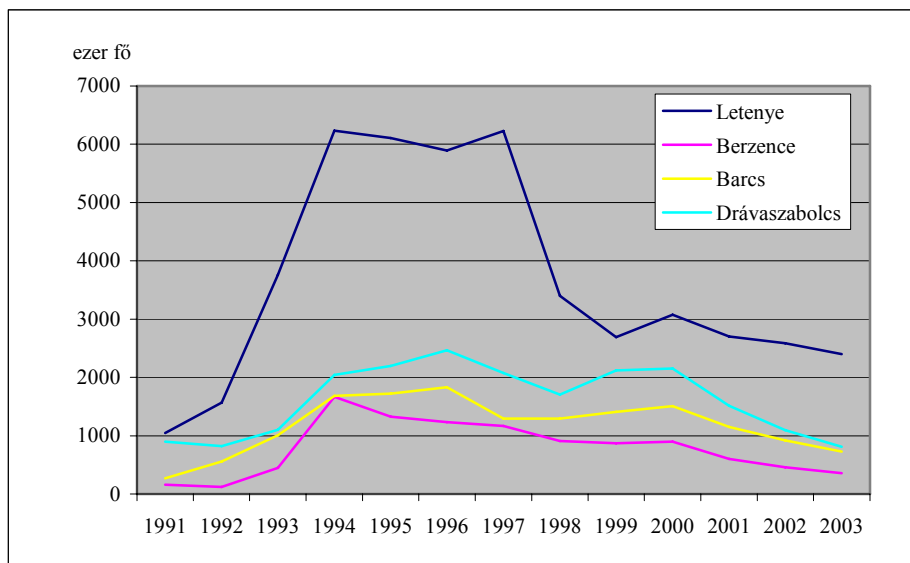
Forrás: Idegenforgalmi Statisztikai Évkönyvek 1993–2003.

Pécs régiós idegenforgalmi központi szerepköre nincs veszélyben. Saját kategóriájában, a megyeszékhelyek körében Szekszárd, vagy Kaposvár, illetve a szomszédos Bács-Kiskun megyéből Kecskemét vendégforgalma messze elmarad Pécsé mögött. A másik három megyeszékhely vendégforgalmi adatai nagyon lassú növekedést mutatnak.

1. 3.2. A baranyai határszakasz forgalma dél-dunántúli összevetésben

Baranya határmenti helyzetéből fakadóan forgalmi többletet nyerhet az országba belépő külföldiek köréből is. Bár a határátkelőhelyek és a hozzájuk vezető forgalmi folyosók döntően a tranzitot bonyolítják, ám a belépő, átutazó tömeg egy része megfelelő kínálattal turisztikai keresletté tehető.

8. ábra: A horvát határszakasz forgalma, 1991–2003.



Forrás: Idegenforgalmi Statisztikai Évkönyvek 1991–2003.

Baranya országos összevetésben ugyan nem számít igazán fontos tranzitiránynak, határátkelőinek forgalma elmarad az ország többi határmenti megyéjétől, ám a dél-dunántúli régióban, a horvát határszakaszon kiemelt pozícióját nem lehet megkérdőjelezni. Mindhárom baranyai határátkelőhely forgalmi adatai az 1990-es évek közepéig mutattak növekedést, majd lassú, de folyamatos csökkenést lehet megfigyelni, mely a 2000. évtől nagyobb üteművé vált.

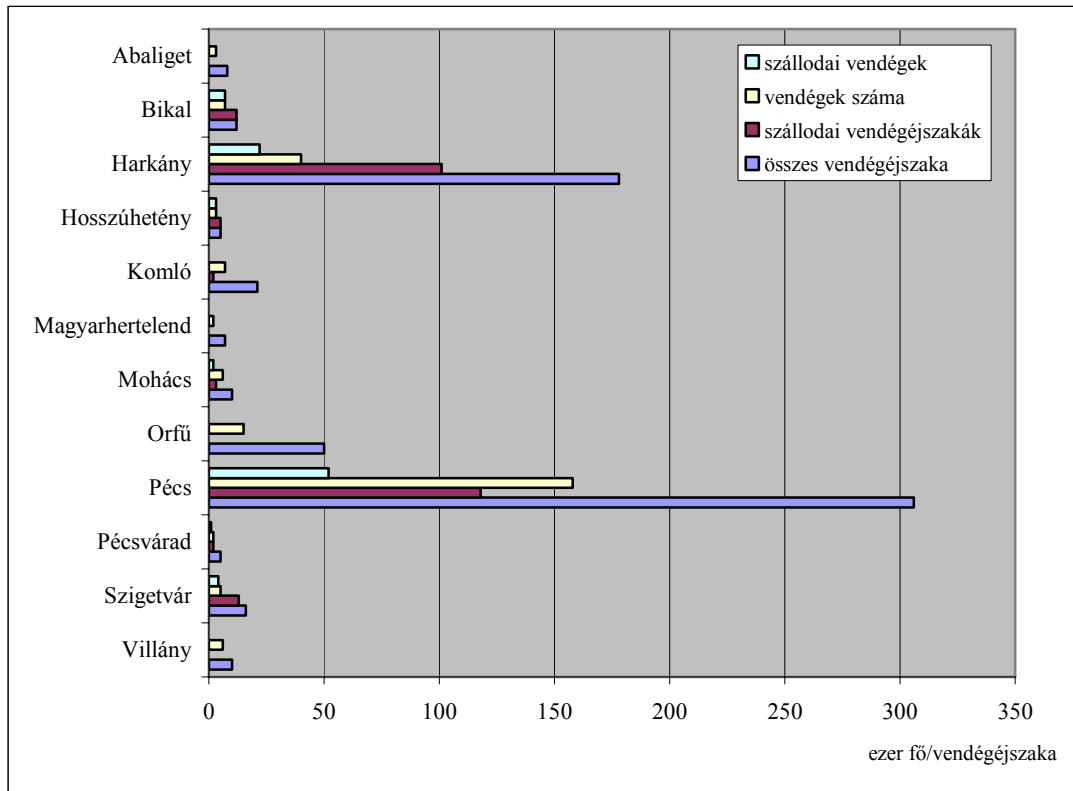
1. 3. 3. Baranya megye turizmusa a vendégforgalmi adatok alapján

Baranya idegenforgalma a vendégforgalmi statisztikák alapjaiban két pólusú. A meghatározó Pécs 2003. évi 306 ezer vendégéjszakás forgalmával a megye turizmusának 44,2%-át adta, a külföldiekben belül aránya 40%-os. Harkány részaránya a megye vendégforgalmából lecsökkent 26%-ra. Ez a két idegenforgalmi centrum bonyolítja a megye turizmusának – vendégéjszakákban mért – 70,3%-át.

A többi regisztrált forgalmi település szerepe jóval kisebb. A vendégéjszakák rangsorát tekintve *Orfű* megtartotta harmadik helyét, megyén belüli részaránya alig 7,6%. A forgalmi sorrendben negyedik helyen következő *Komló* 25 ezres vendégéjszakájával megelőzi a sokáig ezt a pozíciót elfoglaló *Szigetvárt*. A megyében jelentős vendégéjszakával rendelkezik még *Abaliget* (10,2 ezer), *Mohács* (9 ezer), *Bikal* és *Villány* (8 ezer). A regisztrált forgalom

alacsony szintjét mutatja ebben a körben, hogy Bikal 8 ezer vendégéjszakájával, ami ráadásul egyetlen szálláshely, a Puchner Kastély forgalma, a megyei rangsor nyolcadik helyére került.

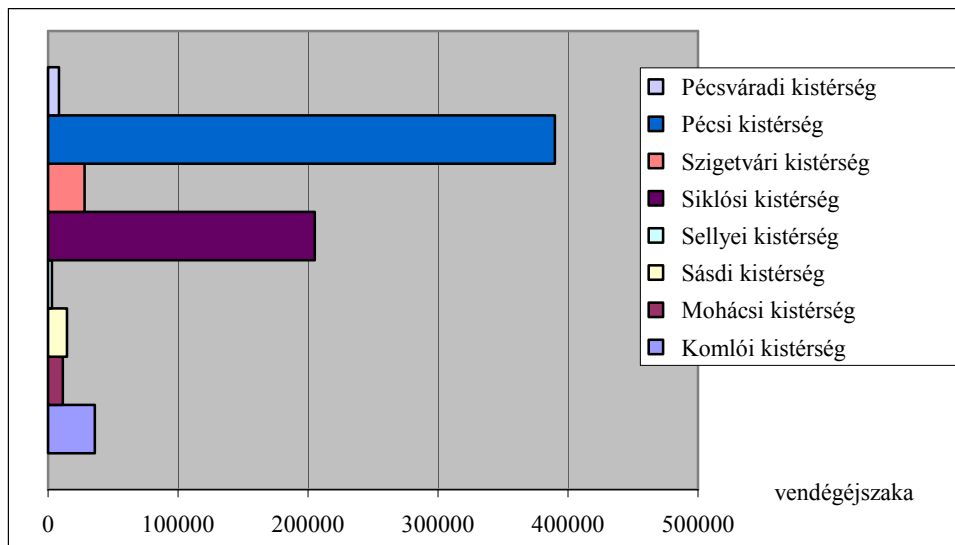
9. ábra: Vendégéjszakák megoszlása Baranya megye főbb idegenforgalmi potenciállal rendelkező településein.



Forrás: Idegenforgalmi Évkönyv 2003.

A megye vendégéjszakáinak kistérségi bontásából is kitűnik a két központúság. A pécsi és a siklósi kistérség bonyolítja le a vendégéjszakák 86%-át, a többi hat kistérségre jut a fennmaradó 14%.

10. ábra: Vendégéjszakák megoszlása Baranya megyében kistérségi bontásban.



Forrás: A Dél-dunántúli Regionális Marketing Igazgatóság adatai alapján

1. 3.4. A megye kereskedelmi szálláshelyeinek területi megoszlása

A szálláshelyek megoszlását tekintve nem változott az 1990-es állapothoz képest, Baranyában továbbra sincs négy csillagosnál magasabb minőségi kategóriába tartozó *szállodai* férőhely. Pedig országos adatok bizonyítják, hogy a minőségi turizmus alapjaként számbavehető szálláshelyek ezen magasabb kategóriájában a legkedvezőbbek a kihasználtsági mutatók.

A négycsillagos kategóriájú férőhellyel csak Bikal rendelkezik, emellett Pécsen az egyik szálloda nyert el ***⁺ minősítést. A két egység férőhelyeinek száma összesen nem haladja meg a 200-at. A háromcsillagos kategória jóval bővebb, 13 egységet foglal magában. Többségében Pécsen és Harkányban találhatóak, az összkapacitásuk 1400 férőhely. Viszonylag jelentősebb szállodai férőhely kínálattal bír még néhány város: Szigetvár (157 szállodai férőhely); Mohács (108 szállodai férőhely); Komló (68 szállodai férőhely) és Pécsvárad (72 szállodai férőhely). Említésre érdemes, hogy a megye keresett üdülő és fürdőhelyei közül (pl. Orfű, Abaliget, Magyarhertelend) egyáltalán nem tudnak szállodai férőhelyet vendégeiknek felmutatni. Sajnálatos, hogy a városok közül is többenél hiányzik ez a szálláshely kategória (Siklós, Sásd, Szentlőrinc, Bóly, Villány).

3. táblázat: Kereskedelmi szálláshelyek területi megoszlása Baranya megyében, 2004.

	*	*	*	*	*	Szálloda összesen	Panzió	Turista- szállás	Ifjúsági szálló	Nyaráló- Ház	Kemping
Komlói kistérség	-	-	1	-	1	2	2	-	2	2	1
Mohácsi kistérség	-	-	-	-	-	-	4	1	-	-	1
Sásdi kistérség	-	1	-	-	-	1	1	-	-	-	-
Sellyei kistérség	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-
Siklói kistérség	-	-	6	3	-	9	13	1	-	5	1
Szigetvári kistérség	-	-	1	2	-	3	5	-	-	1	2
Pécsi kistérség	-	-	7	2	1	10	39	7	9	8	5
Pécsvárad kistérség	-	-	-	1	-	1	2	1	1	1	-
megye összesen	-	1	5	8	2	26	67	10	13	17	10

Forrás: A Dél-dunántúli Regionális Marketing Igazgatóság adatai alapján

A *panzió* kategóriába tartozó, kisebb és családiasabb szálláshely egységek erőteljesen jelennek meg a megye különböző térségeiben. Ilyen minőségi jellemzőkkel bíró szálláshelyek a nagy forgalmi centrumokon kívül is megtelepedtek, szélesítették a megye szálláshely kínálatát. A pécsi kistérség mellett a siklói kistérségben vannak nagyobb számban jelen, a megyében 67 panzió közül 53 ebben a két kistérségben található.

A *turista-, ifjúsági szállók, nyaralóházak, és kempingek* a megyeszékhely körül koncentrálódnak, csak nagyon kevés, egy-egy egység színesíti a megye többi kistérségének szálláshely-kínálatát.

1. 3.5. A magán szállásadás, fizetővendéglátás kapacitásai és forgalma

A Dél-Dunántúli régió fizető vendéglátás kapacitásának (13 000 férőhely) 66%-a Baranyában található (8 600 férőhely), az egységek a megyében erősen koncentráltan vannak jelen. Kiemelkedő települései a közép- és kisvárosok, melyek jelentősebb idegenforgalmi potenciállal rendelkeznek. A kapacitás elhelyezkedés meghatározza a vendégéjszakákat. A megyei össz-vendégéjszaka nagysága a 134 ezret meghaladja, ezzel az előkelő ötödik a megyék országos rangsorában. Mindössze a Balaton parti megyék és Hajdú-Bihar megye tudja megelőzni. A megyében belül két gócpont Pécs és Harkány, mindkettő esetében a vendégéjszaka szám meghaladja a 25 ezer vendégéjszakát. A középmezőny szinte egyedüli képviselője Orfű 10 000 vendégéjszakával, míg 1 000 körüli vendégéjszakát tudott Szigetvár és Villány realizálni.

A külföldi/belföldi vendégéjszakák megoszlása országos szinten a belföldiek dominanciáját mutatja a fizetővendéglátás kategóriájában, míg megyénkben ezzel ellentétes a helyzet. Baranyában a belföldiek jelenléte 45%, míg a külföldieké 55%. Ebből a szempontból kiemelendő Harkány, ahol az e kategóriában jelentkező vendégéjszakák 75%-a külföldi vendégek itt tartózkodásából származik.

2. BARANYA MEGYE KIEMELT TURISZTIKAI TERMÉKTÍPUSAINAK ÉRTÉKELÉSE

2. 1. A gyógy és- termálturizmus, mint kiemelt terméktípus

Az egészséges életmód szerepének felértékelődése miatt, a gyógy és- termálturizmus iránti kereslet folyamatosan növekszik, versenyhelyzetet teremtve ezzel az egyes szolgáltatók között.

Magyarország ebben a versenyben több szempontból is sikeres helyzetűnek tekintheti magát. A teljesség igénye nélkül, csupán néhány dolgot említünk:

- Területének 80%- a alatt találunk hévizeket. A vízkészletünk jelentős részénél, a víz összetétele alapján, lehetséges a gyógyvízzé nyilvánítás.
- Japán, Olaszország, Izland, Franciaország és Magyarország „gyógyvíz nagyhatalom”.
- Hazánk gyógy és- termálturizmusa hosszú múltra tekint vissza, továbbá Európa szerte elismert fürdőkkel rendelkezik, mely stabil vendégkör kialakítását teszi lehetővé országunk számára.

A sikertényezők mellett, azonban hátrányokkal is számolni kell. Szintén csak néhány dolgot említve:

- A nagy múltra visszatekintő fürdőink infrastruktúrája több esetben elavultnak mondható.
- A szolgáltatások és az árak aránya sok esetben nem állítható párhuzamba.
- A gyógy és- termálturizmus szabályozási rendszere rosszul kialakított, az egyes szervek között nincs együttműködés.
- Jelentős hátránynak tekinthető a szakképzett munkaerő hiánya.

Részben az előbb említett tényeknek köszönhető, hogy a különböző fejlesztési programok – mind területfejlesztési, mind turisztikai– egyaránt kiemelt prioritásként kezelik a gyógy és- termálturizmust.

2. 1.1. Dél-Dunántúli régió gyógy és-termálturizmusának helyzetelemzése

Régióink idegenforgalmában a gyógy és-termálturizmus kiemelten fontos szereppel bír. Ennek ellenére a Dél-Dunántúl helyzetét kettősség jellemzi. A régió adottságait vizsgálva láthatjuk,

hogy nem szűkölködik adottságokban. Magyarország 39 gyógyfürdőjéből hat (Dombóvár-Gunaras, Harkány, Igal, Csokonyavisonta, Szigetvár, Nagyatád) található a régióban. *Minősített gyógyvízzel* hat termálfürdő rendelkezik (Kaposvár, Nagyberény, Marcali, Dunaföldvár, Tamási, Hőgyész), és további kilenc *termálfürdőről* tehetünk említést (Babócs, Barcs, Csisztapuszta, Nagybajom, Szulok, Magyarhertelend, Sellye, Komló-Sikonda, Simontornya,). A fejlesztésekhez szükséges támogatások azonban kevésnek bizonyulnak. A következő táblázatból kitűnik, hogy régióink a sereghajtók közé sorolható, ha a Széchenyi Terv nyertes egészségturisztikai projektjeit vizsgáljuk.

A régió tíz támogatott pályázatának fejlesztési összege 6819 millió forint volt, melyhez összesen 2628 millió forint, támogatás társult. (4. táblázat)

4. táblázat: Támogatott projektek regionális megoszlásban

Statisztikai régió	Támogatott projektek száma (db)	Támogatás összege (millió forint)	Fejlesztés összege (millió forint)	Új munkahelyek száma
Közép-Dunántúl	7	2693	7401	232
Budapest-Közép-Dunavidék	10	4408	11767	361
Dél-Dunántúl	10	2628	6819	230
Észak-Magyarország	12	2282	6447	175
Dél-Alföld	14	3997	8675	185
Észak-Alföld	19	4447	10710	302
Nyugat-Dunántúl	28	10469	29640	930
Összesen	100	30934	81458	2415

Forrás: GELLAI I.2004.

A régió fürdői 2002- re elérték a 2 milliós látogatottságot, mégis azt tapasztaljuk, hogy 2000-től lassú ütemben ugyan, de csökken a vendégforgalom. (5. táblázat) (2003-ban 200000 fős veszteséget könyvelt el a régió.)

5. táblázat: Magyarország idegenforgalmi régióinak számadatai a gyógy- és termálturizmus piacán (2000- 2001)

Régió	Látogatók száma (becslés)		Százalékos eltérés
	2 000	2 001	
Tisza -tavi régió	807 059	922 950	13%
Dél-alföldi régió	3 420 798	3 888 437	12%
Észak-alföldi régió	3 641 316	4 048 246	10%
Az Észak-magyarországi régió	1 492 778	1 413 000	-5%
Dél-dunántúli régió	2 157 210	2 078 970	-4%
Nyugat-dunántúli régió	2 083 150	2 203 186	5,5%
Közép-dunántúli régió	444 262	462 232	4%
Balatoni régió	3 203 494	3 296 675	3%
Közép-dunavidéki régió	651 585	676 266	4%
Budapest	4 214 402	4 089 541	-3%
Összesen	22 116 054	23 079 503	5%

Forrás: MISZLER M.2003.

A vendégforgalom visszaesésének okai a következőkben keresendők:

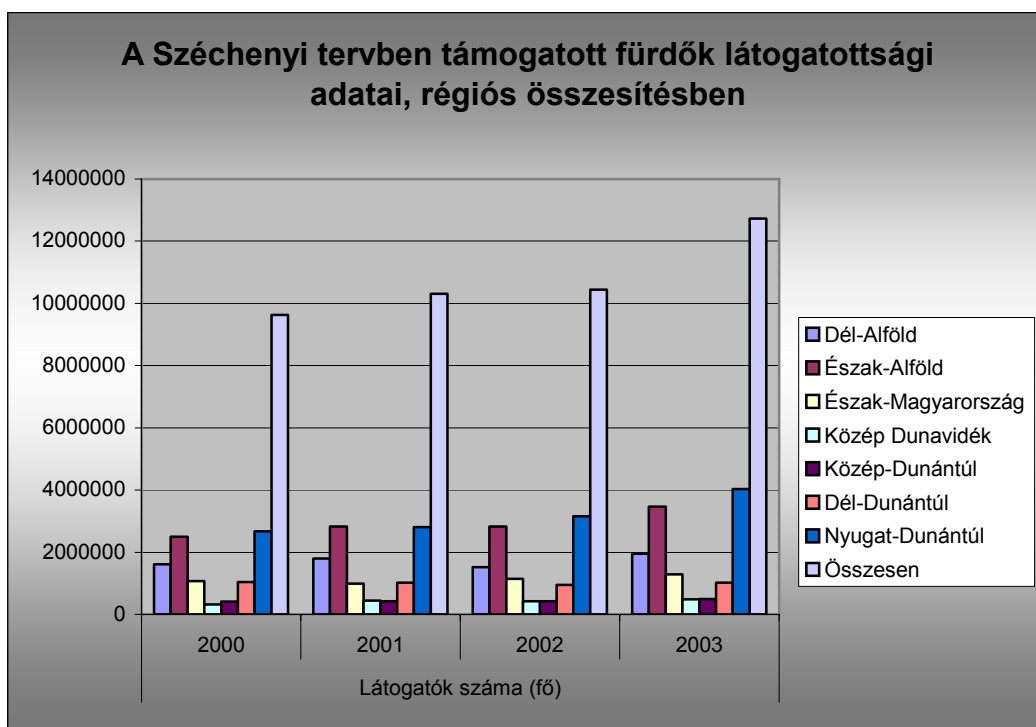
- a turizmus nemzetközi piacain kis mértékű visszaesés tapasztalható,
- nagy problémát jelent a befektetések és támogatások hiánya (2001-től 31 milliárd forintnyi turisztikai támogatásban részesedtek a régiók. Ezen támogatásokból a Dél-Dunántúl mindösszesen 7%-kal részesedett. Továbbá probléma, hogy a régióra eső támogatásokból jelentősen csak a harkányi és a sikondai fürdő részesedett.)
- a régió földrajzi pozíciójából is származnak problémák (gyenge megközelíthetőség, állandó háborús balkáni tűzfészek)
- piaci versenyhelyzet miatti vendégkörvesztés (Hévíz, Bükfürdő, Zalakaros, Kehidakustány, Sárvár)
- gyenge a régiós marketingtevékenység, valamint az országos marketing kiadványokban is alulreprezentált a régió gyógyturizmusa (az országos kiadványokban jobbra csak Nagyatád és Harkány jelenik meg).

A fent említett okok eredményeképpen a következők állapíthatók meg:

Az 5. táblázat jól mutatja, hogy az elmúlt 2- 3 évben, a gyógy- és termálturisztikai ágazatban Magyarországon regisztrált 22- 23 millió vendég jelentős része Budapestet, az Észak-Alföldet, a Dél- Alföldet és a Balatont kereste fel. A Dél- Dunántúlra csupán a regisztrált vendégek 8,7%- a jutott. A régiós versenyben a Dél- Dunántúl helyzetét nehezíti, hogy a legnagyobb vetélytársnak – területi helyzete miatt- a Nyugat- Dunántúli régió minősül (piaci részesedése 9, 5%).

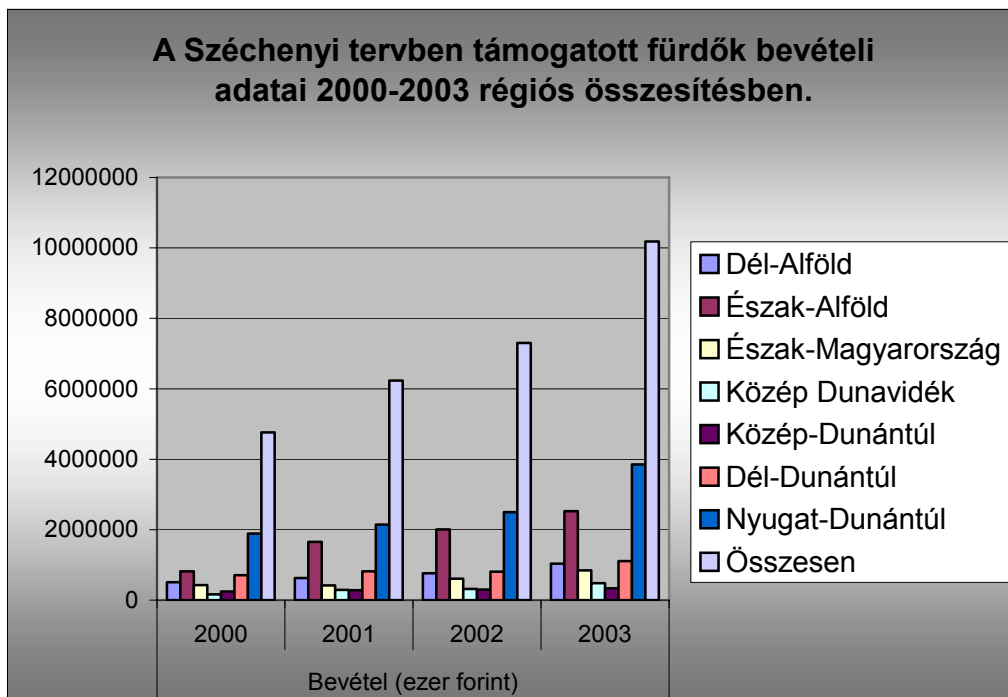
A nyugati régió legnagyobb előnyének mondható, hogy a gyógyturisztikai fejlesztésekre szánt támogatások 34%- át megkapta, amíg a Dél- Dunántúl 7%- os támogatásban részesült. (11-12. ábra)

11. ábra:



Forrás: GELLAI I.,2004.

12. ábra:



Forrás: GELLAI I., 2004.

A támogatások megosztják a régió fürdőit és behatárolják jövőbeni lehetőségeiket is, melyek így három jól elkülönülő csoportra oszlanak.

Az *első csoport* tagjai, pl. Harkány, Sikonda és Barcs. Őket a „nagy előrelépők” névvel illehetjük, hiszen ezek a fürdők az elmúlt években képesek voltak jelentős anyagi támogatáshoz illetve kölcsönökhöz jutni úgy, hogy a fejlesztések kivitelezése után képesek profit termelésre és fennmaradásra.

A *második csoport* tagjai a „szintentartók”, aki nagy pénzügyi nehézségek árán képesek csak magukat fenntartani. Ebbe a csoportba sorolhatjuk Szigetvár, Nagyatád, Sellye, Igal, Dombóvár vagy Dunaföldvár fürdőjét.

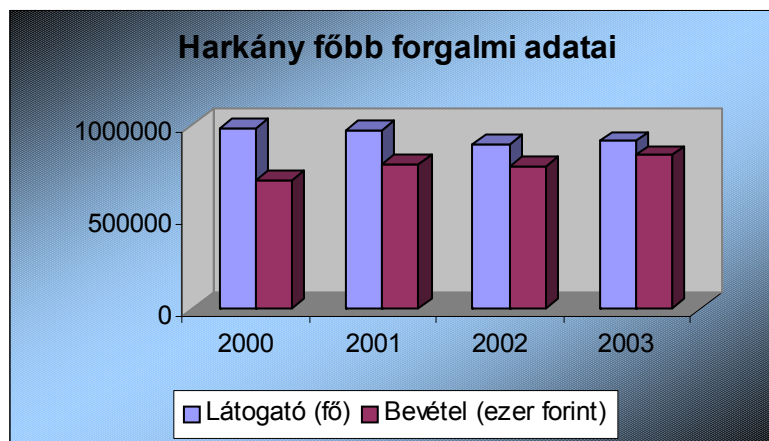
A végére maradt a „*leszakadók*” kategóriája, melybe olyan fürdőket sorolunk, akiknek a fennmaradása még nagy összegű kölcsönök mellett is kérdéses. Ilyen fürdők például: Tamási, Csokonyavisonta, Kaposvár, Babócsa.

2.1.2. Baranya megyei helyzetkép

Baranya megyét érintő jelentősebb beruházások közül kiemelkednek a harkányi és a sikondai fejlesztések.

A *harkányi fürdő* a megye egyetlen országosan kiemelt gyógyfürdője. A régió legtökeerősebb és legnagyobb forgalmat lebonyolító komplexuma, ezért a befektetések területén is nagyobb pénzeszközöket tud mobilizálni, mint a régió többi fürdője. Látogatottsága éves szinten eléri az 1 millió főt és hozzávetőlegesen 800 millió forintos bevételt tudhat maga mögött.

13. ábra:



Forrás: GELLAI I. 2004.

A fürdő fejlesztése 1,5 milliárd forintos beruházással (ebből 750 millió forint Széchenyi tervből kapott támogatás)–mint a régió legjelentősebb turisztikai fejlesztése–2003-ra teljes egészében elkészült.

A fejlesztések eredménye a vendégszám szezonális ingadozásának csökkenése, a fürdő kapacitásának növekedése és a szolgáltatások színvonalának emelkedése.

A *sikondai* fejlesztés eredményeként a megújult wellnessfürdő és a Sikonda Termál Hotel került átadásra. Az 1,3 milliárd forintos (melyből 430 millió forint Széchenyi tervből kapott támogatás volt) beruházással létrehozott komplexum egy 20.000 m² alapterületű egészségmegőrző és természetgyógyász központ.

A kiváló adottságokra épült *szigetvári gyógyfürdő* fejlesztésének tervezési dokumentációi elkészültek. A több ütemben megépülő és megújuló fürdő az új gyógyzállóval kiegészülve a megye és a régió egyik meghatározó egészségturisztikai központja lehet.

A *magyarhertelendi* termálfürdő megindult beruházásai félbemaradtak, így az orfői kistérség komplex szolgáltatásához igen fontos objektum sorsa vált kérdésessé.

A fejlesztések eredményeként a *sellyei termálfürdő* vendégforgalma jelentősen javult, túlnőtt a helyi-kistérségi igények kielégítésén.

Az egészségturizmus sajátos területe a klimatikus üdülőhely, mellyel *Abaliget* cseppkőbarlangjával országosan is jelentős rangot vívott ki magának, pozíciójának megtartásához azonban nélkülözhetetlenek a tervezett beruházások.

2. 2. Aktív turisztikai termékek Baranya megyében

2. 2. 1. Lovas turizmus

A lovas turizmus adottságai kitűnőek a megyében: a táj morfológiai szempontból változatos, a különböző összetételű erdők, a mezők, legelők egyaránt tarkítják. Az állami földterület kezelő hatóságok (erdészet, nemzeti park igazgatóság) nem tiltják ki a lovas túrázókat területeikről (értelemszerűen a védett területeken szabályozzák, engedélyhez kötik, de nem tiltják a lovaglást).

A megye lovas turisztikai létesítményei számukat tekintve megfelelnek az országos átlagnak, minőségüket illetően elmaradnak mögötte. A Magyar Turizmus Rt. Dél- Dunántúli Regionális Marketing Igazgatósága valamennyi lovardát minden évben minősített saját költségén, így pontosan ismert, hogy a Magyar Lovas Turisztikai Szövetség 1–5 patkós minősítési rendszerében hány lovarda felelt meg:

- 5 patkós lovarda: nincs a megyében
- 4 patkós lovarda: nincs a megyében
- 3 patkós lovarda: 3
- 2 patkós lovarda: 2
- 1 patkós lovarda: 1

A minősítést nem szerzett lovardák közel a fentiekkel azonos, illetve nagyobb számban működnek. Az idei évben (2005) a Parlament elfogadja a lovas turizmus hatósági szabályozásának törvényét, ami két alapvető feltételhez köti a működésüket: az MLTSZ minősítési rendszerében megfeleléshez és az alkalmazottként foglalkoztatott, legalább OKJ-s végzettséggel bíró lovas oktatóhoz (vagy lovas túravezetőhöz). Ez a lovardák több mint felének a bezárását jelenti (vagy illegális működést). Ennek megelőzésére kizárólag a szakemberképzés jelent megoldást. Egyedül a Dél- Dunántúli Regionális Idegenforgalmi Bizottság reagált erre a helyzetre a turisztikai régiók közül, és a 2005. évi pályázati kiírásban

szerepelteti e képzések támogatását. Már 2003-ban is támogatták a 2004-ben megvalósult, 10 főt érintő lovas túravezető képzést, melyben 2 baranyai hallgató is részt vett, egyúttal nyelvvizsgát is téve. A képzés költsége fejenként megközelíti a 300 ezer forintot, amit támogatás nélkül nem tudnak sem az alkalmazó lovardák, sem az alkalmazottak vállalni.

Nem baranyai sajátosság, de e tekintetben a megye az egyik leghátrányosabb térségnek számít: a lovas turizmus infrastruktúrája gyenge, hiányoznak a fedeles lovardák, melyek a végletes szezonális ingadozás megszüntetéséhez alapvetően járulnak hozzá.

További problémát jelent (az egész országban), hogy a létesítmények nem rendelkeznek felelősségbiztosítással. Egy súlyosabb baleset utáni kártérítési eljárás következtében egy- egy lovarda csődbe juthat. (Csak viszonyítási adatként: egy ló éves felelősségbiztosítása 5-7 ezer forint volna).

Kiemelt kistérség:

Orfű-Bükkösd térségében kiemelten javasoljuk kezelni a lovas turizmus fejlesztését. Ennek indoka, hogy itt található a legnagyobb számban lovardák (Bükkösd–Arató Tanya, Szentdomján–Szabó Zoltán gyermek lovas tábora, Orfű–Tekeres Gonda Lovaspanzió, és Orfű–Lipóc Rácz Tanya) mellett számos olyan lótartó, akik felkészültek vendéglovak elszállásolására (pl.: Gyűrűfű, Orfű–Bános). E térségben, de különösen Orfűn a vendéglátó infrastruktúra kiemelkedő kapacitású. Bükkösdhöz kötődik minden évben az országos távlovas bajnokság erőt leginkább próbáló, legszebb útvonalú fordulója. Az Orfűi Lovas Klub Egyesület a régió legjelentősebb civil szervezete, nem csak létszámát tekintve, hanem tevékenységét is: a lovas rendezvények teljes spektrumát szervezik és bonyolítják le a vadászlovaglástól a fogathajtó versenyekig, a heti egyszeri ingyenes lovas oktatástól a lovas bálókig. Orfű és Bükkösd között Kán adott otthont 2004-ben az első országos lovasturisztikai szakmai konferenciának, s 2005-ben Orfűn kerül megrendezésre az MLTSZ rendezvénye: az első országos gyermek lovas találkozó.

A lovas turizmus ma Magyarországon elképzelhetetlen támogatás nélkül. E hungaricum-jellegű termékünk nem képes az öfenntartásra sem, nemhogy az önerőből történő fejlesztésekre.

2. 2. 2. Vízi turizmus

A vízi turizmus a vízparti üdüléssel nem azonos, mégis, a jelenleg ismert, mérvadó belföldi turisztikai vendégkör kutatások nem térnek ki külön a két terméktípusra, hanem együttesen kezelik őket. A magyar lakosság 75%-a nyáron utazik és tölti el főüdülését, s a nyáron utazók 70%-a vizes üdülőhelyet, vagy vízhez, vízparthoz kötődő aktív pihenést igényel.

Mivel a régió, és ezen belül Baranya megye vendégkörének több mint 70%-a belföldi, ezt az iménti adatot szem előtt kell tartanunk, amikor a megye vízi turizmusát értékeljük.

Adottságait tekintve a megye nem rendelkezik jelentős vízi turisztikai desztinációkkal. A déli határfolyó, a Dráva és a Duna baranyai szakasza is a legmagasabb szintű természetvédelmet élvezi: nemzeti park területek.

Ez egyrészt –tekintettel arra, hogy európai összevetésben is páratlan e területek ártéri élővilága– unikálissá, különlegesen vonzóvá teszi folyóinkat a turisták számára, másrészt azonban a kezelő által szabott természetvédelmi intézkedések, a látogatószabályozás erősen korlátozza a turizmust. Ez a korlátozás nem pusztán „tilalomfákat” jelent, hanem tekintettel a védett élővilág megőrzésének elsődleges szempontjára a látogathatóságot bizonyos feltételekhez köti. Így a vízi túrákhoz engedélyt kell kérni a Nemzeti Park Igazgatóságától, melyet csak az év bizonyos időszakaira lehet megszerezni (tekintettel pl. a védett fajok szaporodási időszakaira), és csak meghatározott számú látogató számára (tekintettel az érzékeny területek terhelhetőségére). E szabályozás tekintetében a Duna- Dráva Nemzeti Park Igazgatóság úttörő volt az ország többi igazgatóságát máig megelőzve.

A vízi túraútvonalakhoz kötődő jelentős fejlesztések megkezdődtek az Ormánságban, a Nemzeti Park Igazgatóság, a helyi önkormányzatok, civil szervezetek és vállalkozók összefogásával. A létrehozott pihenő- és táborhelyek továbbfejlesztése, több esetben komfort fokozatának emelése azonban elengedhetetlen.

A vízi túrák szervezésével a Nemzeti Park Igazgatóság, mint az azt felügyelő hatóság nem foglalkozik. A térségben (de már somogyi székhellyel) egy utazási iroda erre specializálódva működik, évről évre jelentősen bővítve ötletes szolgáltatásainak körét. Ezen túl több, elsősorban budapesti, diákokat utaztató, aktív turizmusra specializálódott utazásszervező programozza a drávai túrákat.

Nem az aktív turizmus (nem kenutúrák), hanem a drávai hajótúrák szerepelnek egy harkányi vállalkozó kínálatában. Félnapos, egynapos programjaiba jól integrálta a térség más vonzerőit, szolgáltatóit.

A megyében a vízi turizmus áteresztőképessége igen korlátozott, és bővítésre nincs mód. Ezért folyamatos fejlesztések (pl. ROP folyamatban lévő, 1 milliárd forintot meghaladó, vonzerő fejlesztést szolgáló projektek) csak az ökoturizmus más ágaival, kiemelten pedig a kerékpáros turizmussal együtt értelmezhetőek.

2. 2. 3. Ökoturizmus

A természetvédelmi hatóság a, Duna- Dráva Nemzeti Park Igazgatóság az utóbbi 3-4 évben egyértelműen bizonyította, hogy a turizmust támogatja. A természetvédelmi feladatok ellátása mellett a bemutatás feltételeit is számos helyen és magas színvonalon megteremtette.

A nemzeti parkból egyszerű „kitiltás” helyett a turisták irányítását felvállalva sorra építette fel kapuit, ahol vendégeit fogadja. A legjelentősebbek, melyeket nagyberuházásokkal az utóbbi 2 évben adtak át, egyenlőre Tolnában (Gemenc–Báránfok) és Somogyban (Drávaszentes) található. Baranyában a legjelentősebb bemutatóhely a Kölkedi réthez kapcsolódó területen található, melynek fejlesztése ugyancsak folyamatos. A nagyberuházások mellett számos jelentős létesítményt hoztak létre. Közülük legkiemelkedőbb Baranyában a robbanásszerű látogatószám növekedést regisztrált abaligati Denevér Múzeum, mely a négy évvel ezelőtt megkezdett tematikus múzeum létesítménysorozat legújabb tagja. Számos tanösvényt adtak át a vendégek számára. Mindehhez sikertörténetbe illő módon vontak be pályázati forrásokat.

(Nem tárgyaljuk a bakancsos turizmust és más szelíd turisztikai ágakat, ugyanis az ökoturizmus fogalmát szigorúan értelmezve csak arra a komplex tudatosan kialakított terméktípusra gondolunk, amely mind a természet, mind a helyi lakosság kultúrájának megőrzését és számunkra ehhez tudatosan bevételt biztosító, helyi ismeretekkel tudatosan gazdagodó turistára épít.)

2.3. Borturizmus, borutak

Helyzet a Dél-Dunántúlon

A szőlő- és bor ágazat a régió egyedi, igazán versenyképesnek tekinthető agrártermékeit adja két baranyai, két tolnai és egy somogyi borvidéken. Az érintett borvidékek többsége tagja a „Pannon Borrégióknak”, így fejlesztve tovább turisztikai vonzását is megalapozó jó hírnevét. A régió alapvetően a kilencvenes évek közepén megkezdett és valamennyi borvidéket érintő borúti fejlesztések révén országosan is kiemelt térségnek számít a turizmus ezen ágazatában.

Az első hazai borút, a Villány-Siklói fejlesztési sikertörténetnek, és országos adaptációs példának számít. A kilencvenes évek végén, ezen példa és együttműködés alapján jött létre Baranyában az akkori Mecsekalji Borvidék versendi termőterületét érintve a:

1. „Bóly-Mohácsi Fehérbor Útja”;
2. A „Szekszárdi Borút”;
3. A széttagolt termőterületeket összefogó „Tolnai Borút”;
4. és a Somogy megye északi részén fekvő Balatonboglári Borvidéket fejlesztő „Dél-Balatoni Borút”

A Villány-Siklói Borút példáját követő, régió belüli együttműködő borutak első minősítése során 2000-re mintegy 25-30 minősített szolgáltatóval kezdték meg működésüket. A borutak kialakították a minősítési rendszer mellett alapvető rendszereiket:

- borászatokat, vendéglátókat, vendégfogadókat, programadókat, településeket, önkormányzatokat és helyi civil szervezeteket összekapcsoló egyesületként működnek;
- egységes, borutanként egyedi információs hálózatok jöttek létre, marketing tevékenység zajlik;
- Fejlesztő, önmagát továbbképző közösségként működnek a borutak.

Baranyai helyzetkép

Baranya két borútja ugyan jelentős előrehaladást, szolgáltatásbővítést és megalapozott hírnevet ért el működése során, ám mindmáig jelentős borvidéki területek maradtak ki a borúti fejlesztésekből.

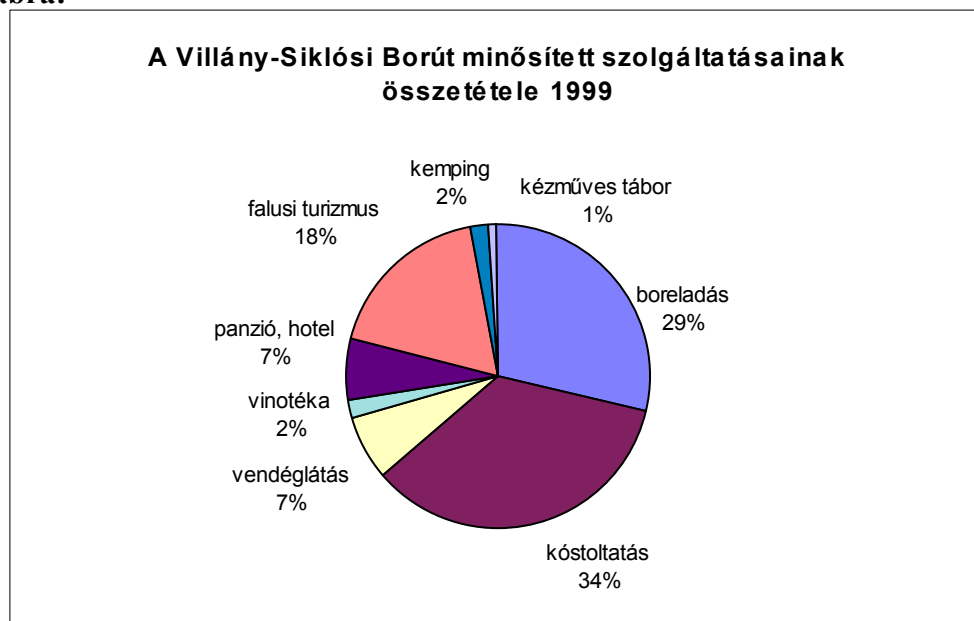
A *Bóly-Mohácsi Borút* az első minősítések, 2000-óta megduplázza minősített szolgáltatóinak számát. A szolgáltatói kör kibővülése együtt járt a szolgáltatások kínálati sokszínűségének, szélesedő spektrumának megjelenésével is. Ami ezzel szemben kedvezőtlennek számítható az az, hogy a borút központjának számító Bólyon és Mohácson kívül, a többi érintett település alig tudott jelentősebb számú minősített szolgáltatást beléptetni a rendszerbe. A borút megmaradt saját, Mecsekalján belüli, versendi termőterületén belül.

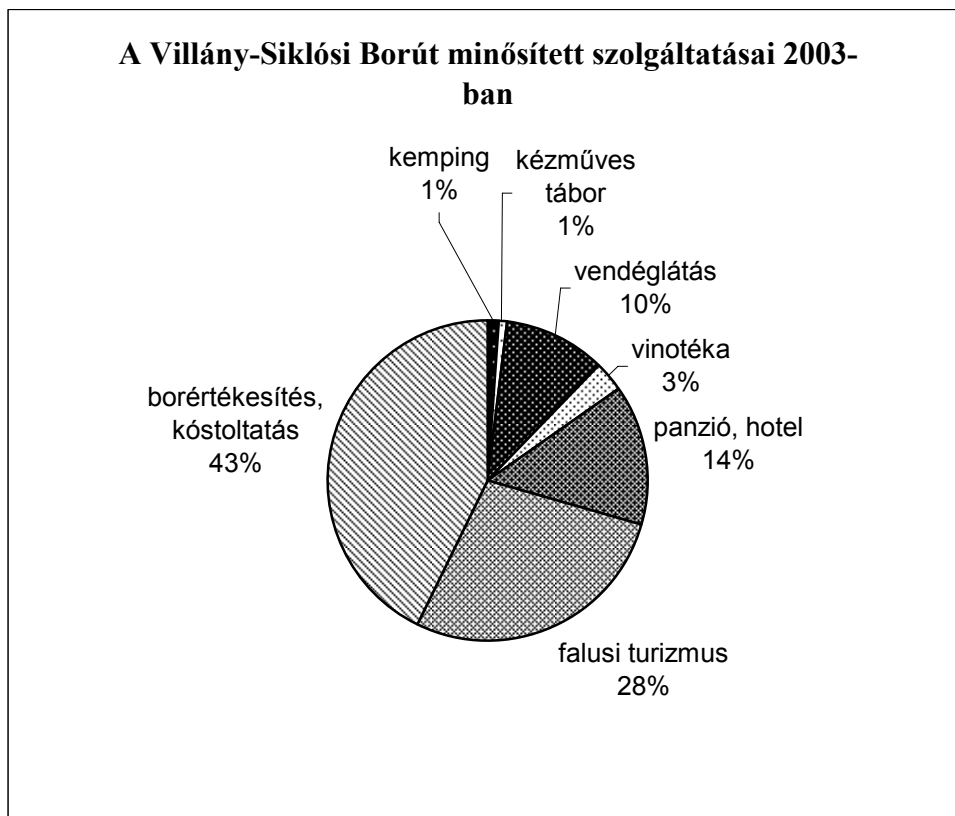
A Mecsekalja további területei eddig kimaradtak a borúti fejlesztésből, bár borturizmus kínálatok (egyedi borkóstolási, gasztronómiai szolgáltatások, borral-gasztronómiával kapcsolatos színvonalas rendezvények, fesztiválok stb.) itt is megjelentek, ám a nagy központokon kívül nem generáltak előrelépést.

A megye és egyben az ország legnevesebb borútja a *Villány-Siklói Borút* immáron tíz éve működik sikeres példajaként a helyi termékre alapozott tematikus kínálatoknak. Időközben a borút minősített szolgáltatói köre jelentősen kibővült. A minősítési rendszer 1997-es belépése óta a szolgáltatók száma 35-ről 100 fölé emelkedett. A mellékelt diagramok is világosan rámutatnak arra, hogy 1999-től 2003-ig is jelentősen átformálódott a kínálat:

- a fejlesztés első időszakának meghatározó alap szolgáltatásai (borkóstolás, boreladás) mellé felzárkóztak a vendégfogadás, a szállásadás és a programadás sokszínű kínálatai;
- az új szolgáltatásokon belül meghatározó súlyú növekedést és tekintélyes arányt ért el a falusi turizmus, valamint további szállás- szolgáltatások;
- A borút igen fontos kínálatává nőttek ki magát a gasztronómia is!

14.-15. ábra:





A már borúti non-profit információs központot (a Siklói Tourinform irodával együtt) és utazási irodát is működtető borút egyesület megalakulása óta bővítette tag településeinek sorát Harkány és Vokány irányában, ám a borvidék nyugati szárnyát még mindig nem érte el. A szolgáltatások sajátos koncentrációt mutatnak a borúti településeket differenciálva. Villány meghatározó, közel 2/3-os súlyt képvisel. Mellé csak Siklós-Máriagyüd és Villánykövesd, valamint Harkány tud felmutatni tucatnyit megközelítő minősítő szolgáltatást. A borút többi települése igen szerény kínálattal éri be borúti megjelenését.

A Villány-Siklói Borút a borászati és turisztikai innováció máig egyedülálló példája az országban, Baranya legelfogadottabb kínálatai közé tartozik és példájával ma is mozgósító erővel hat a megye és a régió többi borvidékére.

2.4. Falusi turizmus

2.4.1. Baranya falusi vendégfogadása a Dél-Dunántúlon

A mellékelt térkép a Dél-Dunántúl falusi turizmus fogadóövezeteiről és a vendégfogadásba bekapcsolódó falvokról pontosan jelzi Baranya pozícióját a régióban. A Dél-Dunántúl 230 fölé emelkedett minősített szálláshelye közül mintegy 160 működik Baranyában. A falusi turizmus

régió belüli, 14 fogadóövezetéből hét baranyai. Ezen területeken a vendégfogadó települések sűrűsége, együttműködésük erőssége messze a régiós átlag feletti.

A falusi vendégfogadás régió belül működő szervezetinek a többsége is Baranyában végzi eredményes tevékenységét. A megyén belüli szerveződéseket összefogó, 1999-ben alapított „Baranya Megyei Falusi Turizmus Közhasznú Szövetség” a régió legnagyobb és az ország egyik legnagyobb szakterületi szervezete közel 250 vendégfogadót tömörít. A vendégfogadók mellett, az ezek tevékenységét támogató helyi és kistérségi szervezetek, önkormányzatok és vállalkozások, szakmai intézmények és szervezeteket összefogójaként működő szövetség kezdeményezője volt a falusi vendégfogadás régiós összefogásában. A három megyei szervezet országos példaként hangolja össze tevékenységét. A Baranya megyei szervezet tevékenységének elismeréseként 2003-ban elnyerte a Baranya Megyei Közgyűlés „Baranya Turizmusáért Díját”.

2. térkép: Falusi turizmus fogadóövezetek a Dél-Dunántúlon



Forrás: Falusi Vendégfogadók a Dél-Dunántúlon Katalógus, 2004.

2.4.2. A falusi turizmus kínálata Baranyában

A falusi turizmus egy komoly esélyként jelent meg a megye idegenforgalmi adottságainak hasznosításában. A falusi vendégfogadás révén gazdagodtak a megye tradicionális - kulturális és természetközeli élményeket nyújtó kínálata, arculatában erőteljesen megjelentek a hagyományos, falusi jellemvonások. A turizmus ezen változata révén kiegészítő kínálat szerveződött a megye jelentős idegenforgalmi és üdülőcentrumai köré.

Az 1990-es évekhez képest Baranyában tovább nőttek a különbségek az egyes kistérségek között a falusi szálláshely kínálatukban. A megyében 2004-ben összesen 233 szállásadó várta a turistákat, melyek koncentráltan a Komlói (74), a Mohácsi (56), a Siklósi (42) és a Pécsi kistérségben (33) helyezkednek el.

6. táblázat: Baranya megye falusi turizmusba bekapcsolódott kistérségei és települései, 2004

Kistérség	Főbb, a falusi turizmusba bekapcsolt települések	Szállásadók száma	Kistérség összesen
Komlói kistérség	Hosszúhetény	19	74
	Magyarhertelend	14	
	Kárász	15	
	Magyaregregy	10	
Mohácsi kistérség	Nagynyárád	12	56
	Dunaszekcső	23	
Sásdi kistérség	Alsómocsolád	2	6
Sellyei kistérség	Hegyszentmárton	2	4
	Vajszló	2	
Siklói kistérség	Villány	20	42
	Vokány	3	
	Drávapiski	3	
Szigetvári kistérség	Szigetvár	2	4
Pécsi kistérség	Cserkút	10	33
	Kővágószőlős	5	
Pécsváradi kistérség	Mecseknádasd	6	14
	Nagypall	3	
megye összesen			233

Forrás: KSH Baranya Megyei Igazgatósága és a Baranya Megyei Falusi Turizmus Szövetség

A falusi turizmus területi elhelyezkedésében kiemelkedő jelentőségűnek tekinthető a Mecsek és a Villányi-hegységhez kapcsolható kistérségek. A Mecsek keleti oldalán nagyobb számban találhatóak, míg a nyugati vonulatánál, a Mecsekalján ennél kevesebb vendégfogadó adja a falusi turizmus bázisát. A megyén belül a legtöbb falusi szállásadó a komlói kistérségben helyezkedik el, melynek kiemelt településein önmagában magasabb számban vannak jelen, mint például a Szigetvári és a Sásdi kistérségben. A Geresdi-dombság és a hozzá simuló Dunamente településein számos szállásadó várja a turistákat. Kiemelkedő települései Nagynyárád és Dunaszekcső. A Villányi-hegység és tágabb környezete a központja a megye második legnagyobb falusi vendégfogadó koncentrációnak. Az Ormánság kistájban szétszór

falusi szálláshelyek találhatóak, továbbra is a továbblépés és fejlesztés potenciális területeinek minősülnek.

Védett területek és kapcsolódó falusi turizmus kínálatok Baranya megyében

A Dél-Dunántúli Régióban meghatározott turizmusfejlesztési övezetek és országos természetvédelmi oltalom alatt álló területeket tekintve Baranya megyében a falusi turizmus kínálata sok területen átfedést mutat. A falusi turizmus kistérségei és települései szorosan kapcsolódnak a védett területekhez, már ma is jelentős számú vendégfogadóval és általuk kínált szálláshely kapacitással teszi hozzáférhetővé a természeti értékeket a látogatók számára. A beillesztett táblázat tartalmazza az ökoturizmus fejlesztésénél már ma is figyelembe vehető kínálatokat. A táblázat készítése során csak azokat a településeket és vendégfogadókat vettük számításba, amelyek megfeleltek a Falusi és Agroturizmus Országos Szövetsége (FATOSZ) szálláshely minősítési előírásainak. A minősített falusi turizmus szálláshelyek közül csak a magasabb elvárásoknak eleget tevő kettő és három napraforgós minősítésűek kerültek bele összesítésünkbe. Nem részletezve a FATOSZ minősítési kritériumait, elmondható, hogy ezek a szálláshelyek a vendégek számára elkülönített fürdőszobával és WC-vel rendelkeznek, valamint külön, jól felszerelt hálószobával, társalgóval és étkező-konyhával. Az üdülők kényelmét pihenőkert és parkoló biztosítja.

7. táblázat: Baranya védett területei és a környező falusi turizmus kínálatok

<i>A turizmusfejlesztés és preferált térségei a régióban</i>	<i>Védett terület</i>	<i>Érintett települések</i>	<i>Vendégfogadók</i>	<i>Szálláshely kapacitások (férőhely)</i>
Dunamente	Dunaszekcsői löszfal TT	Dunaszekcső	9	64
		Bár	1	4
	Mohácsi Történelmi Emlékhely TT	Nagynyárád	12	66
		Lánycsók	1	8
		Majs	1	6

Zselic	Zselicségi TK	Gyűrűfű	1	10
		Kán	3	62
Drávamente	Duna-Dráva NP	Drávapiski	3	23
		Vajszló	2	16
Mecsek	Kelet-Mecsek TK	Apátvarasd	1	9
		Hosszúhetény	14	100
		Kárász	11	128
		Mecseknádasd	5	26
		Nagypall	2	10
		Óbánya	3	21
		Ófalu	1	10
		Szászvár	7	51
		Vékény	3	19
	Nagy-Mező-Arany-hegy TT	Pécsvárad	1	8
	Jakab-hegy TT	Boda	1	8
		Cserkút	9	65
		Kővágószőlős	5	33
Harkány-Villány-Siklós térsége	Villányi Templomhegy TT	Villány	15	188
	Szársomlyó-hegy TT	Nagyharsány	1	8
		Diósvizsló	1	8
		Kistótfalu	1	10
		Máriagyűd	1	8
		Túrony	1	8
		Vokány	1	8
	Fekete-hegy TT	Palkonya	2	9
Mindösszesen		30 település	119 vendég-fogadó	994 férőhely

Forrás: Baranya Megyei Falusi Turizmus Szövetség 2004.

A fenti táblázat pontosan jelzi, hogy igen jelentős falusi turizmus kapacitások kapcsolódnak már ma is a régió védett területeihez. A turizmusfejlesztés preferált területein lévő védett értékek közelében, Baranyában 30 településen működnek magas minőségi elvárásoknak is megfelelő falusi vendégfogadók. Teljes létszámuk a megyében megközelítette a 120 vendégfogadót. Felkínált kapacitásaik összesített mennyisége közel 1000 férőhelyet ért el. Az adatok is arra utalnak, hogy területileg kiterjedt, jelentős vendégfogadói, vállalkozói csoportot és kapacitásokat képes az ökoturizmus kínálatai mellé mozgósítani a régió falusi vendégfogadása. A védett területek kínálta természeti élmények mellé a helyi kulturális örökség tárgyi és szellemi emlékeit, rendezvényeket, az aktív kikapcsolódást lehetővé tevő programokat nyújtanak széles körben a vendégfogadásra felkészült települések. A vendégfogadók még rátetéznek erre házi termékeikkel, specialitásaikkal, a vidéki életmódból származó ezernyi látnivalójukkal, élményükkel. Bátran kimondható, hogy a régió felmért falusi turizmus kínálata már mai állapotában is értékes kiegészítője, fogadója a védett területek idegenforgalmának.

3. ELYNYERT PÁLYÁZATOK ÉS BERUHÁZÁSOK TEMATIKUS ÉS TÉRSÉGI ELOSZLÁSA

A helyzetelemzés új elemeként jelenik meg a pályázatok és beruházások áttekintése, az utóbbi évek hazai fejlesztései és ennek Baranya megyei vetülete indokolja külön fejezetben való tárgyalását. A megyére összegyűjtött és kistérségi rendszerbe összefoglalt beruházásokat az 16–22. számú táblázatok tartalmazzák.

A beruházások szakmai elemzésére csak nagy vonalakban vállalkozhatunk, hiszen hatásaik még nehezen mérhetőek.

Kiemelt kategóriaként kezelhetők a milliárdos nagyságrendű fejlesztések, úgy, mint a harkányi, a sikondai fürdőberuházások, a Pécsi Világörökség helyszínei, a Pécs-Pogányi repülőtér fejlesztése.

A pályázati források elnyerése elsősorban *szálláshelyek és a fürdők fejlesztésére* irányult, így Sikonda, Harkány, Szigetvár, Sellye, Szászvár, Hertelend településekre koncentráltak a legújabb beruházások. A hotelkategóriában kiugróak a harkányi (Danubius Béta Hotel -volt Agro-, a Xavin Hotel, a Well hotel, a Lídia Apartmann Hotel, a Hotel Korona, a Baranya Hotel, a Hotel Káger és az Arborétum Gyógycentrum) fejlesztések. Elsősorban meglévő kapacitások bővítése és színvonaluk háromcsillagos fokozatra való emelése volt a beruházások fő célja. Egyedi beruházásként kezelhető a sikondai wellness hotel megépülése, és a szigetvári Szeráj Hotel és Étterem megépülése, melyek szolgáltatásaikkal egyedi kínálatot hozott a megye életébe. Kisebb volumenű szálláshely fejlesztések történtek a megye egyéb településein, így Mohácson motel bővítés, Pécsváradon a Vár Hotel felújítása, a Pécs-Üszögpusztai kastélyszálló felújítása és az Orfű-Tekeresi Turistaház bővítése.

A turisztikai terméktípusok szempontjából elemezve a beruházásokat, vezetőnek tekinthető az egészségturisztikai, a borturisztikai és az aktív turizmushoz köthető fejlesztések.

Szinte ismétlésnek tűnik - települési összefüggései miatt-, hogy Harkányhoz, Sikondához, Szigetvárhoz, Hertelendhez, valamint Sellyéhez és Szászvárhoz kötődtek az egészségturisztikai beruházások.

Ezt követi a *bor-és gasztronómiához* kötődő zömmel villányi fejlesztések, melyeket egy-egy egyéb település színesít a megyében, úgy, mint a Szászvári- és a Mecseknádasdi Borház, a pécsvárad Asztrik Vendéglő és a dunaszekcsői halászcserda.

Több, az *aktív turizmushoz* köthető termékfejlesztések valósultak meg a megyében, így az orfűi Vízhőforrás Tanösvény, a babarcszölösi Lovarda és Vendégház, az endrődi Lovastanya,

a becefbai Teniszcentrum és Lovaspanzió, valamint a drávai kishajózást szolgáló sztárai táborhely kialakítása.

A *vonzerő fejlesztést* szolgálják a kiállításokhoz és múzeumokhoz köthető fejlesztések, így kiemelkedő a pécsi Világörökség Helyszín, a harkányi Többdimenziós Művek Múzeuma, a szigetvári várrekonstrukció és Vármúzeum felújítása és az orfői falumúzeum felújítása.

A megye elérhetőségét szolgáló fejlesztések közül megindult a Pécs-Pogányi repülőtér kiépítése, melynek hatása később mérhető.

16.-17. táblázat

Beruházás	év	megvalósítás helyszíne	beruházás tartalma, eredménye	beruházás összege	forrás
kiemelt beruházások, fejlesztések					
Pécs-Pogányi repülőtér	2001-2003	Pogány	futópálya építés, füves művelési mező, gurulóút, előtér fogadó építmények, navigáció	1,450 millió Ft	DDRFT, PMJV, BMÖ
Harkányi gyógyfürdő rekonstrukció	2003	Harkány	új, 3 szintes 5000 m2 kiszolgáló épület, 2 teljesen felújított részben fedett gyógymedence, új fogadótér, élményfürdő, új gyógy- és wellness szolgáltatások	1,700 millió Ft	Széchenyi Terv
Sikonda wellness hotel és fürdő	2004	Sikonda	76 férőhelyes wellness-szálloda, termásvizes medence élmény elemekkel, szabadtéri élményfürdő	1,400 millió Ft	Széchenyi Terv
Pécsi Világörökség helyszínei	2000-	Pécs	Sírkamrák látogathatóvá tétele, régészeti feltárások, Dóm Múzeum (Kőtár)	80-100 millió Ft	NKÖM, ÓSMA, PMJV
Danubius Béta Hotel (a volt Agro)	2003		gyógyászati szolgáltatások, 11x22-es uszoda, gyógyászati és wellness-szolgáltatások létrehozása, fejlesztése, a szálloda teljes felújítása: 105 szoba és 3 apartmann		
Pécs és környéke					
Somogyi pincészet – borkóstoló	2003	Pécs	étterem, exkluzív borozó, borbemutató		saját
Millenium Szálloda	2000	Pécs	25 szobás három csillagos új építésű hotel	300-320 millió	saját
Hungaricum Ház	2002	Pécs belváros	a világörökség melletti exkluzív ajándéküzlet	5-8 millió	Püspökség
Batthyány Kastélyszálló	2001	Pécs-Üszögpuszta	étterem és szálloda felújítása, oktatóbázis kialakítása	10-12 millió	MIOK
Pécs, Déli kerékpárút	2004	Pécs-Malomvölgy	Verseny utca- Malomvölgy szakasz		

18. táblázat

Harkány és környéke

Xavin Hotel	1998-2002	Harkány	33 szoba 1 apartmann 3 csillagos kategóriaváltás		2001 Széchenyi Terv
Well Hotel	2000	Harkány	24 szoba, wellness szolgáltatások, 3 csillagos kategória	370 millió	IKIM kamattámogatás
Lídia Apartmannhotel	2000-2002	Harkány	2 beruházási ütem során 10 ról 40 szobásra bővült és 2 csillagosról 3 csillagos kategóriába került		
Hotel Korona	2003-2004	Harkány	44 szoba 1 lakosztály - 3 csillagos kategóriába sorolás, gyógyászati kezelők, wellness szolgáltatások		
Baranya Hotel	1999	Harkány	A épületszárny korszerűsítése, C épületszárny megvásárlása 27 új szoba kialakítása teljes felújítás keretében		
Hotel Káger	2000	Harkány	17 szoba, 3 csillagos kategória	120-130 millió	saját
Arborétum Gyógycentrum	1999 (bővítés 2004)	Harkány	25 szoba, gyógyászati kezelők		
Több dimenziós művek múzeuma	2004	Harkány	4 kiállítóterem és 1 múzeum galéria, kiállítási tárgyakkal	150 millió	önerő

19.-20. táblázat

Orfű és környéke

Malommúzeum felújítás	2000	Orfű	korhű molnárlakások kialakítása	5 millió	DRIB
Kemencés udvar kialakítása	2004	Orfű, Muskátli vendéglő	hagyományőrző vendéglátás, folklór estek	12 millió	önerő
Abaliget Gyógy szálló	2003	Abaliget	megvalósíthatósági tanulmány	8 millió Ft	Széchenyi Terv
Vízhőforrás tanösvény kialakítása	2003	Orfű	tanösvényi információs táblák		
Orfű-Tekeresi Turistaház	2004	Orfű	8-10 fővel bővülő befokadóképeség		önerő
Hertelendi termálfürdő fejlesztés*	2002- 2004	Magyar- hertelend	félbemaradt beruházás, 1 hidegvizes új medence, 3 medence felújítás, fogadóépület, Mathias-panzió felújítás	100 millió Ft	VFC és Regionális TFC

Bóly és környéke

Borház kialakítása a Magtárból	2003	Bóly	80 fő befogadására alkalmas fogadóterem, borkóstoló hely, és a Borút információs központjának helyszíne	9 millió	Széchenyi Terv 2003
Lovarda és vendégház		Babarczölős	10 fős vendégház és lovarda építés	10 millió	saját

21.-22. táblázat

Mohács és környéke

Révkapu Motel és vendéglő		Mohács	bővítés, teljes felújítással: 8 szoba, komfortfokozat bővülés, teljes épületrekonstrukcióval	30-35 millió	önerő
Yact kikötő I. ütem	2002	Mohács	alapvető infrastruktúra fejlesztés, tereprendezés, partépítés		Széchenyi Terv 2002
Thermal fürdő kialakítás megvalósíthatósági terve	2002	Mohács	megvalósíthatósági tanulmány		Széchenyi Terv 2002
Piknik Park	2003	Dunaszekcső	pihenő és főzőhelyek, gyerekjátékok, strandröplabda és kosárlabda pálya		
Halászsárda újjáépítése (folyamatban)	2005	Dunaszekcső	étteremfelújítás		
Gólyamúzeum	2002	Kölked	a múzeum mellett tanösvény és dunai pihenőhely kialakítása		

Villány és környéke

Csányi Pincészet	2002	Villány			
Wunderlich-Szűcs Pincészet – borkatedrális	2004	Villány		700 millió	
Polgár Pince konferenciaterme	2003	Villány	konferenciaterem kialakítása és berendezése		
villányi borász vállalkozások turisztikai fejlesztéseik*	2000-2004	Villány	panziók, borturisztikai fejlesztések		

4. SWOT-ANALÍZIS

ERŐSSÉGEK:

- Országos, sőt nemzetközi hírű szőlő- és borkultúra, jó pozíciók a borturizmusban
- Pécs, mint világörökségi helyszín a kulturális és örökségi turizmus egyre markánsabb centrumává vált
- Régiós és országos szinten egyaránt számottevő gyógy- és termálvíz adottságok
- Kiemelkedő értékű természetvédelmi oltalom alatt álló területek (pl. Duna-Dráva NP.)
- Pécs egyetemváros, gazdasági centrum jellege
- Gazdag és egyre színvonalasabbá váló rendezvény és fesztivál kínálat
- A falvak megőrzött tradíciói, örökségi értékei (etnikai sokszínűség)
- A lakosság kiemelkedő affinitása a turizmus iránt (vendégbarátság, vendégfogadói aktivitás)
- Turizmusban elismert „márkák”, vivőtermékek jelenléte (Pécs kulturális és rendezvény kínálata, Harkány, Villány, Orfű stb.)
- Kedvező törekvések a turizmus szakmai és térségi szereplőinek az összefogására, a Pécs és Baranya közötti együttműködésre (pl. „Ezerszínű Baranya” Kht.)
- A turizmus fejlesztése megyei és régiós szinten egyaránt prioritásokat élvez (konceptcionális előny?)
- Jelentős pályázati aktivitás és beruházói érdeklődés (?) a nagy vonzerők hasznosításában
- Kialakult és működő szervezeti rendszer (helyi, kistérségi és megyei) a falusi vendégfogadásban, gazdag vidéki turizmus kínálat
- Sokrétű és fejlett szakképzési rendszer a szektorban (közép és felsőfok)

GYENGESÉGEK:

- Nehéz elérhetőség, periférikus helyzet a közlekedési infrastruktúrák tekintetében
- A vendégforgalom hosszan tartó stagnálása, piacvesztés
- A kínálat, a forgalom és beruházások erőteljes differenciáltsága
- Leépülő, periférikus fekvésű településcsoportok, szociális és demográfiai problémákkal küzdő aprófalvas térségek
- A turisztikai termékek közötti jelentős színvonalbeli különbségek

- Kedvezőtlen területi és strukturális arányok kereskedelmi szálláshelyeknél, a magasabb színvonalú kínálat szükségessége
- Egységes és elfogadott megyei arculat, „Baranya imázs” hiánya
- Az egyedi vonzerők jelentős része kihasználatlan (pl. műemléki értékek, természeti értékek, helyi termékek)
- Kezeletlen környezeti problémák, tájsebek
- Szűkös kínálat a vízparti üdülési formák számára, fejletlen a vízi turizmus infrastruktúrája, élővizek vízminőségi problémái
- Üdülőhelyi arculat, ápolt településkép hiányosságai
- Esetlegesség és alacsony színvonal a kiegészítő vendéglátó szolgáltatásoknál
- Képzettségi, motiváltsági problémák a szakszemélyzetnél
- Koordinálatlan tervezési szintek (megye, városok-kistérségek)
- A nonprofit turizmus marketing szervezetek alulfinanszírozottsága
- Tőkehiányos turisztikai vállalkozások magas aránya, alacsony beruházói aktivitás a kis- és közepes vállalkozásoknál

LEHETŐSÉGEK:

- A megye borvidékei a régiós és hazai borturizmus meghatározó minőségi és forgalmi centrumaivá válnak
- Pécs erősödő kulturális turizmusa – remények szerint „Európa kulturális fővárosa” rangja – magával viszi a megye további örökségi helyszíneinek a turizmusát is
- Megvalósuló turisztikai „megaprojektek” Pécsen és Baranyában:
 - Pécsi világörökségi fejlesztések,
 - Dráva és Mecsek ökoprojektek,
 - Harkány és Siklós
 - Szigetvár
- Pécs szakmai turizmusának erősödése a megvalósuló konferencia és vásárközponttal
- Baranya kínálati övezetei és turisztikai centrumai Péccsel együtt közös termékeket fejlesztenek és menedzselnek
- Az „Ezerszínű Baranya” KHT szakmai módszertani központként megújítja a Baranya turizmus marketingjét és új lehetőségeket nyit a termékfejlesztésben

- Jelentős javulás következhet be a térség közlekedési elérhetőségében, a tervezett közúti, vasúti és légiforgalmi fejlesztések eredményeként (interregionális és transznacionális kapcsolatok fejlesztése)
- Új kapcsolati irányok megerősödése (pl. Pécs-Bécs, DNY-i mediterrán kapcsolat)
- Megvalósuló eurorégiós (Duna-Dráva-Száva) együttműködések, turisztikai fejlesztések
- Imázstermékek, helyi termékek (tradicionális élelmiszerek és kézműves termékek) bekapcsolása a turizmusba
- Fejlődő kínálatok az ifjúsági turizmusban (programok, erdei iskolák stb.)
- Konkrét tervek a szakképzési rendszer továbbfejlesztésére (BSC, MSC akkreditáció), új képzési irányok (örökség menedzseri képzés, egészségturizmus, aktív turizmus, bor és gasztronómia)

VESZÉLYEK:

- Változatlan, vagy romló közlekedési pozíció a késlekedő fejlesztések miatt
- Elmaradó nagyobb volumenű fejlesztések, befektetések a turizmusban (Pécs, Harkány, Siklós stb.)
- További pozícióvesztés az egészségturizmusban
- Jó adottságokkal, vonzerőkkel rendelkező települések, kistérségek továbbra is kimaradnak a turizmusból, a területi különbségek tovább mélyülnek
- Pécs, mint turizmus centrum leszakadása vetélytársaitól
- Állandósuló forráshiány a nonprofit turisztikai szervezeteknél

II. A TURIZMUS FEJLESZTÉSI KERETEI ÉS FŐ IRÁNYAI BARANYA MEGYÉBEN

1. FEJLESZTÉSI TERVEK ÉS MEGVALÓSULÁSUK

1. 1. A turizmus programozás eredményei a régióban

Az 1999-ben elfogadott *„Dél- Dunántúl Komplex Fejlesztési Programja”* struktúrájába VII. prioritásként illesztette be az idegenforgalom fejlesztését. A prioritáson belül kidolgozott négy stratégiai program, és az ezeken belül meghatározott három operatív program kijelölte a régió turizmusfejlesztésének meghatározó termékeit:

VII/1. Termál- és gyógyturizmus fejlesztése

VII/1.1. A gyógy- és termálturizmus fejlesztése

VII/2. Szelíd turizmus fejlesztése

VII/2.1. Régiós szintű falusi turizmus termékfejlesztési program

VII/2.2. Az ökoturizmus fejlesztése a Dél-Dunántúlon

VII/3. Kulturális és rendezvényturizmus

VII/4. Vízi turizmus

A PTE Turizmus tanszéke a programozást végző konzorcium tagjaként a turizmusfejlesztési prioritás kidolgozását végezte.

A programozás második körében a Regionális Fejlesztési Tanács megrendelésére 2000-ben elkészült és elfogadásra került két operatív program:

1. Termál- és gyógyturizmus fejlesztése

2. A szelíd turizmus fejlesztése

Az operatív programok kidolgozására is a PTE Turizmus tanszéke kapott megbízást.

A harmadik tervdokumentum már az ágazati tervezés keretein belül készült el: *„Dél-Dunántúl turizmusfejlesztési koncepciója és stratégiai programja”*, valamint a *„Dél-Dunántúl turizmusfejlesztési operatív programja”*. A Gazdasági Minisztérium által meghirdetett programtervezői pályázat nyerteseként ezt a feladatot is Turizmus tanszékünk végezte el 2000-ben.

A stratégiai és operatív programok részletesen meghatározták a régió jó adottságokkal és kiváló fejlesztési potenciálokkal rendelkező, perspektivikus terméktípusait. Ezek a következők:

- gyógy- és termálturizmus
- falusi turizmus
- ökoturizmus
- lovas turizmus
- kerékpáros turizmus
- vízi turizmus
- kastélyturizmus
- konferencia turizmus
- rendezvényturizmus
- kulturális turizmus
- gasztronómiai turizmus
- borturizmus és borutak
- tematikus parkok

A tervezés jelentős előrelépéseként, kijelölésre kerültek a turizmusfejlesztés preferált területei is. Így a terméktípusok öt, **„régió belüli, megyéket összekapcsoló turisztikai övezetben”**, valamint szintén öt **„régió belüli gócterületben”** konkrét területi kivetítést nyertek.

A kiformalódó területi és tematikus turizmusfejlesztési struktúra főbb elemei újabb megerősítést nyertek 2002-ben, a Dél-Dunántúli Regionális Idegenforgalmi Bizottság által a Nemzeti Fejlesztési Terv Regionális Operatív Programjához adott szakterületi javaslatokban.

A DD RIB Nemzeti Fejlesztési Terv követelményei szerint összeállított javaslatai az alábbi terméktípusok fejlesztését preferálták:

- Pécs világörökségi értékeire épülő és azokat hasznosító örökség turizmus
- Regionális lovasturisztikai létesítmények fejlesztése
- A falusi turizmus fejlesztése
- Ökoturizmus fejlesztés
- A borturizmus fejlesztése
- A vízi turizmus fejlesztése
- Kerékpáros turizmus fejlesztése
- Imázstermékek létrehozása és menedzselése a régióban

A RIB pontosította a turizmusfejlesztés preferált térségeit is:

23. táblázat: A turizmusfejlesztés preferált térségei és terméktípusai a Regionális Operatív Programozás (ROP) folyamatában a Dél-Dunántúlon 2002

PREFERÁLT TÉRSÉG	FEJLESZTENDŐ TERMÉKTÍPUSOK
<i>I. A régió belüli megyéket összekapcsoló turisztikai övezetek</i>	
I/1. Dunamente (Baranya, Tolna)	<ul style="list-style-type: none"> • vízi, öko-, falusi, bor- turizmusok • kulturális turizmus • gasztronómiai turizmus • kerékpáros turizmus
I/2. Zselic (Baranya, Somogy)	<ul style="list-style-type: none"> • kulturális turizmus • falusi, és öko- turizmusok • lovas turizmus • golfturizmus • kerékpáros turizmus
I/3. Drávamente (Somogy, Baranya)	<ul style="list-style-type: none"> • kulturális turizmus • vízi turizmus • ökoturizmus • gasztronómiai turizmus • kerékpáros turizmus
I/4. Kapos-völgy (Somogy, Tolna)	<ul style="list-style-type: none"> • lovas turizmus, falusi turizmus • kulturális turizmus • vízi turizmus • borturizmus
I/5. Mecsek és környezete (Baranya, Tolna)	<ul style="list-style-type: none"> • lovas turizmus • falusi, és borturizmus • ökoturizmus • kulturális turizmus • kerékpáros turizmus
<i>II. Régió belüli gócterületek</i>	
II/1. A Balaton háttérterületei Belső- és Külső Somogyban	<ul style="list-style-type: none"> • falusi turizmus, ökoturizmus • bor- és gasztronómiai turizmus • kulturális turizmus
II/2. Harkány-Villány-Siklós térsége	<ul style="list-style-type: none"> • borút • falusi turizmus, lovas turizmus • kulturális turizmus • ökoturizmus
II/3. Pécs	<ul style="list-style-type: none"> • kulturális és örökség turizmus • bor- és gasztronómiai turizmus • konferencia és rendezvény turizmus
II/4. Kaposvár és környéke	<ul style="list-style-type: none"> • kulturális turizmus • gasztronómiai turizmus • konferencia és rendezvény turizmus
II/5. Szekszárd és környéke	<ul style="list-style-type: none"> • bor- és gasztronómiai turizmus • kulturális turizmus • konferencia és rendezvény turizmus

1. 2. Megyei tervek

Baranya Megye Turizmusfejlesztési Konceptiója (1998)

A turizmusfejlesztés tervezése *két alapelven* nyugszik:

- egyrészt *integratív*, mivel tartalmaznia kell mindazon megyei fejlesztési programokat, amelyek a kiemelt település (Pécs), a kistérségek, speciális területi egységek (DDNP) terveiben megfogalmazódtak és a fejlesztési célkitűzések összehangolása egy megyei turizmusfejlesztési stratégiában megerősítést nyerhet;
- másrészt *kooperatív*, mert összefogja a létező fejlesztési törekvéseket és az előrelépést a közreműködők széles körének bevonásával éri el.

A megye turizmusának *stratégiai céljai*:

- a meglévő centrumok összekapcsolásával azok kínálati hálová szervezése;
- a meglévő centrumok köré a turizmus szelídebb, természetközeli változataiból háttér területeket szervezni, új és kiegészítő turisztikai termékek fejlesztése.

A kitűzött célokat elérendő a *program* három fő elemből építkezhet:

1. A megye idegenforgalmi vonzerőire alapozott terméktípusok és az általuk körvonalazott területek fejlesztése;
2. A Baranyát érintő, a megyén belüli kistérségi és települési fejlesztési koncepciók és programok integrációja;
3. A fejlesztés fő vonulatát, a termékfejlesztést alátámasztó, azt kiegészítő programok meghatározása.

Az idegenforgalmi termékfejlesztés lehetőségei Baranya megyében a *vonzerők* oldaláról adott, találunk nemzetközi, országos jelentőségű elsődleges vonzerőket, melyeket számos másodlagos vonzerő egészít ki. A vonzerőkre szervezhető és fejleszthető *terméktípusok* közül kiemelkedik a kulturális turizmus, a természetjárás, a falusi turizmus, a nemzetiségek kapcsolatrendszerére és kultúrájára építkező rokonturizmus és bevásárlóturizmus, a gyógy- és termálturizmus, a konferenciaturizmus és a gasztronómia- és borturizmus. E turisztikai termékek működtetése eredményesen turisztikai kistérségek keretében történhet. A vonzerők és terméktípusok alapján több *funkcionálisan szerveződő turisztikai kistérség* különíthető el a

megyében, így Mohács térsége, a Mecsek hegység ill. annak északi és déli előtere, Szigetvár a Dél-Zseliccel, Villány-Siklós-Harkány és környéke, Ormánság és a Duna-Dráva Nemzeti Park baranyai kistérségei, valamint Pécs városa.

A termékfejlesztést elősegítő és alátámasztó programok: a megyei idegenforgalmi információs és marketinghálózat kialakítása és működtetése, az idegenforgalmat érintő képzési, átképzési koordináció, a környezetalakítási, táj- és településkép védelmi programok és a partnerkapcsolati program.

Baranya megye idegenforgalmi programjában kirajzolódó termékfejlesztési súlypontok megvalósíthatósága egy rendszerszemléletű termékfejlesztési stratégiával és az azt alátámasztó forrásfeltárással tehető sikeressé.

A megye sokszínű értékei - vonzerői a fejleszthető terméktípusok széles körét megalapozhatja, melyek meglehetősen pontosan megfogalmazhatóak a kiemelt terméktípusokat, ill. azok térségi vonatkozásait illetően:

- Kulturális turizmus az egyedi kultúra (épített, népszokások...) megismerésének motivációjára épít, általában termékcsomagok formájában (rendezvényturizmus, városnéző körutak, tematikus utak). A megyében az ilyen jellegű termékfejlesztés lehetőségét jelenti a "kazettás templomok útja", az "Árpádkori templomok útja", "örökségturizmus" Pécssett, vagy más vonzerővel kombinálva több kistérség bekapcsolását is szolgálja (gasztronómia- és borturizmus térségi kombinációi a Villány-Siklói Borúton, a "Fehér Bor" útjának alkörzeteinek belépésével).
- Természetjárás a megye természeti értékeinek hasznosítását, ill. a turisztikai termékformálás lehetőségét jelenti. E tekintetben a Mecsek, a Dráva vidéke, a Duna partja és a Zselic emelkedik ki, több terméktípust is hordozva (ökoturizmus, vízparti turizmus, horgászturizmus, kerékpárturizmus).
- A falusi turizmus összetett kínálatának feltételei adóttak a megyében, vonzerői sokszínűek (falukép, népi mesterségek, tájházak, borászat, folklórrendezvények, természeti értékek), a természetjárás mellett az országos turisztikai marketing-stratégia kiemelt terméktípusa.
- Magyar színes mozaikon a nemzetiségek kultúráján alapuló vonzerők alapuló terméktípust értünk, melyhez szervesen kapcsolódik a rokonturizmus-, és részben (közvetlen) a megyét érintő bevásárlóturizmus.
- A bortúrák termékkínálata általában összetett, a terméktípusok egymásra épülése jellemzi (gasztronómia, kulturális turizmus, gyógy- és termálturizmus). A Villány-Siklói Borút, a

Mecsekaljai borvidék jelentős térségi lefedettséget biztosíthat a megye turisztikai kínálatában.

- A gyógy- és termálturizmus regionális centruma Harkány, ill. elsődleges vonzerőként jelenik meg Szigetvár, Magyarhertelend, Bikal, Sikonda településeken. A termékfejlesztés fő irányait az alapvető gyógyászati szolgáltatások mellett a fitness és wellness jellegű elemek beépítése jelentheti a jövőben.
- A konferenciaturizmus feltételrendszere a vonzerők oldaláról ma még a megyében csak részben van biztosítva, Pécs régióközpont-funkciójához szervesen hozzátartozó konferencia- és rendezvényturizmusa a nemzetközi igényt és színvonalat nem tudja kielégíteni. A fejlesztést a háttérfeltételek indokoltá teszik, a kapcsolódó keretprogramokból a megye egésze profitálna.

Baranya Megye Magterületeinek Turizmusfejlesztési Programja (1999)

A tanulmány célja, hogy a területfejlesztési és turizmusfejlesztési programozás elemeit figyelembe véve fogalmazza meg Baranya megye turisztikai gócterületei számára a fejlesztés kereteit, prioritásait, dolgozzon ki operatív programvázlatokat. Az elkészített tanulmány legyen alkalmas a kistérségi fejlesztések fő irányainak kimunkálására, valósuljon meg a programozási harmonizáció, a régió-megye-kistérség szintjén.

A tanulmány megjelöli továbbá, hogy hiányzik a szakmaiság oldaláról a menedzselő szervezet, iroda és nem kellő erejű az összefogás szándéka sem.

A regionális és megyei programozásban megjelölt terméktípusokon (falusi turizmus, ökoturizmus, borturizmus, borutak, gyógy-, és termálturizmus) túl, Pécs profiljába illeszkedően az örökség turizmus – kulturális turizmus termékcsoportban is meghatározásra kerültek az elvégzendő feladatok.

A program megjelöli továbbá a megyében az egyes terméktípusok fejlesztésére leginkább felkészült, optimális keretfeltételekkel rendelkező magterületeit.

A magterületek promóciós feladatainak elvégzésében a program kiemelt szerepet szán a nonprofit szektornak, ezen belül is a megyei Tourinform hálózatnak.

Baranya Megye Turizmusmarketing Terve (2000)

Baranya megye marketingtervének elkészítettése szerves folytatása a Baranya Megyei Közgyűlés és a Baranya Megyei Kulturális és Idegenforgalmi Központ azon tevékenységének, melynek keretében megvalósult „Baranya megye turizmusfejlesztési programja” (1998.), „Baranya megye turisztikai magterületeinek fejlesztési programja” (1999.). A Közgyűlés által elfogadott fenti programok mellett figyelembe vehettük Pécs város idegenforgalmi koncepcióját, a Dél-dunántúli régió komplex területfejlesztési programját, ill. Baranya megye komplex fejlesztési programját, az elkészült vendégkör kutatásokat, valamint a Magyar Turizmus RT marketingstratégiáját.

A marketingterv elkészítésének módszere tehát egyrészt a korábbi anyagok felhasználására, másrészt a megyei és a kistérségi Tourinform irodák megkérdezésére épült. További fontos szempont a megye és Pécs turisztikai marketingtevékenységének kapcsolódási pontjainak megtalálása volt.

Célunk a helyzetelemzésen túl elsősorban az, hogy a turizmusmarketingben érdekelt szervezetek összefüggéseiben is lássák e problémakör komplexitását és hasznos kiinduló anyagként szolgáljon számukra egy szakmai konszenzuson nyugvó partneri kapcsolat kiépítésére. Megbízónk számára is fontos, hogy a turizmusmarketing célirányos, tervezett tevékenységgé váljék, ezáltal elégítheti ki a szakmai és a pénzügyi kritériumokat.

A terv a helyzetelemzés után (kínálat – termékanalízis, kereslet elemzés), a marketing tevékenységet értékeli Baranya megyében, mind megyei, mind pedig kistérségi szinten. Ezt követi a SWOT analízis, majd ennek tanulságaiból a *célok* meghatározása.

A megye számos téren tudja erősíteni a turizmusmarketinget:

- törvényi kötelezettsége a turizmus menedzselése,
- saját pályázati forrásokkal rendelkezik, amelyek idegenforgalmi termékfejlesztésre is fordíthatók,
- erős érdekképviseleti funkciót lát el az egyre növekvő összegek felett diszponáló regionális szervezetben,
- koordinációs feladatot tud ellátni a kistérségek között.

A megye számára így szükséges célokat felállítani. Az alábbiakban az elkövetkezendő 3 évre vonatkozó célokat fogalmazzuk meg.

a) A megyei arculat megfogalmazása és piaci bevezetése,

- b) korszerű termékmenedzselés,
- c) a piaci folyamatokat maximálisan nyomon követő promóciós stratégia kivitelezése,
- d) erős lobbykapcsolat kialakítása.

Az ezek alapján meghatározott marketingstratégia a következő pontokat tartalmazza:

A turizmusmarketing szervezeti rendszerének korszerűsítése

- A megye és kistérségek közötti együttműködés
- A kistérségi, megyei szintek regionális turizmusirányítással való kapcsolatának, együttműködésének
- javítása
- Új Tourinform irodák felállításának szorgalmazása
- Kapcsolattartás a megyeszékhellyel

Marketing motívumok, imázs elemek Baranya megye idegenforgalmi promóciójában

- Lakossági felmérések eredményeinek alkalmazása a turizmus marketing tervezésekor
- Pécs legfontosabb nevezetességei, értékei a lakosság (és vendégei) véleményei alapján

Végül a terv meghatározza a megye marketingmixét a programcsomagok, piaci szegmensek, disztribúció és promóció szemszögéből vizsgálva.

2. TURIZMUS A MEGYE SZERVEZETI RENDSZERÉBEN

2. 1. A megyei rendszer szereplői (intézmények, bizottságok, partnerek)

A megyei önkormányzat idegenforgalmat érintő feladatait alapvetően két törvény rögzíti.

Az **1990. évi LXV. Törvény** a helyi önkormányzatokról - 70.§ (1) bekezdése - az alábbiak szerint fogalmazza meg a megye feladatát az idegenforgalomban:

„A megyei önkormányzat ellátja az **épített és természeti környezet védelmével** összefüggő teendők egy részét. A **megyei idegenforgalmi (épített és természeti) értékek feltárásával**, ezen célkitűzések meghatározásával kapcsolatos feladatokat is végez. Az utóbbi kört érintően bővültek teendői, hiszen **jogkört kapott az országos jelentőségű idegenforgalmi értékek hasznosításában közreműködők tevékenységének összehangolására is.**”

A megyei önkormányzatok közgyűléseinek feladatává teszi tehát az érdekek összehangolását, értékek feltárását és menedzselését a turizmusban; koordinációt a turizmus helyi és körzeti fejlesztésében, véleményalkotást a fejlesztési koncepciókról és programokról, valamint a turizmus fejlődésének nyomon követését és értékelését.

Fenti törvény mellett az **1991. évi XX. Törvény** – a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről – 66. paragrafusában értelmében a **megyei önkormányzat közgyűlése:**

- összehangolja - a kiemelt üdülőkörzetek kivételével - az idegenforgalom területi érdekeit az országos érdekekkel, gondoskodik az idegenforgalmi értékek feltárásáról, bemutatásáról, propagálásáról;
- véleményt nyilvánít a kiemelt üdülőkörzetek fejlesztési koncepciójáról, programjáról;
- összehangolja az idegenforgalom helyi fejlesztését, és elemzi a terület idegenforgalmának alakulását.

Az önkormányzat idegenforgalmat érintő feladatköre e **kötelező feladatok mellett önként vállalt feladatokkal** is bővül:

- a Baranya Megyei Önkormányzat tagja a Pécs/Sopiane Örökség Kht-nak és részt vesz a Világörökség helyszíneit bemutató pályázatban;
- az AVEC Egyesület tagjaként is újabb feladatok hárulnak az önkormányzatra;

- rendszerességgel, hagyományosan megrendezésre kerülő turisztikai rendezvények szervezése: „Vendégváró Baranya” turisztikai konferencia, „Mit ér a bor, ha Hungaricum” borászati szakmai konferencia és borverseny;
- koordinációs kerekasztal beszélgetések kezdeményezése terméktípusonként (gyógyturizmus, vízi turizmus, borturizmus stb.);
- az önkormányzat idegenforgalmi civil kapcsolatainak szervezése és koordinálása, az Idegenforgalmi Civil Kerekasztal megalakítása;
- nemzetközi szervezetek szakterületet érintő munkacsoportjaiban való aktív szerepvállalás, közös projektekben történő részvétel;
- európai uniós projektgenerálás, kistérségi, regionális szintű projektek előkészítése, az abban való részvétel

Az önkormányzati törvény a turizmust és fejlesztését kötelező - meglehetősen puha-feladatként határozza meg. A turizmus azonban a megyéknél nem jelenik meg közvetlenül, vagy közvetve bevételeket hozó tevékenységként, a fejlesztéshez, a feladatok elvégzéséhez szükséges pénzügyi alapok nem a megyei szintre kerültek.

A feladatok ellátásához szükséges fedezetet a központi költségvetés nem biztosítja, nem rendeli hozzá és a megyei önkormányzatot alapvetően az intézményfenntartói szerep is financiálisan igen szűk mozgástérre szorít.

Azonban kitűzött **céljai elérése érdekében a megye terveket, koncepciókat, programokat** - Baranya Megye Turizmusfejlesztési Programja (1998), Baranya Megye Magterületeinek Turizmusfejlesztési Programja (1999), Baranya Megye Turizmusmarketing Terve (2000) - **dolgozott ki a turizmus fejlesztésére**; forrásokat mozgósít, támogatásokat nyújt a preferált irányokban kidolgozott projektek végrehajtásához - a források szűkössége miatt ez igen korlátozott -; valamint saját rendelkezésére álló eszköz- és intézményrendszerét is mozgósítja a fejlesztési célok elérése érdekében.

A megyei önkormányzat e fejlesztési dokumentumokkal a törvény által előírt feladatának lényegében eleget tesz, de természetesen a megye szerepe ennél jóval tovább kell terjedjen. A megyéknek meghatározó szerepet kell vállalniuk a turizmusmarketingben, valamint a megyei szinttel szemben a fő elvárás az lehet, hogy segítse elő a turizmus szereplőinek és térségi kapcsolatainak megerősítését.

Feladat és hatáskörök tekintetében így a megye, koncepciók alkotójaként, operatív programok szervezőjeként, információs központ működtetőjeként jelen lehet a vidéki összefogásokra épülő programokban, valamint önálló, konkrét programok menedzselését vállalhatja fel.

Eszközök:

Ahhoz, hogy a megye által felvállalt feladatok teljesíthetők, a kitűzött célok elérhetőek legyenek, az önkormányzatnak e téren alkalmazható eszközrendszerét kell működtetni, mely az alábbiakat jelenti:

- a megyei önkormányzat saját intézményrendszere,
- megyei kulturális és művelődési intézmények,
- széles kapcsolatrendszer a területfejlesztés intézményrendszerével (részvétel a Regionális Fejlesztési Tanácsban, a Megyei Területfejlesztési Tanácsban, a Regionális Idegenforgalmi Bizottságban, ami lehetővé teszi a forráskoordinációt, valamint a támogatások odaítélésénél a szakmai preferenciák alkalmazását)
- nemzetközi kapcsolatok, interregionális együttműködések

- a Közgyűlés **Területfejlesztési, Idegenforgalmi, Informatikai és Foglalkoztatási Bizottsága (TIIFB)**, mint szakmai testület. Feladatkörében szakmailag segíti az önkormányzat turizmusfejlesztéshez kapcsolódó cselekvési programjainak megvalósulását, tájékozódik a megyehatáron és a régión átnyúló területfejlesztési programokról, gondoskodik a turizmusfejlesztés céljainak összehangolásáról.

Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata a **TIIFB feladat és hatáskörét** az alábbiakban fogalmazza meg:

- „1. Gondoskodik a turizmus, idegenforgalmi értékek feltárásáról és bemutatásáról.
2. Összehangolja az idegenforgalom helyi fejlesztését, elemzi a terület turizmusának, idegenforgalmának alakulását.
3. Összehangolja – a kiemelt üdülőkörzetek kivételével – az idegenforgalom területi érdekeit az országos érdekekkel.
4. Véleményt nyilvánít a kiemelt üdülőkörzetek fejlesztési koncepciójáról, programjáról.
5. Figyelemmel kíséri a közgyűlés turizmussal, idegenforgalommal foglalkozó intézményeinek és az önkormányzat érdekeltségi körébe tartozó vállalkozásainak működését, javaslatot tesz

tevékenységük érdemi összehangolására, koordinációjára, véleményezi a munkájukról szóló beszámolót.

6. Jóváhagyja az idegenforgalmi feladatot ellátó intézmény munkatervét.

7. A költségvetési rendeletben meghatározott saját kerete terhére kötelezettséget vállalhat.

8. Dönt a közgyűlés elnökével egyetértésben, a közgyűlés által – a közbeszerzési törvény szerinti értékhatárt el nem érő árubeszerzésekre és szolgáltatásokra – kiírt, a bizottság feladatkörébe tartozó pályázatra benyújtott ajánlatokról.

9. Dönt a költségvetési rendeletben meghatározott szakmai jellegű célelőirányzat felhasználásáról.

A bizottság további feladatai

1. Vizsgálja a megye turizmushoz kapcsolódó adottságait, közreműködik az erőforrások feltárásában, közvetítésében, részt vesz ezek hasznosítását célzó programok, projektek, fejlesztések előkészítésében és figyelemmel kíséri megvalósulásukat.

2. Tájékozódik a partnerszervezetek, testületek hasonló tevékenységéről (kamarák, települési önkormányzatok, regionális, illetve országos szakmai szervek).

3. A Kulturális Bizottsággal együtt jóváhagyja a Baranya Megyei Kulturális és Idegenforgalmi Központ Szervezeti és Működési Szabályzatát, munkatervét.

4. Ösztönzi és segíti Pécs város és Baranya közös programjai szervezését. A marketing munka megyei, regionális összehangolását, turisztikai terméktípusok további fejlesztését kiemelt feladatának tekinti.

5. Elősegíti a turizmushoz kapcsolódó oktatási rendszer, a szakmai képzés, továbbképzés fejlesztését, feltételeinek javítását. A szakmai követelmények érvényesülését rendszeresen figyelemmel kíséri.

6. Elősegíti a térségek, turisztikai térségek (pl. falusi turizmus) turisztikai adottságainak jobb kihasználását. Figyelemmel kíséri és segíti a települési önkormányzatok turizmussal kapcsolatos tevékenységét.

7. Figyelemmel kíséri és szakmailag segíti az önkormányzat turizmusfejlesztéshez kapcsolódó cselekvési programjának megvalósulását.

8. Közreműködik a turizmus jogi szabályozását alakító szakmai előkészítő munkákban.

9. Közreműködik Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata bizottságaival közös turizmusfejlesztési célú pályázatok előkészítésében.

10. Tájékozódik a megyehatáron és a régión átnyúló területfejlesztési programokról. Gondoskodik a turizmusfejlesztés céljainak összehangolásáról.

11. Közreműködik a megyei önkormányzat nemzetközi és európai uniós kapcsolatainak a turizmusfejlesztés érdekében történő hasznosításában.”

(Baranya Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata)

Az Idegenforgalmi Bizottság fontos szerepet játszik azzal is, hogy kihelyezett bizottsági üléseit a megye különböző fejlesztési helyszínein tartja és a fejlesztési programok, projektek megtekintésével, a célok megismerésével, a sajtó jelenlétével is ráirányítja a figyelmet az adott térségre, annak önkormányzataira, vállalkozóira és civil szereplőire egyaránt.

A Bizottság emellett az általa tárgyalt, megvitatott napirendekkel szintén ráirányítja a figyelmet egy-egy szakmai problémára, vagy területre.

Saját kerete terhére - mely minden évben a költségvetési rendeletben kerül meghatározásra, 2004-ben kétmillió forinttal, az azt megelőző években egymillió forinttal „gazdálkodott” a bizottság - a szakbizottság a beérkező kérelmeket bírálva kötelezettséget vállalhat. Megállapítható, hogy a támogatások több mint fele települési, kistérségi, megyei turisztikai rendezvények támogatására irányul. Ezek ugyan csekély összegben járulnak hozzá egy adott program megvalósításához, mégis jelentős segítségként értékelik a támogatottak, elsősorban azért, mert ekkora összegek pályázati úton történő elnyerésére nincs lehetőség.

A Turizmusfejlesztési Alap 1999 óta, évente 5 millió forinttal szolgálja a megye kiemelt terméktípusainak támogatását.

A Baranya Megyei Önkormányzat az idegenforgalom hatékonyabb fejlesztése, a turizmus területi elterjedésének segítése érdekében 2001-ben Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzatával közösen alakította ki a fenti Alapot. Ezzel az összefogással a megpályázható összeg 10 millió forintot tett ki, melynek célja a megye és a város idegenforgalmi fejlesztésének elősegítése volt. A közösen működtetett Alap az alábbi célokat, tevékenységeket támogatta:

- a turisták tájékozódását és tájékoztatását segítő fejlesztés, valamint marketing tevékenység,
- kiemelt terméktípusok (falusi turizmus, borturizmus, gasztronómia, kulturális turizmus, vízi turizmus) termékfejlesztése,
- vendégforgalmat növelő rendezvények (kiállítások, konferenciák, szakmai vásárok) szervezése,

- a megye és a város idegenforgalmának, valamint a lakosság és a vendégek turisztikai szokásainak felmérése, elemzése,
- idegenforgalmi szakmai képzések, tanfolyamok szervezése,
- egyéb pályázatokhoz saját forrás (önerő) fedezetének biztosítása.

2002-től az Alap ismét évi 5 millió forintos forrással segíti a megyei idegenforgalmi célkitűzések, fejlesztési elképzelések megvalósulását.

A Turizmusfejlesztési Alap működésének tapasztalatai azt mutatják, hogy az igény többszöröse volt a rendelkezésre álló forrásnak és az átlagos támogatás mértéke 100.000-250.000 Ft között mozgott a támogatottak számától függően. Ez természetesen számos program, projekt sikeres megvalósítását biztosította, de szét is forgácsolta az erőket.

Az Alap felhasználását tekintve az utóbbi években sikerült egyfajta koncentrációt megvalósítani.

2004-ben az önkormányzat a szakterületen elsősorban az operatív feladatok, ezek között is a megyei turizmusmarketing segítségére törekedett. Ez a rendelkezésre álló források Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzatával is egyeztetett koordinációja terén is érvényre jutott.

Ennek szükségességét elsősorban az adta, hogy 2004-ben sem a Regionális Idegenforgalmi Bizottság, sem a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium részéről, sem pedig a Magyar Turizmus Rt részéről nem számíthatott a szakma olyan pályázati forrásokra, melyek az elmúlt években nagyrészt megteremtették az ilyen jellegű fejlesztések, különösen a kiadványkészítések, kiadvány újranyomások pénzügyi háttérét, legalábbis annak jelentős hányadát.

A megye számára ugyanakkor égető szükség volt egyes kiadványok újranyomására, valamint új kiadványok készítésére, készíttetésére.

A koncentrációt ezen alap felhasználását tekintve a jövőben még tovább lehet fokozni, egy a megye számára fontosnak ítélt cél elérése, megvalósítása érdekében.

A turizmusmarketing fejlesztése érdekében strukturális átalakítást hajtott végre a megye, melynek eredményeként 2004 júliusában megalakult a megye turizmus marketing feladataiban meghatározó szerepet vállaló **Ezerszínű Baranya Turisztikai Információs és Szolgáltató Kht.** A szándék ezzel az volt, hogy a turizmusban érdekelt mind több szereplő intézményesült együttműködését segítse elő a megye.

A közhasznú Társaságot az alábbi szervezetek, mint alapító tagok hozták létre: Baranya Megyei Önkormányzat, Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata, Pécs-Baranyai Kereskedelmi és Iparkamara, Harkányi Gyógyfürdő Rt., Mecsek-hegyháti Önkormányzatok Társulása, Szigetvár és Dél-Zselic Területfejlesztési Társulás, Kelet-Mecsek Egyesület, Baranya Megyei Falusi Turizmus Szövetség, Magyar Vendéglátók Ipartestülete.

A közhasznú társasági forma az alábbi érvek mellett lett kialakítva: legalkalmasabb a vállalkozói szektor bekapcsolására, érvényesülhetnek fontos szakmai szempontok (összehangolt kiadványterv és marketingmunka, közös éves feladatterv, stb.) E jogi forma kellő nyitottságot garantál, miközben az önkormányzati (tulajdonosi) befolyás megtartható, finanszírozás tekintetében az önkormányzati csatornák mellett a vállalkozók forrásaival is számolhat, kistérségek és civil egyesületek is kapcsolódhatnak a társasághoz, valamint hatékonyabbá válhat külső, pályázati források bevonása a munkába. Nőhet az üzleti tevékenységből származó bevétel, megerősödhet a fejlesztési szemlélet.

A Kht tevékenységi körében szerepel valamennyi, az 1990. évi LXV. törvény 70. §-a (1) bekezdése szerint a megyei önkormányzat számára kötelezően meghatározott feladat valamint az 1991. évi XX. törvény 66. §-a szerint a megyei önkormányzat közgyűlése feladatkörébe tartozó a fentiekben már jelzett feladatok is.

Partnerek

A megye 2004-től tagja a **Pécs/Sopianae Örökség Kht**-nek. A szervezetben való aktív megyei részvételnek az a célja, hogy a Világörökségi helyszínek összehangolt fejlesztése mellett, képviselje és összefogja a vidék gazdag örökségét, kulturális sokszínűségét, az ehhez kapcsolódó fejlesztési projekteket is.

A megyei önkormányzat 2004. februárjában csatlakozott az **AVEC** (Európai Történelmi és Kulturális Városok és Térségek Hálózata) **Egyesülethez**. Különösen a városok turisztikai hasznosítása terén kezdeményeztünk lépéseket, de a megye kistérségeinek képviseletét is erősíteni tudjuk a kulturális örökség megőrzését, hasznosítását érintő programokban.

A megyei önkormányzat **nemzetközi kapcsolataiban** is egyre nagyobb szerepet szán a turizmusnak, egyre több nemzetközi kapcsolat mélyül idegenforgalmi tartalommal.

A megyei önkormányzat kulturális és művelődési intézményei is, az általuk végzett szakmai munkával hozzájárulnak a megye, a területet érintő kötelező és önként felvállalt feladatai teljesítéséhez.

A **Baranya Megyei Kulturális és Idegenforgalmi Központ**, a szervezetileg hozzá tartozó Tourinform Iroda kiválásával (mint Ezerszínű Baranya Kht) elsősorban térségi, regionális, nemzetközi kulturális rendezvények, fesztiválok, szakmai fórumok szervezésével, koordinálásával, közművelődési programok és megyei közművelődési statisztikák elemzésével foglalkozik. Emellett tevékenysége kiterjed idegenforgalmat érintő területekre is. Megyei éves rendezvénynaptárt, idegenforgalmi és módszertani kiadványokat készít.

A **Művészetek Háza** a térségben élő hivatásos művészek „otthona”, amely hármas funkciót lát el: székház, menedzselő intézmény és bemutatkozási hely. Sokoldalú közművelődési, művészeti intézmény, amely interdiszciplinális jellegénél fogva a régió és Pécs város különböző művészeti ágainak és az ezek iránt érdeklődő közönségnek otthona, a művészeti közélet állandó fóruma és helyszíne, önálló karakterrel bíró programjai révén valódi szellemi műhely is.

A **Baranya Megyei Múzeumok Igazgatósága** a múzeumi szakterületek több ágával – természettudomány, régészet, néprajz, új- és legújabbkori történet, képző- és iparművészet – az ország egyik legjelentősebb múzeumi gyűjteményét mondhatja a magáénak.

A megye szerepe ezen a területen különösen meghatározó lehet.

A megyei önkormányzat számára a turizmusban érdekelt helyi és kistérségi szervezetek, az önkormányzatok és céltársulásai, a kamarák, valamint a szakmai szerveződések nem konkurenciát, hanem együttműködő partnert jelenthetnek. A siker záloga lehet ezért e **partnerek megnyerése a fejlesztésekhez**. A civil szerveződések aktivitásának becsatlakoztatása a turizmusfejlesztés helyi és megyei szintjeire, szintén újabb esélyt kínál a sikeres együttműködésre.

Mindenekelőtt **a székhely település önkormányzatával való együttműködés** hatékonyságára, eredményességére kell törekedni.

A város és a megye kapcsolatának, együttműködésének erősítése elengedhetetlen, hiszen még megyeszékhely városaink sem kínálnak két, esetleg három napnál hosszabb tartózkodási időt igénylő attrakciókat, turisztikai programlehetőségeket. Ezért felértékelődnek a térségben,

a háttértelepüléseken meglévő, táji, környezeti értékek, az azokra épülő termékek, szolgáltatások.

A legtöbb esetben közös érdeke (*kellene hogy legyen*) ezért a megyei önkormányzatnak és a székhely település önkormányzatának, hogy a város és környezete **közös desztinációként jelenjen meg** az idegenforgalmi piacon.

E koordináció révén a város és a megye egymás tevékenységét jelentősen erősítheti, továbbá **a forrásaik is koncentráltabban** kerülhetnek felhasználásra.

Nemzetközi példák is alátámasztják, hogy a térségi, megyei feladatok jellemzően a koordinációra, a legjellemzőbben települési önkormányzatok által fenntartott turisztikai információs irodákkal való partneri, szakmai együttműködésekre, piaci információikra építő stratégiaalkotásra, programkészítésekre, fejlesztésekre, **módszertani tevékenységre** terjednek ki.

Szintén uniós példák sora mutatja, hogy a turizmusban érdekelt vállalkozások, szállásadók, vendéglátók, a turisztikai attrakciók tulajdonosai, működtetői részt vállalnak a turisztikai információs irodák fenntartási, működési költségeiből, és természetesen **részt vállalnak a közösen kialakított stratégiák, koncepciók megfogalmazásában, programok készítésében** is. A turizmus szereplői így aktív részesei a turizmus tervezésnek és turisztikai fejlesztéseknek is.

Az uniós gyakorlatban a turizmus terén a marketing és a stratégiaalkotás hatékonyabb azáltal, hogy az ad hoc kapcsolatok helyett **intézményesült együttműködések** alakultak ki a **vállalkozók, a közsféra és a civil szervezetek között**.

A megyei önkormányzatok kezdeményezőként is felléphetnek ennek érdekében, de mindenképpen fontos aktív közreműködésük, szerepvállalásuk e téren. A széles körű, világos gazdasági érdekek mentén szerveződő partnerség azért fontos, mert a turizmus egyik alapvető jellemzője, hogy a turista nem egy turisztikai szakma termékét vásárolja meg, hanem egy **térség által nyújtott szolgáltatások összességét**.

2.2. Az Ezerszínú Baranya Turisztikai Kht és a Baranya Megyei Kulturális és Idegenforgalmi Központ együttműködése, a turisztikai feladatokat érintő feladatok megosztása

Törvényi háttér

Kiindulópontként mindenek előtt érdemes összegezni a megyei turisztikai feladatok **törvényi háttérét**:

Az *1990. évi LXV. Törvény* 70.§-a (1) bekezdése szerint a megyei önkormányzat **kötelező feladatként** gondoskodik az épített és természeti **értékek feltárásáról**, a megyei idegenforgalmi **célkitűzések meghatározásáról**, a teljesítésükben részt vevők tevékenységének **összehangolásáról**.

E mellett a helyi önkormányzatok és szerveik feladat- és hatásköreiről szóló *1991. évi XX. törvény* foglalkozik még a megyei közgyűlés hatáskörébe sorolt turisztikai feladatokról.

E törvény 66. § -a szerint: a megyei önkormányzat közgyűlése

- **összehangolja** - a *kiemelt üdülőkörzetek kivételével* - **az idegenforgalom területi érdekeit** az országos érdekekkel, gondoskodik az idegenforgalmi **értékek feltárásáról, bemutatásáról, propagálásáról**;
- **véleményt nyilvánít** a *kiemelt üdülőkörzetek fejlesztési koncepciójáról, programjáról*;
- **összehangolja** az idegenforgalom helyi fejlesztését, és **elemzi** a terület idegenforgalmának alakulását.

*A törvény által megfogalmazott feladatokból IS következik, hogy a megyéknek meghatározó szerepet kell vállalniuk a **turizmusmarketingben**.*

Ezzel együtt a megye legfontosabb feladata a turizmus szereplői közötti együttműködések ösztönzése, a térségi kapcsolatok aktivizálása lehet, a gazdaság, a környezet, a kultúra, és más ágazatok kapcsolatrendszerének menedzselésén keresztül, magas

színvonalú, interaktív, naprakész adatokkal folyamatosan frissülő megyei információs rendszerre támaszkodva.

A Baranya Megyei Kulturális és Idegenforgalmi Központ, és az Ezerszínű Baranya Turisztikai Kht közötti együttműködés irányai

A Kht. tevékenységi körében szerepel valamennyi, az *1990. évi LXV. Törvény 70.§-a* (1) bekezdése szerint a megyei önkormányzat számára kötelezően meghatározott feladat (az épített és természeti **értékek feltárása**, a megyei **idegenforgalmi célkitűzések meghatározása**, a teljesítésükben részt vevők tevékenységének **összehangolása**) valamint az *1991. évi XX. törvény 66. § -a* szerint a megyei önkormányzat közgyűlése feladatkörébe tartozó alábbi feladatok is.

E feladatok ellátását az alapítókkal, köztük így a Baranya Megyei Önkormányzattal is, azok szakreferenseivel szoros együttműködésben, velük összehangoltan látja el.

A megyei önkormányzat turisztikai feladatainak ellátása a **Kht-n keresztül** az alábbiakra terjedhet ki:

- koncepciók alkotójaként, operatív programok szervezőjeként, **interaktív információs központ** működtetőjeként jelen van a vidéki összefogásokra épülő programokban (ld.: mint a Borutak megszervezése)
- **módszertani intézményként** segíti a tourinform megyei hálózatának munkáját,
- **önálló, konkrét programok menedzselése**, termékfejlesztés, a megyei turisztikai termékek piacra juttatása, a klasszikus marketing eszközök működtetése.

Mindezek háttérében nélkülözhetetlen a **pályázati tevékenység szélesítése** a pályázati források hatékonyabb, szélesebb körű bevonása a munkába. E téren is már komoly jelentősége van a Baranya Megyei Kulturális és Idegenforgalmi Központtal történő operatív együttműködésnek, a pályázati tevékenység összehangolásának, mely alapvetően a két szervezet fő kompetenciái mentén kell meghatározni.

A Kht feladatkörében javaslatokat dolgoz ki a térségi turisztikai szolgáltatóktól is eredő információkra építve a térség turisztikai fejlesztésének stratégiai irányaira, koncepciójára vonatkozóan.

A tulajdonosok által összehangolt és elfogadott stratégiai-fejlesztési programok operatív megvalósítását a Kht. menedzseli a marketing eszköztár adekvát működtetésével. (termékfejlesztés menedzselése; információs, promóciós tevékenységek; szolgáltatás csomagok árazása, értékesítése)

A Baranya Megyei Kulturális és Idegenforgalmi Központ, a **kulturális rendezvények szervezése** terén vállalhat hatékony szerepet, mely rendezvények a legtöbb esetben jelentős turisztikai vonzerőt jelentenek. Ez lehet az egyik legmarkánsabb feladat-megosztási irány az intézmény és a Kht. közötti együttműködést illetően.

Az intézménynek így továbbra is fontos szerep jut **a megye kulturális kapcsolatainak gondozásában**, az **adattáris fejlesztése** terén, így ezeken keresztül a **kulturális turizmus terén kínálkozó lehetőségek feltárásában**, javaslatok, fejlesztési irányok megfogalmazásában.

A **turisztikai kht feladata** ebben a munkamegosztásban mindenek előtt a klasszikus 4P működtetése, menedzselése, tehát mindenek előtt piaci információk gyűjtésére elemzésére építő termékfejlesztés, versenyképes termékek, turisztikai programcsomagok kidolgozása, azok piaci bevezetése, a térség turisztikai kínálatának piacra juttatása, reklámeszközök működtetése, a **megyei arculat** megfogalmazása/újrafogalmazása, annak piaci bevezetése egy arculatváltó kampány koordinálása.

Ezeket fontos térségi információikkal segítheti a **Kulturális és Idegenforgalmi Központ**. Hatékonyan részt vállalhat a térség kulturális turisztikai értékeinek feltárásában, fontos partner lehet a kiadványok, a térséget népszerűsítő könyvek, kiadványok albumok szerkesztésében, megfogalmazásában, a kistelepülések megnyerésére, a civil programok koordinációjában és mindenek előtt a turisztikai vonzerőt jelentő, a megye imázsát erősítő kulturális rendezvények megszervezésében.

Baranya megye tájainak sokszínűsége, nemzetiségeinek gazdag népi kultúrája, hagyományai, történelmi nevezetességei, egyszóval a gazdag kulturális örökségének turisztikai hasznosításában rejlő lehetőségei meghatározó szerepet várnak a kulturális intézménytől:

- kulturális értékek, helyi jelentőségű vonzerők feltárása, ezek köré szervezett kulturális rendezvények, programok megvalósítása, a kulturális rendezvényekben, a bemutatandó

témában a hitelesség, a fenntarthatóság, az alaposág, a szakszerűség feltételeinek megteremtése, a megye települései közötti együttműködések, rendezvénysorozatok fejlesztése, kulturális és építészeti értékek, a népi, nemzetiségi kultúra, és a népművészet, és ezekhez is kötődő rendezvények igényes megszervezése (pld.: Mediterrán Ősz)

- Korok és kultúrák találkozásának bemutatása, az etnikai sokszínűségben rejlő értékek összefogása történelmi, a néprajzi hitelességgel mindenképpen az intézményi szinten meglévő és fejlesztendő kompetenciát jelent,
- csakúgy, mint a helyi civil közösségek összefogása, együttműködésük elősegítése, szakmai, módszertani támogatásuk az értékfeltárás, és azok hiteles terjesztése területén.
- Ugyanígy: turisztikai kiadványok szerkesztésében való közreműködés - mindenek előtt a tartalmi (történelmi, kulturális, néprajzi ismertetések megfogalmazása, stb.), szerkesztésekben.
- Széleskörű együttműködésben készített éves, havi rendezvénynaptár szerkesztése, a programok összehangolása az érintettekkel, egyeztetése a turisztikai kht-vel, amely ezek értékesítését segíti.
- A megyében élő polgárok, működő közösségek, intézmények kulturális és idegenforgalmi együttműködésének kezdeményezése, segítése.
- Helyi kistélepülési rendezvények szakmódszertani segítése, technikák kölcsönzése (színpad, sátor, színpadtechnika, stb.)

3. A KISTÉRSÉGI STRATÉGIÁK TURIZMUSFEJLESZTÉSI PRIORITÁSAI

A terület- és vidékfejlesztésben a szubszidiaritást az egyik legfontosabb elvként meghatározó fejlesztési politikák, a turizmusfejlesztés súlypontját egyre inkább a kistérségekre helyezik. Baranya kistérségei komplex és ágazati programjaikban kijelölték a turizmusfejlesztés követendő stratégiáit. A vidékfejlesztési és ágazati, turizmusfejlesztési programokat szakmai értékelés alapján szétbontottuk alapelemeikre, amelyekből kimutathatók a fejlesztési törekvések turisztikai tartalma. A szempontrendszerünk egyrészt a turizmustervezés és programozás alapelveit, másrészt a hazai fejlesztési politika fő beavatkozási területeit tartalmazza, az alábbi bontásban.

Idegenforgalmi célok, programok,

- Vonzerővédelem, vonzerőfejlesztés,
- Szolgáltatásfejlesztés,
- Termékfejlesztés,
- Marketing, szervezetrendszer,
- Kiegészítő vagy kapcsolódó fejlesztések

Az elemzések eredményeként kistérségenként kimutathatóvá és megyei szinten összefoglalhatóvá váltak a fő fejlesztési törekvések. Mindezek szolgáltatták az alapot a megyei stratégia kialakításához. A hét friss, 2003-ban és 2004-ben kidolgozott és elfogadott program bőséges alapot adott a tervek megyei megjelenítéséhez.

<i>Kistérség és a terv megnevezése</i>	<i>Idegenforgalmi célok, programok</i>	<i>Vonzerővédelem, vonzerőfejlesztés</i>	<i>Szolgáltatás fejlesztés</i>	<i>Termékfejlesztés</i>	<i>Marketing, szervezetrendszer</i>	<i>Kiegészítő, vagy kapcsolódó fejlesztés</i>
1. A Mohácsi kistérség vidékfejlesztési programja (2004)	<p>⇒ A természeti környezetben és a kulturális örökségben rejlő potenciál turisztikai hasznosítása</p> <ul style="list-style-type: none"> • A Mohácsi Kistérség turisztikai desztinációvá szervezése az egyes településeken megjelenő turisztikai vonzerők integrálásával 	<p>⇒ Az épített környezet megőrzése és fejlesztése, esztétikus, rendezett településkép kialakítása, település-rehabilitációs akciók lebonyolítása</p> <p>⇒ A természeti környezetben okozott károk helyreállítása, a természeti értékek megőrzése, esztétikus táj kialakítása</p> <p>⇒ A kulturális hagyományok megőrzése és a kulturális örökség összetartó erejének mozgósítása</p> <ul style="list-style-type: none"> • A kulturális hagyományok, népszokások felelevenítése az iskolák és a civil szervezetek részvételével • A kézműves kultúra ápolása 	<p>⇒ A Bólyi Gyermekotthon szakmai bázisára épített átmeneti ápolási és gyógyturisztikai intézmény létrehozása és profitorientált működtetése</p>	<p>⇒ Borkultúra és gasztronómia összekapcsolása minőségi szolgáltatási csomagban</p> <p>⇒ A kézművesség és a háziipar termékeinek innovatív összekapcsolása szolgáltatási csomagban a tájházak és műhelyek interaktív látványműhelyekké alakításával</p>	<p>⇒ Kistérségi Menedzsment Szervezet feladatainak meghatározása, a követelményrendszer kidolgozása</p> <ul style="list-style-type: none"> • A marketing stratégia kidolgozása 	<p>⇒ A települések komfortfokozatának növelése</p> <p>⇒ Munkaigényes, piaci résekhez illeszkedő, innovatív, alternatív termelési kultúrák (bio-termelés, gyógynövény, ipari növény, fűszernövény, zöldség, gyümölcs, méz, primőrök, őshonos növény- és állatfajták, virág, stb.) bevezetése munkahelyteremtés, a kis- és nagygazdaságok jövedelmező profilváltása céljából</p>

<i>Kistérség és a terv megnevezése</i>	<i>Idegenforgalmi célok, programok</i>	<i>Vonzóerővédelem, vonzóerőfejlesztés</i>	<i>Szolgáltatás fejlesztés</i>	<i>Termékfejlesztés</i>	<i>Marketing, szervezetrendszer</i>	<i>Kiegészítő, vagy kapcsolódó fejlesztés</i>
2. Zengőaljai Kistérség Operatív Fejlesztési Terve (2003)	<p>⇒ A kistérség turisztikai és kulturális vonzerejének, valamint termékeinek komplex fejlesztése</p> <p>⇒ Turisztikai centrumok fejlesztése</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pécsvárad (Dombay tó)–Zengővárkony településpáros, • Mecseknádasd-Óbánya-Ófalu település együttes 	<p>⇒ A kedvező természeti környezet fenntartása</p> <ul style="list-style-type: none"> • Természetvédelmi területek megőrzése, a környezet helyreállítása, megóvása • Öko - gazdálkodás segítése <p>⇒ A sokszínű szellemi, kulturális és tárgyi örökség megőrzése</p> <ul style="list-style-type: none"> • Helyi hagyományokon alapuló kisipari, kézműves és alternatív jövedelemszerzést biztosító tevékenységek fejlesztése <ul style="list-style-type: none"> • Kis - és kézműipari műhelyek létesítése, felújítása, bővítése, bemutató-terem és műhely kialakításával • Szőlőtermesztés-borfeldolgozás-idegenforgalom 	<p>⇒ Falusi turizmus szálláshelyeinek bővítése és komfortfokoztatásának fejlesztése</p>	<p>⇒ Komplex idegenforgalmi termékcsomag kialakítása munkahely teremtéssel, szélesebb körű integráción alapuló közös fejlesztések preferálása</p> <ul style="list-style-type: none"> • Termál-, gyógy- és ökoturizmus fejlesztése <p>Termálvizek hasznosítási programjának elkészítése, az ellendi nagyhozamú termálvíz hasznosítása</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kulturális- és rendezvényturizmus <p>Árpádkori és államalapításkori műemlék együttesek kultúrturisztikai, oktatási és konferencia turizmus terén történő hasznosítása: a Pécsvárad Vár és környéke; a mecseknádasdi Klímókastély és a környék várromjai; a hidasi Kardos-kastély hasznosítása</p> <ul style="list-style-type: none"> • Az öko- és a szelíd turizmus fejlesztése (kerékpáros, lovas, horgász, természetjáró) fejlesztése a kistérségben • Falusi turisztikai kínálat fejlesztése 	<p>⇒ A kistérség kapcsolatainak fejlesztése a területfejlesztés intézményeinek megerősítése, illeszkedés a regionális rendszerhez, nemzetközi kapcsolatok fejlesztése</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kistérségi marketing • Turizmus-marketingjének fejlesztése <p>Turizmus-marketing eszközök készítése, turizmus információs jel – és tábla rendszerének kiépítése, web lapok megjelentetése</p>	<p>⇒ Üdülőterületek infrastruktúrájának és környezetének fejlesztése</p> <p>⇒ Rekreációs területek fejlesztése, alternatív jövedelemszerzést biztosító fejlesztésekkel</p> <p>⇒ Kerékpárút kistérségi országos szakaszának kiépítése, valamint a rácsatlakozó részek kiépítése</p>

<i>Kistérség és a terv megnevezése</i>	<i>Idegenforgalmi célok, programok</i>	<i>Vonzerővédelem, vonzerőfejlesztés</i>	<i>Szolgáltatás fejlesztés</i>	<i>Termékfejlesztés</i>	<i>Marketing, szervezetrendszer</i>	<i>Kiegészítő, vagy kapcsolódó fejlesztés</i>
3. Siklósvidék stratégiai és operatív vidékfejlesztési programja (2004)	<p>⇒ Az egészségturizmus kínálati rendszereinek fejlesztése</p> <p>⇒ A konferencia és rendezvény turizmus bázisainak kiépítése</p> <p>⇒ Kistérségi turizmus hálózatok, tematikus kínálatok fejlesztése</p> <p>⇒ A kistérség ökoturisztikai fejlesztése (Dráva és a védett területek)</p> <p>⇒ A kerékpáros turizmus fejlesztése, útvonalainak kiépítése (Drávamente, Harkány-Villány)</p> <p>⇒ A települések természeti és kulturális örökségének feltárása, bemutatása</p>	<p>⇒ Vonzerőfejlesztés, horgásztavak és dísztavak létesítése, a horgászturizmus fogadási feltételeinek javítása</p> <p>⇒ Vonzerőfejlesztés, új attrakciók feltárása, építése a kistérségben</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vadaspark létesítés Szalántán • Mini skanzen felépítése Harkányban • Alkotó kézműves műhelyek létrehozása <p>⇒ Ökotúra útvonalak kiépítése, kapcsolódó szolgáltatások fejlesztése</p> <p>⇒ Települési műemléki épületek felújítása, hasznosítása</p> <p>⇒ Tájházak, kiállítások felújítása, fejlesztése</p> <p>⇒ A Siklói Vár rekonstrukciója és turisztikai fejlesztése</p>	<p>⇒ Élmenyfürdő fejlesztés</p> <ul style="list-style-type: none"> • Siklói Aquapark fejlesztés • Aquapark Harkány • Strandfürdő rekonstrukció Siklós <p>⇒ A konferencia és rendezvény turizmushoz kapcsolódó szálláshelyek és szolgáltatások fejlesztése</p> <p>⇒ A vendégfogadás feltételrendszerének fejlesztése: ifjúsági táborok, alkotótáborok építése, felújítása</p> <p>⇒ A falusi turizmus kapacitásainak és szolgáltatásainak minőségi fejlesztése</p> <p>⇒ Rekreációs létesítmények létrehozása, szabadidőközpont építés Szabadidőközpont építés Villányban</p> <p>⇒ Térségi turisztikai kínálatokhoz kapcsolódó kereskedelmi szálláshely-fejlesztés</p> <ul style="list-style-type: none"> • Panzió építés 	<p>⇒ Térségi rendezvény kínálat bővítése</p> <p>⇒ Gasztronómiai és bor utca kiépítése Siklóson</p> <p>⇒ A lovas turizmus fogadási feltételeinek a javítása</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lovas túraútvonal kijelölés <p>⇒ A Villány-Siklói Borút térségi kiterjesztése, kínálatának minőségi fejlesztése</p>	<p>⇒ Térségi marketing program kidolgozása</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kistérségi értékek bemutatkozó kiadványának elkészítése 	⇒

	⇒ Kiemelt értékű műemlékek védelme és hasznosítás orientált rekonstrukciója	⇒ Jelentős műemlékek rekonstrukciója	⇒ Települési és térségi kerékpárutak építése			
--	---	--------------------------------------	--	--	--	--

<i>Kistérség és a terv megnevezése</i>	<i>Idegenforgalmi célok, programok</i>	<i>Vonzerővédelem, vonzerőfejlesztés</i>	<i>Szolgáltatás fejlesztés</i>	<i>Termékfejlesztés</i>	<i>Marketing, szervezetrendszer</i>	<i>Kiegészítő, vagy kapcsolódó fejlesztés</i>
4. A Szigetvári kistérség térségfejlesztési stratégiai programja (2003)	<p>⇒ Fenntartható fejlődésű gazdasági bázis kialakítása: az idegenforgalom fejlesztése</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kistérségi komplex turizmusfejlesztési program kidolgozása • Termál- és gyógyvíz kincsben rejlő lehetőségek kiaknázása • Falusi turizmus fejlesztése 	<p>⇒ biogazdálkodás elterjesztése</p> <p>⇒ gyógynövénytermesztés - gyűjtés – feldolgozás – értékesítés elősegítése</p> <p>⇒ kézművesség fejlesztése</p> <p>⇒ falukép rendezése, parkosítás</p> <p>⇒ falvak tárgyi és szellemi értékeinek védelme és megőrzése (külföldi állampolgárságú helybeliek bevonásával)</p> <p>⇒ természetvédelmi területek állapotának megőrzése és területük növelése, bekapcsolása a környezetkímélő turizmusba</p>	<p>⇒ beruházások élénkítése, szálláshelykapacitás növelése</p>	<p>⇒ Termál- és gyógyvíz kincsben rejlő lehetőségek kiaknázása</p> <p>⇒ hobby (bor - vadász - horgász - kerékpár - lovas – természetjáró – ifjúsági és hagyományőrző) turizmus élénkítése</p>	<p>⇒ Információs és koordinációs irodák működtetése</p> <ul style="list-style-type: none"> • komplex programajánlatok kidolgozása • turisztikai attrakciók szervezése • aktív térségmarketing tevékenység 	

<i>Kistérség és a terv megnevezése</i>	<i>Idegenforgalmi célok, programok</i>	<i>Vonzóerővédelem, vonzóerőfejlesztés</i>	<i>Szolgáltatás fejlesztés</i>	<i>Termékfejlesztés</i>	<i>Marketing, szervezetrendszer</i>	<i>Kiegészítő, vagy kapcsolódó fejlesztés</i>
5. „A Mecsek gyöngyszemei a Jakab-hegytől a Völgységi-patakig” Projekt megvalósíthatósági tanulmánya (2004)	⇒ Az ökoturizmus fogadóképességének fejlesztése	⇒ Mecseki parkerdő fogadóképességét javító beruházások ⇒ Jakabhegyi pálos kolostor rekonstrukciója, műemléki védelme ⇒ Tettyei mésztufa barlang turisztikai kiépítése ⇒ Pécsi tó rehabilitációja ⇒ Tekeresi tanösvény kiépítése ⇒ Napszentély építése (Magyarhertelend) ⇒ Máré vár völgye ökoturisztikai fejlesztése ⇒ Erdei fürdők rehabilitációja (Magyaregregy-Kárász) ⇒ Völgységi-patak rehabilitációja ⇒ Vadaspark építés Szászváron ⇒ Sikondai-tó rehabilitációja ⇒ Cserma-aljai tanösvény ⇒ Mecsek gyöngyszemei ⇒ Abaligeti tó ökológiai tisztítása, barlang környezetének rendbetétele	⇒ Ökoturisztikai látogatóközpont kiépítése (Magyarhertelend) ⇒ Erdei iskola kiépítése (Barátúr) ⇒ Mecsek háza geológiai bemutatóhely kiépítése Orfűn	⇒ Ökoturizmus térségi fejlesztése	⇒ Marketing-stratégia ⇒ A Mecsek komplex ökoturisztikai fejlesztésének kommunikációs terve	⇒

Kistérség és a terv megnevezése	Idegenforgalmi célok, programok	Vonzóerővédelem, vonzóerőfejlesztés	Szolgáltatás fejlesztés	Termékfejlesztés	Marketing, szervezés, endszerek	Kiegészítő, vagy kapcsolódó fejlesztés
6. A Mecsek-hegyháti Önkormányzatok Társulásának turisztikai programjának felülvizsgálata (2004)	<p>⇒ A kistérség idegenforgalmának fellendítése</p> <ul style="list-style-type: none"> • Meglévő már működő turisztikai szolgáltatások színvonalának növelése, új idegenforgalmi beruházások támogatása 	<p>⇒ A meglévő értékek megőrzése</p> <ul style="list-style-type: none"> • A településkép javítása, településközpontok kialakítása, rekonstrukciója • A kistérség kulturális értékeinek védelme • A kistérség épített örökségének megőrzése • A kistérség természetvédelmi értékeinek megőrzése <p>⇒ <i>Skansen telepek létrehozása</i></p>	<p>⇒ Szállásférőhelyek mennyiségi és minőségi fejlesztése, katalogizálása</p>	<p>⇒ Speciális, a kistérségre jellemző termékek és szolgáltatás típusok fejlesztése, minősítése</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gyógy- és termálturizmus fejlesztése • Ifjúsági turizmus fejlesztése • Falusi turizmus fejlesztése • Természetjáró turizmus fejlesztése • Kerékpáros turizmus fejlesztése • Lovas turizmus fejlesztése • Horgász turizmus fejlesztése • Vadászturizmus fejlesztése • Nyugodt pihenés, rekreáció, sport (családi turizmus) fejlesztése • Gasztronómiai és borturizmus fejlesztése • Hivatás-turizmus (konferencia- és üzleti turizmus) fejlesztése 		

<i>Kistérség és a terv megnevezése</i>	<i>Idegenforgalmi célok, programok</i>	<i>Vonzerővédelem, vonzerőfejlesztés</i>	<i>Szolgáltatás fejlesztés</i>	<i>Termékfejlesztés</i>	<i>Marketing, szervezetrendszer</i>	<i>Kiegészítő, vagy kapcsolódó fejlesztés</i>
7. Sásdi kistérség Felzárkóztatási Program (2004)	⇒ Idegenforgalom vendéglátás fejlesztése	⇒ Természetvédelem, tájépítés, felszíni és felszín alatti (termál)vizek hasznosítása ⇒ Közterületek, zöld felületek kialakítása, fejlesztése, karbantartása ⇒ A településkép javítása	⇒ Szabadidőpark, kerékpárút és lovasútra útvonalak kialakítása ⇒ Termálvíz kincs kiaknázása termálfürdő, strand létesítés	⇒ kastélyturizmus, konferencia- és incentive-turizmus, ⇒ rekreációs célú vendégforgalom: kerékpáros, lovas, vadász, horgász,		⇒ A közlekedési infrastruktúra fejlesztése

4. A FEJLESZTÉS IRÁNYAI ÉS SÚLYPONTJAI

A fejlesztés célja: Baranya idegenforgalmi pozíciójának javítása, versenyképes kínálatának bővítése:

- a megye egyedi attrakcióira támaszkodó, speciális turisztikai termékek és szolgáltatások fejlesztésével;
- ezek egymást erősítő, egyedi arculatot megjelenítő, kistérségi gócterületeinek támogatásával;
- a megye és intézményei, valamint a turizmusban érdekelt partnerei közötti munkamegosztás és összefogás erősítésével.

4. 1. Terméktípusok

A termékfejlesztési prioritások a helyzetértékelés, a korábbi elfogadott dokumentációk alapján nyilvánvalónak tűnnek, azonban tudatosulnia kell annak is, hogy az egyes turisztikai termékek hatékonysága az általuk kifejtett hatásrendszerük következtében más-és más. Ha a termékek eltérő hatásprofilját elemezzük, akkor látható (14.ábra) hogy

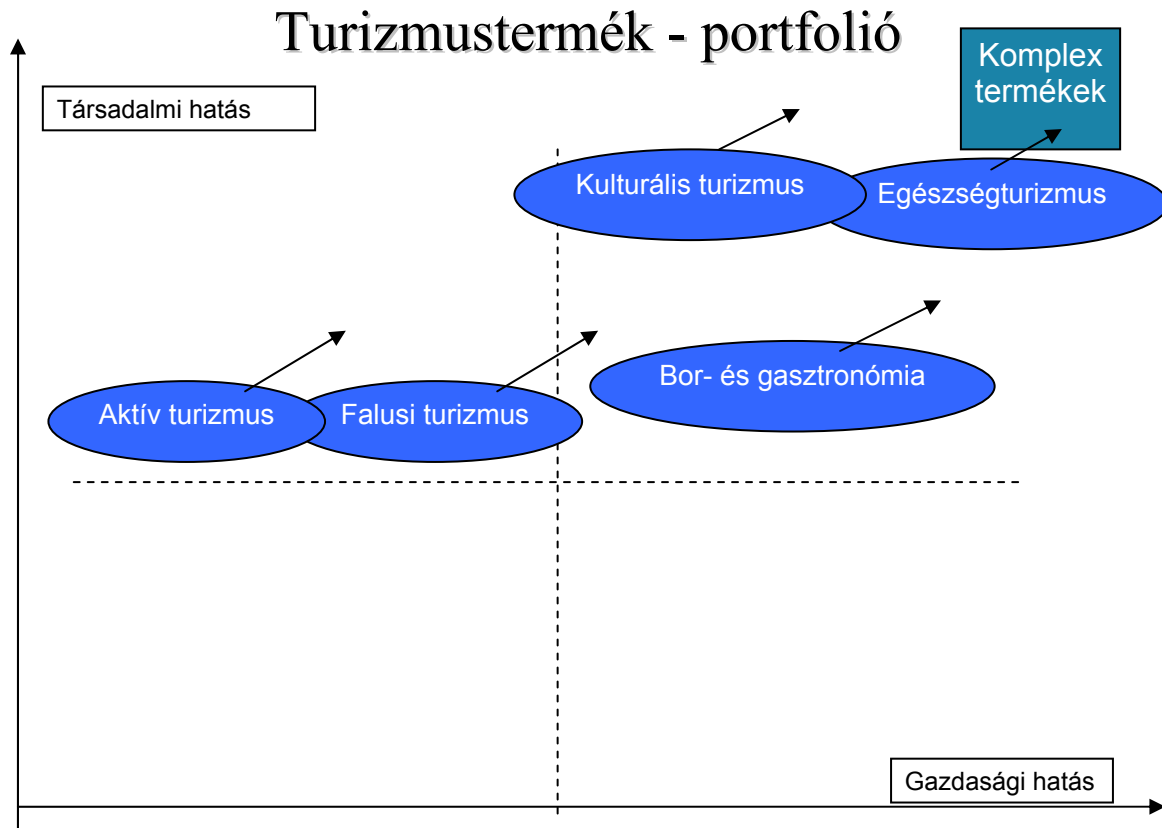
- gazdasági hatását tekintve kiemelkedő a gyógyturizmus, kulturális turizmus (rendezvényturizmus), a bor-és gasztronómia.

- társadalmi hatásokat tekintve az előbbieket mellett megjelenik az aktív-és a falusi turizmus a megyei portfólióban, szerényebb bevételi hozamokkal.

A fejlesztési lehetőségek- az egyedi beruházások prioritását nem megkérdőjelezve- e terméktípusok szolgáltatásbővítésével, a kistérségi-és a megyei térben az egyes, már meglévő termékek és vonzerők összekapcsolásával, együttes kínálatával is megvalósíthatóak.

A megye kistérségei eltérő mértékben ,eltérő területeken és eltérő intenzitással tudnak bekapcsolódni e folyamatba. A turista térben való mozgását akkor tudjuk leginkább befolyásolni, ha a kínálat, a szolgáltatások térben és választékban is összehangoltan kerülnek a piacra (lásd később).

14. ábra:



Aktív turizmus

Az aktív turizmus ágazatai közül kiemelten foglalkozni kell a lovas-, a vízi- és az ökoturizmussal.

A *lovasturizmus* helyzetelemzéséből kitűnt, hogy jelentős támogatási forrásokra van szükség ezen ágazat fejlesztéséhez. Ilyennek tekinthető feladatsor a szezonális függőséget feloldó infrastruktúrafejlesztés (fedeles lovardák, és általában a lótarás körülményeinek javítása). Súlyos probléma a szakmai képzés megoldatlansága, a lovas oktatók, lovas túravezetők képzése. Továbbra is aktuális feladat marad a lovaglást népszerűsítő akciók, ideértve az iskolai foglalkozások vagy tanírs keretében történő népszerűsítése, a nyílt lovasnapok és fesztiválok támogatása. Az ágazat szereplőit a szigorodó hatósági szabályozás mind az infrastrukturális, mind a szakmai háttér szempontjából kényszerpályára tereli.

A megye határkeretét is jelentő Dráva és Duna *víziturizmusának* fejlesztését kiemelt prioritásnak tekintjük. A legfőbb feladatok e területen a kikötőfejlesztés, pihenő és táborhelyek létesítése illetve a meglévők komfortfokozatának emelése. A kikötők közelében az alapvető infrastruktúra kialakítása a helyi lakosságra támaszkodva, mivel a

természetvédelmi korlátozások érintik e területet, szükséges hogy a vendégkörben ennek megértésével és elfogadtatásával növeljük a termék exkluzivitását (amin az ár/érték arány megfelelő alakítását értjük, a szolgáltatások színvonalának folyamatos emelésével). Zökkenő mentesebbé kell tenni a szükséges engedélyek beszerzését és mérsékelni azok költségét (egyablakos engedélyeztetési lehetőség elérése). E termék gazdasági hozama alapvetően a helyi vállalkozóknál és önkormányzatoknál csapódhat le, így a vidékfejlesztés egyik eszközének is tekintjük.

Az ökoturizmus területén továbbra is aktuális feladat a meglévő kínálat eredményesebb piacra juttatása és értékesítése (különös tekintettel az ifjúsági igényekre). Másrészt továbbra is szükséges a lakosság felkészítése a vendégekkel való kapcsolatteremtésre (információnyújtás, idegen nyelv ismeret, iskolai oktatás, hagyományőrző tevékenységek).

Kulturális turizmus

Különösen fontosnak tekintjük ezen igen összetett terméktípus fejlesztésében az önkormányzati szféra szerepvállalását. Első megközelítésben kiemelnénk Pécs és megye együttműködését e területen, az eddigi vendégkörkutatások egyértelműen bizonyították a kölcsönös kapcsolatrendszer fontosságát. Nagy hatása van a rendezvényeknek és fesztiváloknak, így a legújabb trendek is megerősítik vendégforgalom növelő hatásukat. A jövőbeni lehetőségeket nagyban befolyásolná a világörökségi helyszín promóciója mellett az Európa Kulturális Fővárosa cím elnyerése, mely az egész megyére kihatna. Fontosnak tarjuk a helyi rendezvények megyei rendezvénynaptárban történő, évről-évre megismétlődő rendszeres megjelenítését, mely a megfelelő disztribúciós csatornákon keresztül egy visszatérő és egyben bővülő vendégkört is vonzhat. A helyzetelemzésben is szereplő „tematikus utak” eddig még ki nem használt lehetőség a helyi értékek megismerésére. Hasonló a helyzet a települések testvérkapcsolataival, nagy lehetőségek rejlenek a közvetlen piac megismerésére és a beutaztatás erősítésére.

Egészségturizmus

A helyzetelemzésből világosan kiderült, hogy a megye egészségturizmusának a további versenyképességét csak jelentős beruházásokkal és szolgáltatásbővítéssel és azok színvonalának emelésével lehet biztosítani. A magánszektor belépése különösen fontos e területen, a helyi és a megyei önkormányzat szerepvállalása együttműködés a privát szektorral a partnerség elvének érvényesítésével. Az eddigi fejlesztések döntő részben a fürdőfejlesztésekre koncentráltak, a továbblépés a szolgáltatásbővítésen múlik.

Szolgáltatásaik alapján három kategóriába sorolhatjuk a fürdőket:

- Erős gyógyászati jelleggel rendelkező fürdők,
- Élményfürdők,
- Komplex jellegű fürdők.

Az egészségturizmus által támasztott újszerű igények egyike, hogy a bővülő szolgáltatási kör mellé elengedhetetlennek tartja a szakképzett munkaerőt a humánerőforrások teljes spektrumában, így az idegennyelv oktatásban, a technikai jellegű szakirányú továbbképzésekben és az animátor képzésben van szükség előrelépésre.

Mára már kiépült a gyógy- és wellness minőségbiztosítási rendszere, mely a nemzetközi sztenderdeket veszi figyelembe. A vendégkör stabilizálása csak e megbízható szolgáltatási színvonallal és azt kifejező védjegyekkel lehetséges.

Bor-és gasztronómia

A régió és egyben Baranya megye versenyképes termékei közül a borturizmus, a borutak és a hozzájuk szorosan kapcsolódó gasztronómia termékcsoport két fejlesztési irányának preferálása indokolt.

1. Meglévő borúti kínálatok fejlesztése

A megye meglévő borútjainak fejlesztése mindegyik érintett kistérség fejlesztési programjaiban kiemelt iránynak számít. Igen fontos volna a borutak és borvidéki területek közötti diszharmónia oldása. A borutak szervezési-fejlesztési és szolgáltatási rendszerébe újabb, erre felkészült borvidéki településeket kellene bevonni, folytatni kellene területi kibővítésüket. Ez a bővítés nem csupán területi kiterjedésüket növelheti meg, hanem újabb vonzerőket, programokat és minősített szolgáltatókat is hozhat a már működő borutakba. Nagyon óvatosan kell azonban bánni a kibővítés ütemezésével! Két szempont mindenképpen figyelembe veendő:

1. A meglévő borutak saját, földrajzilag is közel fekvő termőterületi településeiket próbálják bevonni rendszerükbe.
2. Olyan települések és területek bevonása indokolt, amelyek új szolgáltatásokat, programokat és rendezvényeket tudnak „bevinni” a meglévő kínálatok mellé.

Második javasolható fejlesztési stratégia a termék- és szolgáltatásfejlesztés, a borutak települései között meglévő intenzitás-eltérések kiegyenlítése. Mindkét működő borútnál szükség van arra, hogy a meghatározó kínálatú településeik, centrumuk, vagy centrumaik

mellé a többi résztvevő is integrálódni tudjon. Ez pedig szolgáltatásaik és programjaik bővítésével érhető el, valamint a vidéki turizmus további terméktípusaival szorosabbra font kapcsolatokkal. Figyelmet kellene szentelni a helyi termékeket bemutatni képes agroturizmussal, a falvak fogadókész lakóit mozgósító falusi turizmussal, a védett természeti értékeket bemutató ökoturizmussal való együttműködésre!

2. A Pécs-Mecseki Borút kiépítése

A világ telített borpiacain igen komoly kihívásokkal kell szembenéznie a termelőnek, ha magyar. Sőt még jelentősebb akadályok tornyosulnak a siker útjába, ha nem a legismertebb márkájú borvidékről indul! A piacon óriási minőségek, nagy nevek mérkőznek egymással, az új belépőnek mérsékeltek a lehetőségei. Az esélyek javítása sok mindenben, de leginkább a hírnév javításán, az ismertség megszerzésén múlik. Ennek hatékony módszere pedig a marketing. Jól tudjuk, hogy a hazai agrármarketing ígéretes próbálkozások után, ma csak szerény eredményeket mutathat fel. Hatékonyabb lehet a fogyasztók közvetlen meggyőzése, ami a termék megismertetésén alapulhat.

Erre már szerte a világon, de hazánkban is sikeres példa a borturizmus, sőt méginkább a borutak létrehozása. A hazai 22 borvidék immáron 26 borúti szervezetet működtet. Tehát bátran kimondható, hogy a borvidékek nem mondanak le a piaci érvényesülésért folytatott küzdelmükben a turizmus nyújtotta előnyökről. Ezt nem tehetik meg az országosan sőt nemzetközileg is ismert attrakciókkal rendelkező Pécs és a Mecsekalja bortermelői sem! A turisztikai vonzás, az ebből származó százezres vendégszám a legfontosabb célcsoportja a mecsekalji boroknak. A város és a borvidék településeinek látogatói megismerhetik az itt termő borok értékeit, a távoli időkbe visszanyúló termelési hagyományokat, valamint mindazt a kulturális értéket amit a termőtáj lakói létrehoztak és máig megőriztek.

A borokkal összekapcsolható értékeknek bővében van a terület, de miként lesz ebből borturizmus és borút?

A borút térségi turisztikai termék és közösségi alkotás, amiben szerepet vállalhatnak mindazok – a magánszemélyektől a vállalkozásokon át az önkormányzatokig – akik a tájegység turisztikai fejlesztésében és a borvidék megerősítésében érdekeltek:

- A szőlővel-borral foglalkozó őstermelők, vállalkozások, szervezetek;
- Vendéglátással, gasztronómiával, turizmus szervezéssel foglalkozók;

- A vonzerők „birtokosai”: rendezvények szervezői, múzeumok működtetői, kézművesek, helyi termék előállítók, művelődési és hagyományörző intézmények, szervezetek;
- A vendégfogadással foglalkozók a falusi vendégfogadástól a panziókon át egészen a hotelekig;
- A helyi és térségi szakmai és civil szervezetek;
- Valamint a települések „gazdái” az önkormányzatok és ezek intézményei.

Szerepfelfogásuk a borút kialakításában sokféle lehet. Hiszen közülük kerülnek majd ki **a minősítési és minőségbiztosítási rendszer** kidolgozása és életbe léptetése nyomán a borúti kínálat hordozói, **a minősített szolgáltatások fenntartói** (a borkóstoló helyektől a vendéglátáson át a vendégfogadásig, szálláshely és programadásig, rendezvényszervezésig). De ez a támogató tagság működik közre majd a borúti információs rendszer, marketing hálózat kialakításában és sikeres alkalmazásában.

A borút értékeire alapozott profilját meg kell különböztetni a már működő borutaktól. Két kiegészítő attrakció csomópont lehet alkalmas erre:

1. a pécsi világörökségtől a települési tradíciókig nyújtózó **örökség**;
2. valamint a sokszínű konyha, a **gasztronómia**.

A Pécs-Mecseki Borút területi hatóköre magába foglalja a versendi termőterület kivételével (a Bóly-Mohácsi Fehérbor Út területe) a pécsi, mecsekalji borvidék településeit. Ez a Mecsek déli oldalán végigvonuló termőterület kiegészül még a Szigetvár környéki, délszelici szőlőskertekkel.

A borút három területi és kínálati centrum köré összpontosul:

1. A keleti részen, Mecseknádasd, Pécsvárad, Hosszúhetény alkotja a fő kapcsolati vonalat, számos markáns kínálatú településsel kiegészülve (Ófalu, Óbánya, Zengővárkony stb.).
2. A középső részen, Pécs központtal szerveződik meg a kínálat, amelynek fő profilja a kulturális és örökségi turizmus, valamint a gasztronómia.ú
3. A nyugati rész Szentlőrinc és Szigetvár vonal mentén fogja össze kínálatát.

A borút kínálatát szervesen egészítik ki a Mecsek nem borvidéki területeinek turisztikai termékei:

- a Keleti-Mecsek falusi vendégfogadása és természetjárása;
- a hegyvidéket behálózó kerékpáros turizmus és természetjárás;

- Orfű-Abaliget, valamint Magyarhertelend és Sikonda kiegészítő, aktív turizmus, valamint egészségturisztikai termékei;
- a Bükkösdi-völgy és a Dél-Zselic lovas, kerékpáros és aktív turizmusának kínálatai.

Falusi turizmus

A megye jól működő falusi turizmusának fejlesztésében most a differenciált termékfejlesztés, a speciális kínálati profilok kialakítása és marketinggel segített promóciója jelentik a legfontosabb feladatokat. A javasolható termékfejlesztési irányokat a hazai tapasztalatok, a mintaként kezelt osztrák falusi turizmus legutóbbi éveinek fejlesztési innovációja, valamint a régió és a megye vendégfogadásának profilja határozza meg. A felsorolt termékek közül néhány már konkrét programozással erősíthető (ezt beillesztettük a programba), míg a többi pedig közép- és hosszútávon megvalósítható javaslatként értelmezhető.

Falusi turizmuson belüli speciális termékek:

- ***Csoportok vendégháza a falusi portán***

A 110/1997-es, magán szálláshelyekre vonatkozó Kormányrendelet 2004-évi módosítása nyomán lehetőség nyílik 10 férőhely feletti kapacitásokkal működő vendégházak létrehozására is. Ez már a falusi programlehetőségek bővítését is megköveteli, hogy az érkező nagyobb 15-20 fős csoportok számára szervezett elfoglaltságot tudjon adni a vendégfogadó és települése.

- ***Hagyományok vendégfogadó portája***

A falvak kulturális és tradicionális értékeit, tárgyi és szellemi kultúráját bemutató porták, ahol a vendégek megismerkedhetnek a kézművesség hagyományaival is.

- ***Környezetbarát vendégfogadó porta***

A termékirány fejlesztésére külön program került kidolgozásra a régióra és ezen belül Baranya megyére.

Javaslat környezetbarát vendégfogadói rendszer kifejlesztésére Baranyában

Az ökoturizmus és falusi turizmus közötti kapcsolatok és az ezekből származtatható szinergiák erősítésére javasolható „környezetbarát vendégfogadói hálózat”, vagy röviden „ökoporta” rendszer megtelepítése a régióban és ezen belül a falusi turizmus gócterületének számító Baranya megyében.

Az ökoturizmus elfogadott felfogásának megfelelően a program aktivizálni kívánja a természetvédelmi értékek közelében élőket, azokat a helyi közösségeket, akik saját hagyományaik bemutatásával, egyedi szolgáltatásokkal hozzá tudnak járulni a kiformalódó ökoturisztikai kínálat gazdagításához. Ebben a már meglévő falusi turizmus hálózat jó kiindulási alapokkal rendelkezik. Az ökoturisztikai terméktípus fejlesztésének kedvező megoldása, ha a vendégek elhelyezésében számítanak a védett területek közelében fekvő falusi vendégfogadók szálláskapacitásaira. Ám úgy kell átformálni a meglévő vendégfogadók kínálatát, hogy az megfeleljen az ökoturizmus feltételeinek. Az így megszerveződő szálláshely és program kínálatok szervesen illeszkedjenek a védett területek turizmusához. Az összekapcsolódást, a kínálatok illeszkedését, az ökoturizmus követelményeinek való megfelelést jelezni is kell, hiszen az érkező vendégek csak így tudnak választani a régióban rendelkezésre álló számos szálláshely és szolgáltatás közül.

A környezetbarát vendégfogadói hálózat felépítése

Az ökoturisztikai hálózatokhoz kapcsolódó falusi vendégfogadók számára fontos, hogy jelezzék felkészültségüket. Ezt, a vendégeket a minőségi kínálatok felé orientáló, a vendégfogadóknak pedig marketing előnyöket jelentő rendszert neveztük el „környezetbarát vendégfogadók” rendszerének.

A rendszer, vagy hálózat fő elemei:

- Minősítési rendszer, amely tartalmazza mindazon kritériumokat, amelyek teljesítésével a falusi vendégfogadók részesei lehetnek a régió ökoturisztikai hálózatának, *környezetbarát vendégfogadóvá* válhatnak.
- A kritériumok magas minőségi mércét határoznak meg, amely csak fejlesztések révén érhető el a már ma is működő falusi vendégfogadók számára. A szükséges fejlesztések, beruházások végrehajtásához pályázati rendszerben nyerhetnek támogatásokat.
- A környezetbarát vendégfogadó minősítést elnyertek piaci pozícióik javítására marketing és PR támogatást kapnak.

- A minősítettek támogatást kapnak a régió ökoturisztikai hálózataihoz való kapcsolódáshoz is.

A környezetbarát vendégfogadók minősítési rendszere

Az alkalmazandó minősítési rendszer célja kettős:

1. szavatolja a minőségi szálláshely és ellátási szolgáltatásokat, valamint programokat a régióba érkező, a természeti értékek iránt érdeklődő vendégek számára;
2. átfogó kritériumrendszer felállításával világos jövőképet, fejlesztési orientációt adni a települések ökoturizmushoz kapcsolódó vendégfogadói számára.

A minősítési rendszer éppen ezért fejlesztő jellegű, olyan a piaci trendek által kijelölt fejlesztéseket preferál, amellyel különleges minőségű, és éppen ezért egyedi, keresett szolgáltatásokat hozhatnak létre, amelyek iránt a kereslet hosszú távon biztosítható.

A minősítési rendszer három szintű. Az első szintje az alapfeltételeket tartalmazza. Ezek a belépőt jelentik a programba, teljesítésükkel a szolgáltató pályázhat a környezetbarát vendégfogadó minősítés megszerzéséhez szükséges fejlesztések támogatására. A minősítés második szintjén lévő kritériumok világosan meghatározzák a vendégfogadó szolgáltatás fejlesztésének irányait. A harmadik szinten olyan plusz teljesítményeket értékel a rendszer, amelyek teljesítése különleges vonzerővel rendelkező szolgáltatások létrejöttét eredményezi. Ezek nem várhatók el minden környezetbarát vendégfogadó címre áhítóztól, de megjelenésük erősíti a régió ökoturisztikai kínálatának színvonalát.

- ***Gyermekbarát vendégfogadó porta***

A kisgyermekes családok fogadására felkészült vendégfogadók speciális ajánlata. Ebben többek között a ház és környezetének veszélymentes kiépítése, gyermekjátékok, játszóudvar, gyermekprogramok is szerepelnek.

- ***Falusi életmód ifjúsági porta***

A turizmusban mind fontosabb első generációs vendégkör megnyerését szolgálja. A csoportosan szervezett üdülés (akár osztálykirándulásként is) a falusi életmód és élmények bemutatását, a mezőgazdasági tevékenységek megismertetését helyezi programjai centrumába.

- ***Aktív üdülés falun***

A sportolás különböző módozataira felkészített falusi porta, amely kerékpáros, vagy víziturizmus állomásként, pihenőhelyként is megjelenik, de mellette horgászat, természetjárás is bővíti a kínálatot.

- ***Egészségporta***

A biotermeléshez, egészséges, helyi élelmiszerekhez, a reform életmódhoz köthető kínálatokkal piacra lépő porták megkülönböztetésére szolgál.

- ***Üdülés borosgazdánál***

A borvidéki települések borosgazdái számára javasolható terméktípus, amelynek keretében a fő program a szőlő- és borkultúra megismerése, a vendég ellátása a ház termékeivel. A szolgáltatások kötődnek a borutakhoz, azok kínálatát bővítik a kisebb bortermelők bevonásával.

- ***Üdülés lovasudvarban***

A lovas panzióknál kisebb lótartó porták speciális ajánlata a lovaglást kedvelők számára. Itt a ház néhány lován tereplovaslás, lovagolni tanulás, a lovakkal ismerkedés egy fontos programpont, amit a lovak közelsége tesz egyedivé és kedveltté.

- ***Segítséggel élők üdültetése falun***

A fogyatékosok fogadására kialakított vendégfogadó porták kínálata, amely az építészeti kialakítástól a környezet megfelelő formálásán át a speciális követelményeknek megfelelő programokig terjed.

A fentebb megnevezett termékfejlesztés irányok nem jelentik azt, hogy egy ház az egy terméktípust vihet. Lehetőség van arra is, hogy saját lehetőségeit mérlegelve egy gazda a vendégfogadó helyével akár több profilra is felkészüljön.

Mindezekhez alapvető feladat:

1. a falusi turizmus minősítési rendszerének alkalmazásával egyre több minősített vendégfogadó bekapcsolódása a kínálatba;
2. a szaktanfolyami képzések folytatásával bővíteni az OKJ-s falusi vendégfogadó képzettséget szerzők számát;
3. megerősíteni a megye és kistérségek marketing tevékenységét, amelyben helyet kapnak a falusi vendégfogadók kínálatai és közreműködnek szervezeteik.

4. 2. Kiemelt területek

Baranya megye kínálati övezetei: a fejlesztés gócterületei

Értékelve Baranya kedvező vonzerő ellátottságú és fejlesztési potenciálokkal rendelkező területeinek turisztikai arculatát, az ezt meghatározó idegenforgalmi tevékenységeket és kínálatokat a megyében négy fő övezet rajzolható ki, amelyek egyben a fejlesztés gócterületei is.

- A. A Dráva és a Duna folyók mentén elhelyezkedő települések füzerei Dél-Baranyában. Ebben az övezetben a *természetközeli, aktív és tradicionális* értékekre szerveződő kínálatok jelennek meg, ám a turisztikai fejlesztések mennyiségi dimenziói korlátozottak, hiszen nemzeti park, ill. annak védterületein a konzerváció kap prioritást.
- B. Ettől az övezettől északra és nyugatra Harkány, Siklós és Villány térségében, a megye második legfontosabb fogadóövezetében, a *minőségi hedonizmus*, a testi örömök (*bor és gasztronómia*) és az *egészség, wellness* került a kínálat centrumába. Nem szabad megfeledkezni a kiegészítő programok *tradicionális-kulturális* jellegéről sem!
- C. Baranya és a Dél-Dunántúl meghatározó turisztikai centruma Pécs, amelynek sokszínű kínálatában a *kultúra és az örökség* elemek kombinációja alkotja az arculati és kínálati „vezérfonalat”.
- D. A Pécestől északra húzódó Mecsek alapvetően a *természeti* tematikához kapcsolódó turisztikai termékek kiterjedt övezete. Ez a Pécs kínálatát szervesen kiegészítő terület jellemzői, domináns terméktípusai alapján két eltérő vonzásterületre, tájegységre bontható. Mind a kettő önálló, arculatilag, de tájföldrajzilag is elkülönülő szerves téregység, amelyek alapvető kötődése inkább Pécs orientációjú, semmint egymással építenének ki szoros kapcsolatokat. A két kínálati övezet:
 - Kelet-Mecsek a hegységi jellegű tájvédelmi körzettel és azt ezt északról és délről keretező településfűzérrel. E két településcsoport csak lazán fűződik össze. Szoros idegenforgalmi együttműködés az északi, a Völgyességgel határos településeknél jellemző, amit a Kelet-Mecsek Egyesület és a kárászi Tourinform iroda testesít meg. A déli oldal, a zengőaljai rész inkább az önálló próbálkozások területe, ahol

Hosszúhetény, Pécsvárad, vagy Mecseknádasd és környező kistelepülések külön-külön fejlesztik kínálatukat. Mindkét területen a természeti alapú kínálatok mellett, a *tradicionális* értékeket programmá formálók jelentik a súlypontot.

- A Mecsek nyugati része Orfűvel és Abaligettel, a Jakab-hegy déli településfűzérével és a hozzá szervesen kötődő Sikondával, valamint Magyarhertelennel együtt a *természeti* alaptematikához az *aktivitást* nyújtják. Ez megtestesül vízi- vízparti üdülésben és sportolásban, lovaglásban, kerékpározásban, természetjárásban és annak specializált változataiban (ökotúrák, barlangi túrázás, tanösvények), valamint a testi örömeket és - gyógyulást is (lásd Abaligeti minősített gyógybarlang)-adó *wellness* megtelepítésében.

4. 3. Turizmus hálózatok

A megyei idegenforgalmi fejlesztési stratégia két fő eleme, a gócterületek és a kiemelt termékek közötti a kapcsolatokat, a turizmus térben kiépülő hálózatai jelentik. Fejlesztésükkel a gócterületeken és kiemelt termékeken kívüli, ma még mérsékelt keresletnek örvendő, alacsonyabb fogadóképességű területek is esélyt kapnak a turizmusba való bekapcsolódásra, erőforrásaik hasznosítására. Ilyen háttérterületeket összekapcsoló turizmus hálózatokként foghatók fel az alábbiak:

- **Borutak** (Villány-Siklói, Bóly-Mohácsi, Pécs-Mecsekalja (tervezett),
- **Kerékpáros útvonalak fejlesztése,**
- **Kulturális utak fejlesztése,**
- **Vízi túraútvonalak fejlesztése.**

Funkcióik:

- **Centrumok összekapcsolása,**
- **Kínálati övezetek kiszélesítése,**
- **A turizmus területi kibővítése.**

4. 4. Kiegészítő fejlesztések

A megye turisztikai pozíciójának megtartása még hazai viszonylatban sem képzelhető el az elérhetőség javítása nélkül. Ismerve a közlekedési fejlesztési terveket és elképzeléseket, a turizmust érintő és időben elsőként megvalósuló nagyprojekt a Pécs-Pogányi repülőtér belépése. A repülőtér működése kitágítja a vendégkör elérhetőségét és földrajzi távolságát, szektorálisan a gyógyturizmus, a konferencia- s rendezvényturizmus és az incentív turizmus versenyképességét erősíti.

A korábbi fejezetekben több alkalommal is említett *kikötőfejlesztések* a megye peremterületeinek turisztikai aktivitását nagyban elősegítenék, a közép- és kisvállalkozások terepének tekintjük.

A *kerékpárutak* funkcionálisan hálózati és helyi kistérségi aktivitást biztosítanak, jelentős ráfordítást igényel fejlesztésük. Csökkenti e kiadásokat a folyók menti töltések kihasználása, illetve egyes vonzerők közelében a csillagtúra lehetőséget biztosító kisvállalkozások szolgáltatásai (szálláshely, kerékpárkölcsönzés, program).

A megyét érintő legnagyobb és időben elhúzódó beruházás az *M6-os* korridor kiépítése, mely a térség elérhetőségét nagyban javítaná.

A turizmus *oktatásának* eddigi ismert és működő rendszere (iskolai, tanfolyami) mellett szükségesnek tartjuk a speciális keresleti igényeket is kielégítő tréning jellegű képzések szervezését és támogatását. Gondolunk itt az egyes terméktípusok szolgáltatásháttérét kielégítő tréningekre (egészségturizmus és sportturizmus területén, lovasoktatás, vízijárművek kezelése és vezetése, ökotúra-vezetők képzése, az örökségmenedzser képzés, borturizmus szaktanácsadói képzés, a falusi turizmus minősítési szaktanácsadó képzés, a marketing új területének számító desztinációmenedzsment képzés).

4. 5. Marketing

A klasszikus marketing funkciók ellátása mellett a regionális marketing szervezet (RMI) és az újonnan létesített Ezerarcú Baranya Kht. szoros együttműködését kiemelt fontosságúnak tartjuk mind a termékszervezés, mind a promóció területén. A megyei kht. ki kell, hogy építse a megyei partnerekkel (Tourinform irodák, kistérségi menedzsment irodák, PBKIK, vállalkozók, non-profit szervezetek) azt a típusú összehangolt tevékenységet, amelynek

eredményeként a megye minimum egy évre előre látja a piacon megjelenő és a vendégekört elérő kínálatot, annak szereplőit, forrásháttérét.

4. 5.1. Dél-Dunántúli Régió és Baranya megye kapcsolata a turizmusmarketingben

A turisztikai marketing feladatokat megyei és kistérségi szinten ellátó Tourinform irodák helyzete az utóbbi két évben átalakult. A korábban a névhasználati szerződéshez kapcsolódóan a fenntartásban társfinanszírozást vállaló Magyar Turizmus Rt. gyakorlatilag kivonult, megvonta anyagi támogatását az irodáktól. Jelenleg a névhasználati szerződéshez kizárólag szakmai együttműködés, a Magyar Turizmus Rt. Belföldi Hálózati Igazgatósága általi koordináció kapcsolódik. A Tourinformok adatszolgáltatási kötelezettsége ugyanakkor nem csökkent.

A fenntartás nehézségeit áthidaló több megyében, így Baranyában is közhasznú társasággá, tehát önálló jogi személyiséggé alakult át a megyei Tourinform iroda.

Az eddigi tapasztalatok nem igazolták vissza, hogy a Tourinform fenntartása anyagi, likviditási szempontból biztonságosabbá, kiegyensúlyozottabbá vált volna. Ellenkezőleg, mivel az új jogi forma lehetőséget nyújt Tourinform számára bevételt generáló tevékenységekre, erre hivatkozással a fenntartók csak a működéshez szükséges költségeket biztosítják.

A pályázati kiírásokra a pályázatok kezelésének lassú folyamata, az utólagos finanszírozási rendszer miatt nem lehet alapozni a hatékony, dinamikus marketing munkát. Ehhez a pályázatok csak mankót adhatnak.

A Baranya megyei kistérségi Tourinform irodák is, egy- egy üdítő kivételtől eltekintve, a forráshiány miatt vegetálnak. Ami források nélkül ellátható feladat (adatgyűjtés, adatszolgáltatás, a betérő turista informálása), azt becsülettel elvégzik, de nincsenek abban a helyzetben, hogy valódi marketing tevékenységet folytassanak.

A Magyar Turizmus Rt. Dél- Dunántúli Regionális Marketing Igazgatóság (továbbiakban RMI) rendelkezik marketing célokra fordítható forrásokkal. Ennek kiemelt haszonélvezője Baranya megye (szemben Tolnával és Somogygal), ugyanis itt jelentkezik a régió vendégforgalmának 71%-a (arányosan a vonzerők és a szolgáltatások megoszlásával). Az RMI szervezeti átalakításának elképzelését minden kormány soros szakági vezetője napirenden tartja. Az átalakítás háttérében a központi szervezet egyszerűbb kezelhetősége (jelentéktelen forrásokat jelentős munkaiaggennyel, központi adminisztrációval mozgó regionális hálózattól megválás) és az egyre erősödő alulról jövő kezdeményezés (a források és

szakmai kompetencia, döntési jogkörök decentralizálása, az adminisztráció egyszerűsítése) állnak. A szándék ellenére még egyetlen kormány egyetlen szakági vezetője sem hajtott végre a 2000. eleje óta működő RMI-ket érintő szervezeti átalakítást.

A Dél- Dunántúli Regionális Idegenforgalmi Bizottság működése 7 éve alatt még nem volt ennyire talajtalan, mint a 2004. évben. Pályázati forrásait megvonták, s ezzel gyakorlatilag elveszítette egyetlen eszközét, mellyel bármiféle befolyást is gyakorolhat a régió turisztikai fejlődésére. Jogi személyiség nélküli testület, melyben tagjai társadalmi megbízatásként, a szakági miniszter felkérésére vesznek részt. A testület túlnyomó részben szakemberekből áll, egy- egy szakterület jeles képviselőiből. Ezért szakmai kompetenciáját gyakorlati feladatokhoz, tartalmi, stratégiai kérdésekhez előnyösen használhatná a régió (ezen belül Baranya megye).

4.5.2. Desztinációmarketing

A turizmus marketingben is teret nyert a marketing posztmodern megközelítéseit alkalmazó márka, vagy „Brand” fejlesztés. Ez arra utal, hogy nevet, ismertséget, hírnevet kell szereznie annak a célterületnek (desztinációnak), amely piacot kíván szerezni. A vásárlók, esetünkben a vendégkör, márkanevek bűvöletében él és dönt arról, hogy mit fogyasszon, vagy hová utazzon? A turizmusban a márkanevek azok olyan területek, amelyek különleges, csak rájuk jellemző összetételű idegenforgalmi kínálattal, tevékenységekkel, vonzerőkkel és termékekkel rendelkeznek. Ez elismert és keresettnek számít, jelentős a piaci elfogadottsága, beágyazottsága. Sikeres termék, turisztikai kínálat ismertté teszi annak a területnek, vagy településnek a nevét, ahol megvalósul. Az elismert név maga a márka, ami önmagában jelzi az adott kínálat értékét, tulajdonságait.

Mindezeket megfontolja javasoljuk, hogy Baranya is mozgósítsa a turizmus marketingben már országszerte, sőt határainkon túl is elfogadott területi márkáit. Ezeket erősítve a termékfejlesztésben és a marketingben, irányítsa a vendégkör figyelmét Baranyára és annak vonzerőkben gazdag területeire.

A korábbi években végzett régiós, megyei, pécsi és kistérségi vendégkör kutatások is a területi márkák meglétét és egymást erősítő hatását igazolták. Javasoljuk tehát, hogy a turizmus marketing koncentráljon Baranya turizmusban is meglévő márkájának erősítésére. Ezt prioritásként kezelve felsorolhatók azok a területek és összekapcsolódásuk, amelyek egymást erősítve fejleszthetik ki az elfogadott területi márkák rendszerét.

Területi márkák és kapcsolataik: (a felsorolás egyben a vendégkörben ma is meglévő érték sorrendet is mutatja)

- Baranya-Pécs,
- Pécs-Mecsek
 - Nyugati-Mecsek,
 - Mecsek-Hegyhát,
 - Kelet-Mecsek,
 - Zengőalja.
- Harkány-Siklós-Villány (-Pécs),
- Mohács-Bóly-Dunamente (-Pécs), (-*Tolna megye*)
- Zselic-Szigetvár (-*Somogy megye*),
- Ormánság, Drávamente (-*Somogy megye*).

A területi márkák fejlesztésénél, Mohácstól az Ormánságig felsorolt területeknél javasolható, hogy „Brand” építő tevékenységüket kapcsolják össze a szomszédos megyék hasonló adottságokkal rendelkező területeivel. Vigyék tovább például a dunamenti fejlesztéseket, vagy a Zselic és Drávamente összekapcsoló szerepét hangsúlyozzák. Ez a szemléletmód például a Borturizmusban Bóly-Mohács és Szekszárd egymást erősítő jellegét hozná. Szigetvár a Zselic beemelésével kibővített „Hinterlandot” nyerne. Míg a turizmusban alulreprezentált, de vonzó nevű, nosztalgiát keltő Ormánság egy dinamikusabb szövetségest nyerne a somogyi, drávamenti területekkel való kapcsolatépítéssel. Mindezek már a régióépítés és fejlesztés dimenziójában mozgó szemléletet és együttműködést követelnek meg!

4. 5.3. Marketing kommunikáció (Baranya kampány)

Ahogy a mélyinterjú kérdéseire – Meghatározná-e a megye turizmusának legfontosabb problémáit? - adott válaszokból is kiderül, a megyei turizmus problémáit tekintve beszélhetünk helyileg és országosan is orvosolható problémákról, mely az infrastruktúra, a menedzsment, a minőségbiztosítás és a szervezeti felépítés terén egyaránt megjelennek.

A **menedzsment problémák** közé tartozik, hogy az országos menedzsment az ország kínálatában még mindig Budapestet és a Balatont helyezi előtérbe, a vidéki régiók hátrányára. Megyei és országos szinten egyaránt problémát jelent, hogy a marketing elmélete és gyakorlata különválik, nem életszerű, ennek köszönhetően hatékonysága alacsony.

A megyei idegenforgalomnak nincs egységes arculata, nincs együttműködés sem helyi, sem megyei szinten a szereplők között.

Hiányzik a belföldi turizmusból a hétvégi turizmust preferáló kínálat. Nincsen párbeszéd a kistérségek között, ami nagymértékben befolyásolja országosan, megyei és kistérségi szinten belül is a lakosság motiváltságát (utazási kedvét, érdeklődését).

A jövőre nézve nincs meghatározó, egységes, komplex turisztikai termék, amely eladhatóvá tenné a megyét az országos és nemzetközi idegenforgalmi piacon.

Egy jó kommunikációs stratégia megalkotása és működtetése ezért a megye számára elengedhetetlen és sürgős feladat. A kínálatra koncentrálnó fejlesztés nem lehet sikeres egy hatékony, tudatos marketingkommunikáció, jól megfogalmazott üzenetek és azok célcsoportokhoz történő eljuttatása nélkül. A kommunikációs stratégia és megvalósítása a megye gazdasági és társadalmi fejlődésének fontos feltétele, sikertényezője. (Természetesen a jó kommunikáció sem tudja eltüntetni, megoldani azokat a társadalmi, gazdasági problémákat, amelyek az elmaradottabb térségeket feszítik).

A kommunikáció lényege, hogy a megye megfogalmaz egy üzenetet, melyet formába önt és azt közvetlenül, vagy a közvetítőrendszer elemein – személyes és nem személyes formák - át eljuttat a célcsoportjaihoz.

Azért is fontos ez, mert a jó kommunikáció és az az alapján formálódó térség iránti érdeklődés, bizalom fontos befolyásolója a döntéshozatalnak kormányzati, vagy befektetni szándékozó cég szintjén egyaránt.

Baranya megyének az elmúlt években megjelent törekvések, részbeni eredmények ellenére nincs valódi turisztikai kommunikációs és PR stratégiája. A megyei imázs – ahogy az ország- és a régióimázs is – elsősorban e területen került az érdeklődés és a megvalósítás középpontjába, azonban mégsem beszélhetünk egységes arculatról.

Természetes azonban, hogy a megye sokszínű, számos nagy hagyományú kistérségének, településének szintén – természetes - törekvése az, hogy mindegyikük megvalósítsa saját identitását. Tehát a megyei identitás is csak ezen kistérségi, települési sajátosságokra, egyediségekre épülően fogalmazható meg. A „sokarcú, ezerszínű megye” az egyes térségei, települései számára pozitív imázstranszfert kell megjelenítsen. Az együttműködés a kistérségek, települések természetes érdeke is, hiszen e nélkül nem tudják saját arculatukat megfogalmazni, eredményesen értékesíteni azt.

Baranya megyében egy jól felépített turisztikai, **országos figyelemfelkeltő kampány**, egy jól megfogalmazott szlogennel építheti a megye egyedi arculatát, identitását pozitív irányba fejlesztheti.

A kampány **célja** kell legyen:

- figyelemfelkeltés,
- a megye természeti, történelmi, kulturális értékeinek bemutatása,
- turisztikai aktivitás növelése

A kampány célja, hogy az idegenforgalmi szezonban, a szabadságolások idején, a felerősödő belföldi turizmusban az utazni vágyók felfigyeljenek Baranya megyére.

A **kampány időtartama** lehet egy, vagy két hónap (június – júliusra koncentrálva), illetve szezonindításra koncentrált

A **kampányban használható eszközök**:

- közterületi reklámeszközök az ország minden pontján (óriásplakát) júliusban és augusztusban,
- kereskedelmi rádióreklám
- televízióban rendszeresen bemutatandó imázsfilm
- reklámspot (a megye sokszínűségének bemutatása rövid, villanásnyi életérzésekkel)
- Internetes reklám-kampány (játékkal és nyereményekkel)
- sajtóban (pl., szaksajtó, országos napi lapok, női magazinok utazási mellékletei) történő megjelenés

A **nyári szezonnal** természetesen **nem érne véget a kampány**, az egész éves ajánlatokra az országos médián keresztül a megyei programajánlóval hívható fel a figyelem.

A kampány folytatása lehet a külföldi piac felé történő nyitás is. A már megismert óriásplakátok angol, német, továbbá a közeli, illetve szomszédos országok nyelvének megfelelő nyelvi mutációban is megjelenhetnek.

A figyelemfelkeltő, vagy akár arculatváltó kampány **széles összefogással, partnerek** bevonásával valósítható meg (pl.: Pécs MJ Város, Kereskedelmi és Iparkamara,

vállalkozások, civil szervezetek, Dél-Dunántúli Regionális Marketing Igazgatóság, Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség, a megye idegenforgalom szempontjából frekventált települései; Ezerszínű Baranya Kht, Pécs-Sopiane Örökség Kht), hiszen mindenkinek érdeke a kampányban megfogalmazott célok elérése.

A kampány **fő koordinátora az Ezerszínű Baranya Kht** lehet, hiszen feladatai között mindenek előtt a klasszikus 4P működtetése, menedzselése, piaci információk gyűjtésére elemzésére építő termékfejlesztés, versenyképes termékek, turisztikai programcsomagok kidolgozása, azok piaci bevezetése, a térség turisztikai kínálatának piacra juttatása, reklámeszközök működtetése, a **megyei arculat** megfogalmazása/újrafogalmazása, annak piaci bevezetése szerepel.

5. SZERVEZETRENDSZER

5. 1. Funkciómegosztás a megye turisztikai marketinggel foglalkozó szervezetei között

A megyei turizmus marketing két egymás mellé rendelt szervezete között már az Ezerszínű Baranya Kht. megalakulásakor tisztázták a hatásköröket. Úgy véljük azonban, hogy ennek nem csak a jogi, hanem a tartalmi részekre vonatkozó elkülönítése, valamint a kapcsolati pontok meghatározása is szükséges, tekintettel a turizmus marketing és termékfejlesztés komplex jellegére. A javasolt tevékenységek és szakmai tartalmak szervezetenkénti meghatározási javaslata az alábbi:

Ezerszínű Baranya Kht.:

- Interaktív, invitatív információs központ,
- módszertani intézmény,
 - Megyei turisztikai imázs menedzselője,
- önálló, konkrét programok menedzselése, pályázati tevékenység szélesítése,
- elfogadott stratégiai-fejlesztési programok operatív megvalósítása,
- kistérségi, vállalkozói (turisztikai szolgáltatók) kapcsolattartás.

Baranya Megyei Kulturális és Idegenforgalmi Központ:

- Kulturális és örökségi értékfeltárás, valorizáció,
- A megye kulturális imázsának felelőse,
- A megye kulturális és örökségturizmusának a menedzselője:

- Kulturális rendezvények szervezése,
- Megye kulturális kapcsolatainak gondozása,
- Kulturális turizmus terén kínálkozó lehetőségek feltárása,
- Kistérségi és önkormányzati kapcsolattartás,
- Kapcsolattartás, együttműködés a megye kulturális és művelődési intézményeivel, szakmai civil szervezeteivel.

5. 2. Partnerség

Az alábbiakban hosszan felsorolt, a turizmusban érdekelt szervezetek, intézmények összehangolt működése lehet az egyik biztosítéka a megye turizmusának folyamatos fejlesztésének, karbantartásának. Nem kerülhető meg a Közgyűlés illetékes bizottságának (TIIFB) az éves munkatervbe is rögzített kezdeményezése e partnerek koordinálására, a főbb feladatok meghatározására. A partnerség elvét figyelembe véve a létrehozott Ezerarcú Baranya Kht. konkrét feladat és finanszírozási bázissal rendelkezve pedig az említett bizottság munkatervének végrehajtásában döntő szerepet kell, hogy vállaljon.

A turizmus megyei szereplőinek széles skáláját az alábbiakban rögzítettük:

- a Közgyűlés Területfejlesztési, Idegenforgalmi, Informatikai és Foglalkoztatási Bizottsága,
 - Turizmusfejlesztési Alap,
- Ezerszínű Baranya Turisztikai Információs és Szolgáltató Kht (2004),
- Pécs/Sopianae Örökség Kht (2004),
- AVEC (Európai Történelmi és Kulturális Városok és Térségek Hálózata) Egyesület baranyai tagjai,
- Baranya Megyei Kulturális és Idegenforgalmi Központ,
- Baranya Megyei Múzeumok Igazgatósága,
- Pécs-Baranyai Kereskedelmi és Iparkamara,
- Pécsi Tudományegyetem szaktanszékei,
- Művészetek Háza,
- Pécsi Kulturális Központ,
- Baranya Megyei Turisztikai Civil Kerekasztal és tagszervezetei,
- A turizmusfejlesztésben érdekelt kistérségi, szakmai és civil szervezetek.

Külön ki kellene térni a partnerség szerepére, mert **a megye szerepe leginkább ennek ösztönzése, megszervezése terén lehet meghatározó.** Ebben pedig mind a Kht, mind a Kulturális Központ más-más területen lehet hatékony.

A megyei önkormányzat számára a turizmusban érdekelt helyi és kistérségi szervezetek, az önkormányzatok és céltársulásaik, a kamarák, valamint a szakmai szerveződések nem konkurenciát, hanem együttműködő partnert jelentenek.

A siker egyik záloga ezért e **partnerek megnyerése a fejlesztésekhez.** A civil szerveződések aktivitásának becsatlakoztatása a turizmusfejlesztés helyi és megyei szintjeire, szintén újabb esélyt kínál a sikeres együttműködésre. Mindenek előtt, egy megyei önkormányzat szemszögéből nézve, és szerepét vizsgálva, **a székhely település önkormányzatával való együttműködés** hatékonyságára, eredményességére kell törekedni.

Ebben az együttműködéseknek egy párhuzamos szintje is fontos: a turisztikai kht-ben a Baranya Megyei Önkormányzat és Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata azonos arányban tulajdonos, de emellett mind a város, mind a megye szakintézményeket tart fenn, melyek között **a kulturális programok szervezése terén nyílik lehetőség az összehangolt együttműködésekre.**

A BMKIK leginkább a kistérségi kapcsolataik révén, a helyi kulturális élet ismerete, civil kapcsolatrendszerének aktivizálása révén képes ezt a partnerséget építeni, dinamizálni, a turisztikai kht. pedig hatékonyabban lehet képes a vállalkozói szféra, a turisztikai szolgáltatók fejlesztési projektekre történő bevonására.

MELLÉKLETEK

MÉLYINTERJÚ KÉRDÉSSOR BARANYA MEGYE TURIZMUSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJÁHOZ

1. A megye turizmusának helyzete, vonzerők, termékek fogadókörzetek sikerei és kudarcok:

a. Miként határozná meg Baranya megye turizmusának helyzetét a régión, és az országon belül?

A megye helyzete a régión belül jónak mondható, nem különleges, de speciális vonzerőkkel rendelkezik: a kultúra (fesztiválok pl.: POSZT, múzeumok, stb.) és az örökségek (pl.: Ókeresztény sírkamrák), a történelmi emlékek (várak) és a borászat területén (a megye borászai négy alkalommal nyerték el „Az év borásza” címet). A turizmus területileg nem mutat kiegyensúlyozott képet a megye kistérségei között: sem a vendégforgalmat, sem a realizált jövedelmet, sem a turisztikai keresletet és kínálatot illetően. Összességében elmondható, hogy a turizmus nem használja ki megfelelően a megyében rejlő idegenforgalmi potenciált.

Az országos helyzetét tekintve mind a megye, mind a régió veszített korábbi helyzeti előnyéből. Éles területi különbségek figyelhetők meg az idegenforgalmi régiók között országos viszonylatban, ezen belül a Dél-Dunántúli régió leszakadása figyelhető meg, amelyet a szakemberek elsősorban a megye rossz megközelíthetőségével magyaráznak.

b. Melyek ön szerint Baranya kiemelkedő turisztikai értékei és mennyire hasznosulnak ezek?

A megkérdezettek véleménye szerint a megyei idegenforgalom három jelentős súlypont köré rendeződik: Pécs, Harkány, Villány – Siklós. Az országos köztudatban a baranyai turisztikai értékeket illetően kiemelt figyelmet kapnak a kulturális (múzeumok, fesztiválok, örökség, nemzetiségi hagyományok és kulturális sokszínűség) és a természeti (Mecsek, Duna, Dráva, Zselic) értékek, a történelmi emlékek (Pécs, Mohács, Szigetvár, Siklós, Pécsvárad) és nem

utolsósorban a gyógyturizmus (Harkány, Sikonda, Szigetvár). Pécs, mint komplex turisztikai termék jelenik meg az idegenforgalom hazai és nemzetközi piacán.

Baranya turisztikai értékei és azok hasznosulása nem jelenik meg komplex egészként, ezzel gyengítve a megye helyzetét.

c. Meghatározná Baranya öt legismertebb, legsikeresebb turisztikai kínálatát? A felsoroltak közül melyeknek van megyei arculatot is befolyásoló szerepük?

Pécs, mint komplex turisztikai termék a múltban, a jelenben és a jövőben is jelentős imázsformáló szereppel bír a megye idegenforgalmi kínálatában: a világörökségi helyszínekkel, a múzeumokkal, a különböző fesztiválokkal és a Mecsekkel együtt. Ezenkívül a válaszadók többsége jelentős arculatformáló szerepet tulajdonít a gyógy- (Harkány, Sikonda, Szigetvár) és a borturizmusnak (Villány – Siklós, Mohács – Bóly), illetve az aktív (Zselic, Mecsek) és a kulturális turizmusnak.

d. Adottságaik és ezek hasznosítása szempontjából milyen erőssorrendbe rendezné Baranya kistérségeit, városait, vendégfogadó településeit?

A megkérdezettek véleménye alapján a kistérségek között a következő erőssorrend állítható fel: Pécsi, Siklósi, Mohácsi, Pécsváradi, Szigetvári, Komlói, Szentlőrinci, Sellyei és Sásdi kistérség, a városokat, vendégfogadó településeket illetően a leghangsúlyosabbak: Pécs, Harkány, Villány – Siklós, Mohács, Szigetvár, Orfű – Abaliget, Pécsvárad.

e. Milyen turisztikai terméktípusok alkotják ön szerint Baranya kínálatának derékhadát, rangsorolná ezeket?

A válaszadók szerint Baranya kínálatának derékhadát a kulturális-, a gyógy-, a bor- és az aktív (természetjáró, lovas, vadász, horgász, kerékpáros) turizmus alkotja. Az elsőségért a gyógy-, a kulturális- és a borturizmus versengése figyelhető meg.

f. Meghatározná a megye turizmusának legfontosabb problémáit? Melyek a felsoroltak közül azok, amelyek helyi, kistérségi, vagy megyei, ill. régiós szinten orvosolhatók lennének, és melyek azok, amelyek országosa is problémának számítanak?

A megyei turizmus problémáit tekintve beszélhetünk helyileg és országosan orvosolható problémákról, mely az infrastruktúra, a menedzsment, a minőségbiztosítás és a szervezeti felépítés terén egyaránt megjelennek.

Infrastrukturális problémák:

Az alpinfrastruktúrát tekintve a megye nem rendelkezik autóúttal, illetve autópályával és közúthálózatának minősége is kifejezetten rossznak mondható. Baranyában található regionális repülőtér (Pogány), azonban ez még nem generál látványos turistaforgalmat.

Az idegenforgalmi infrastruktúrát illetően a megye egészére jellemző, hogy kevés minőségi szálláshely (három-, négycsillagos szállodák hiánya), a turisztikai információs szolgáltató rendszer fejletlensége (online szállásfoglalás, szervezetlen fizetővendéglátás). További probléma az is, hogy a megyei turisztikai szolgáltatók kínálata kevés és szegényes, legtöbbször az ár-érték egyensúly nem érvényesül.

A felsorolt problémák jórészt köszönhetők annak, hogy az elmúlt évtizedekben a térségünket preferáló programok elmaradtak, ezért ezek csak országos szinten orvosolhatók, illetőleg helyi szinten tőkeerős befektetők bevonásával (pl.: szálloda-felújítások esetén).

Menedzsment problémák:

Az országos menedzsment az ország kínálatában még mindig Budapestet és a Balatont helyezi előtérbe, a vidéki régiók hátrányára. Megyei és országos szinten egyaránt problémát jelent (ebből kifolyólag orvosolható is mindkét szinten), hogy a marketing elmélete és gyakorlata különvállik, nem életszerű, ennek köszönhetően hatékonysága alacsony.

A megyei idegenforgalomnak nincs egységes arculata, nincs együttműködés sem helyi, sem megyei szinten a szereplők között.

Hiányzik a belföldi turizmusból a hétvégi turizmust preferáló kínálat. Nincsen párbeszéd a kistérségek között, ami nagymértékben befolyásolja országosan, megyei és kistérségi szinten belül is a lakosság motiváltságát (utazási kedvét, érdeklődését).

A jövőre nézve nincs meghatározó, egységes, komplex turisztikai termék, amely eladhatóvá tenné a megyét az országos és nemzetközi idegenforgalmi piacon.

Minőségbiztosítás:

A garantált minőség egyaránt szolgálja a vendég és a szolgáltató érdekeit is, ez egy hosszútávon megtérülő befektetésként értelmezhető, mely a megyei turizmusfejlesztés elengedhetetlen összetevője kell, hogy legyen. Szükség lenne egy olyan megyei, vagy országos szervezetre, amely ennek a feltételrendszerét (adatszolgáltatás, egységes ellenőrzési rendszer) kidolgozza, majd később koordinálja.

Szervezeti felépítés:

A turizmusra úgy, mint a nemzetgazdaság egészére jellemző a túlzottan bürokratikus jelleg és a felülről irányítottság. Ehelyett egy alulról szerveződő rendszer kiépítése lenne szükséges, melyben az idegenforgalom legkisebb szereplőjétől kiindulva fejlődne a rendszer egy csúcyszerv felé.

2. A turizmusfejlesztés szereplői, partnerek, együttműködések, széttartó ügyek:

a. Meghatározná a megye turizmusának legfontosabb szereplőit? Jelentőségük, hatókörük alapján rangsorolná ezeket?

A megkérdezettek véleménye szerint a megye turizmusának legfontosabb szereplői: az állam (RIB, RMI), az önkormányzatok (helyi, illetve megyei), a vállalkozók és a befektetők. A hatókörük alapján a megyei önkormányzat szakbizottságai állíthatók az első helyre, amelyeket az egyéb közhasznú társaságok (Ezerszínű Baranya Kht.) és a Megyei Kulturális és Idegenforgalmi Központ, a Regionális Idegenforgalmi és Marketing Bizottság és egyéb szakmai szervek és egyesületek (MATUR, Örökség Kht., PTE) követnek.

b. Tudna-e jó (konkrét) példákat mutatni a különböző partnerek összefogására a turizmus fejlesztése érdekében?

A megyei turizmus egészére jellemző a különböző érdekek megléte, így nehéz a partnerségre jó példát keresni. Az egyes ágazatokon belül léteznek példák az összefogásra (Villány – Siklós borút, Mohács – Bóly borút, Kaptár Egyesület), de ez nem jellemző az egyes ágazatok között.

c. Mely szervezetek, intézmények, együttműködések munkáját tartja kiemelt jelentőségűnek a turizmus szempontjából? Tudna munkájukról konkrétumokat is bemutatni?

A turizmus szervezeti felépítésének felülről lefelé építkező jellegének köszönhetően a megye turizmusában nem alakult ki iskolapélda az idegenforgalom különböző szervezeteinek együttműködésére. Léteznek kezdeményezések, melyek – a hatékonyság növelése érdekében – megcélozták az idegenforgalom különböző szereplőinek összefogását.

Ilyen együttműködés a Dráva Menti Tájvédelmi és Turisztikai Egyesület, amely koordinálja az ormánsági önkormányzatok és civil szervezetek munkáját. Közös pályáztak/pályáznak, melynek hatására megvalósulhatott az egységes turisztikai táblarendszer az Ormánság területén.

A megkérdezettek véleménye szerint a Pécsi Tudományegyetem Természettudományi Kar Földrajzi Intézetében működő Turizmus Tanszék lehet a jövőben a megyei idegenforgalom koordináló szerve, hiszen a tudományos műhelymunka során a tanszék egyedülállóan képes a különböző szakmai szereplőkkel minden szinten kapcsolatot teremteni és tartani.

d. Hol vannak ön szerint gyenge pontjai, hiányosságai a turizmusfejlesztésben szerepet játszó szervezetek és vállalkozások közötti kapcsolatoknak?

A válaszadók a felmerülő kérdésre több relációban válaszoltak: a forráshiány, a menedzsment hiányosságai, a termékkínálat és a képzés oldaláról közelítették meg.

Forráshiány:

A vélemények egyértelműen tükrözik, hogy a turizmusfejlesztésre szánt állami támogatások a megyét csak kis mértékben érintik, esetleg teljesen elkerülik azt. További problémát jelent, a források rossz elosztása, mind állami, mind megyei szinten. Több példát találunk a megyében az ésszerűtlen turizmusfejlesztésre, melyet több alkalommal a politika is nagyban befolyásolt.

Menedzsment:

Alapvető problémának tartották a válaszadók azt, hogy az országos marketingterv továbbra is Budapestet és a Balatont helyezi előtérbe, a vidéki régiók hátrányára.

Helyi szinten az elszigetelt marketingtevékenység jellemző, amely nem életszerű, elszakad a gyakorlattól. Ennek köszönhetően hiányoznak a megyét preferáló gyakorlatias programok, mindannak ellenére, hogy a Dél-Dunántúli régió megyéinek nagy előrelépést jelenthetne a balatoni szezonális kihasználása.

Problémát jelent továbbá, hogy a szereplők közötti információ áramlása lassú, helyenként hiányos, vagy akár teljes mértékben hiányzik. (A tanulmány készítőinek véleménye szerint ez nemcsak a menedzsmentnek, hanem a résztvevőknek is felróható.) Ez negatívan befolyásolja a megyei belföldi vendégforgalom alakulást. A megkérdezettek véleménye szerint érdemes lenne bővíteni az utazási csekk elfogadó helyek számát és szélesíteni kellene vertikumát (pl.: éttermek, cukrászdák, stb.) is.

Termékkínálat:

Fontos lenne, hogy a szolgáltatás- és termékfejlesztés egymásra épüljön, ne egymást kioltó legyen. Probléma az is, hogy a szolgáltatók nem ismerik egymás kínálatát, így nem is tudnak, ha akarnának sem együttműködni. Továbbá gondot jelent a szereplők oldaláról az is, hogy sok esetben a keresleti trendek és igények alakulását figyelmen kívül hagyják.

Képzés:

A szakképzett munkaerő alapvető hiányosságnak tekinthető a szektorban: súlyos és tarthatatlan állapot, hogy a szakmabeliek jelentős része alapvető számítógépes és idegen nyelvi ismerettel sem rendelkezik.

3. *Kitörési pontok, erősítendő példák, fejlesztési irányok a megye idegenforgalmában:*

a. Mely baranyai tájegységek, területek, települések idegenforgalmi fejlesztésére lát jelentős esélyeket? Mely terméktípusok, idegenforgalmi kínálatok számíthatók perspektivikusnak Baranya számára?

Az eddigi fejlesztési koncepciók és tervek előnyben részesítették a termál- és gyógyturizmus, a bor és gasztronómia és a kulturális örökségekben rejlő lehetőségek kihasználását. Mára azonban ezen turisztikai ágazatok fejlesztése a turizmus fenntarthatósága érdekében nem elegendő. Elengedhetetlenné vált komplex termékkínálat és termékláncok kialakítása. Ehhez azonban szükségszerűvé vált a már meglévő kínálat szélesítése és annak nemzetközi színvonalra való emelése.

A jövőbeni fejlesztések alapját elsősorban a természeti kincseink (Duna, Dráva, Mecsek, Zselic, Ormánság) és a tárgyi örökségünk (várak, UNESCO világörökség, stb.) képezhetné. Létezik egy elképzelés, amely a vélemények szerint összehangolná Baranya már meglévő, és a jövőben fejleszthető területeit, illetve értékeit. Az elgondolás egyenlőre a „Zöld/Bio gyűrű” néven vált ismertté, amely Baranya egészét magában foglalja. A gyűrű középpontjában helyezkedik el Pécs, a maga kulturális örökségével. A települést körülveszi egy zöld övezet, amely további fejlesztési irányokat jelöl ki. A zöld övezetben javasolt néhány – most is jelentős idegenforgalommal bíró – település fejlesztése, például: Szigetvár, Mohács, Pécsvárad, Siklós. Továbbá, fontos a gyűrű területén természeti értékek fejlesztése

(Ormánság, Zselic, Mohács – Bóly, Villány – Sikós és Mecsek – Hegyhát borutak) és ezek komplex terméként történő értékesítése.

- b. Ön mely baranyai településeket, kistérségeket, vagy fogadóövezeteket, tájegységeket jelenítené meg erősebben a megye turisztikai arculatában? Milyen baranyai turisztikai termékeket, kínálatokat gondol ön igazi imázsformálónak, a megyei arculat kialakítójának?**

Minden térséget ki kell emelni a megyéből, mert nem a rangsor a fontos, hanem a sokszínűség. Baranya megye jelenlegi arculatának és imázsának formálója három pillérre épül: gyógy- és termálturizmus, borturizmus és a kulturális örökség.

- c. Meghatározná, hogy ön szerint mi lehet az a legfontosabb öt teendő, amivel érdemben lehetne javítani a megye turizmusának helyzetét?**

A megyei idegenforgalmi helyzet javítása érdekében a megkérdezettek véleménye szerint szükséges lenne egy szemléletváltás, mind a döntéshozók, mind a szereplők részéről. Továbbá a döntéshozók részéről fontos lenne a megfogalmazott elvek gyakorlatiasabbá tétele, a szereplők oldaláról pedig, a pillanatnyi helyzeti érdekek háttérbe szorítása. Lényeges lenne a szervezeti rendszer áttekinthetőbbé tétele.

Mindezek mellett természetesen a turizmusfejlesztés nem képzelhető el település- és területfejlesztés nélkül. Ez magában foglalja az alap- és idegenforgalmi infrastruktúra (minőségi szálláshelyek, kerékpárút, stb.) fejlesztését.

- d. Milyen szerepe lehet ön szerint a régiónak, az interregionális, határon átnyúló kapcsolatoknak a megye turizmusának fejlesztésében?**

A Dél-Dunántúli régióban az interregionális kapcsolatok főleg Somogy megyében (Alpok – Adria határmenti együttműködés) működnek leginkább, Baranya lehetőségei jelenleg még kiaknázatlanok, de a jövőre nézve az idegenforgalmi szakemberek szerint Horvátországgal jelentős együttműködések várhatók (pl.: DDNP), ezt egyelőre még nehezíti a külföldi partner 10–15 éves társadalmi-gazdasági lemaradása (pl.: határátkelők és hidak hiánya a Dráva mentén, stb.).

e. Ön mely intézményre, szervezetre helyezné a turizmusfejlesztés koordinálásának súlypontját a megyében és a régióban?

A megkérdezettek véleménye szerint a megyében nem működik olyan szakmai szervezet, amely egyéni érdekek és részrehajlás nélkül koordinálhatná a megye idegenforgalmát.



ELŐTERJESZTÉS

A BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK 2005. JÚNIUS 16-I ÜLÉSÉRE

IKTATÓSZÁM: 321-4/2005.

MELLÉKLETEK: DB

TÁRGY: Tájékoztató a Pécs Világörökségi Program (II.) ROP pályázat bemutatásáról

ELŐTERJESZTŐ: dr. Kékes Ferenc, a Közgyűlés elnöke

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Póla Gábor a Gazdasági, Terület- és Vidékfejlesztési Iroda tanácsosa

MEGTÁRGYALTA: A Területfejlesztési, Idegenforgalmi, Informatikai és Foglalkoztatási Bizottság

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: Az Igazgatási és Ügyrendi Bizottság

KÖZGAZDASÁGI IRODÁVAL TÖRTÉNT EGYEZTETÉS: 2005. május 25.

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: 2005. május 25.

FELELŐS TISZTSÉGVISELŐ: dr. Kékes Ferenc, a Közgyűlés elnöke

II.

2003-ban Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata pályázatot nyújtott be a világörökségi területtel határos belvárosi 74-es számú tömböt érintő (Kórház-tér és környezete) turisztikai beruházás komplett pályázati dokumentációjának elkészítésére. A pályázat sikerrel járt, és így a PEA I keretében el is készült a „**Pécs világöröksége: bemutathatóság és turistafogadás**” című, a Regionális Operatív Programra előkészített projekt, melynek gesztora Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata. Támogatásban részesülő partner a Műemlékek Állami Gondnoksága (MÁG), míg közreműködő partner a Baranya Megyei Önkormányzat, a Pécs/Sopianae Örökség Kht, a Közéltés Művészeti Egyesület, Pécs Baranya Művészeinek Társasága, a Kapisztrán Szent Jánosról elnevezett Ferences Rend, a Pécsi Városüzemeltetési és Vagyonkezelő Rt, valamint a Pécsi Kulturális Központ.

A projekt szükségességét indokolja, hogy a világörökségi cím elnyerése, ezzel együtt a turistaforgalom növekedése, a kulturális élet lendülete igényt teremt a városban egy olyan turisztikai fogadóintézmény kialakítására, amely egyszerre képes nagyobb tömegek, több turistacsoport befogadására, megfelelő fogadó- és információs terek együttes biztosításával.

A projekt egyúttal jól ötvözve a lehetőségeket, megteremti a feltételét annak a régi igénynek is, hogy a művészeket bekapcsolja az idegenforgalmi háttér kiszolgálásába, lehetőséget teremtve arra, hogy a város sajátos arculatát a településen és környékén élő művészek munkáinak bemutatásával, kifejezőeszközeivel tegye még meghatározóbbá.

A projekt megvalósulása esetén, melynek tervezett mérete 1,555 millió Ft, a Rákóczi úton lévő egykori Tűzoltólaktanya jelenlegi funkciója változik. Az épületben kerül elhelyezésre a történelmi Belváros egészét kiszolgáló látogatóközpont, ahonnan a történelmi jelentőségű helyszínek sétautakon lesznek elérhetőek. Kapcsolódni fog a Látogatóközpont funkciójához a pécsi művészeti élet és a történelmi örökség bemutatását szolgáló két nyitott képzőművészeti műhely és galéria. Felújításra kerül továbbá a Jakováli Hasszán dzsámi, annak kertje és előtere, valamint a Memi pasa fürdője közterületi környezetével együtt.

A projekt fő céljai tehát:

- A világörökség attrakcióinak feltárását és bemutathatóságát lehetővé tevő infrastrukturális háttér kiépítése,
- A kulturális és örökségi szempontból a fejlesztési területhez szervesen kapcsolódó különleges emlékek és objektumok rehabilitációja illetve rekonstrukciója,
- Örökségre és kultúrára alapozott turisztikai termékkínálat bővítése
- Pécs kulturális és művészeti életének felpezsdítése

A Baranya Megyei Önkormányzat közvetlen érintettsége a projektben az, hogy abban a Jakováli Hasszán dzsámihoz funkcionálisan tartozó épületrész (kórház épületrésze) rehabilitációja is szerepel. Ez, a Baranya Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő, 4128/1 hrszu. Ingatlan, magában foglalja a pécsi, 4127 hrsz. alatt felvett, „Minaret” megnevezésű, műemléki épülethez funkcionálisan hozzátartozó, azt kiszolgáló 169,34 m²-es ingatlanrészt, melynek azonban 1998 óta használója – a jelenlegi funkció fennállásáig terjedő időszakra használati jogot élvezve – a Kincstári Vagyon

Igazgatóság. Ez a tulajdonosi érintettség megkívánja a projektben való „közreműködő partneri” együttműködést.

A Baranya Megyei Önkormányzat szerepe mindenek előtt a projekt megvalósulását követő **üzemeltetési feladatokhoz kapcsolódhat**, a turisztikai információs pont működtetése, valamint a Baranya Megyei Múzeumok Igazgatósága révén a régészeti feltárások, várostörténeti kiállítások szakmai követelményeknek való megfeleltetése fogalmazódik meg. Természetesen amennyiben a projekt befogadásra kerül, úgy mint közreműködő partner, a Baranya Megyei Önkormányzat is részt vesz a projekt szakmai, tartalmi nyomon követésében, és folyamatos tájékoztatást kap annak előrehaladásáról.

III.

Határozati javaslat:

1. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a „Pécs világörökségi pufferzóna: bemutathatóság és turistafogadás” című, Regionális Operatív Programra beadott projektről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős:Dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

Határidő: 2005. június 16.

Pécs, 2005. május 24.

Dr. Kékes Ferenc

**Baranya Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének Elnöke**

Szám: 1344-16/2005.

KIEGÉSZÍTŐ ELŐTERJESZTÉS

a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2005. június 16-i ülésére

Tárgy: A Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló, módosított 5/2005. (II. 25.) Kgy. rendelet módosítása

Tisztelt Közgyűlés!

A költségvetési rendelet módosításáról szóló előterjesztés kiegészítését, az elkészítését és Bizottsági tárgyalását követően felmerült alábbi feladatok szerepeltetése tette szükségessé:

1. A Baranya Megyei Kórház számára kedvező lehetőség jelentkezett jelenlegi klinikai monitorainak cseréjére. E monitorok az intenzív, szubintenzív és sürgősségi ellátás minimumfeltételei közé tartoznak.

A Medirex West Kft. forgalmazó cég termék profil és generáció váltásából adódóan egyszeri alkalommal - határidő lejártát követően megszűnő lehetőséggel - nagyon kedvezményes termék ajánlatot tett. Elkerülendő, hogy a megújult felépítésű, jelenlegi technikai színvonalat képviselő eszközök és a régiök együttes használata nehézségeket vagy akár megoldhatatlan problémákat is okozzon, a cég a 2005.május 1 és július 31. között akciót szervezett a monitorok cseréjére. A fenti időpontban megkötött szerződés esetén 1 régi monitor leadásakor 1 új készülék féláron és 1 térítésmentesen szerezhető be. A vételár kiegyenlítésére a Kórház igazgatójának levelében foglaltak szerint 2006-ban kerülne sor.

Javaslom, hogy a kedvezményes lehetőség kihasználása érdekében a Baranya Megyei Önkormányzat vállaljon kötelezettséget **30.000 ezer forint** (24.000+ÁFA) fedezet biztosítására 2006. évi költségvetésében a Baranya Megyei Kórház 12 monitorának beszerzésére.

2. A Baranya Megyei Önkormányzat a 2005. évi költségvetéséről szóló 5/2005 (II.25.) Kgy. rendelet módosításának tervezetében az 1. számú melléklet tartalmazza a Baranya Megyei Önkormányzat Hivatala és intézményeinek létszámkeretét. Ebben a Baranya Megyei Múzeumok Igazgatósága létszámkerete az M6-M60-as út beruházások előtti régészeti feltárásokhoz kapcsolódóan, átmeneti jelleggel 60 fővel emelkedik. A jelenleg állományban lévő foglalkoztatottak túlmunkáján és a szerződéses munkavállalókon túl több tevékenységet átmeneti jelleggel, határozott idejű saját foglalkoztatású munkaerővel kíván a Baranya Megyei Múzeumok Igazgatósága megoldani, amelyhez létszámkeret emelés szükséges.

E munkavállalókból 16 főt (2 munkacsoportban 1-1 fő régészt, 2-2 fő ásatási technikust, 2-2 fő rajzoló, 1-1 fő geodétát, csomagoló, fotóst) az ásatási munkálatoknál terepen szükséges alkalmazni, további 44 fő a beérkező terepi dokumentáció és leletanyag

feldolgozását fogja végezni. A bejövő lelet anyagot 20 munkás és 7 segédrestaurátor fogja tisztítani, mosni. A restaurált leletanyag feldolgozását, 1 koordinátor, 2 anyagmozgató 2 fotós, 2 rajzoló és 2 adatrögzítő végzi, a terepi dokumentáció további 1 koordinátort, 2 adatrögzítőt és 2 digitalizálót igényel. A térinformatikai feldolgozáshoz 2 fő, valamint a gazdasági ügyek intézéséhez 1 fő foglalkoztatása szükséges.

A létszámhoz tartozó személyi juttatásoknak és járulékaiknak fedezete a Nemzeti Autópálya Rt. által a régészeti kutatásokra biztosított előirányzat a Baranya Megyei Múzeumok Igazgatóságával kötött szerződés alapján.

A határozati javaslat megfogalmazza azt a feltételrendszert, amely alapján e létszámkeret terhére a foglalkoztatás megvalósulhat. Lényege a szükség szerinti, munkálatok üteméhez kapcsolódó, átmeneti jellegű, következő évre kötelezettséget nem keletkeztető foglalkoztatás megvalósítása. További feltétel, hogy a fedezet - a szerződés megkötését követően - ténylegesen rendelkezésre álljon a Baranya Megyei Múzeumok Igazgatóságánál.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem, hogy a rendelet tervezetet a kiegészítő előterjesztéssel együtt vitassák meg és az abban foglaltakat figyelembe véve alkossák meg a Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi költségvetésének módosításáról szóló rendeletet és fogadják el a módosított határozati javaslatot.

A határozati javaslat módosításának megfelelően változik a költségvetésről szóló 5/2005. (II.25.) Kgy. rendeletet módosító tervezet 5 §-ában felsorolt 1. és 12. számú melléklete.

Módosított határozati javaslat:

1. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése elrendeli a Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi költségvetésének módosításáról szóló 8/2005. (IV.29.) Kgy. rendelet végrehajtásával összefüggő intézkedésekről szóló 52/2005. (IV.28.) Kgy. határozat 3. pontjának az alábbiak szerint történő módosítását:
 - a Baranya Megyei Kórház (Pécs) által az intézmény likviditási zavarai helyreállítására 2004. évben igénybe vett, átmeneti jelleggel biztosított költségvetési támogatásból 2005. április 15-én fennálló 86.668 ezer forint visszafizetését a Baranya Megyei Önkormányzat Hivatala költségvetési elszámolási számlájára a következő ütemezés szerint: 2005. augusztus hónapban 4.000 ezer forint, szeptember hónapban 8.000 ezer forint, október-november hónapokban 24.889-24.889 ezer forint, december hónapban 24.890 ezer forint.
 - a Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház (Harkány) által az intézmény likviditási zavarai helyreállítására 2004. évben igénybe vett, átmeneti jelleggel biztosított költségvetési támogatásból 2005. április 15-én fennálló 4.000 ezer forint visszafizetését 2005. szeptember 1-től kezdődően minden hónap 15-ig négy havi egyenlő részletben a Baranya Megyei Önkormányzat Hivatala költségvetési elszámolási számlájára

Határidő: értelemszerűen

Felelős: az érintett intézmények vezetői

2. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése az önkormányzat számlavezető bankjának kiválasztására hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos közbeszerzési eljárás lefolytatását rendeli el.

Határidő: 2005. július 15. (az eljárás elindítására)
 Felelős: a Költségvetési és Gazdasági Bizottság elnöke

3. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház számára 2005-ben, az utólagos finanszírozású HEFOP/2004/4.3. „Egészségügyi infrastruktúra fejlesztése az elmaradott régiókban” pályázat önrészt meghaladó kiadásainak teljesítéséhez – visszafizetési kötelezettség mellett megelőlegezésként – 30.000 ezer forint fenntartói támogatás előirányzatot biztosít, mely a tényleges szükségletnek megfelelően, bizonylatokkal alátámasztottan igényelhető. A fejlesztési célú és a dologi kiadások esetén a kiadások szükségességét számlákkal, személyi jellegű kiadások esetén analitikus nyilvántartással kell alátámasztani.
 A tényleges kifizetések alapján a megelőlegezett támogatás felhasználásáról és a visszatérített támogatás összegéről az intézmény 2005. október 25-ig köteles elszámolni.

Határidő: a megelőlegezett támogatás igénybevételére folyamatos
 az elszámolásra 2005. október 25.

Felelős: Keréc Tamás, a Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház igazgatója

4. **A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy 2006. évi költségvetésében 30.000 ezer forint fedezetet biztosít a Baranya Megyei Kórház klinikai monitor beszerzésére.**

Határidő: a 2006. évi költségvetési rendelet elfogadása

Felelős: Dr. Kékes Ferenc, a közgyűlés elnöke

5. **A Baranya Megyei Önkormányzat közgyűlése a Baranya Megyei Múzeumok Igazgatósága M6-M60-as út beruházások előtti régészeti feltárásokhoz kapcsolódó, átmeneti jelleggel megemelt 60 fő létszámkeretének felhasználását az alábbi feltételekhez köti:**

- a) a létszámkeret felhasználására kötelezettség vállalás a Nemzeti Autópálya Rt.-vel való szerződéskötést követően történhet, attól az időponttól, amikor a létszámhoz tartozó személyi juttatásoknak és járulékoknak fedezete a Nemzeti Autópálya Rt. régészeti kutatásokra biztosított előirányzatából a Baranya Megyei Múzeumok Igazgatóságánál rendelkezésre áll,
- b) a létszámkeret terhére történő foglalkoztatás a munkálatok ütemére figyelemmel, szükség szerinti időre történhet,
- c) a létszámkeret 2005. évre szól, abból következő évre áthúzódó kötelezettség nem vállalható.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Zoltán, a Baranya Megyei Múzeumok Igazgatósága igazgatója

Pécs, 2005. június 14.

dr. Kékes Ferenc sk.

Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi létszámkeretei

Cím száma	Cím megnevezése	Létszám (fő)	Ebből: pedagógus létszám
1.	Baranya Megyei Kórház	1153	
2.	Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház Harkány	207	
1 - 2.	EGÉSZSÉGÜGYI INTÉZMÉNYEK	1360	
3.	Baranya Megyei Önkormányzat Időskorúak Otthona Komló-Mecsekjánosi-pusztá	17	
4.	Baranya Megyei Önkormányzat Fogyatékos Személyek Otthona Bóly	199	10
5.	Baranya Megyei Önkormányzat "Kastélypark" Módszertani Otthona Görcsöny	99	
6.	Baranya Megyei Önkormányzat Időskorúak Otthona Szederkény	45	
7.	Baranya Megyei Önkormányzat Boróka Otthona Helesfa	147	
8.	Baranya Megyei Önkormányzat Fogyatékos Személyek Otthona Mozsgó	82	
9.	Baranya Megyei Önkormányzat Horizont Otthona Szigetvár-Turbékpuszta	63	
3 - 9.	SZOCIÁLIS INTÉZMÉNYEK	652	10
10.	Baranya Megyei Önkormányzat Óvodája, Általános Iskolája, Szakiskolája, Nevelési Tanácsadója, Kollégiuma és Gyermekotthona Mohács	91	45
11.	Baranya Megyei Önkormányzat Általános Iskolája, Szakiskolája, Nevelési Tanácsadója, Kollégiuma és Gyermekotthona Pécsvárad	86	44
12.	Baranya Megyei Önkormányzat Általános Iskolája, Szakiskolája, Kollégiuma és Gyermekotthona Old	28	11
13.	Baranya Megyei Önkormányzat Óvodája, Általános Iskolája, Szakiskolája, Kollégiuma és Gyermekotthona Komló	59	27
14.	Baranya Megyei Önkormányzat II. Béla Középiskolája, Élelmiszeripari Szakiskolája és Kollégiuma Pécsvárad	47	38
15.	Baranya Megyei Önkormányzat Radnóti Miklós Szakközépiskolája és Szakiskolája Mohács	81	67
16.	Baranya Megyei Önkormányzat Nagy László Gimnáziuma, Szakközépiskolája, Szakiskolája és Kollégiuma Komló	174	121
17.	Baranyai Pedagógiai Szakszolgálatok és Szakmai Szolgáltatások Központja Pécs	72	51
10 - 17.	OKTATÁSI INTÉZMÉNYEK	638	404
18.	Baranya Megyei Gyermekvédelmi Központ Pécs	244	75
18.	GYERMEK- ÉS IFJÚSÁGVÉDELMI INTÉZMÉNYEK	244	75
19.	Csorba Győző Megyei Könyvtár Pécs	50	
20.	Baranya Megyei Levéltár Pécs	29	
21.	Baranya Megyei Múzeumok Igazgatósága Pécs	110	
22.	M6-M60-as útberuházások előtti régészeti feltárásokhoz kapcsolódó létszámkeret Baranya Megyei Kulturális és Idegenforgalmi Központ Pécs	60 16	
23.	Művészetek Háza Pécs	11	
19 - 23.	KÖZMŰVELŐDÉSI INTÉZMÉNYEK	276	
24.	Baranya Megyei Önkormányzat Gazdasági Ellátó Szervezete Pécs	24	
25.	Baranya Megyei Önkormányzati Társulás Pécs	7	
24 - 25.	EGYÉB INTÉZMÉNYEK	31	
26.	Baranya Megyei Önkormányzat Hivatala* Pécs	143	
	MINDÖSSZESEN:	3344	489

* Ebből 2 fő tisztségviselő, 127 fő köztisztviselő, 8 fő ügykezelő és 6 fő MT hatálya alá tartozó

Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi pénzügyi mérlege

ezer forint

Sor- szám	Megnevezés	8/2005. (IV.29.) Kgy. rendelet szerint módosított előirányzat	2005. évi módosított előirányzat
	BEVÉTELEK		
1.	Működési bevételek		
	Intézményi működési bevételek		
	Alaptevékenység bevételei	618 799	618 799
	Egyéb különféle bevételek	463 860	459 119
	Önkormányzatok sajátos működési bevételei		
	Önkormányzatok sajátos bevételei		
	Illetékek	1 991 614	1 991 614
	Átengedett központi adók	2 315 304	2 315 473
	Egyéb sajátos bevételek	50 290	52 371
2.	Támogatások		
	Normatív támogatások	2 077 672	2 078 706
	Normatív kötött felhasználású támogatások	176 044	176 046
	Címzett támogatás	493 677	493 677
	Címzett támogatás előző évi maradványa	317 228	317 228
	Területi kiegyenlítést szolgáló fejlesztési célú támogatás	3 000	3 000
	Céljellegű decentralizált támogatás	3 000	3 000
	Központosított támogatás	39 793	39 793
3.	Felhalmozási és tőke jellegű bevételek	209 800	218 123
4.	Véglegesen átvett pénzeszközök		
	Működési célú pénzeszköz átvétel	5 192 736	5 250 532
	Ebből: OEP-től átvett pénzeszköz	4 938 707	4 938 707
	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel	137 286	141 089
5.	Támogatási kölcsönök visszatérülése	7 720	7 720
6.	Értékpapírok bevételei		
7.	Pénzforgalom nélküli bevételek		
	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele	141 846	495 736
8.	Kamat		
9.	Kiegyenlítő, függő, átfutó bevételek		
	Bevételi főösszeg (1-9):	14 239 669	14 662 026
10.	Hitelműveletek bevételei		
	Működési célú hitel	802 524	802 524
	Fejlesztési célú hitel	472 918	472 918
	Hitelműveletek bevételei összesen (10):	1 275 442	1 275 442
	Bevételek együtt (1-10):	15 515 111	15 937 468
	KIADÁSOK		
1.	Intézmények kiadásai - ebből:	11 690 116	12 184 974
	- személyi juttatások	6 103 652	6 201 662
	- munkaadókat terhelő járulékok	1 925 154	1 955 924
	- dologi kiadások	3 007 676	3 216 211
	- ellátottak pénzbeli juttatásai	91 317	92 356
	- speciális célú támogatások	174 160	206 312
	- felújítási kiadások	88 473	118 479
	- beruházások	299 684	360 362
	- egyéb kiadások		33 668
	- kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások		
2.	Bm-i Önkormányzat Hivatala kiadásai - ebből:	3 824 995	3 752 494
	- személyi juttatások	848 729	856 202
	- munkaadókat terhelő járulékok	233 680	235 676
	- dologi kiadások	400 617	422 228
	- speciális célú támogatások	392 664	424 884
	- felújítási kiadások	42 165	42 315
	- beruházások	1 019 553	1 024 792
	- egyéb kiadás:		
	- céltartalék	649 658	519 536
	- általános tartalék	47 011	35 943
	- hitel visszafizetés	190 918	190 918
	- kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások		
	Kiadási főösszeg (1 - 2):	15 515 111	15 937 468

Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi működési bevételei és kiadásai

ezer forint

Sor- szám	Megnevezés	8/2005. (IV.29.) Kgy. rendelet szerint módosított előirányzat	2005. évi módosított előirányzat
BEVÉTELEK			
1.	Működési bevételek		
	Intézményi működési bevételek		
	Alaptevékenység bevételei	618 799	618 799
	Egyéb különféle bevételek	463 860	459 119
	Önkormányzatok sajátos működési bevételei		
	Önkormányzatok sajátos bevételei		
	Illetékek	1 991 614	1 991 614
	Átengedett központi adók	2 202 398	2 202 567
	Egyéb sajátos bevételek		
2.	Támogatások		
	Normatív támogatások	2 077 672	2 078 706
	Normatív kötött felhasználású támogatások	162 681	162 683
	Központosított támogatás	39 793	39 793
3.	Véglegesen átvett pénzeszközök		
	Működési célú pénzeszköz átvétel	5 192 736	5 250 532
	Ebből: OEP-től átvett pénzeszköz	4 938 707	4 938 707
4.	Támogatási kölcsönök visszatérülése	5 760	5 760
5.	Értékpapírok bevételei		
6.	Pénzforgalom nélküli bevételek		
	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele	70 000	347 581
7.	Kamat		
8.	Kiegyenlítő, függő, átfutó bevételek		
	Bevételi főösszeg (1-8):	12 825 313	13 157 154
9.	Hitelműveletek bevételei		
	Működési célú hitel	802 524	802 524
	Hitelműveletek bevételei összesen (9):	802 524	802 524
	Bevételek együtt (1-9):	13 627 837	13 959 678
KIADÁSOK			
1.	Intézmények kiadásai - ebből:	11 267 799	11 671 973
	- személyi juttatások	6 103 652	6 201 662
	- munkaadókat terhelő járulékok	1 925 154	1 955 924
	- dologi kiadások	3 007 676	3 216 211
	- ellátottak pénzbeli juttatásai	91 317	92 356
	- speciális célú támogatások	140 000	172 152
	- egyéb kiadások		33 668
	- kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások		
2.	Bm-i Önkormányzat Hivatala kiadásai - ebből:	2 156 927	2 083 149
	- személyi juttatások	848 729	856 202
	- munkaadókat terhelő járulékok	233 680	235 676
	- dologi kiadások	268 006	287 536
	- speciális célú támogatások	336 025	362 245
	- egyéb kiadás:		
	- céltartalék	357 916	239 987
	- általános tartalék	47 011	35 943
	- hitel visszafizetés	65 560	65 560
	- kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások		
3.	<i>Felhalmozási hiányt finanszírozó működési többlet</i>	<i>203 111</i>	<i>204 556</i>
	Kiadási főösszeg (1 - 3):	13 627 837	13 959 678

4. számú melléklet

Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi felhalmozási célú bevételei és kiadásai

ezer forint

Sor- szám	Megnevezés	8/2005. (IV.29.) Kgy. rendelet szerint módosított előirányzat	2005. évi módosított előirányzat
	BEVÉTELEK		
1.	Működési bevételek Önkormányzatok sajátos működési bevételei Átengedett központi adók Egyéb sajátos bevételek	112 906 50 290	112 906 52 371
2.	Támogatások Normatív kötött felhasználású támogatások Címzett támogatás Címzett támogatás 2002-2004. évi maradványa Területi kiegyenlítést szolgáló fejlesztési célú támogatás Céljellegű decentralizált támogatás	13 363 493 677 317 228 3 000 3 000	13 363 493 677 317 228 3 000 3 000
3.	Felhalmozási és tőke jellegű bevételek	209 800	218 123
4.	Véglegesen átvett pénzeszközök Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel	137 286	141 089
5.	Támogatási kölcsönök visszatérülése	1 960	1 960
6.	Pénzforgalom nélküli bevételek Előző évi pénzmaradvány igénybevétele Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele	71 846	148 155
7.	<i>Működési többlettel fedezett hiány</i>	<i>203 111</i>	<i>204 556</i>
	Bevételi főösszeg (1-7):	1 617 467	1 709 428
8.	Hitelműveletek bevételei Fejlesztési célú hitel	472 918	472 918
	Hitelműveletek bevételei összesen (8):	472 918	472 918
	Bevételek együtt (1-8):	2 090 385	2 182 346
	KIADÁSOK		
1.	Önkormányzat felújítási kiadásai	42 165	42 315
2.	Intézmények felújítási kiadásai	88 473	118 479
3.	Önkormányzat beruházási kiadásai	1 019 553	1 024 792
4.	Intézmények beruházási kiadásai	299 684	360 362
5.	Felhalmozási célú dologi kiadások	132 611	134 692
6.	Felhalmozási célú speciális támogatások	90 799	96 799
7.	Felhalmozási célú céltartalék	291 742	279 549
8.	Fejlesztési célú hitel visszafizetés	125 358	125 358
	Kiadási főösszeg (1 - 8):	2 090 385	2 182 346

Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi költségvetésének részletezése címenként és azon belül kiemelt előirányzatonként

ezer forint

Cím száma	Előirányzat csoport száma	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	8/2005. (IV.29.) Kgy. rendelet szerint módosított előirányzat	Módosított előirányzat	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	8/2005. (IV.29.) Kgy. rendelet szerint módosított előirányzat	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Baranya Megyei Kórház Pécs								
1.			Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	2 091 632	2 092 603
	1.		Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	702 749	703 060
			Alaptevékenység bevételei	37 063	37 063	3.	Dologi kiadások	1 573 368	1 658 706
			Egyéb különféle bevételek	125 489	125 489	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása		
2.			Támogatások			5.	Speciális célú támogatások	154 160	154 160
	1.		Fenntartói támogatás	71 218	72 500	6.	Felújítási kiadások	19 825	20 924
3.			Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások	45 743	45 243
4.			Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		
	1.		Működési célú pénzeszköz átvétel	4 353 707	4 353 707				
			Ebből: OEP-től átvett pénzeszköz	4 353 707	4 353 707				
	2.		Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel						
			Ebből: OEP-től átvett pénzeszköz						
5.			Támogatási kölcsönök visszatérülése						
6.			Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
7.			Pénzforgalom nélküli bevételek						
	1.		Előző évi pénzmaradvány igénybevétele		85 937				
	2.		Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	4 587 477	4 674 696		Kiadások összesen:	4 587 477	4 674 696
2.	Baranya Megyei Gyógyfürdőkörház Harkány								
1.			Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	375 397	412 522
	1.		Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	128 095	139 959
			Alaptevékenység bevételei	110 000	110 000	3.	Dologi kiadások	249 905	252 367
			Egyéb különféle bevételek	25 000	25 000	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása		
2.			Támogatások			5.	Speciális célú támogatások	10 000	40 000
	1.		Fenntartói támogatás	84 939	159 460	6.	Felújítási kiadások	22 750	27 910
3.			Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások	66 970	66 970
4.			Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		
	1.		Működési célú pénzeszköz átvétel	585 000	585 000				
			Ebből: OEP-től átvett pénzeszköz	585 000	585 000				
	2.		Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel	48 178	48 178				
			Ebből: OEP-től átvett pénzeszköz						
5.			Támogatási kölcsönök visszatérülése						
6.			Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
7.			Pénzforgalom nélküli bevételek						
	1.		Előző évi pénzmaradvány igénybevétele		12 090				
	2.		Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	853 117	939 728		Kiadások összesen:	853 117	939 728

Cím száma	Előirányzat csoport száma	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	8/2005. (IV.29.) Kgy. rendelet szerint módosított előirányzat	Módosított előirányzat	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	8/2005. (IV.29.) Kgy. rendelet szerint módosított előirányzat	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Baranya Megyei Önkormányzat Időskorúak Otthona Komló-Mecsekjánosi-pusztá								
	1.		Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	30 790	31 539
		1.	Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	10 325	10 564
			Alaptevékenység bevételei	20 461	20 461	3.	Dologi kiadások	17 950	17 950
			Egyéb különféle bevételek			4.	Ellátottak pénzbeli juttatása		
	2.		Támogatások			5.	Speciális célú támogatások		
		1.	Fenntartói támogatás	39 054	39 224	6.	Felújítási kiadások		
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások	450	450
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		71
		1.	Működési célú pénzeszköz átvétel		477				
		2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel						
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése						
	7.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
	6.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
		1.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele		412				
		2.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	59 515	60 574		Kiadások összesen:	59 515	60 574
4.	Baranya Megyei Önkormányzat Fogvatékos Személyek Otthona Bóly								
	1.		Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	328 601	330 117
		1.	Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	110 477	110 962
			Alaptevékenység bevételei	84 910	84 910	3.	Dologi kiadások	98 753	98 844
			Egyéb különféle bevételek	7 039	7 039	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása		
	2.		Támogatások			5.	Speciális célú támogatások		
		1.	Fenntartói támogatás	462 145	464 146	6.	Felújítási kiadások	16 263	16 263
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások		
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		
		1.	Működési célú pénzeszköz átvétel						
		2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel						
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése						
	6.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
	7.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
		1.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele		91				
		2.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	554 094	556 186		Kiadások összesen:	554 094	556 186

Cím száma	Előirányzat csoport száma	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	8/2005. (IV.29.) Kgy. rendelet szerint módosított előirányzat	Módosított előirányzat	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	8/2005. (IV.29.) Kgy. rendelet szerint módosított előirányzat	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Baranya Megyei Önkormányzat "Kastélypark" Módszertani Otthona Göröcsöny									
	1.		Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	156 280	158 831
		1.	Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	50 933	51 494
			Alaptevékenység bevételei	79 242	79 242	3.	Dologi kiadások	49 274	50 953
			Egyéb különféle bevételek	3 800	3 800	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása	411	411
	2.		Támogatások			5.	Speciális célú támogatások		
		1.	Fenntartói támogatás	182 468	183 438	6.	Felújítási kiadások	6 012	6 012
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások	2 600	3 238
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		10 842
		1.	Működési célú pénzeszköz átvétel						
		2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel						
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése						
	6.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
	7.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
		1.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele		15 301				
		2.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	265 510	281 781		Kiadások összesen:	265 510	281 781
6. Baranya Megyei Önkormányzat Időskorúak Otthona Szederkény									
	1.		Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	87 297	88 110
		1.	Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	27 893	28 228
			Alaptevékenység bevételei	37 050	37 050	3.	Dologi kiadások	26 419	26 717
			Egyéb különféle bevételek	3 166	3 166	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása	300	300
	2.		Támogatások			5.	Speciális célú támogatások		
		1.	Fenntartói támogatás	102 893	103 424	6.	Felújítási kiadások		
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások	1 200	1 200
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		740
		1.	Működési célú pénzeszköz átvétel						
		2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel						
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése						
	6.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
	7.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
		1.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele		1 655				
		2.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	143 109	145 295		Kiadások összesen:	143 109	145 295

Cím száma	Előirányzat csoport száma	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	8/2005. (IV.29.) Kgy. rendelet szerinti módosított előirányzat	Módosított előirányzat	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	8/2005. (IV.29.) Kgy. rendelet szerinti módosított előirányzat	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Baranya Megyei Önkormányzat Boróka Otthona Helesfa									
	1.		Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	212 404	214 775
	1.	1.	Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	73 834	74 589
			Alaptevékenység bevételei	105 206	105 206	3.	Dologi kiadások	84 824	92 546
			Egyéb különféle bevételek	4 000	4 000	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása	562	562
	2.		Támogatások			5.	Speciális célú támogatások		
	1.	1.	Fenntartói támogatás	264 918	266 824	6.	Felújítási kiadások		141
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások	2 500	4 817
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		302
	1.	1.	Működési célú pénzeszköz átvétel						
	2.	2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel						
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése						
	6.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
	7.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
	1.	1.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele		11 702				
	2.	2.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	374 124	387 732		Kiadások összesen:	374 124	387 732
8. Baranya Megyei Önkormányzat Fogvatékos Személyek Otthona Mozgó									
	1.		Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	138 311	139 175
	1.	1.	Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	45 944	46 084
			Alaptevékenység bevételei	55 646	55 646	3.	Dologi kiadások	48 004	49 653
			Egyéb különféle bevételek	2 683	2 683	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása	500	500
	2.		Támogatások			5.	Speciális célú támogatások		
	1.	1.	Fenntartói támogatás	176 430	176 982	6.	Felújítási kiadások		
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások	2 000	2 499
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		1 110
	1.	1.	Működési célú pénzeszköz átvétel						
	2.	2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel						
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése						
	6.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
	7.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
	1.	1.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele		3 710				
	2.	2.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	234 759	239 021		Kiadások összesen:	234 759	239 021

Cím száma	Előirányzat csoport száma	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	8/2005. (IV.29.) Kgy. rendelet szerint módosított előirányzat	Módosított előirányzat	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	8/2005. (IV.29.) Kgy. rendelet szerint módosított előirányzat	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Baranya Megyei Önkormányzat Horizont Otthona Szigetvár-Turbékpuszta									
1.	1.	1.	Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	109 211	110 339
		1.	Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	36 462	36 823
			Alaptevékenység bevételei	64 009	64 009	3.	Dologi kiadások	37 528	39 498
			Egyéb különféle bevételek	3 780	3 780	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása	100	100
2.			Támogatások			5.	Speciális célú támogatások		
		1.	Fenntartói támogatás	133 612	134 594	6.	Felújítási kiadások		
3.			Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások	18 100	18 100
4.			Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		
		1.	Működési célú pénzeszköz átvétel		507				
		2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel						
5.			Támogatási kölcsönök visszatérülése						
6.			Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
7.			Pénzforgalom nélküli bevételek						
		1.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele		1 970				
		2.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	201 401	204 860		Kiadások összesen:	201 401	204 860
10. Baranya Megyei Önkormányzat Óvodája, Általános Iskolája, Szakiskolája, Nevelési Tanácsadója, Kollégiuma és Gyermekotthona Mohács									
1.	1.	1.	Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	173 491	175 511
		1.	Működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	57 343	58 003
			Alaptevékenység bevételei	1 000	1 000	3.	Dologi kiadások	32 841	49 598
			Egyéb különféle bevételek	2 560	2 560	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása	2 393	2 393
2.			Támogatások			5.	Speciális célú támogatások		
		1.	Fenntartói támogatás	265 008	267 130	6.	Felújítási kiadások		4 338
3.			Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások	2 500	5 788
4.			Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		1 482
		1.	Működési célú pénzeszköz átvétel						
		2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel						
5.			Támogatási kölcsönök visszatérülése						
6.			Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
7.			Pénzforgalom nélküli bevételek						
		1.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele		26 423				
		2.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	268 568	297 113		Kiadások összesen:	268 568	297 113

Cím száma	Előirányzat csoport száma	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	8/2005. (IV.29.) Kgy. rendelet szerint módosított előirányzat	Módosított előirányzat	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	8/2005. (IV.29.) Kgy. rendelet szerint módosított előirányzat	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11.	Baranya Megyei Önkormányzat Általános Iskolája, Szakiskolája, Nevelési Tanácsadója, Kollégiuma és Gyermekotthona Pécsvárad								
	1.		Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	163 835	167 442
		1.	Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	52 714	53 259
			Alaptevékenység bevételei	4 552	4 552	3.	Dologi kiadások	44 539	50 560
			Egyéb különféle bevételek	675	675	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása	1 500	1 500
	2.		Támogatások			5.	Speciális célú támogatások		
		1.	Fenntartói támogatás	257 361	258 770	6.	Felújítási kiadások		
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások		
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		
		1.	Működési célú pénzeszköz átvétel						
		2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel						
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése						
	6.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
	7.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
		1.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele		8 764				
		2.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	262 588	272 761		Kiadások összesen:	262 588	272 761
12.	Baranya Megyei Önkormányzat Általános Iskolája, Szakiskolája, Kollégiuma és Gyermekotthona Old								
	1.		Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	55 614	55 917
		1.	Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	18 434	18 532
			Alaptevékenység bevételei	1 020	1 020	3.	Dologi kiadások	12 393	12 610
			Egyéb különféle bevételek	1 000	1 000	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása	338	338
	2.		Támogatások			5.	Speciális célú támogatások		
		1.	Fenntartói támogatás	90 070	90 471	6.	Felújítási kiadások		
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások	5 311	8 199
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		
		1.	Működési célú pénzeszköz átvétel						
		2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel						
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése						
	6.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
	7.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
		1.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele		3 105				
		2.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	92 090	95 596		Kiadások összesen:	92 090	95 596

Cím száma	Előirányzat csoport száma	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	8/2005. (IV.29.) Kgy. rendelet szerint módosított előirányzat	Módosított előirányzat	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	8/2005. (IV.29.) Kgy. rendelet szerint módosított előirányzat	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13.	Baranya Megyei Önkormányzat Óvodája, Általános Iskolája, Szakiskolája, Kollégiuma és Gyermekotthona Komló								
	1.		Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	110 651	112 097
		1.	Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	35 120	35 593
			Alaptevékenység bevételei	1 000	1 000	3.	Dologi kiadások	23 163	23 514
			Egyéb különféle bevételek	1 626	1 626	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása	1 352	1 352
	2.		Támogatások			5.	Speciális célú támogatások		
		1.	Fenntartói támogatás	170 504	173 941	6.	Felújítási kiadások		1 950
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások	2 844	2 844
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		1 927
		1.	Működési célú pénzeszköz átvétel						
		2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel						
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése						
	6.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
	7.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
		1.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele		2 710				
		2.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	173 130	179 277		Kiadások összesen:	173 130	179 277
14.	Baranya Megyei Önkormányzat II. Béla Középiskolája, Élelmiszeripari Szakiskolája és Kollégiuma Pécsvárad								
	1.		Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	106 157	107 458
		1.	Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	33 953	34 263
			Alaptevékenység bevételei	190	190	3.	Dologi kiadások	18 257	20 925
			Egyéb különféle bevételek	5 769	5 769	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása	5 813	5 813
	2.		Támogatások			5.	Speciális célú támogatások		
		1.	Fenntartói támogatás	163 281	164 350	6.	Felújítási kiadások		
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások	55 060	62 738
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		3 021
		1.	Működési célú pénzeszköz átvétel						
		2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel	15 000	15 000				
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése						
	6.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
	7.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
		1.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele	35 000	48 909				
		2.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	219 240	234 218		Kiadások összesen:	219 240	234 218

Cím száma	Előirányzat csoport száma	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	8/2005. (IV.29.) Kgy. rendelet szerint módosított előirányzat	Módosított előirányzat	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	8/2005. (IV.29.) Kgy. rendelet szerint módosított előirányzat	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15.	Baranya Megyei Önkormányzat Radnóti Miklós Szakközépiskolája és Szakiskolája Mohács								
	1.		Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	188 378	192 159
		1.	Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	60 701	61 921
			Alaptevékenység bevételei	1 400	1 400	3.	Dologi kiadások	53 105	53 481
			Egyéb különféle bevételek	3 802	3 802	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása	3 400	3 400
	2.		Támogatások			5.	Speciális célú támogatások		
		1.	Fenntartói támogatás	286 459	290 102	6.	Felújítási kiadások	3 000	3 000
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások	10 250	45 030
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		834
		1.	Működési célú pénzeszköz átvétel						
		2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel	10 000	10 000				
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése						
	6.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
	7.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
		1.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele	17 173	54 521				
		2.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	318 834	359 825		Kiadások összesen:	318 834	359 825
16.	Baranya Megyei Önkormányzat Nagy László Gimnáziuma, Szakközépiskolája, Szakiskolája és Kollégiuma Komló								
	1.		Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	400 309	407 763
		1.	Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	130 811	133 057
			Alaptevékenység bevételei	12 294	11 294	3.	Dologi kiadások	100 942	108 349
			Egyéb különféle bevételek	16 781	17 945	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása	9 539	10 715
	2.		Támogatások			5.	Speciális célú támogatások		
		1.	Fenntartói támogatás	616 026	619 817	6.	Felújítási kiadások	1 000	1 290
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások	9 500	18 786
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		3 065
		1.	Működési célú pénzeszköz átvétel		432				
		2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel	7 000	7 000				
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése						
	6.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
	7.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
		1.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele		26 537				
		2.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	652 101	683 025		Kiadások összesen:	652 101	683 025

Cím száma	Előirányzat csoport száma	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	8/2005. (IV.29.) Kgy. rendelet szerint módosított előirányzat	Módosított előirányzat	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	8/2005. (IV.29.) Kgy. rendelet szerint módosított előirányzat	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
17.	Baranyai Pedagógiai Szakszolgálatok és Szakmai Szolgáltatások Központja Pécs								
	1.		Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	208 074	214 119
		1.	Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	55 204	58 578
			Alaptevékenység bevételei			3.	Dologi kiadások	33 632	48 840
			Egyéb különféle bevételek	60 499	60 499	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása		
	2.		Támogatások			5.	Speciális célú támogatások		
		1.	Fenntartói támogatás	237 549	238 403	6.	Felújítási kiadások		
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások	1 138	3 840
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		6 490
		1.	Működési célú pénzeszköz átvétel		300				
		2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel						
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése						
	6.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
	7.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
		1.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele		32 665				
		2.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	298 048	331 867		Kiadások összesen:	298 048	331 867
18.	Baranya Megyei Gyermekvédelmi Központ Pécs								
	1.		Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	719 694	723 622
		1.	Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	145 891	146 716
			Alaptevékenység bevételei	3 450	4 450	3.	Dologi kiadások	121 851	128 653
			Egyéb különféle bevételek	1 600	1 600	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása	65 109	64 972
	2.		Támogatások			5.	Speciális célú támogatások	10 000	12 152
		1.	Fenntartói támogatás	1 056 295	1 061 541	6.	Felújítási kiadások	1 100	1 100
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások	4 300	5 860
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		67
		1.	Működési célú pénzeszköz átvétel	6 600	6 600				
		2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel						
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése						
	6.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
	7.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
		1.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele		8 951				
		2.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	1 067 945	1 083 142		Kiadások összesen:	1 067 945	1 083 142

Cím száma	Előirányzat csoport száma	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	8/2005. (IV.29.) Kgy. rendelet szerinti módosított előirányzat	Módosított előirányzat	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	8/2005. (IV.29.) Kgy. rendelet szerinti módosított előirányzat	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
19.	Csorba Győző Megyei Könyvtár Pécs								
	1.		Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	88 050	91 222
		1.	Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	29 991	31 099
			Alaptevékenység bevételei	190	190	3.	Dologi kiadások	25 638	34 366
			Egyéb különféle bevételek	14 142	14 646	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása		
	2.		Támogatások			5.	Speciális célú támogatások		
		1.	Fenntartói támogatás	140 904	141 724	6.	Felújítási kiadások	1 070	1 070
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások	10 487	11 038
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		603
		1.	Működési célú pénzeszköz átvétel		4 990				
		2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel		551				
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése						
	6.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
	7.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
		1.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele		7 297				
		2.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	155 236	169 398		Kiadások összesen:	155 236	169 398
20.	Baranya Megyei Levéltár Pécs								
	1.		Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	70 763	73 414
		1.	Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	23 228	23 821
			Alaptevékenység bevételei			3.	Dologi kiadások	19 714	24 275
			Egyéb különféle bevételek	10 706	10 706	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása		
	2.		Támogatások			5.	Speciális célú támogatások		
		1.	Fenntartói támogatás	108 291	108 925	6.	Felújítási kiadások	2 459	2 459
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások	2 833	3 061
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		
		1.	Működési célú pénzeszköz átvétel		1 805				
		2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel						
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése						
	6.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
	7.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
		1.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele		5 594				
		2.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	118 997	127 030		Kiadások összesen:	118 997	127 030

Cím száma	Előirányzat csoport száma	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	8/2005. (IV.29.) Kgy. rendelet szerint módosított előirányzat	Módosított előirányzat	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	8/2005. (IV.29.) Kgy. rendelet szerint módosított előirányzat	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
21. Baranya Megyei Múzeumok Igazgatósága Pécs									
1.			Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	162 543	172 707
	1.		Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	54 706	57 947
			Alaptevékenység bevételei	116	116	3.	Dologi kiadások	49 428	78 637
			Egyéb különféle bevételek	67 390	67 390	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása		
	2.		Támogatások			5.	Speciális célú támogatások		
	1.		Fenntartói támogatás	217 230	215 215	6.	Felújítási kiadások	12 544	29 419
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások	16 875	9 177
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		
	1.		Működési célú pénzeszköz átvétel	4 860	43 502				
	2.		Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel	4 000	13 177				
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése						
	6.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
	7.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
	1.		Előző évi pénzmaradvány igénybevétele	2 500	8 487				
	2.		Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	296 096	347 887		Kiadások összesen:	296 096	347 887
22. Baranya Megyei Kulturális és Idegenforgalmi Központ Pécs									
1.			Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	38 894	39 661
	1.		Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	12 876	13 098
			Alaptevékenység bevételei			3.	Dologi kiadások	28 876	34 415
			Egyéb különféle bevételek	30 300	30 300	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása		
	2.		Támogatások			5.	Speciális célú támogatások		
	1.		Fenntartói támogatás	51 023	52 754	6.	Felújítási kiadások		
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások	1 075	1 686
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		
	1.		Működési célú pénzeszköz átvétel						
	2.		Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel	398	398				
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése						
	6.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
	7.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
	1.		Előző évi pénzmaradvány igénybevétele		5 408				
	2.		Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	81 721	88 860		Kiadások összesen:	81 721	88 860

* ebből Baranya Házban működő szervezetek üzemeltetési és fenntartási költségtérítése 21.500 ezer forint

Cím száma	Előirányzat csoport száma	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	8/2005. (IV.29.) Kgy. rendelet szerint módosított előirányzat	Módosított előirányzat	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	8/2005. (IV.29.) Kgy. rendelet szerint módosított előirányzat	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
23. Művészetek Háza Pécs									
	1.		Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	19 119	20 300
	1.	1.	Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	6 283	6 511
			Alaptevékenység bevételei			3.	Dologi kiadások	11 833	16 299
			Egyéb különféle bevételek	9 494	9 494	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása		
	2.		Támogatások			5.	Speciális célú támogatások		
	1.	1.	Fenntartói támogatás	26 691	30 554	6.	Felújítási kiadások	450	450
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások		1 850
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		
	1.	1.	Működési célú pénzeszköz átvétel	1 500	2 933				
	2.	2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel		250				
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése						
	6.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
	7.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
	1.	1.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele		2 179				
	2.	2.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	37 685	45 410		Kiadások összesen:	37 685	45 410
24. Baranya Megyei Önkormányzat Gazdasági Ellátó Szervezete Pécs									
	1.		Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	50 008	50 697
	1.	1.	Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	15 760	15 981
			Alaptevékenység bevételei			3.	Dologi kiadások	229 952	236 989
			Egyéb különféle bevételek	50 955	50 955	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása		
	2.		Támogatások			5.	Speciális célú támogatások		
	1.	1.	Fenntartói támogatás	284 713	284 920	6.	Felújítási kiadások	2 000	2 153
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások	37 948	37 948
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		
	1.	1.	Működési célú pénzeszköz átvétel						
	2.	2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel						
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése						
	6.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
	7.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
	1.	1.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele		7 893				
	2.	2.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	335 668	343 768		Kiadások összesen:	335 668	343 768

Cím száma	Előirányzat csoport száma	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	8/2005. (IV.29.) Kgy. rendelet szerint módosított előirányzat	Módosított előirányzat	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	8/2005. (IV.29.) Kgy. rendelet szerint módosított előirányzat	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
25. Baranya Megyei Önkormányzati Társulás Pécs									
	1.		Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	18 149	19 562
	1.	1.	Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	5 427	5 782
			Alaptevékenység bevételei			3.	Dologi kiadások	15 487	7 466
			Egyéb különféle bevételek	11 604	5 195	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása		
	2.		Támogatások			5.	Speciális célú támogatások		
	1.	1.	Fenntartói támogatás	17 701	17 701	6.	Felújítási kiadások		
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások		
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		3 114
	1.	1.	Működési célú pénzeszköz átvétel	9 758	9 758				
	2.	2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel						
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése						
	6.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
	7.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
	1.	1.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele		3 270				
	2.	2.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	39 063	35 924		Kiadások összesen:	39 063	35 924
Intézmények összesen									
	1.		Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	6 103 652	6 201 662
	1.	1.	Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	1 925 154	1 955 924
			Alaptevékenység bevételei	618 799	618 799	3.	Dologi kiadások	3 007 676	3 216 211
			Egyéb különféle bevételek	463 860	459 119	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása	91 317	92 356
	2.		Támogatások			5.	Speciális célú támogatások	174 160	206 312
	1.	1.	Fenntartói támogatás	5 506 783	5 616 910	6.	Felújítási kiadások	88 473	118 479
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			7.	Beruházások	299 684	360 362
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök			8.	Egyéb kiadások		33 668
	1.	1.	Működési célú pénzeszköz átvétel	4 961 425	5 010 011				
			Ebből: OEP-től átvett pénzeszköz	4 938 707	4 938 707				
	2.	2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel	84 576	94 554				
			Ebből: OEP-től átvett pénzeszköz						
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése						
	6.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
	7.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
	1.	1.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele	54 673	385 581				
	2.	2.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
			Bevételek összesen:	11 690 116	12 184 974		Kiadások összesen:	11 690 116	12 184 974

Cím száma	Előirányzat csoport száma	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	8/2005. (IV.29.) Kgy. rendelet szerint módosított előirányzat	Módosított előirányzat	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	8/2005. (IV.29.) Kgy. rendelet szerint módosított előirányzat	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
26. Baranya Megyei Önkormányzat Hivatala									
	1.		Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	848 729	856 202
		1.	Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	233 680	235 676
		2.	Önkormányzatok sajátos működési bevételei			3.	Dologi kiadások	400 617	422 228
			Önkormányzatok sajátos bevételei				Ellátottak pénzbeli juttatása		
			Illetékek	1 991 614	1 991 614	4.	Speciális célú támogatások	392 664	424 884
			Átengedett központi adók	2 315 304	2 315 473	5.	Felújítási kiadások	42 165	42 315
			Egyéb sajátos bevételek	50 290	52 371	6.	Beruházások	1 019 553	1 024 792
	2.		Támogatások			7.			
		1.	Fenntartói támogatások			8.	Egyéb kiadások		
		2.	Normatív támogatások	2 077 672	2 078 706		- céltartalék	649 658	519 536
		3.	Normatív kötött felhasználású támogatások	176 044	176 046		- általános tartalék	47 011	35 943
		4.	Fejlesztési célú támogatás				- hitel visszafizetés	190 918	190 918
			Címzett támogatás	493 677	493 677				
			Címzett támogatás előző évi maradványa	317 228	317 228				
			Területi kiegyenlítés szolgáló fejlesztési célú támogatás	3 000	3 000				
			Céljellelű decentralizált támogatás	3 000	3 000				
			Központosított támogatás	39 793	39 793				
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek	209 800	218 123				
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök						
		1.	Működési célú pénzeszköz átvétel	231 311	240 521				
		2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel	52 710	46 535				
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése	7 720	7 720				
	6.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
		1.	Működési célú hitel	802 524	802 524				
		2.	Fejlesztési célú hitel	472 918	472 918				
	7.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
		1.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele	87 173	110 155				
		2.	Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
	8.		Kamat						
			Bevételek összesen:	9 331 778	9 369 404		Kiadások összesen:	3 824 995	3 752 494

Cím száma	Előirányzat csoport száma	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	8/2005. (IV.29.) Kgy. rendelet szerinti módosított előirányzat	Módosított előirányzat	Kiemelt előirányzat száma	Cím száma Előirányzat csoport neve Kiemelt előirányzat neve	8/2005. (IV.29.) Kgy. rendelet szerinti módosított előirányzat	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Mindösszesen									
1.			Működési bevételek			1.	Személyi juttatások	6 952 381	7 057 864
	1.		Intézményi működési bevételek			2.	Munkaadókat terhelő járulékok	2 158 834	2 191 600
			Alaptevékenység bevételei	618 799	618 799	3.	Dologi kiadások	3 408 293	3 638 439
			Egyéb különféle bevételek	463 860	459 119	4.	Ellátottak pénzbeli juttatása	91 317	92 356
	2.		Önkormányzatok sajátos működési bevételei			5.	Speciális célú támogatások	566 824	631 196
			Önkormányzatok sajátos bevételei			6.	Felújítási kiadások	130 638	160 794
			Illetékek	1 991 614	1 991 614	7.	Beruházások	1 319 237	1 385 154
			Átengedett központi adók	2 315 304	2 315 473	8.	Egyéb kiadások		
			Egyéb sajátos bevételek	50 290	52 371	- céltartalék	649 658	519 536	
	2.		Támogatások			- általános tartalék	47 011	35 943	
	1.		Fenntartói támogatás	5 506 783	5 616 910	- hitel visszafizetés	190 918	190 918	
	2.		Normatív támogatások	2 077 672	2 078 706	- intézményi egyéb kiadások		33 668	
	3.		Normatív kötött felhasználású támogatások	176 044	176 046				
	4.		Fejlesztési célú támogatás						
			Címzett támogatás	493 677	493 677				
			Címzett támogatás előző évi maradványa	317 228	317 228				
			Területi kiegyenlítés szolgáló fejlesztési célú támogatás	3 000	3 000				
			Céljelleget decentralizált támogatás	3 000	3 000				
			Központosított támogatás	39 793	39 793				
	3.		Felhalmozási és tőke jellegű bevételek	209 800	218 123				
	4.		Véglegesen átvett pénzeszközök						
	1.		Működési célú pénzeszköz átvétel	5 192 736	5 250 532				
			Ebből: OEP-től átvett pénzeszköz	4 938 707	4 938 707				
	2.		Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel	137 286	141 089				
	5.		Támogatási kölcsönök visszatérülése	7 720	7 720				
	6.		Hitelműveletek, értékpapírok bevételei						
	1.		Működési célú hitel	802 524	802 524				
	2.		Fejlesztési célú hitel	472 918	472 918				
	7.		Pénzforgalom nélküli bevételek						
	1.		Előző évi pénzmaradvány igénybevétele	141 846	495 736				
	2.		Előző évi vállalkozási eredmény igénybevétele						
	8.		Kamat						
Bevételek összesen:				21 021 894	21 554 378	Kiadások összesen:			
						15 515 111			
						15 937 468			

Megjegyzés: az összes bevétel a fenntartói támogatás miatt
halmozódást tartalmaz. Ennek kiküszöbölésével az adatok
megegyeznek a 1. számú melléklet (pénzügyi mérleg) adataival

21 021 894 21 554 378
5 506 783 5 616 910
15 515 111 15 937 468

Baranya Megyei Önkormányzat Hivatala költségvetésének 2005. évi kiadási előirányzatai

		ezer forint
1. Baranya Megyei Önkormányzat Hivatala		933 069
személyi jellegű kifizetések	692 063	
- nyugállományú köztisztviselők szociális kerete	2 430	
- foglalkoztatottak szociális, jóléti, kulturális kerete	2 405	
munkaadókat terhelő járulékok	203 899	
dologi kiadások	37 107	
2. Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése		188 739
személyi jellegű kifizetések	149 486	
munkaadókat terhelő járulékok	28 228	
dologi kiadások	11 025	
3. Az önkormányzat működésével kapcsolatos egyéb kiadások		817 182
<i>3/1 Speciális célú támogatások</i> (6/a. számú melléklet részletezése szerint)	323 277	
<i>3/2 Nemzetközi kapcsolatok</i>	62 131	
személyi jellegű kifizetések	7 985	
munkáltatókat terhelő járulékok	1 777	
dologi kiadások	52 369	
<i>3/3 Pénzügyi műveletek, programok, egyéb működési kiadások</i>	431 774	
személyi jellegű kifizetések	6668	
munkaadókat terhelő járulékok	1772	
dologi kiadások	321 727	
pénzügyi elszámolások, átadott pénzeszközök	101 607	
4. Felújítási kiadások		42 315
5. Beruházási kiadások		1 024 792
6. Céltartalék		519 536
7. Általános tartalék		35 943
8. Hitel törlesztés		190 918
Kiadások mindösszesen		3 752 494

**Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi költségvetésében tervezett
speciális célú támogatások részletezése**

ezer forint

Sor- szám	Megnevezése	Összeg
1.	Turizmusfejlesztési Alap	5 130
	Ebből: előző évi áthúzódó fizetési kötelezettség*	130
2.	Élősport támogatása	11 200
3.	Bursa-Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjra	5 500
4.	Települések település rendezésének tervei támogatására	4 000
5.	Kisebbségi szervezetek, programok támogatása	4 000
6.	Szépkorúak gyerekszemmel című rajzpályázat költségének fedezetére	800
7.	Területfejlesztési Alap*	10 637
8.	Elnöki, bizottsági keretek	18 189
	Ebből: előző évi áthúzódó fizetési kötelezettség*	2 917
9.	Orfű Pécsi-tó Regionális Fejlesztő és Üzemeltető Kht. - működési támogatás	6 000
10.	Orfű Pécsi-tó Regionális Fejlesztő és Üzemeltető Kht. - fejlesztési támogatás	1 500
11.	Pécs-Pogány Repülőteret Működtető Kft. részére - működési támogatás	12 000
12.	"Tiszta, virágos Baranyaért" környezetszépítő verseny költségének fedezetére	6 970
	Ebből: előző évi áthúzódó fizetési kötelezettség*	2 970
13.	Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség pályázati támogatására*	1 956
14.	Településfejlesztés minőség jegyeit erősítő négy pályázat költségének fedezetére	3 000
15.	Baranya Megyei Területfejlesztési Tanács működéséhez hozzájárulás	7 000
16.	PBKIK részére - Baranya Megyei Békéltető Testület működési támogatására	250
17.	Ezerszínű Baranya Kht. működési támogatására	12 000
18.	Ezerszínű Baranya Kht. fejlesztési támogatására	2 000
19.	Pécs/Sopianae Örökség Kht. működési támogatására	3 500
20.	PTE részére - a megyei intézményeket érintő szakképzésfejlesztési program kidolgozására	1 000
21.	PTE - Dél-Dunántúli Regionális Kulturális Tanács működési támogatására	300
22.	INDIT Közalapítvány - Deviancia Prevenációs Központ létrehozásához támogatás	5 000
23.	MÁV részére InterCity járat visszaállításának támogatására	10 000
24.	FVM Szőlészeti és Borászati Kutatóintézet részére regionális borlabor beruházás megvalósítására*	2 500
25.	Cigány Kulturális és Közművelődési Egyesület - az Országos Bünmegelőzési Bizottság Titkárságához "Rács helyett háló" címmel benyújtott pályázat részbeni önrésze*	1 000
26.	Khetanipe a Romák Összefogásáért Egyesület - "Lépésről lépésre" program működési támogatására*	1 000
27.	Kisebbségkutató Közalapítvány - átfogó elemzés készítésére, kiadvány a megyében élő nemzeti és etnikai kisebbségekről	2 000
28.	Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata részére Fogyatékosok Átmeneti Otthona - ellátási szerződés	1 923
29.	Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Pécsi Területi Szervezete által működtetett lakóotthon	4 791
30.	Bezerédj-Kastélyterápia Alapítvány részére 6 férőhely igénybevételére	7 875
31.	Nemzetközi, regionális, megyei ünnepek, nagyrendezvények, versenyek kiadásaira	9 650
32.	Baranya Megyei Sportszövetségek Szövetsége működési támogatására	7 275
33.	Baranya Megyei Sportszövetségek Szövetsége részére Baranya Megyei Sportévkönyv kiadásának támogatására	1 000
34.	Baranya Megyei Diáksport Tanács működési támogatására	5 425
35.	Baranya Megyei Közoktatásának Fejlesztéséért Közalapítvány kp-i támogatása	82 117
36.	Baranya Ifjúságáért Kht. támogatására együttműködési megállapodás alapján	5 832
37.	Baranya Ifjúságáért Kht. részére "A helyi önkormányzatok gyermek és ifjúsági feladatai ellátásának kiegészítő támogatására" c. pályázaton elnyert támogatás átadása	110
38.	Baranya Ifjúságáért Kht. részére megyei ifjúsági koncepció és az azt megalapozó tanulmány elkészítésére	4 000
39.	Baranya Ifjúságáért Kht. részére megyei ifjúsági koncepció és az azt megalapozó tanulmány elkészítésével kapcsolatos pályázat önrésze	200
40.	Jelenkor Alapítvány működési támogatására	2 000
41.	Pécs-Baranyai Múzeumi Közalapítvány működési támogatása	121
42.	Pannon Magyar Ház programjainak támogatására	2 500
43.	Baranyai Alkotótelepek Kht. működési támogatására	2 000
44.	Baranya Megyei Gyermek és Ifjúsági Közalapítvány részére gyermek- és ifjúsági üdületés	5 000
45.	Baranya Megyei Gyermek és Ifjúsági Közalapítvány részére táborok, üdülők fejlesztésére	4 000

Sor-szám	Megnevezése	Összeg
46.	Baranya Megyei Gyermekek és Ifjúsági Közalapítvány részére Sikondai Gyermektábor felújításának pályázati önrésze	6 000
47.	Pro Pannónia Kiadói Alapítvány működési támogatására	2 000
48.	A Magyar Országgyűlés épületében elhelyezésre kerülő Zsolnay emlék elkészítéséhez támogatás	1 000
49.	Carbocomp Kft - Baranyanet Online magazin megjelenésének támogatására	1 200
50.	Baranya Honismereti Egyesület működési kiadásaira	300
51.	POSZT Kht. részére a Pécsi Országos Színházi Találkozó megrendezéséhez	1 500
52.	Európai Információs Pont feladatainak ellátására (Regionális Európai Információs és Oktatási	3 000
53.	Európa Ház MOBILITAS elhelyezési költségeire (Regionális Európai Információs és Oktatási	1 500
54.	Európai Fejlesztési Iroda működési költségeinek részben megtérítésére (Regionális Európai	880
55.	Radnóti Iлона muzeológus - "Roma holocaust Baranya megyében" tanulmány költségeinek a fedezetére	150
56.	Baranya Megyei Polgárőr Egyesületek Szövetsége részére működési támogatás	200
57.	Baranya Megyei Rendőr-főkapitányság fejlesztési támogatására	1 000
58.	Magyar Vöröskereszt Baranya Megyei Szervezete működési támogatására	500
59.	Pécsi SOS Élet Telefonszolgálat működési támogatására	200
60.	AGORA Kft. részére automata gépsor vásárlásához hozzájárulás	1 000
61.	Mecseki Szénbányák Nyugdíjas Szakszervezete működési támogatására	1 000
62.	Dunaszekcső Község Önkormányzata részére Lugio Napok nemzetközi rendezvénysorozat támogatására	400
63.	Megyei önkormányzati feladatokat megállapodás alapján ellátó civil szervezetek pályázati támogatására*	5 646
64.	Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére rendezvény támogatására	200
65.	Kémes Község Önkormányzata részére az Ormánsági Kistérségi Ifjúságsegítő Szolgálat működési támogatására	200
66.	Kémes Község Önkormányzata részére az Ormánsági Kistérségi Ifjúságsegítő Szolgálat "Kistérségi ifjúsági szolgálatok" c. pályázat önrészeinek támogatására	200
67.	"Új Esély" Közhasznú Egyesület részére "Alternatív foglalkoztatási szolgáltatások a hátrányos helyzetű emberek, köztük romák foglalkoztatása" című pályázati önrészeinek támogatására	2 000
68.	Pécsi Speciális Mentőcsoport működési támogatására	500
69.	Pécsi Bányásztörténeti Alapítvány részére pécsi központi bányászati emlékmű létrehozására	1 300
70.	Bicsérd Község Önkormányzata részére Baranya megyei vadásznapi rendezvényre	300
71.	"Szemem Fénye" - A Beteg Gyermekéért Alapítvány részére a daganatos gyermekek szállításának támogatása	250
72.	Mindszentgodisai Táncsoport támogatására	600
73.	Dél-Dunántúli Önkormányzati Regionális Társulás működési támogatására	5 000
74.	Regionális Európai Információs és Oktatási Központ Kht. részére Stájer hét program koordinálására	1 000
Speciális célú támogatások összesen		323 277

* 2004. évi speciális célú támogatások elkötelezettséggel terhelt maradványa

Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi felújítási kiadásai célonként

ezer forint

Megnevezés	Összeg	Ebből Fenntartói tám.-al fedezett	Fejlesztési célú hitellel fedezett
1	2	3	4
Intézményi költségvetésekben:			
Baranya Megyei Kórház Pécs	20 924	20 924	20 325
- "A" épület meglévő felvonó felújítása	3 250	3 250	3 250
- egészségügyi gép-műszer felújítások			
- altatógépek felújítása	2 500	2 500	2 500
- lélegeztetőgépek felújítása	3 000	3 000	3 000
- HOLTER rendszer felújítása	1 000	1 000	1 000
- vérgázanalizátor felújítása	1 250	1 250	1 250
- műtőasztal távvezérlő felújítás 1 db	625	625	625
- műszervizsgálatok	2 000	2 000	2 000
- 2 db UH felújítás	2 697	2 697	2 697
- 2 db laparoszkóp felújítás	600	600	600
- sebészeti kéziműszer felújítás	1 078	1 078	1 078
- konyha korrodált gépészeti vezeték cseréje	1 200	1 200	1 200
- konyha gázvezeték cseréje	625	625	625
- ételmaradék tároló felújítása	500	500	500
- orvosi gép-műszer felújítás	599	599	
Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház Harkány	27 910	22 750	22 750
- kiegészítő tervezés pótköltsége (HEFOP pályázat)	1 620	1 620	1 620
- medence-tér járófelület kialakítása (balneo)	2 240	2 240	2 240
- medence-tér ablakainak és zsindeborításának felújítása (balneo)	4 350	4 350	4 350
- nyeregtetők palaborításának felújítása (balneo)	3 450	3 450	3 450
- lift felújítás	7 000	7 000	7 000
- terasz szigetelésének felújítása	300	300	300
- villamos hálózat felújítása	1 280	1 280	1 280
- nővérszálló vízvezeték felújítása	750	750	750
- nyílászárók felújítása "C" épületben	480	480	480
- fűtési rendszer és szerelvények felújítása	1 280	1 280	1 280
- mosdó, fürdő kialakítása	5 160		
BMÖ Fogyatékos Személyek Otthona Bóly	16 263	16 263	16 263
- belső utak javítása	1 500	1 500	1 500
- lapostetők szigetelése	7 000	7 000	7 000
- kapu porta felújítás	3 000	3 000	3 000
- fűtésrendszer felújítása	4 763	4 763	4 763
BMÖ "Kastélypark" Módszertani Otthona Görcsöny	6 012	6 012	6 012
- főépület vízvezeték csere	4 500	4 500	4 500
- keresztespusztai telephely melléképület tető felújítása	1 512	1 512	1 512
BMÖ Boróka Otthona Helesfa	141	0	0
- II. számú épület rendelő felújítás	141		
BMÖ Óvodája, Általános Iskolája, Szakiskolája, Nevelési Tanácsadója, Kollégiuma és Gyermekotthona Mohács	4 338	0	0
- vizesblokk szerelvényezés	1 850		
- párkány kialakítás	1 595		
- ablakok külső takarólécezése	257		
- két tanterem melegburkolása	506		
- munkavédelmi korlátok	130		
BMÖ Óvodája, Általános Iskolája, Nevelési Tanácsadója, Kollégiuma és Gyermekotthona Komló	1 950	1 950	0
- ÁNTSZ előírások szerint mosdók felújítása	1 950	1 950	

Megnevezés	Összeg	Ebből Fenntartói tám.-al fedezett	Fejlesztési célú hitellel fedezett
1	2	3	4
BMŐ Radnóti Miklós Szakközépiskolája és Szakiskolája Mohács	3 000	3 000	3 000
- "B" épület tetőhéjazat csere	3 000	3 000	3 000
BMŐ Nagy László Gimnáziuma, Szakközépiskolája, Szakiskolája és Kollégiuma Komló	1 290	1 000	1 000
- szakközépiskolai tornaterem, ablak, padlózat felújítás	1 000	1 000	1 000
- mikrobusz fűtésrendszerének felújítása	290		
Baranya Megyei Gyermekvédelmi Központ Pécs	1 100	1 100	0
- Bogád, Rákóczi út 25. sz. alatti ingatlan udvari támfal javítása	250	250	
- Szentlőrinc, József A. u. 11. sz. alatti ingatlan tetőhéjazat felújítás	600	600	
- Komló, Majális tér 3. sz. alatti ingatlan terasz balesetmentesítése	250	250	
Csorba Győző Megyei Könyvtár Pécs	1 070	1 070	1 070
- mellékhelyiségek felújítása	1 070	1 070	1 070
Baranya Megyei Levéltár Pécs	2 459	2 459	1 483
- Pécs, Rét utcai restauráló műhely részleges tetőfelújítása	376	376	
- Pécs, Rét utcai téglakerítés javítása	300	300	
- Pécs, Rét utcai szolgálati lakás tetőfelújítása	1 483	1 483	1 483
- Pécs, Nyírfa utcai raktár horganyzott lemezborítása	300	300	
Baranya Megyei Múzeumok Igazgatósága Pécs	29 419	22 544	22 000
- 10 ingatlan villamos hálózat felújítása*	544	544	
- Régészeti Múzeum villamossági felújítása*	12 000	12 000	12 000
- Pécs, Papnövelde u. 5. restaurátor műhely kialakítása	10 000	10 000	10 000
- Vasarely Múzeum vizesblokk kialakítása	6 875		
Művészetek Háza Pécs	450	450	450
- vizesblokkok felújítása	450	450	450
BMŐ Gazdasági Ellátó Szervezete Pécs	2 153	2 000	2 000
- Pécs, Papnövelde u. 5. sz. alatti épület homlokzat felújítása	2 000	2 000	2 000
- Baranya Megyei Sportszövetségek Szövetsége részére egy iroda kialakítás és információs hálózat kiépítése	153		
Intézményi költségvetésekben összesen:	118 479	101 522	96 353
Baranya Megyei Önkormányzat Hivatala költségvetésében:			
- Pécs, Széchenyi tér 9. sz. alatti ingatlan III. emeleti vizesblokk felújítása	3 650		3 650
- Pécs, Apáca u. 8. sz. alatti épület homlokzat felújítás	15 000		15 000
- Pécs, József A. u. 11. sz. alatti épület homlokzat felújítás	19 965		19 965
- BMŐ Óvodája, Általános Iskolája, Szakiskolája, Kollégiuma és Gyermekotthona Komló kollégiumi épület lapostető felújítása	3 700		3 700
Baranya Megyei Önkormányzat Hivatala költségvetésében összesen:	42 315	0	42 315
Felújítási kiadások mindösszesen:	160 794	101 522	138 668

* 2004. évről áthúzódó feladat

Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi beruházási kiadásai feladatonként

ezer forint

Megnevezés	Összeg	Ebből Fenntartói tám.-al fedezett	Fejlesztési célú hitellel fedezett
1	2	3	4
Intézményi költségvetésekben:			
Baranya Megyei Kórház Pécs	45 243	45 243	45 243
- integrációhoz kapcsolódó informatikai fejlesztés	2 500	2 500	2 500
- 1 db légkeveréses pároló sütő	1 500	1 500	1 500
- 1 db nagyüzemi cutter	350	350	350
- 2 db nagyüzemi turmixgép	140	140	140
- 2 db 15 literes duplafalú ételszállító	60	60	60
- 1 db főlázógép	450	450	450
- 1 db újszülött lélegeztető beszerzése	2 500	2 500	2 500
- 1 db inkubátor beszerzése	3 125	3 125	3 125
- alváslabor kialakítása	10 000	10 000	10 000
- "A" épület új személyfelvonó létesítése	7 063	7 063	7 063
- "A" és "T" épületek fűtési rendszer új hőtágulási rendszerének kiépítése	3 500	3 500	3 500
- HOSPICE részleg kialakítása*	14 055	14 055	14 055
Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház Harkány	66 970	45 819	42 470
- szoftver vásárlása	300	300	300
- rehabilitációs központ kialakítása	24 500	3 349	
- "C" épület nővérhívó rendszer kialakítás	3 680	3 680	3 680
- bejáratú ajtók átalakítása	1 780	1 780	1 780
- térvilágítás	500	500	500
- fényterápia áttelepítés	500	500	500
- HEFOP pályázathoz kapcsolódó beruházások			
- jármű beléptető rendszer	750	750	750
- előcsarnok átalakítás	3 500	3 500	3 500
- "C" épület V. emelet, irodák kialakítása	1 800	1 800	1 800
- labor áttelepítés	4 100	4 100	4 100
- járóbeteg rendelők kialakítása	2 900	2 900	2 900
- iszap és elektroterápia átköltöztetése	3 660	3 660	3 660
- WC blokk kialakítása	14 000	14 000	14 000
- ideiglenes védelmi létesítmények	5 000	5 000	5 000
BMÖ Időskorúak Otthona Mecsekjánosi-pusztá	450	450	450
- 15 db heverő beszerzése	450	450	450
BMÖ "Kastélypark" Módszertani Otthona Görcsöny	3 238	2 600	2 600
- alapfeladat ellátásának javításához bútor beszerzések	2 000	2 000	2 000
- keresztespusztai demens részleg udvarának kialakítása	600	600	600
- program beszerzés	190		
- módszertani épület beruházás jóteljesítési garancia	448		
BMÖ Időskorúak Otthona Szederkény	1 200	1 200	1 200
- "C" részleg tartalék kazán beépítése, kazánház átalakítása	1 200	1 200	1 200
BMÖ Boróka Otthona Helesfa	4 817	2 500	2 500
- alapfeladat ellátásának javításához bútor beszerzések	500	500	500
- melegvíz előállításához 1000 literes bojler beszerzése	1 000	1 000	1 000
- mindkét telephelyen belső utak akadálymentesítése	1 000	1 000	1 000
- szemetekonténer vásárlás	239		
- 1 db fénymásoló	100		
- II. számú épület vizesblokk kialakítás	1 938		
- II. számú épület beruházás műszaki ellenőri díj	40		
BMÖ Fogyatékos Személyek Otthona Mozsgó	2 499	2 000	2 000
- 1 db fénymásoló	500	500	500
- főbejáratú lift építése, külső lakóegységek akadálymentesítése	1 500	1 500	1 500
- fűtés rekonstrukció II. ütem jóteljesítési garancia	199		
- 1 db 700 literes mélyhűtő szekrény	300		

Megnevezés	Összeg	Ebből Fenntartói tám.-al fedezett	Fejlesztési célú hitellel fedezett
1	2	3	4
BMÖ Horizont Otthona Szigetvár-Turbékpusztá	18 100	18 100	18 100
- 1 db mikrobusz csere	7 200	7 200	7 200
- 1 db személygépkocsi csere	4 000	4 000	4 000
- régi épület gáz központi fűtése	1 400	1 400	1 400
- szennyvízcsatorna hálózat közműfejlesztési hozzájárulása	3 000	3 000	3 000
- rákötés a szennyvízcsatorna rendszerre	2 500	2 500	2 500
BMÖ Általános Iskolája, Szakiskolája, Kollégiuma és Gyermekotthona Mohács	5 788	2 500	2 500
- kollégiumi bútorok beszerzése	2 500	2 500	2 500
- számítógép beszerzés	308		
- iskolai bútorok beszerzése	2 980		
BMÖ Általános Iskolája, Szakiskolája, Kollégiuma és Gyermekotthona Old	8 199	5 311	2 423
- féltetős garázs kialakítása	1 200	1 200	1 200
- gázfűtéses melegvízes bojler	1 223	1 223	1 223
- mikrobusz beszerzés	5 776	2 888	
BMÖ Óvodája, Általános Iskolája, Szakiskolája, Kollégiuma és Gyermekotthona Komló	2 844	2 844	2 844
- 40 db heverő cseréje	700	700	700
- kollégiumi bútorok beszerzése	644	644	644
- intézményi épület bejáratának akadálymentesítése	1 500	1 500	1 500
BMÖ II. Béla Középiskolája, Élelmiszeripari Szakiskolája és Kollégiuma Pécsvarad	62 738	5 060	5 060
- kollégiumi bútorok beszerzése	1 560	1 560	1 560
- tanterem bővítés	39 100	3 500	3 500
- informatikai eszköz beszerzés	10 078		
- élelmiszeripari gép beszerzés	5 000		
- laboratóriumi eszközök beszerzése	4 500		
- szaktantermi berendezés	2 500		
BMÖ Radnóti Miklós Szakközépiskolája és Szakiskolája Mohács	45 030	250	250
- alapfeladat ellátásának javításához bútor beszerzések	250	250	250
- tornaterem és építőipari tanműhely	10 000		
- "A" épület tetőhéjazat csere	5 000		
- "B" épület tetőhéjazat csere	2 000		
- mikrobusz vásárlás	6 400		
- építőipari tanműhely önrész és berendezések	12 000		
- informatikai eszköz beszerzés	5 000		
- fémipari tanműhely gépek, szerszámok beszerzése	3 000		
- faipari tanműhely gépek, szerszámok beszerzése	1 380		
BMÖ Nagy László Gimnáziuma, Szakközépiskolája, Szakiskolája és Kollégiuma Komló	18 786	2 500	2 500
- kollégiumi bútorok beszerzése	2 500	2 500	2 500
- számítástechnikai berendezések beszerzése	7 697		
- szakmai gép vásárlása	7 997		
- projektor	292		
- zsírfogó akna építés	300		
Baranyai Pedagógiai Szakszolgálatok és Szakmai Szolgáltatások Központja Pécs	3 840	1 138	1 138
- alapfeladat ellátásának javításához bútor beszerzések	500	500	500
- szünetmentes áramforrás által okozott zaj megszüntetése	313	313	313
- GSM adapter felszerelése telefonközpontra	325	325	325
- projektor	338		
- lapolvasó	50		
- szoftverek	300		
- számítástechnikai berendezések beszerzése	1 354		
- szünetmentes áramforrásban akku csere	660		
Baranya Megyei Gyermekvédelmi Központ Pécs	5 860	4 860	1 000
- alapfeladat ellátásának javításához bútor beszerzések	1 000	1 000	1 000
- komlói irodahelyiség elváltatása	500	500	

Megnevezés	Összeg	Ebből Fenntartói tám.-al fedezett	Fejlesztési célú hitellel fedezett
1	2	3	4
- Bogád, Rákóczi út 25. szennyvíz rákötés	200	200	
- Sellye, Korongi tér 11. gázbevezetés	900	900	
- Szentlőrinc, Munkácsy u. 48. szennyvíz rákötés	400	400	
- Pécs, Szikla u. 5. fűtéskorszerűsítés	400	400	
- Komló, Majális tér 3. gázbevezetés	900	900	
- számítástechnikai eszközök beszerzése	1 000		
- számítógép beszerzés	560	560	
Csorba Győző Megyei Könyvtár Pécs	11 038	10 487	10 487
- alapfeladat ellátásának javításához bútor beszerzések	500	500	500
- villamoshálózat korszerűsítés	2 388	2 388	2 388
- mikrobusz beszerzés	7 599	7 599	7 599
- esélyegyenlőségi szoftver és scanner beszerzés	551		
Baranya Megyei Levéltár Pécs	3 061	2 833	1 100
- 2 db számítógép konfiguráció	605	605	300
- internetes kapcsolat kiépítése	300	300	300
- alapfeladat ellátásának javításához bútor beszerzések	500	500	500
- Pécs, Rét utcai raktárak fűtése, kutatóhelyiség kialakítása	300	300	
- Pécs, Király utcai fotóműhely lélegzővakolat készítés	170	170	
- Pécs, Rét utcai nagyraktár elektromos korszerűsítése	498	498	
- 1 db fax	60	60	
- 1 db fénymásoló	400	400	
- nyomtató, scanner	228		
Baranya Megyei Múzeumok Igazgatósága Pécs	9 177	0	0
- Geodézia, oracle lisenc - szellemi termék	1 098		
- 1 db notebook	505		
- 6 db canon fényképezőgép	1 905		
- GPS navigációs műszer	388		
- 2 db számítógép	1 950		
- fiókos konténer	1 576		
- 2 db fénymásoló	1 493		
- ásatási mérőműszer	262		
Baranya Megyei Kulturális és Idegenforgalmi Központ Pécs	1 686	1 075	1 075
- 1 db számítógép konfiguráció	220	220	220
- 1 db nyomtató	180	180	180
- elektromos hálózatfejlesztési hozzájárulás	675	675	675
- világítástechnika korszerűsítése	611		
Művészetek Háza Pécs	1 850	1 600	0
- színpadtechnika	250		
- Perczel Miklós baranyai főispán mellszobrának elkészíttetése	1 600	1 600	
BMÖ Gazdasági Ellátó Szervezete Pécs	37 948	37 948	37 290
- Pécs, Széchenyi tér 9. fsz. 04. projektor rendszer kiépítése	2 000	2 000	2 000
- 1 db számítógép konfiguráció	400	400	400
- 1 db fénymásoló	500	500	500
- 1 db fénymásoló Hivatal részére	500	500	500
- Díszterem hangosítás, szavazórendszer	3 000	3 000	3 000
- Pécs, Széchenyi tér 9. bútor csere, pótlás	1 000	1 000	1 000
- Orfű elnöki faház szennyvíz átemelő berendezés beszerzése	500	500	500
- Illetékhivatal informatikai fejlesztés	10 056	10 056	10 056
- Illetékhivatal bútorbeszerzések	7 334	7 334	7 334
- Illetékhivatal részére 1 db személygépkocsi csere	4 500	4 500	4 500
- Hivatal részére 1 db személygépkocsi csere	7 500	7 500	7 500
- Orfűi Sporttábor gáz hálózatfejlesztési hozzájárulás	658	658	
Intézményi költségvetésekben összesen:	360 362	196 318	182 230
Baranya Megyei Önkormányzat Hivatala költségvetésében:			
Baranya Megyei Kórház "A" épület rekonstrukciója			
- címzett támogatás 2004. évi maradványa*	285 972		

Megnevezés	Összeg	Ebből Fenntartói tám.-al fedezett	Fejlesztési célú hitellel fedezett
1	2	3	4
- önrész 2004. évi maradványa*	11 279		
- címzett támogatás 2005. évi ütem	310 000		
- önrész 2005. évi ütem kezelési költség	1 395		
- önrész 2005. évi ütem	22 822		17 812
BMÖ Óvodája, Általános Iskolája, Szakiskolája, Nevelési Tanácsadója, Kollégiuma és Gyermekotthona Mohács 2 db lakóotthon vásárlás, kialakítása*	27 700		27 700
BMÖ Időskorúak Otthona Szederkény mosodai föliázó gép beszerzés*	565		
Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház Harkány fedett gyógymedence*	11 359		
BMÖ Boróka Otthona Helesfa ivóvízvezeték kiépítése, csatlakozás a helesfai ellátórendszerre*	8 896		
BMÖ "Kastélypark" Módszertani Otthona Görcsöny			
- demens részleg pótmunkái*	1 000		
- demens részleg jótéjesítési garancia	740		
BMÖ Óvodája, Általános Iskolája, Szakiskolája, Kollégiuma és Gyermekotthona Komló gyermekotthon átalakítása*			
- saját erő	3 150		3 150
- ESZCSM támogatás	9 000		
BMÖ Radnóti Miklós Szakközépiskolája és Szakiskolája Mohács tornaterem és tanműhely címzett támogatással megvalósuló rekonstrukciója			
- címzett támogatás 2004. évi maradványa*	31 256		
- önrész 2004. évi maradványa*	5 467		
- címzett támogatás 2005. évi ütem	153 677		
- intézményi pénzmaradvánnyal fedezett önrész	17 173		
- kezelési költség	692		
Zsolnay Múzeum címzett támogatással megvalósuló rekonstrukciója			
- címzett támogatás	30 000		
- önrész	3 333		
- kezelési költség	135		
Tervezési keret	7 086		7 086
Pécs, Papnövelde u. 5. sz. alatti ingatlan parkoló építése	8 647		8 647
Pécs, József A. u. 10. sz. alatti ingatlan akadálymentes közlekedés biztosítása	5 445		5 445
Egészségügyi gép-műszer berendezések lízingelése	26 884		26 884
Hivatali informatikai fejlesztés			
- TEIR szoftver licens díj és nyomkövetés	3 580		3 580
- informatikai rendszer fenntartása	10 639		9 825
- képviselői számítógépekhez kapcsolódó licens díj	2 625		2 625
- 1 db szerver	1 200		1 200
- 8 db számítógép szoftverrel	3 000		3 000
- vírusirtó szerver licens	1 500		1 500
- Microsoft szerverek license	5 675		5 675
- 6 db nyomtató	600		600
- WEB szolgáltatás fejlesztése	1 500		1 500
- élelmezésügyi szoftver (intézményeket érintően)	1 500		1 500
Hajléktalan személyek nappali ellátórendszerének fejlesztése	8 300		
Pénzügyi befektetések			
Baranya Ifjúságáért Kht. üzletrész megvásárlása	1 000		
Baranya Megyei Önkormányzat Hivatala költségvetésében összesen:	1 024 792	0	127 729
Beruházási mindösszesen:	1 385 154	196 318	309 959

Beruházási kiadásokból a vonatkozó számviteli szabályok szerint a dologi kiadások közé átcsoportosított tételek

Baranya Megyei Önkormányzat Hivatala		
Tervezési keret	185	185

* 2004. évről áthúzódó feladat

Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi normatív állami hozzájárulásainak és normatív részesedésű átengedett személyi jövedelemadójának részletezése

Kv. tv. 3. számú melléklet	Megnevezés	Mutató	Fajlagos összeg (forint)	Összeg (forint)	Forrás megoszlás		Összeg (forint)	
					Átengedett személyi jövedelemadó	Állami támogatás	Átengedett személyi jövedelemadó	Állami támogatás
6.	Megyei igazgatási és sportfeladatok	406 428	250	101 607 000	100%	0%	101 607 000	-
13.a	Gyermekvédelmi szakellátás - otthont nyújtó ellátásban 0 - 17 évesek	469	857 200	402 026 800	60%	40%	241 216 080	160 810 720
13.b	Gyermekvédelmi szakellátás - különleges ellátásban 0-17 évesek	329	958 200	315 247 800	60%	40%	189 148 680	126 099 120
13.d/1	Gyermekvédelmi szakellátás - utógondozói ell. sorkat. nem érintett 18-24 évesek	142	780 000	110 760 000	60%	40%	66 456 000	44 304 000
13.e	Gyermekvédelmi szakellátás - területi gyermekvédelmi szakszolgálat működtetése	970	71 500	69 355 000	60%	40%	41 613 000	27 742 000
14.	Bentlakásos és átmeneti elhelyezést nyújtó intézményi ellátás	290	769 200	223 068 000	60%	40%	133 840 800	89 227 200
16.	Fogyatékos személyek, pszichiátriai és szenvedélybetegek bentlakásos int. ellátása	818	820 600	671 250 800	60%	40%	402 750 480	268 500 320
18.b	Szociális intézményi módszertani feladatokat ellátására kijelölt intézmény	1	13 000 000	13 000 000	60%	40%	7 800 000	5 200 000
20.ba/1	Iskolai oktatás 5 - 8.évfolyamon	119	212 000	25 228 000	0%	100%	-	25 228 000
20.ca/1	Iskolai oktatás 9 - 13.évfolyamon	2 047	262 000	536 314 000	0%	100%	-	536 314 000
20.bb1)	Kiegészítő normatív tám. - átlaglétszámok miatt 5-8. évf.	33	10 000	330 000	0%	100%	-	330 000
20.cd2)	Iskolai oktatás - Arany János Tehetséggondozó program keretében	24	524 000	12 576 000	0%	100%	-	12 576 000
20.d/	Iskolai oktatás - iskolai szakképzés (szakmai elméleti képzés)	610	210 000	128 100 000	0%	100%	-	128 100 000
20.ea	Iskolai oktatás - isk. szakmai gyakorlati szakképzés 1 és több évf.	65	112 000	7 280 000	0%	100%	-	7 280 000
20.eb	Iskolai oktatás - isk. szakmai gyakorlati szakképz.első évfolyamos képzés	172	156 800	26 969 600	0%	100%	-	26 969 600
20.ec	Iskolai oktatás - isk. szakmai gyakorlati szakképz. záró évfolyamon	110	67 200	7 392 000	0%	100%	-	7 392 000
20.ed	Iskolai oktatás - isk. szakmai gyakorlati szakképz. tanulószervezés alapján	220	22 400	4 928 000	0%	100%	-	4 928 000
21.aa/1	Különleges gondozás keretében - gyógypedagógia óvodában.	12	464 000	5 568 000	0%	100%	-	5 568 000
21.aa/2	Különleges gondozás keretében - 1-4 évfolyamon	141	464 000	65 424 000	0%	100%	-	65 424 000
21.aa/3	Különleges gondozás keretében - 5-8 évfolyamon	212	464 000	98 368 000	0%	100%	-	98 368 000
21.ab/1	Kieg. hozzájár. különl. gondozás - gyógypedagógia óvodában	3	10 000	30 000	0%	100%	-	30 000
21.ab/2	Kieg. hozzájár. különleges gondozás keretében - 1-4 évfolyamon	46	10 000	460 000	0%	100%	-	460 000
21.ab/3	Különleges gondozás keretében - 5-8 évfolyamon	68	10 000	680 000	0%	100%	-	680 000
21.b	Gyógypedagógiai ellátás - középisk. szakisk. és szakképző intézményben	208	464 000	96 512 000	0%	100%	-	96 512 000
21.c	Különleges gondozás keretében - korai fejlesztés, gondozás	182	240 000	43 680 000	0%	100%	-	43 680 000
21.d	Különleges gondozás keretében - fejlesztő felkészítés	83	325 000	26 975 000	0%	100%	-	26 975 000
	Nappali mindösszesen	3 266	-	-	0%	100%	-	-
23.aa	Bentlakásos közokt. int. ellát. - kollégiumi, externátusi nevelés, ellátás	182	220 000	40 040 000	0%	100%	-	40 040 000
23.b	Sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók kollégiumi nevelése	172	520 000	89 440 000	0%	100%	-	89 440 000
24.aa	Kieg. hozzájárulás - ált. iskolai napközis vagy tanulószobai foglalkozás	115	23 000	2 645 000	0%	100%	-	2 645 000
24.be1	Kieg. hozzájárulás - egészségügyi intézményi oktatáshoz (90-179 naptári napig)	20	60 000	1 200 000	0%	100%	-	1 200 000
24.be2	Kieg. hozzájárulás - egészségügyi intézményi oktatáshoz (legalább 180 naptári napig)	10	100 000	1 000 000	0%	100%	-	1 000 000
24.ca/2	Kieg. hozzájárulás - nemzeti, etnikai, kisebbségi oktatás	145	45 000	6 525 000	0%	100%	-	6 525 000
24.cb/3	Kieg. hozzájárulás - nyelvi előkészítő évfolyamos tanulók	57	76 500	4 360 500	0%	100%	-	4 360 500
24.d	Kieg. hozzájárulás - kulturális, egyéb szabadidős és egészségfejlesztési feladatok	3 267	1 000	3 267 000	0%	100%	-	3 267 000
24.e)	Kieg. hozzájárulás - diáksporttal kapcsolatos feladatok	3 267	1 300	4 247 100	0%	100%	-	4 247 100
25.aa	Differenciált hozzájárulás - ált. iskolás bejárók	97	25 000	2 425 000	0%	100%	-	2 425 000
25.ab.	Differenciált hozzájárulás - gimnáziumba, szakiskolába bejárók	94	15 000	1 410 000	0%	100%	-	1 410 000
26.aa	Kieg. hozzájárulás - szerv. intézményi étkeztetés iskolákban, kollégiumokban	144	20 000	2 880 000	0%	100%	-	2 880 000
26.ab	Kieg. hozzájárulás - szervezett intézményi étkez. 50 %-os normatív térítésidő	629	30 000	18 870 000	0%	100%	-	18 870 000
26.ac	Kieg. hozzájárulás - szervezett intézményi étkez. 100 %-os normatív térítésidő	12	60 000	720 000	0%	100%	-	720 000
26.ba	Kieg. hozzájárulás - nappali tan. általános tanulói tankönyvvásárláshoz.	3 256	2 400	7 814 400	0%	100%	-	7 814 400
26.bb/2	Kieg. hozzájárulás - ingyenes tanulói tankönyvvásárláshoz 5-8 évf.	30	7 200	216 000	0%	100%	-	216 000
26.bb/3	Kieg. hozzájárulás - ingyenes tanulói tankönyvvásárláshoz 9-13 évf. és gyógyped.	1 519	9 600	14 582 400	0%	100%	-	14 582 400
26.ca	Tanulók szállásnyújtásával összefüggő feladatok	182	130 000	23 660 000	0%	100%	-	23 660 000
26.d	Sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók szállásnyújtása	172	240 000	41 280 000	0%	100%	-	41 280 000
28.a	Megyei közművelődési és közgyűjteményi feladatok egységesen	1	103 952 520	103 952 520	100%	0%	103 952 520	-
28.b	Megyei közművelődési és közgyűjteményi feladatok (lakosságszám alapján)	406 428	409	166 229 052	100%	0%	166 229 052	-
30.a)	Minőségfejlesztési feladatok	399	2 500	997 500	0%	100%	-	997 500
30.b)	Pedagógiai szakmai szolgáltatás	3 373	720	2 428 560	0%	100%	-	2 428 560
	ÖSSZESEN			3 533 320 032			1 454 613 612	2 078 706 420

Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi normatív, kötött felhasználású támogatásai

Kv. tv. 8. számú melléklet	Megnevezés	Nyitó	Záró	Mutató	Fajlagos (forint/fő)	Összeg (forint)
I.1.a)	Pedagógus szakvizsga és továbbképzés támogatása Középiskolai pedagógusok felkészülésének támogatása a kétszintű érettségiztetéshez	483	487	484	15 000	7 260 000
I.1.b)		211	214	212	10 000	2 120 000
I.3.aa)	Szakmai és informatikai fejlesztési feladatok - teljes összeg			1 802	2 600	4 685 200
I.3.ab)	Szakmai és informatikai fejlesztési feladatok - 5-13. évfolyamosok			2 095	1 950	4 085 250
I.3.b)	Szakmai és informatikai fejlesztési feladatok - informatikai fejl.			2 449	4 215	10 322 535
I.4.	Pedagógiai szakszolgálat	45	45	45	1 020 000	45 900 000
II.3.	Szociális továbbképzés és szakvizsga támogatása	516		516	23 000	11 868 000
V.	Belső ellenőrzési társulások támogatása			170	45 228	7 688 760
Összesen						93 929 745
I.2.a)	A fővárosi és megyei közalapítványok támogatása					82 116 717
MIN D Ö S S Z E S E N						176 046 462

Baranya Megyei Önkormányzat részére 2005. évben normatíván átengedett,
megosztott személyi jövedelemadó részletezése

Kv. tv. 4. számú melléklet	Jogcím	Mutató	Normatíva (forint/fő)	Összeg (forint)
II.a)	Személyi jövedelemadóból egységesen		1	538 000 000
II.b)	A megye 2004. január 1-jei lakosság száma után	406 428	150	60 964 200
II.c)	Megyei fenntartású intézményekben ellátottak után	7 739	33 841	261 895 499
Összesen				860 859 699

Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi tartalékai

ezer forint

Sor- szám	CÉLTARTALÉK	Részösszeg	Összeg	Működési	Felhal- mozási
				célú	
1	Államháztartási tartalék		85 757	85 757	
2	Önkormányzati feladatellátással összefüggő év közben felmerülő igények fedezete		20 154	20 154	
3	Intézményvezetők érdekeltségi rendszere működtetésének fedezetére		17 525	17 525	
4					
5					
6	Intézményi létszámcsoökkentések várható egyszeri terhei		62 431	62 431	
	- BMÖ Általános Iskolája, Szakiskolája, Kollégiuma és Gyermekotthona Old - 1 fő	140			
	- BMÖ Óvodája, Általános Iskolája, Szakiskolája, Kollégiuma és Gyermekotthona Komló - 2 fő	1 716			
	- BMÖ Nagy László Gimnáziuma, Szakközépiskolája, Szakiskolája és Kollégiuma (Komló) - 5 fő	2 600			
	- Baranya Megyei Gyermekvédelmi Központ Pécs - 9 fő	23 659			
	- Baranya Megyei Levéltár Pécs - 1 fő	3 535			
	- Baranya Megyei Múzeumok Igazgatósága Pécs - 1 fő	800			
	- Baranya Megyei Kulturális és Idegenforgalmi Központ (Pécs) - 1 fő	2 000			
	- Baranya Megyei Önkormányzat Gazdasági Ellátó Szervezete (Pécs) - 6 fő	3 724			
	- Baranya Megyei Önkormányzat Hivatala - 4 fő	9 834			
	- Baranya Megyei "Kerpel-Frónius Ödön Gyermekkorház" (Pécs) - 38 fő*	12 635			
	- Baranya Megyei Gyógyfürdőkorház (Harkány) - 18 fő*	1 788			
7	Szakmai és informatikai fejlesztési feladatok		19 090		19 090
	- Szakmai fejlesztési feladatok	8 768			
	- Informatikai fejlesztési feladatok	10 322			
8	Nevelészsülők képzésének, továbbképzésének, szupervízió szervezésének költségeire		2 000	2 000	
9	Baranyai Pedagógiai Szakszolgálatok és Szakmai Szolgáltatások Központja (Pécs)				
	- 1 fő tartósan távollévő dolgozó személyi juttatása és járuléka (9 hó)		1 901	1 901	
10	Intézményi pályázati alap összesen		41 800		41 800
	Kötelezettséggel nem terhelt szabad pályázati alap	19 898			
	BMÖ Időskoriúak Otthona Mecsekjános-pusztá				
	- Demens betegek ellátási feltételeinek javítása	334			
	BMÖ "Kastélypark" Módszertani Otthona Göröcsöny				
	- Demens betegek ellátási feltételeinek javítása	1 000			
	BMÖ Időskoriúak Otthona Szederkény				
	- Innovatív módszerek támogatása*	800			
	- Demens betegek ellátási feltételeinek javítása	556			
	Baranyai Pedagógiai Szakszolgálatok és Szakmai Szolgáltatások Központja Pécs				
	- Világ-Nyelv Program (8. Satóbbi)	106			
	Baranya Megyei Gyermekvédelmi Központ Pécs				
	- DAPHNE II. Program (Esélyek Házával közös pályázat)	6 250			
	Csorba Győző Megyei Könyvtár Pécs				
	- CARDS program megvalósítására*	2 000			
	- József Attila emlékévk megrendezése	484			
	- Szakmai eszközfejlesztés, korszerűsítés: szünetmentes áramforrás és központi nyomtató vásárlása	349			
	Baranya Megyei Kulturális és Idegenforgalmi Központ Pécs				
	- Baranyai Kulturális Szabadegyetem	1 350			
	- Vizuális nevelés középiskolásoknak 2005 - nyári tábor	880			
	- Amatőr művészeti fesztivál	3 610			
	- Tánclépésben a Dráva mentén Lakócsáig	1 545			
	- Kézművesvasárnap	338			
	Művészetek Háza Pécs				
	- József Attila emlékévk megrendezése (NKA Ismeretterjesztés és Környezetkultúra Szakmai Koll. pályázat)	300			
	- 2005. évi zenei programok méltó megrendezése	1 000			
	- 2005. évi képzőművészeti kiállítási programok méltó megrendezése	1 000			
11	Önkormányzati pályázati alap összesen		111 280		111 280
	Kötelezettséggel nem terhelt szabad pályázati alap	8 020			
	- Térségi Integrált Szakképző Központ létrehozása	3 350			
	- Közös intézményi képzési és projektfejlesztési struktúra kialakítása a horvát-magyar Baranya határmenti régióban (1850 EUR* akt.ár.f: MNB-közép 247,02 Ft)	457			
	- Pécsi-tó rehabilitációja, az abaligeti tó rehabilitációja, a tekeresi tanösvény és kerékpárút megvalósítása'	12 000			

Sor- szám	CÉLTARTALÉK	Részösszeg	Összeg	Működési	Felhal- mozási
				célú	
	- ROP 1.1 Dráva 3 "Dráva medence komplex ökoturisztikai fejlesztése" - Gyimóthy villa felújítása*	1 840			
	- ROP 1.1 Dráva 1 "Dráva medence komplex ökoturisztikai fejlesztése"*	852			
	- ROP 1.1 Dráva 2 "Dráva medence komplex ökoturisztikai fejlesztése"*	444			
	- INTERREG III C Nemzetközi hálózat a Regionális Fejlesztésért (28.000 Euro)*	7 000			
	- Gazdaságfejlesztési lehetőségek feltárása a horvát-magyar határ Baranya megyei szakaszán*	500			
	- Zsolnay Múzeum új állandó kiállításának megvalósítása*	4 570			
	- Intézményi együttműködés fejlesztése - projektfejlesztés, közös képzési program*	595			
	- Baranya Megyei Kulturális és Idegenforgalmi Központ Pécs technikai-műszaki felszereltség javítására érdekeltségnövelő pályázat	3 000			
	- Művészetek Háza Pécs technikai-műszaki felszereltség javítására érdekeltségnövelő pályázat	800			
	- INTERREG III Komplex kulturális turisztikai együttműködés Pécs, Eszék, Baranya és Eszék-Baranya között	2 500			
	- INTERREG III A Az információs társadalom fejlesztési stratégiaalkotási projektje	2 500			
	- INTERREG III A Digital history - elektronikus történelmi és kulturális tartalomfejlesztési projekt	2 500			
	- INTERREG III A Dráva menti túraútvonal (kerékpártúra útvonal) kialakítása	1 500			
	- INTERREG III B Matriosca	3 000			
	- INTERREG III B CADSES Nemzetközi Innovatív Informatikai Hálózati Együttműködés kialakítása	9 497			
	- Baranya Megyei Kórház Pécs egészségügyi gép-műszer beszerzés	44 955			
	- Az állami gondoskodásból kikerült nagykorúvá vált fiatalok lakáshoz jutásának támogatása	1 400			
12	Megyei önkormányzati feladatokat megállapodás alapján ellátó civil szervezetek pályázati alapja		5 000		5 000
13	Harkányi Gyógyfürdő Rt. Széchenyi terv keretében benyújtott pályázathoz kezességvállalás fedezete		50 000		50 000
14	Air Horizont Pécs-pogányi Repülőtér Fejlesztéséért Kht. által üzemanyagtöltő állomás létesítésére benyújtott pályázathoz a DDRFT felé kezességvállalás fedezete		50 000		50 000
15	Szociális intézményekben az emelt szintű ellátásért fizetett egyszeri hozzájárulás 10 %-a		2 379		2 379
	- BMÖ "Kastélypark" Módszertani Otthona Görcsöny	2 184			
	- BMÖ Időskorúak Otthona Szederkény	195			
16	Mecseki Bányavagyon-hasznosító Rt. irattára kezelésének átvételével kapcsolatos feladatok részbeni fedezete		50 219	50 219	
Céltartalék összesen			519 536	239 987	279 549
ÁLTALÁNOS TARTALÉK			35 943		

* 2004. évi céltartalék kötelezettséggel terhelt maradványa

Baranya Megyei Önkormányzat több éves kihatással járó feladatai éves bontásban

Sor- szám	Megnevezés	2005.	2006.	2007.	2008.	Sor- szám	Megnevezés	2005.	2006.	2007.	2008.	ezer forint			
												BEVÉTELEK	KIADÁSOK	2005.	2006.
1	Máltai Szeretetszolgálat Egyesület ellátási szerződésből adódó köt. (10 fh) (2009. febr. 28-ig) - illetékbevételek	4 791	4 983	5 157	5 337	1	Máltai Szeretetszolgálat Egyesület ellátási szerződésből adódó köt. (10 fh)	4 791	4 983	5 157	5 337				
2	Ellátási szerződés Pécs Megyei Jogú Várossal fogyatékos személyek átmeneti elhelyezésére 5 fh igénybevétele (határozatlan időre) - illetékbevételek	1 923	2 000	2 070	2 142	2	Ellátási szerződés Pécs Megyei Jogú Várossal fogyatékos személyek átmeneti elhelyezésére 5 fh igénybevétele	1 923	2 000	2 070	2 142				
3	Baranya Ifjúságáért Kht. támogatása (határozatlan időre) - illetékbevételek	5 832	6 065	6 277	6 497	3	Baranya Ifjúságáért Kht. támogatás	5 832	6 065	6 277	6 497				
4	Harkányi Gyógyfürdő Rt. Széchenyi terv pályázatához kapcsolódó fedezet - működési célú hitel	50 000	50 000	50 000	50 000	4	Harkányi Gyógyfürdő Rt. Széchenyi terv pályázatához kapcsolódó fedezet	50 000	50 000	50 000	50 000				
5	Munka- és tűzvédelmi feladatok - illetékbevételek (határozatlan időre)	360	360	360	360	5	Munka- és tűzvédelmi feladatok	360	360	360	360				
6	Egészségügyi gép-műszer berendezések lízingelése - fejlesztési célú hitel	50 990	35 228			6	Egészségügyi gép-műszer berendezések lízingelése - 2002. évi hitel forrás adósságszolgálat	34 121	35 228						
7	2002-2004. évi fejlesztési hitelek kamatterh - felhalmozási és törke jellegű bevétel	56 198	41 130	25 476	18 561	7	2002-2004. évi fejlesztési hitelek kamatterh	56 198	41 130	25 476	18 561				
8	2002-2004. évi fejlesztési célú hitel visszafizetés - felhalmozási és törke jellegű bevétel	125 358	162 588	61 225	42 588	8	2002-2004. évi fejlesztési célú hitel visszafizetés	125 358	162 588	61 225	42 588				
9	2005. évi működési célú hitel kamatterh - működési célú hitel	22 000	5 400			9	2005. évi működési célú hitel kamatterh	22 000	5 400						
10	2005. évi működési célú hitel visszafizetés - működési célú hitel		802 524			10	2005. évi működési célú hitel visszafizetés		802 524						
11	2005. évi fejlesztési célú hitel kamatterh - felhalmozási és törke jellegű bevétel	24 802	50 371	44 774	39 177	11	2005. évi fejlesztési célú hitel kamatterh	24 802	50 371	44 774	39 177				
12	2005. évi fejlesztési célú hitel visszafizetés - felhalmozási és törke jellegű bevétel		15 000	50 880	50 880	12	2005. évi fejlesztési célú hitel visszafizetés		15 000	50 880	50 880				
13	BMÖ Radnóti Miklós Szakközépiskolája és Szakiskolája Mohács - Szakiskolai Fejlesztési Program - illetékbevételek	2 576	1 694			13	BMÖ Radnóti Miklós Szakközépiskolája és Szakiskolája Mohács - Szakiskolai Fejlesztési Program	2 576	1 694						
14	Hivatal ISO 9001:2000 audit évenkénti felülvizsgálata - illetékbevételek	320	320	320		14	Hivatal ISO 9001:2000 audit évenkénti felülvizsgálata	320	320	320					
15	BMÖ Radnóti Miklós Szakközépiskolája és Szakiskolája Mohács tornaterem és tanműhely címzett támogatással megvalósuló beruházás - címzett támogatás - intézményi működési bevétel - hivatali felhalmozási és törke jellegű bevétel	153 677	137 656	17 173	6 745	15	BMÖ Radnóti Miklós Szakközépiskolája és Szakiskolája Mohács tornaterem és tanműhely címzett támogatással megvalósuló beruházás	171 542	155 020						
16	Air Horizont Pécs-pogányi Repülőtér Fejlesztéséért Kht. által üzemanyagtöltő állomás létesítésére benyújtott pályázathoz kapcsolódó fedezet** - működési célú hitel	50 000	100 000	100 000	100 000	16	Air Horizont Pécs-pogányi Repülőtér Fejlesztéséért Kht. által üzemanyagtöltő állomás létesítésére benyújtott pályázathoz kapcsolódó fedezet*	50 000	100 000	100 000	100 000				
17	Baranya Megyei Múzeumok Igazgatósága Zsolnay Múzeum címzett támogatással megvalósuló rekonstrukciója - címzett támogatás - hivatali felhalmozási és törke jellegű bevétel	30 000	184 000	3 333	171 375	17	Baranya Megyei Múzeumok Igazgatósága Zsolnay Múzeum címzett támogatással megvalósuló rekonstrukciója	33 333	204 444	190 417					
18	Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház Harkány rehabilitációs központ kialakítása - pályázati támogatás - illetékbevételek	48 178	914 855	3 349	63 600	18	Baranya Megyei Gyógyfürdőkórház Harkány rehabilitációs központ kialakítása	51 527	978 455						
19	Baranya Megyei Sportszövetségek Szövetsége feladatellátási szerződésből eredő működési támogatása (határozatlan időre) - illetékbevételek	7 275	7 566	7 831	8 105	19	Baranya Megyei Sportszövetségek Szövetsége feladatellátási szerződésből eredő működési támogatása (határozatlan időre)	7 275	7 566	7 831	8 105				
20	Baranya Megyei Diáksport Tanács feladatellátási szerződésből eredő működési támogatása (határozatlan időre) - illetékbevételek	5 425	5 642	5 839	6 043	20	Baranya Megyei Diáksport Tanács feladatellátási szerződésből eredő működési támogatása (határozatlan időre)	5 425	5 642	5 839	6 043				
21	Bezerédj-Kastélyterápia Alapítvány speciális gyermekotthon 6 fh igénybevétele (2010. márc. 31-ig) - illetékbevételek	7 875	10 440	10 440	10 440	21	Bezerédj-Kastélyterápia Alapítvány speciális gyermekotthon 6 fh igénybevétele (2010. márc. 31-ig)	7 875	10 440	10 440	10 440				
22	Pécsi Bányász történeti Alapítvány pécsi központi bányászati emlékmű létrehozásának támogatása - illetékbevételek	1 300	1 200			22	Pécsi Bányász történeti Alapítvány pécsi központi bányászati emlékmű létrehozásának támogatása	1 300	1 200						
23	Egészségügyi Klaszter Hálózat létrehozása (INTERREG III C pályázat) - pályázati támogatás - illetékbevételek	537	2 711	2 681	1 847	23	Egészségügyi klaszter hálózat létrehozása (INTERREG III pályázat)	2 769	4 808	5 110					
24	Baranya Megyei Kórház (Pécs) monitor beszerzés - illetékbevételek	2 232	2 097	2 429	-1 847	24	Baranya Megyei Kórház (Pécs) monitor beszerzés		30 000						
	Bevételek összesen	676 196	2 675 238	566 176	340 130		Kiadások összesen	676 196	2 675 238	566 176	340 130				

* a kezességvállalás 2012-ig szól

** a kezességvállalás 2009-ig szól

Baranya Megyei Önkormányzat 2005. évi előirányzat felhasználási ütemterve

ezer forint

Megnevezés	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December	ÖSSZESEN
1 Személyi juttatások	838 215	564 797	620 168	575 521	554 476	565 296	600 841	535 479	547 657	542 337	558 262	554 815	7 057 864
2 Munkaadókat terhelő járulékok	263 816	184 479	185 525	170 112	173 608	173 279	191 829	164 953	163 953	167 097	174 262	178 687	2 191 600
3 Dologi kiadások	265 253	256 443	375 529	265 050	286 593	333 815	362 753	284 097	319 607	292 243	279 422	317 634	3 638 439
4 Ellátottak pénzbeli juttatásai	6 493	6 760	6 311	6 465	6 251	6 550	7 575	6 250	17 859	10 210	6 360	5 272	92 356
5 Tervezett maradvány, eredmény, tartalék	0	0	0	0	71 576	103 155	72 733	98 133	105 067	39 967	48 065	50 451	589 147
6 Működési célú támogatások	25 967	36 663	88 586	73 375	53 261	75 727	41 634	20 346	30 397	40 149	21 207	27 085	534 397
7 Felhalmozási célú támogatások	7 000	3 100	6 000	4 800	36 160	7 000	15 000	6 152	6 769	0	0	4 818	96 799
8 Felújítási kiadások	404	464	9 006	8 955	15 466	77 945	24 994	6 117	4 785	5 202	2 203	5 253	160 794
9 Beruházási kiadások	115 646	102 058	95 558	139 746	175 129	164 547	123 409	149 458	66 315	90 089	99 327	63 872	1 385 154
10 Felügyelet alá tartozó kv-i szervezetek folyósított támogatás	646 678	394 054	448 979	449 069	517 859	528 666	454 632	417 088	436 624	437 385	443 070	442 806	5 616 910
11 Hiteltörlesztések	65 560	0	25 000	0	14 711	25 000	0	0	25 000	0	10 647	25 000	190 918
12 Kiadások összesen (1+...+11)	2 235 032	1 548 818	1 860 662	1 693 093	1 905 090	2 060 980	1 895 400	1 688 073	1 724 033	1 624 679	1 642 825	1 675 693	21 554 378
13 Intézményi működési bevételek	86 742	79 779	95 356	86 297	126 867	115 767	84 310	84 262	104 659	94 156	93 167	78 927	1 130 289
14 Illetékbevétel	65 164	160 000	180 000	185 000	190 000	190 000	110 000	180 000	180 000	190 000	180 000	181 450	1 991 614
15 Személyi jövedelem adó bevétel	399 643	174 151	174 151	174 151	174 151	174 151	174 151	174 151	174 151	174 151	174 151	174 320	2 315 473
16 Működési célú pénzeszközátvétel	531 753	496 106	423 297	419 990	408 581	434 193	409 751	402 113	427 549	423 619	437 969	435 611	5 250 532
17 Felhalmozási célú pénzeszközátvétel	0	0	3 131	31 187	500	13 250	34 755	14 177	0	12 045	0	32 044	141 089
18 Felhalmozási bevételek	1 800	1 650	1 687	1 580	65 179	40 793	793	793	9 992	43 833	48 193	1 830	218 123
19 Saját bevétel összesen (13+...+18)	1 085 102	911 686	877 622	898 205	965 278	968 154	813 760	855 496	896 351	937 804	933 480	904 182	11 047 120
20 Önkormányzat költségvetési támogatása	516 714	177 585	227 585	228 114	267 585	247 585	238 114	227 585	267 595	248 119	277 595	187 274	3 111 450
21 Felügyeleti szervtől kapott támogatás	646 678	394 054	448 979	449 069	517 859	528 666	454 632	417 088	436 624	437 385	443 070	442 806	5 616 910
22 Támogatások, kölcsönök visszatérülése	643	643	643	643	643	643	643	643	643	643	643	647	7 720
23 Előző évi pénzmaradvány igénybevétele	0	0	17 173	0	1 005	196 201	167 108	91 312	22 937	0	0	0	495 736
24 Hitelfelvétel (25+26)	0	0	0	40 000	140 000	140 000	140 000	140 000	150 000	160 000	170 000	195 442	1 275 442
25 működési célú hitelfelvétel	0	0	0	0	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	102 524	802 524
26 felhalmozási célú hitelfelvétel	0	0	0	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	50 000	60 000	70 000	92 918	472 918
27 Bevétel összesen (19+...+24)	2 249 137	1 483 968	1 572 002	1 616 031	1 892 370	2 081 249	1 814 257	1 732 124	1 774 150	1 783 951	1 824 788	1 730 351	21 554 378
28 Bevételek és kiadások egyenlege (27-12)	14 105	-64 850	-288 660	-77 062	-12 720	20 269	-81 143	44 051	50 117	159 272	181 963	54 658	0

**Baranya Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének Alelnöke**

Szám: 1270-2/2005.

KIEGÉSZÍTŐ ELŐTERJESZTÉS

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2005. június 16-i ülésére

Tárgy: Települési önkormányzatok közoktatási intézkedéseiről szakvélemény

A megyében lévő települési önkormányzatok szakvéleményt kikérő megkeresésére, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 85. §. (4), (5), (6) bekezdése alapján született a fenti tárgyú előterjesztés, melyet az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság 2005. június 8-án tárgyalta, és azt a közgyűlésnek jóváhagyásra javasolta.

Az előterjesztés összeállítása, valamint a jelzett szakbizottsági ülés óta újabb szakvéleménykérések érkeztek a megyei önkormányzathoz, melyek szükségessé teszik a kiegészítő előterjesztés készítését.

1. **Dunaszekcső** község önkormányzata a „település közoktatási és közművelődési szolgáltatásainak javítása és költséghatékonyságának növelése érdekében” a közoktatási és közművelődési intézményeinek átszervezését tervezi. A képviselőtestület szándéknyilatkozata értelmében a településen működő napköziotthonos óvoda, általános iskola, a községi könyvtár és a művelődési ház kerülne összevonásra oly módon, hogy a feladatokat a továbbiakban általános művelődési központ intézménytípusban látnák el. A szakértői vélemény megfogalmazza, hogy az intézmények integrációja szakmailag támogatható. Ennek értelmében Dunaszekcső község önkormányzatának azon szándéka, hogy az Önálló Napköziotthonos Óvoda és a helyi Általános Iskola feladatait a 2005/2006-os nevelési-oktatási évtől kezdődően Általános Művelődési Központ intézménytípusban kívánja ellátni, a megye közoktatás-fejlesztési tervével **összhangban van.**

2. **Bár** Község Önkormányzat Képviselőtestülete a település közoktatási feladatellátását a 2005/2006. tanévtől Mohács város önkormányzatával kötött intézményfenntartó társulás keretében kívánja ellátni. Az intézményfenntartó társulás létrejöttével közoktatási intézményeit tagintézményként, a jelenlegi székhelyet telephelyként működtetné. A kötelező óvodai ellátás során az óvodát Mohács város Park Utcai Körzeti Napközi Otthonos Óvoda tagóvodájaként, az általános iskolát a társulásban lévő Park Utcai Általános Iskola tagiskolájaként szándékozik a továbbiakban fenntartani. A szervezeti változást követően a község óvodáskorú gyermekei, valamint az 1-4 osztályos tanulói továbbra is helyben vehetik igénybe a közszolgáltatást, változatlan körülmények között, vagyis aránytalan teher nem éri az érintetteket. A mellékelt szakértői vélemény a fentieket megerősíti. Bár község közoktatási intézkedésének terve a **megyei közoktatás-fejlesztési tervvel összhangban van.**

3. **Homorúd** község önkormányzata intézményfenntartó társulást kíván kötni Mohács város önkormányzatával. A tervezett társulásban a két település a Homorúdon működő 1-4. évfolyamos általános iskolát és az óvodát, valamint az újmohácsi székhelyű Völgyesi Jenő Általános Iskola és Óvodát kívánja közösen fenntartani. Jelenleg Homorúdon az óvoda egy vegyes életkorú csoporttal, az iskola két összevont (1-3., 2-4.oszt) tanulócsoporttal, német nemzetiségi nyelvoktató intézményként működik. Az 5-8. évfolyam oktatását – közoktatási megállapodás keretében – az újmohácsi általános iskola látja el.

A tervezett közoktatási intézkedés szerint Homorúd község az óvodát és az 1-4. évfolyammal működő iskolát a társulásban lévő újmohácsi Völgyesi Jenő Általános Iskola és Óvoda tagintézményeiként szándékozik a továbbiakban fenntartani, amelynek telephelye Homorúd maradna a továbbiakban is. A szervezeti változás aránytalan terhet nem ró az érintettekre. Az előzőket a szakértői vélemény megerősítette. A homorúdi és mohácsi önkormányzatok tervezett közoktatási intézkedése a megyei fejlesztési tervvel **megegyező**.

4. **Szalatnak** község önkormányzata a 2005/2006. tanévtől az általános iskola 1-4. évfolyamát továbbra is Szalatnakon és intézményfenntartó társulás keretében, de a szászvári székhelyű Kiss György Általános Művelődési Központ (ÁMK) tagintézményeként kívánja működtetni. Az 5-8. évfolyamokra vonatkozóan a kötelező feladatát úgy kívánja megoldani, hogy a szászvári székhelyű Kiss György Általános Művelődési Központ általános iskola intézményegységében társulással biztosítja a tanulók kötelező felvételét. A szakvéleménykéréssel egyidejűleg csatolták az ÁMK-t fenntartó települési önkormányzatok képviselőtestületeinek (Szászvár, Vékény, Kárász, Magyaregregy, Köblény) előzetes egyetértését, a társulásba való befogadást tartalmazó határozatok kivonatait. A tervezett átszervezés az (5-8. évfolyamos) tanulókra nem ró aránytalan terhet. A független szakértői vélemény szerint az átszervezéssel gazdaságosabb, hatékonyabb intézményfenntartás valósul meg, illetve a tanulók megfelelő szakmai és szociális kínálatot kapnának. A szalatnaki önkormányzat azon szándéka, miszerint az általános iskolájának 1-4. évfolyammal, tagiskolaként, továbbra is Szalatnakon működteti, az 5-8. évfolyamos tanulók kötelező felvételéről pedig társulási megállapodás alapján a szászvári székhelyű Kiss György Általános Művelődési Központ általános iskola intézményegységében gondoskodik a megye közoktatás-fejlesztési tervével **nem ellentétes**.

5. **Abaliget** község önkormányzata a fenntartásában működő Eötvös József Általános Iskola átszervezését tervezi, amelyhez kéri a megyei önkormányzat szakvéleményét. Az abaligeti iskola működésének módja évek óta a fenntartást ellátó önkormányzat napirendjén szerepel. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése is foglalkozott már a témával. A 60/2005.(IV.28.) Kgy. határozatában arról döntött, hogy a megye közoktatás-fejlesztési tervével ellentétesnek tartja az általános iskolában tanév közben történő évfolyam összevonást. A tanítási idő befejeztével, az új iskolaévre vonatkozóan a község polgármestere az önkormányzati költségvetés hiánya és a gyereklétszám további csökkenése miatt kezdeményezte ismét a közoktatási feladatellátás új formáját.

Az önkormányzat képviselőtestületének **28/2005.(III.22.) KTÜ.** határozatában foglalt szándéka szerint az 1-4. évfolyam két tanulócsoporttal, egy napközis csoporttal és az egy óvodai csoporttal működne önálló, többcélú, közös igazgatású intézményként,

vagy a Pécs Megyei Jogú Várossal kötendő intézményfenntartó társulás keretében tagintézményként. Az 5-8. évfolyam iskoláztatásával összefüggő kötelező fenntartói feladatellátást szintén Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzatával kötött feladatellátási megállapodás alapján Pécs városának egy intézményében (Pécs, Pázmány Péter Úti Általános Iskola) biztosítaná. A tárgyalások folyamatban vannak, a város szándéknyilatkozata még hiányzik. Az átszervezés szükségességét – tekintettel az alacsony tanulólétszámra - a független szakértői vélemény megerősíti. Az óvodáskorúak és az 1-4. évfolyam helyben történő ellátása a megye közoktatásfejlesztési tervével **összhangban van**, akár tagintézményben, akár önálló intézmény keretében történik. Az 5-8. évfolyam kötelező felvételének a Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzatával kötött feladatellátási megállapodás alapján Pécs városának egy intézményében (Pécs, Pázmány Péter Úti Általános Iskola) történő biztosítása a megye közoktatás-fejlesztési tervével **nem ellentétes**.

A Baranya Megyei Önkormányzathoz 2005. június 15-én érkezett levelében Abaliget község polgármestere tájékoztatást adott a képviselőtestület azon szándékáról, hogy az általános iskolai oktatás-nevelés feladatait a Pécsi Hittudományi Főiskola helyben létrehozandó gyakorlóiskolájában biztosítja. Az önkormányzat képviselőtestületének **46/2005.(VI.07.) KTÜ.** határozatában a képviselőtestület 28/2005.(III.22.) KTÜ. határozatában foglaltak alternatívájaként az alábbiak szerint határozott:

„1....amennyiben a Pécsi Püspöki Hittudományi Főiskola hivatalos szándéknyilatkozatot terjeszt elő az Eötvös József Általános Iskola épületének és felszerelésének tartós használatba vételére azzal a céllal, hogy abban a Főiskola a 2005/2006. tanévtől 8 osztályos gyakorlóiskolát létesít, úgy a képviselőtestület az Eötvös József Általános Iskolát 2005. július 15-ig, amennyiben a jogutód nélküli megszüntetés törvényes jogutód nélkül megszünteti, vagy a Főiskolának átadja, az iskola épületét és felszerelését a fent említett Főiskolának tartós használatba adja, vele közoktatási megállapodást köt, a világnézeti okból az iskolában tanulmányokat folytatni kívánó tanulók közoktatásának biztosítására valamely pécsi iskolával vagy Pécs Környéki Többcélú Kistérségi Társulással együttműködési megállapodást köt.

2. Ennek érdekében fent meghatározott alternatív megoldásra is lefolytatja mindazon eljárásokat is, amelyeket a fent hivatkozott határozatában az iskola átszervezésének előkészítéséhez meghatározott. Megbízta Baritz István polgármestert, hogy munkanapon belül az ehhez szükséges valamennyi megkeresését, értesítést tegye meg.

3. A Főiskola fent említett hivatalos szándéknyilatkozata előterjesztése esetére a megkötendő közoktatási megállapodásban a gyakorlóiskola számára legalább három tanévre 7 millió forint támogatást biztosít.”

A Pécsi Püspöki Hittudományi Főiskola főigazgatója 2005. június 10-én kelt nyilatkozatában a közoktatási törvény 81. §. (11) bekezdésében meghatározott egyoldalú nyilatkozattal vállalta az önkormányzati közoktatási feladatellátásban való részvételt.

A közoktatási szakértői vélemény és állásfoglalás összegzésében az fogalmazódik meg, hogy a felvázolt alternatíva szakmailag megfelelő, biztosítja a gyermekek/tanulók és szüleik részére a közoktatási törvényben foglalt valamennyi alapjogosultságot, azok igénybe vétele nem jelent részükre aránytalan terhet.

Abaliget község önkormányzat képviselőtestületének szándéka, hogy az általános iskolai oktatás-nevelés feladatait 1-8. évfolyamon a jogszabályi követelmények teljesülése mellett - különös tekintettel a közoktatási törvény 79. §-ában, 88. §-ában és 102. §-ában foglaltakra – a Pécsi Hittudományi Főiskola helyben létrehozandó gyakorlóiskolájában biztosítja, a megye közoktatás-fejlesztési tervével **nem ellentétes**.

6. **Bakonya** község önkormányzata a fenntartásában lévő helyi 1-4. osztályos alsó tagozatos általános iskola, valamint óvoda megszüntetését kezdeményezi. Az egy gyermekcsoporttal (11 fős gyermeklétszámmal) működő óvoda, és az 1-4 évfolyamos (5 fős tanulólétszámú), egy tanulócsoporthoz tartozó iskola gyermek- és tanulólétszáma évek óta csökkenő tendenciát mutat, amelynek megállítására vagy visszafordítására reális esély nem látszik. A képviselőtestület szándékára vonatkozó határozat kivonatát, a közoktatási intézkedésről szóló független szakértői véleménnyel egyidejűleg az önkormányzat hivatala csatolta a megyei szakvéleménykéréshez. A tervezett intézkedés szerint a gyermekeket a Kővágószőlősi Általános Nevelési Központ (ÁNK) társulási megállapodás alapján fogadja. A megye közoktatás-fejlesztési terve a lehetőleg lakóhelyen történő óvodai ellátással és az 1-4. osztályos iskoláztatásával ért egyet. A szakértői vélemény elkerülhetetlennek tartja az intézmények bezárását a közoktatási intézmény szolgáltatásai iránti szükséglet megszűnése, vagyis a településen élő gyermekek, tanulók alacsony és fogyatkozó létszáma miatt. A Kővágószőlősi ÁNK-t intézményfenntartó társulás keretében működtetik a mikrotérség települési önkormányzatai (Kővágószőlős, Bakonya, Cserkút, Kővágótöttös), így a kötelező óvodai ellátást és beiskolázást biztosítják. Az óvodai ellátás és az 1-4. évfolyamos tanulók általános iskolai oktatásának biztosítása a társulással működtetett kővágószőlősi közoktatási intézményben a megye közoktatás-fejlesztési tervével **nem ellentétes**.

7. **Csertő** község önkormányzatának képviselőtestülete a gyermeklétszám drasztikus csökkenése, valamint az önkormányzat gazdálkodási gondjai miatt a Csertői „Mosolygó Nap” Óvoda megszüntetése mellett foglalt állást. A tervezett közoktatási intézkedéséhez a megyei önkormányzattól szakvéleményt kér. A kérelemhez csatolta a testület szándékára vonatkozó határozat kivonatát, valamint az intézkedésről szóló független szakértői véleményt. Mozsgó, Almáskeresztúr, Csertő, Szulimán község önkormányzatai intézményfenntartó társulást működtetnek, így a kötelező óvodai ellátás Mozsgón biztosítható. Mindezeket figyelembe véve Csertő község szándéka az óvoda megszüntetésére vonatkozóan a megyei fejlesztési tervvel **nem ellentétes**.

8. **Kővágószőlős** község önkormányzata az általa működtetett Általános Nevelési Központban a 2005/2006. tanévtől sajátos nevelési igényű (enyhe értelmi fogyatékos) gyermekek integrált nevelését-oktatását kezdeményezi. A megyei szakvéleménykéréssel egyidejűleg csatolt képviselőtestületi határozat kivonatban az ehhez szükséges feltételek biztosításáról nyilatkozik. A szakértői vélemény a települési önkormányzat közoktatási intézkedését támogatja. A kővágószőlősi önkormányzat tervezett közoktatási intézkedése az enyhe értelmi fogyatékos tanulók integrált nevelésére-oktatására vonatkozóan a jogszabályi feltételek teljesülése mellett a megye közoktatás-fejlesztési tervével **összhangban van**.

Határozati javaslat:

1. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a megye közoktatási-fejlesztési tervével **megegyezőnek** tartja, hogy a **Dunaszekcső** község által fenntartott Önálló Napköziotthonos Óvoda és a Dunaszekcsői Általános Iskola feladatait a következőkben **Általános Művelődési Központ** intézménytípusban lássa el.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

2. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a megye közoktatás-fejlesztési tervével **megegyezőnek** tartja, hogy **Bár** község önkormányzata Német Nemzetiségi Óvodáját a társulásban működtetett Park Utcai Körzeti Napköziotthonos Óvoda tagóvodájaként, valamint Német Nemzetiségi Általános Iskoláját a társulásban működtetett Park Utcai Általános Iskola tagiskolájaként kívánja a továbbiakban fenntartani.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

3. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a megye közoktatás-fejlesztési tervével **megegyezőnek** tartja, hogy **Homorúd** község önkormányzata a Homorúdi Óvodát és a Homorúdi Alsó Tagozatos Általános Iskolát a Mohács-Homorúd Közoktatási Intézményfenntartó Társulásban lévő újmohácsi Völgyesi Jenő Általános Iskola és Óvoda tagintézményeiként kívánja a továbbiakban fenntartani.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

4. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a megye közoktatás-fejlesztési tervével **megegyezőnek** tartja, hogy **Szalatnak** község önkormányzata 1-4. évfolyammal működtesse általános iskoláját a szászvári Általános Művelődési Központ tagintézményeként.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

5. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a megye közoktatás-fejlesztési tervével **nem tartja ellentétesnek**, hogy **Szalatnak** község önkormányzata az 5-8. évfolyamok kötelező iskoláztatását társulási megállapodás alapján a szászvári Általános Művelődési Központ általános iskola intézményegységében biztosítsa.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

6. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a megye közoktatás-fejlesztési tervével **összhangban levőnek tartja**, hogy **Abaliget** község önkormányzata az óvodáskorúak ellátását és az 1-4. évfolyam nevelését-oktatását helyben biztosítja, akár tagintézményben, akár önálló intézmény keretében.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

7. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a megye közoktatás-fejlesztési tervével **nem tartja ellentétesnek**, hogy **Abaliget** község az 5-8. évfolyamos tanulók kötelező felvételét Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzatával kötött feladatellátási vagy társulási megállapodás alapján Pécs városának intézményében (Pécs, Pázmány Péter Úti Általános Iskola) biztosítsa.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

8. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a megye közoktatás-fejlesztési tervével **nem tartja ellentétesnek**, hogy **Abaliget** község önkormányzata az általa fenntartott Eötvös József Általános Iskolát jogutód nélkül megszünteti, amennyiben a Pécsi Hittudományi Főiskola a 2005/2006. tanévtől kezdődően helyben 1-8. évfolyamos gyakorló általános iskolát létesít.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

9. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a megye közoktatás-fejlesztési tervével **nem tartja ellentétesnek**, hogy **Bakonya** község a kötelező óvodai ellátást és az általános iskolai oktatást a társulással működtetett kővágószőlősi közoktatási intézményben biztosítja, az óvodát és az 1-4 évfolyammal működő általános iskolát megszünteti.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

10. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a megye közoktatás-fejlesztési tervével **nem tartja ellentétesnek**, hogy **Csertő** község önkormányzata az óvodát megszünteti, amennyiben a kötelező felvételt az intézményfenntartó társulás által működtetett óvodában (Mozsgó) biztosítja.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

11. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése a megye közoktatás-fejlesztési tervével **összhangban levőnek tartja**, hogy **Kővágószőlős** község önkormányzata az általa fenntartott általános iskolában a 2005/2006. tanévtől a sajátos nevelési igényű tanulók közül az enyhe értelmi fogyatékos tanulókat integráltan nevelje, oktassa a jogszabályi feltételek megtartása mellett.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

12. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése **Sumony** község önkormányzatának azt a szándékát, hogy az Általános Iskola és Napközi Otthonos Óvoda intézmény óvodai intézményegységét (a Napközi Otthonos Óvodát) a Királyegyházai Általános Művelődési Központ tagintézményeként működteti a 2005/2006-os tanévtől, a megye közoktatás-fejlesztési tervével **egyezőnek tartja**.

Határidő: közlésre azonnal

Felelős: Tasnádi Péter, a közgyűlés alelnöke

Pécs, 2005. június 15.

Tasnádi Péter