



BARANYA VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

Ü. sz.: BMH/275-2/2024.

Baranya Vármegyei Területi Választási Bizottság

81/2024. (VI. 15.) számú határozata

Baranya Vármegyei Területi Választási Bizottság Balogh János független képviselőjelölt (7940 Kacsóta, Kossuth Lajos utca 16.) (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

határozatot.

A Baranya Vármegyei Területi Választási Bizottság a Kacsóta Helyi Választási Bizottság 33/2024. (VI. 10.) számú határozatát ellen benyújtott fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Baranya Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (7621 Pécs, Széchenyi tér 9., e-mail: valasztas@baranya.hu).

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 18-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

I.

[Az első fokon eljáró választási bizottság döntése és az azt megelőző eljárás]

[1] Kacsóta Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) 33/2024. (VI. 10.) számú határozatában megállapította, hogy Kacsóta településen az egyéni listás képviselő választás eredményes volt és a megválasztott képviselők 69 érvényes szavazattal Hortobágyi Gyula Istvánné, 69 érvényes szavazattal Reichardt Zoltán, 60 érvényes szavazattal Nagyné Rajczi Csilla, 57 érvényes szavazattal Lukács Zoltán lettek.

[A fellebbezés tartalma]

[2] Beadványozó 2024. június 12. napján 14 óra 19 perckor személyesen fellebbezést nyújtott be, melyben előadta, hogy független képviselőjelöltként indult a 2024. június 9. napján tartott helyi önkormányzati választáson.

7621 PÉCS, SZÉCHENYI TÉR 9.

TELEFON: +36 72 500 402; +36 72 500 406; +36 72 500 489 – E-MAIL: VALASZTAS@BARANYA.HU

[3] A fellebbezést Szentlőrinc Helyi választási Iroda az ügy iratanyagával együtt 2024. június 12. napján 14 óra 52 perckor a Baranya Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz felterjesztette.

[4] Beadványozó előadta, hogy a választási bizottság tagjai közül [REDACTED] több információt megosztott a lakókkal a választási bizottság munkájának befejezése előtt, melyet [REDACTED] választási bizottsági tag és [REDACTED] delegált tag is alátámasztja.

[5] Előadta továbbá, hogy [REDACTED], a választási bizottság elnöke a szavazatszámolás alatt többször is elhagyta a helyiséget és ezáltal tudott onnan információkat kijuttatni. A munkában sem vett részt száz százalékban, így volt ideje manipulálni a jelölteket is.

[6] Beadványozó kérte a Baranya Vármegyei Területi Választási Bizottságot, hogy ismételtesse meg a választást és megismételt választás esetén a bizottság elnökét váltsa le.

III.

[A Baranya Vármegyei Területi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

[7] A Baranya Vármegyei Területi Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) megállapítja, hogy Beadványozó fellebbezése érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

[8] A Ve. 224. § (4) bekezdése határozza meg a fellebbezés benyújtására vonatkozó azon általános szabályt, mely szerint a fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét, illetve a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját. A fellebbezés továbbá tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

[9] A Ve. 224. § (3) bekezdése a kérelem – Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti – alapjának megjelölését, valamint a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét, személyi azonosítóját a fellebbezés kötelező tartalmi elemének minősíti. Ennek megfelelően, a Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja alapján a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

[10] A Ve. 241. § (1)-(2) bekezdése alapján választás eredménye elleni jogorvoslati kérelmet a választási bizottságoknak a választási eredményt megállapító döntése ellen a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet benyújtani.

[11] A Bizottság megállapítja, hogy Beadványozó fellebbezése nem tartalmaz egyik megjelölt jogsértési ok tekintetében sem olyan konkrét jogsértést és olyan konkrét tényállítást, amely közvetlen összefüggést mutatna a Ve. 241. § (2) bekezdés a) pontjával. A Bizottság hivatkozva a Kúria Kvk.II.37.501/2014/2. számú döntésére rögzíti, hogy „az általánosságban megjelölt és kellően nem is valószínűsített jogsértés(ek) alapján nincs mód a kérelem szerinti döntés meghozatalára.” Az elszigetelt, egyedi és más jellegű jogsértések esetleges igazolása sem vezethet oda, hogy az adott választási eredmény megállapításának törvényességét kétségbe lehessen vonni közelebbről meg nem határozott jogsértésekre utalással. A végzés rögzítette azt is, hogy: „Kúria álláspontja szerint az adott esetben a fellebbezőt nem az állított jogsértés bizonyítása, hanem kellő valószínűsítése terhelte, feltételezésekre a jogorvoslati kérelem nem alapulhat.”

[12] A Bizottság megállapítja, hogy Beadványozó fellebbezése nem tartalmazza lakcímét, személyi azonosítóját, a kérelem alapjának megjelölését, így a fentiekben rögzített indokok alapján a Bizottság – a Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontjában foglalt jogkörében eljárva – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

IV.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

A határozat a Ve. 1. § b) pontján, 223. § (3) bekezdésén, 224. § (3) és (4) bekezdésén 231. § (1) bekezdés d) pontján, (5) bekezdés a) pontján, 241. § (1) és (2) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1), (2), (4) és (5) bekezdésén, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Pécs, 2024. június 15.

