



## BARANYA VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

Ü. sz.: BMH/273-2/2024.

### Baranya Vármegyei Területi Választási Bizottság

#### 76/2024. (VI. 12.) számú határozata

Baranya Vármegyei Területi Választási Bizottság Alabert István roma nemzetiségi képviselőjelölt (7712 Dunaszekcső, Vörösmarty utca 6.) (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

#### határozatot.

A Baranya Vármegyei Területi Választási Bizottság a Dunaszekcsői Helyi Választási Bizottság 45/2024. (VI. 9.) számú határozatát ellen benyújtott fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Baranya Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (7621 Pécs, Széchenyi tér 9., e-mail: [valasztas@baranya.hu](mailto:valasztas@baranya.hu)).

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 15-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

### INDOKOLÁS

#### I.

*[Az első fokon eljáró választási bizottság döntése és az azt megelőző eljárás]*

[1] A Dunaszekcsői Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) 45/2024. (VI. 9.) számú határozatában megállapította, hogy Dunaszekcső településen a települési roma nemzetiségi önkormányzati képviselő választás eredményes volt és a megválasztott képviselők 61 érvényes szavazattal Varga Diána, 65 érvényes szavazattal Balog Ilona, 59 érvényes szavazattal Sárközi János, 63 érvényes szavazattal Bayer Zoltán, 61 érvényes szavazattal Balog István lettek.

*[A fellebbezés tartalma]*

[2] Beadványozó 2024. június 11. napján személyesen a választás eredménye ellen kifogást nyújtott be és kérte a szavazatok újra számolását.

7621 PÉCS, SZÉCHENYI TÉR 9.

TELEFON: +36 72 500 402; +36 72 500 406; +36 72 500 489 – E-MAIL: VALASZTAS@BARANYA.HU



[3] Előadta, hogy a szavazás másnapján sokan felhívták és elmondták neki, hogy a jelölő szervezetre szavaztak, így álláspontja alapján sokkal több szavazatnak kellene lennie, mint amennyit a jelölő szervezet összesen kapott.

[4] Előadta továbbá, hogy a szavazás lezárása után az éjjeli órákban a hivatal épülete előtt érdeklődött és azt a tájékoztatást kapta, hogy a roma szavazólapokat máshová vitték számolni. Álláspontja szerint a szavazólapokat abban a szavazókörben kell megszámolni, ahol azokat az urnába dobták. Ha ez nem így történt, akkor az törvénysértő.

[5] Előadta azt is, hogy a kifogást 2024. június 10. napján 14 óra 57 perckor szeretne volna beadni, azonban a hivatal emeleti folyosójának ajtaja zárva volt.

### III.

*[A Baranya Vármegyei Területi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]*

[6] A Baranya Vármegyei Területi Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) megállapítja, hogy Beadványozó jogorvoslati kérelme érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

[7] A Ve. 224. § (4) bekezdése határozza meg a fellebbezés benyújtására vonatkozó azon általános szabályt, mely szerint a fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét, illetve a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját. A fellebbezés továbbá tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

[8] A Ve. 241. § (1)-(2) bekezdése alapján választás eredménye elleni jogorvoslati kérelmet a választási bizottságoknak a választási eredményt megállapító döntése ellen a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet benyújtani.

[9] A Ve. 224. § (3) bekezdése a kérelem – Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti – alapjának megjelölését, valamint a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét, személyi azonosítóját a fellebbezés kötelező tartalmi elemének minősíti. Ennek megfelelően, a Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja alapján a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

[10] A fentiekben rögzített indokok alapján a Bizottság – a Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontjában foglalt jogkörében eljárva – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

### IV.

*[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]*

A határozat a Ve. 1. § c) pontján, 223. § (3) bekezdésén, 224. § (3) és (4) bekezdésén 231. § (1) bekezdés d) pontján, 241. § (1) és (2) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1), (2), (4) és (5) bekezdésén, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Pécs, 2024. június 12.

  
Prof. dr. habil. Nochta Tibor  
a Baranya Vármegyei  
Területi Választási Bizottság elnöke  


