



BARANYA VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

Ü. sz.: BMH/271-2/2024.

Baranya Vármegyei Területi Választási Bizottság

74/2024. (VI. 12.) számú határozata

Baranya Vármegyei Területi Választási Bizottság Kajtár Csabáné független képviselőjelölt (7396 Magyarszék, Kossuth L. utca 78.) (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

határozatot.

A Baranya Vármegyei Területi Választási Bizottság a Magyarországi Helyi Választási Bizottság 35/2024. (VI. 9.) számú határozatát helybenhagyja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Baranya Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (7621 Pécs, Széchenyi tér 9., e-mail: valasztas@baranya.hu).

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 15-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

I.

[Az első fokon eljáró választási bizottság döntése és az azt megelőző eljárás]

[1] A Magyarországi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) 35/2024. (VI. 9.) számú határozatában megállapította, hogy Magyarszék településen az egyéni listás választás eredményes volt és a megválasztott képviselők 282 érvényes szavazattal Molnár Szilvia, 263 érvényes szavazattal Sasvári István, 225 érvényes szavazattal Kovácsné Zloszki Veronika, 215 érvényes szavazattal Vizkeletiné Dobszai Judit, 201 érvényes szavazattal Aknai Gábor, 196 érvényes szavazattal Varga József lettek.

II.

[A fellebbezés tartalma]

[2] Beadványozó a HVB határozata ellen 2024. június 11. napján 18 óra 04 perckor elektronikus úton fellebbezést nyújtott be a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 241. § (2a) bekezdése alapján.

7621 PÉCS, SZÉCHENYI TÉR 9.

TELEFON: +36 72 500 402; +36 72 500 406; +36 72 500 489 – E-MAIL: VALASZTAS@BARANYA.HU

[3] Kifejtette, hogy 2 darab szavazatkülönbségre tekintettel, illetve az általunk tapasztalt nem megfelelő módon lebonyolított számlálás (kis csoportokra osztva nem egy helyiségben való számolás) miatt kéri a szavazatok újra számlálását, mert a Magyarország 001. számú szavazókör szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése álláspontja szerint törvénysértő.

III.

[A Baranya Vármegyei Területi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

[4] A Baranya Vármegyei Területi Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) megállapítja, hogy Beadványozó fellebbezése nem megalapozott.

[5] A fellebbezés a HVB választási eredményt megállapító döntését támadja. A választási eredménye elleni jogorvoslat speciális, annak egyes, az általánostól eltérő szabályait a Ve. 241. §-a rögzíti.

[6] A választás eredménye elleni jogorvoslat önálló jogorvoslati forma a Ve.-ben, azt a jogalap és az alkalmazható jogkövetkezmények is megkülönböztetik a Ve. 221. §-a szerinti, a kifogás elbírálása folytán hozott döntés elleni fellebbezéstől. A két jogorvoslat eltérő jellegét a Kúria is hangsúlyozta Kvk.II.37.501/2014/2. számú végzésében. Míg az általános szabály szerint fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, vagy a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozatával szemben lehet benyújtani, a Ve. 241. § (2) bekezdése szerint a választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése elleni fellebbezés esetében kizárólag a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére lehet hivatkozni. A Ve. tehát pontosan meghatározza azt, hogy a választás eredménye elleni fellebbezésben milyen indokokra lehet hivatkozni.

[7] Beadványozó egyrészt a Ve. 241. § (2) bekezdés a) pontjára tekintettel Magyarország 001. számú szavazókör szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntését támadja, tekintettel arra, hogy számlálás kis csoportokra osztva történt, nem pedig egy helyiségben.

[8] Beadványozó jogorvoslati kérelmében hivatkozott az általa meghatározott szavazókörben működő szavazatszámoló bizottság jogsértő tevékenységére, erre vonatkozóan azonban konkrét bizonyítékot jogorvoslati kérelméhez nem mellékelte, állításait semmivel nem támasztotta alá.

[9] Beadványozó fellebbezése nem tartalmaz a megjelölt jogsértési ok tekintetében olyan konkrét jogsértést és olyan konkrét tényállítást, amely közvetlen összefüggést mutatna a Ve. 241. § (2) bekezdés a) pontjával. A Bizottság hivatkozva a Kúria Kvk.II.37.501/2014/2. számú döntésére, amelyben szintén egyéni választókerületi választás eredménye elleni jogorvoslat alapján történt az eljárás, rögzíti, hogy „az általánosságban megjelölt és kellően nem is valószínűsített jogsértés(ek) alapján nincs mód a kérelem szerinti döntés meghozatalára. Az elszigetelt, egyedi és más jellegű jogsértések esetleges igazolása sem vezethet oda, hogy az adott választási eredmény megállapításának törvényességét kétségbe lehessen vonni közelebbről meg nem határozott jogsértésekre utalással”. A végzés rögzítette azt is, hogy: „Kúria álláspontja szerint az adott esetben a fellebbezőt nem az állított jogsértés bizonyítása, hanem kellő valószínűsítése terhelte, feltételezésekre a jogorvoslati kérelem nem alapulhat.”

[10] A Bizottság álláspontja szerint továbbá önmagában azon tény, hogy a jelöltek között kicsi a szavazatkülönbség a Ve. 241. § (3) bekezdése szerinti újraszámolást nem alapozza meg. [Kvk.II.37.500/2014/6.számú végzés]

[11] A fentiekben rögzített indokok alapján a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

IV.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

A határozat a Ve. 1. § b) pontján, 221. §-án, 231. § (5) bekezdés a) pontján, 241. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1), (2), (4) és (5) bekezdésén, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Pécs, 2024. június 12.

Prof. dr. habil. Nocht Tibor
Baranya Vármegyei
Területi Választási Bizottság elnöke



