

Ügyiratszám: BMÖ/114-2/2023.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Baranya Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének 2023. június 28-án 9.00 órára összehívott és a Baranya Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése Dísztermében (7621 Pécs, Papnövelde u. 5.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Dunai Péter, Junácsi András Csongor, Kiss Ferenc, Konkoly Gergő, Konyári Zsolt, Mester László, Nagy Balázs, Nagy Ferenc, dr. Óri László, Pávkovics Gábor, Pfeffer József, Polics József, Schwarcz-Kiefer Patrik, Szarkándi Lajosné, Zádori Tivadar közgyűlési tagok.

Távol vannak: Almás Roland, Hidegkuti Szabolcs, Vörös Sára közgyűlési tagok.

Jelen vannak még: Miklós Mónika vezérigazgató, Kövári János, Kincses Márk Pécs Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Turizmusfejlesztési Osztályának vezetője, dr. Partos János jegyző, dr. Végi Melinda aljegyző, dr. Rudolf Tamás jegyzőkönyvvezető, a sajtó munkatársai, a vármegyei önkormányzati hivatal dolgozói. (a csatolt jelenléti ív alapján)

A TANÁCSKOZÁS HANGFELVÉTELEN KERÜLT RÖGZÍTÉSRE!

Dr. Óri László, a Közgyűlés elnöke: köszönti a Baranya Vármegyei Közgyűlés jelenlévő képviselőit, a megjelent vendégeket, érdeklődő állampolgárokat, a Közgyűlés ülését a PANNON Televízióon keresztül figyelemmel kísérő nézőket.

Kéri képviselőtársait, hogy kapcsolják be szavazógépeiket.

A jelenlét ellenőrzésére és a határozatképesség megállapítására szolgáló szavazásra kéri képviselőtársait. Megállapítja, hogy 15 fő vármegyei képviselő van jelen, így a mai ülést határozatképessé nyilvánítja és 9.18 órakor megnyitja.

Megkérdezi, a napirenddel kapcsolatban van-e javaslat, észrevétel?

Schwarcz-Kiefer Patrik képviselő: a mai ülésre „A Baranya Vármegyei Önkormányzat a mohácsi Duna-híd megépülésének elősegítéséhez készített korrupcióellenes cselekvési terve” tárgyban előterjesztéssel készült, melyet a képviselők megtalálnak az asztalukon. Az előterjesztés időben megküldésre került Hivatal számára, melyet a Hivatal meg is erősített. Úgy tűnik politikai indokok miatt mégsem került fel a meghívóra. Az előterjesztés egy olyan cselekvési tervet tartalmaz, mely összhangban van a Kormány Európai Bizottság felé tett vállalásaival, azokat támogatva venné fel a küzdelmet a vármegyében tapasztalható

korupcióval szemben, illetve meghatároz olyan pontokat, melyeknek még a korupció árnyékát is el kell kerülniük.

Dr. Óri László, a Közgyűlés elnöke: képviselő úrnak mi a napirendi javaslata? Jelenleg nem a napirend tárgyalása zajlik. Ha van javaslata a napirendet illetően, akkor azt fogalmazza meg.

Schwarcz-Kiefer Patrik képviselő: ha nem kerül fel a napirendre a javaslat, akkor a képviselők meg sem ismerik annak tartalmát. Mivel csak az ülésen került az előterjesztés kiosztásra, a képviselők biztosan tudni szeretnék miről is szól a javaslat.

Dr. Óri László, a Közgyűlés elnöke: képviselő úr van napirenddel összefüggő javaslata?

Schwarcz-Kiefer Patrik képviselő: „A Baranya Vármegyei Önkormányzat a mohácsi Duna-híd megépülésének elősegítéséhez készített korupcióellenes cselekvési terve” tárgyú előterjesztését kéri az ülés napirendjére felvenni.

Dr. Óri László, a Közgyűlés elnöke: további javaslat, észrevétel hiányában szavazást kér Schwarcz-Kiefer Patrik képviselő úr javaslatáról, „A Baranya Vármegyei Önkormányzat a mohácsi Duna-híd megépülésének elősegítéséhez készített korupcióellenes cselekvési terve” tárgyú előterjesztés napirendre vételéről. (A kiküldött meghívó 6. napirendi pontja utáni tárgyalással.)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 13 igen szavazattal és 2 ellenszavazattal a napirendi javaslatot elfogadta és „A Baranya Vármegyei Önkormányzat a mohácsi Duna-híd megépülésének elősegítéséhez készített korupcióellenes cselekvési terve” tárgyú napirendi javaslatot napirendjére vette. (A kiküldött meghívó 6. napirendi pontja utáni tárgyalással, 7. napirendi pontként.)

További javaslat, észrevétel hiányában, a módosításra figyelemmel, a napirend egészéről kéri a szavazást.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülés napirendjét az alábbiak szerint **elfogadta:**

(Szarkándi Lajosné képviselő asszony nem vett részt a szavazásban.)

Az elfogadott napirend:

1. Beszámoló a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről és a két ülés közötti eseményekről
2. Kitüntető cím és kitüntető díjak alapításáról és adományozásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
3. A Baranya Vármegyei Önkormányzat és intézménye 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosítása

4. Döntés a TOP támogatotti körben felmért többletforrásigény-kérelmekről
5. Döntés „Baranya Vármegye Turizmusfejlesztési Stratégiája 2022-2030” dokumentum elfogadásáról
6. A Baranya Vármegyei Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének módosítása
7. A Baranya Vármegyei Önkormányzat a mohácsi Duna-híd megépülésének elősegítéséhez készített korrupcióellenes cselekvési terve
8. Kerek Világ Alapítvány támogatása
9. Együttműködési megállapodás megkötése az MBH Bank Nyrt.-vel
10. Tájékoztató a Baranya a TOP és TOP Plusz programokhoz kapcsolódó feladatokról és az aktuális projektekről
11. Interpelláció, kérdések

Dr. Óri László, a Közgyűlés elnöke: tájékoztatja képviselőtársait arról, hogy napirend előtti felszólalásra Schwarcz-Kiefer Patrik képviselő úr kért lehetőséget „Megszorítások hálójában a baranyai emberek” címmel. Megadja a szót képviselő úrnak.

Schwarcz-Kiefer Patrik képviselő: olyan válságos időkkel néznek szembe az emberek, amilyenre még nem volt példa, elég csak az inflációra vagy arra gondolni, hogy a kormányzat az embereket az állampapírok megvásárlása felé orientálja. Ez mind-mind arra utal, hogy nagy a gond. A 2024. évi központi költségvetést tekintve látható, hogy szinte minden költségvetési soron megszorítások vannak, az egyházak, a nemzetiségek kevesebb pénzt fognak kapni, de még a közétkeztetésben is csak olyan minimális szintű emelést látni, mely a 40%-os infláció mellett a családok számára nehézséget fog okozni.

A kormánypárti képviselők azzal nyugtatják magukat, hogy a nehézségek mellett a családtámogatási rendszer jól működik. Ez igaz, de azt a rendszert is elérték már a nehézségeket. Ilyen helyzetben célszerű azon elgondolkodni, hogy a kis eredményeket meddig kell elfogadni, meddig lehet azokkal a nagy hibákat kijavítani, vagy azokat megmagyarázni.

Ha nem lesz változás, akkor olyan holnapra fognak az emberek ébredni, hogy megérkezik az az 500 000 vendégmunkás, akik közül sokan már itt is vannak Magyarországon. Ne gondolja azt senki, hogy Magyarország képes lesz megugrani azt a kihívást, mely eddig egyik európai országnak sem sikerült, mégpedig azt, hogy ezek a vendégmunkások nem fognak itt maradni. Reméli, nem egy ilyen országra fognak ébredni az emberek 10 év múlva, de most elsősorban a kormánypárti képviselőknek van lehetőségük a változtatásra.

Dr. Óri László, a Közgyűlés elnöke: láthatóan elindult a választási kampány, melyben ki-ki a maga lehetőségének megfelelően próbál témákat előhozni. Kéri képviselőtársait, próbálják megőrizni azt a nagy előnyt, hogy a pártpolitikai vitákat a Közgyűléstől, még választási időszakon is többé-kevésbé távol sikerült eddig tartani.

Természetesen a Közgyűlés előtt lehet politikai vitát folytatni, de az nagy előny volt a grémium számára, hogy stratégiai kérdésekben, fejlesztési irányokban együtt tudott a testület gondolkodni és dolgozni. Ez komoly versenyelőnyt biztosít más vármegyékkel szemben. Kéri képviselő urat, hogy ezt a fajta előnyt próbálja meg megtartani annak dacára is, hogy közeleg a választás.

A NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. Beszámoló a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről és a két ülés közötti eseményekről

Előterjesztő: Dr. Óri László, a Közgyűlés elnöke

Dr. Óri László, a Közgyűlés elnöke: tájékoztatja képviselőtársait arról, hogy előterjesztés elektronikus úton kiküldésre került, valamint arról, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, és a testületnek változatlan tartalommal tárgyalásra javasolja.

Az írásban kiküldött anyaghoz további szóbeli kiegészítéssel nem kíván élni. Megkérdezi, a napirenddel kapcsolatban van-e hozzászólási igény? Hozzászólási igény hiányában szavazást rendel el az előterjesztésről, és az abban szereplő határozati javaslatról.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést és a határozati javaslatot **elfogadta** és a következő határozatot hozta:

Baranya Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének

33/2023. (VI. 28.) Kgy. határozata

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről és a két ülés közötti eseményekről

A Baranya Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése

- a) a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti eseményekről szóló beszámolót az előterjesztésben foglalt tartalommal elfogadja.
- b) a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 35/2023. (V. 24.) számú PÜB határozatát az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Óri László, a Közgyűlés elnöke

2. **Kitüntető cím és kitüntető díjak alapításáról és adományozásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

Előterjesztő: Dr. Óri László, a Közgyűlés elnöke

Dr. Óri László, a Közgyűlés elnöke: tájékoztatja képviselőtársait arról, hogy az előterjesztés elektronikus úton kiküldésre került, valamint arról, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, és a testületnek változatlan tartalommal tárgyalásra javasolja.

A rendelettervezet indokolásában is rögzítésre került, hogy jogszabályváltozások miatt is indokolt volt a már sok-sok évvel ezelőtt megalkotott rendelet hatályon kívül helyezése. Emellett figyelembevételre került egy olyan, Nagy Ferenc képviselő úr által tett ellenzéki javaslat is, hogy a kultúra, a sport és a sajtó területén kiemelkedő tevékenységet végző személyek, szervezetek részére adományozott díj olyan hatalmas területet ölel fel, hogy célszerű lenne ezt a területet megbontani, a díjakat szétválasztani. Nincs vita abban, hogy Baranya kulturális, sport élete olyan színes és eredményes, hogy minden évben akár több személy, szervezet is részesülhetne díjazásban.

Az írásban kiküldött anyaghoz további szóbeli kiegészítéssel nem kíván élni. Megkérdezi, a napirenddel kapcsolatban van-e hozzászólási igény?

Hozzászólási igény hiányában szavazást rendel el az előterjesztésről, és az abban szereplő rendelet-tervezetről.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta 6/2023. (VI. 29.) számú önkormányzati rendeletét a kitüntető cím és kitüntető díjak alapításáról és adományozásáról.

A rendelet a jegyzőkönyv **1. sz. melléklete**.

3. **A Baranya Vármegyei Önkormányzat és intézménye 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Dr. Óri László, a Közgyűlés elnöke

Dr. Óri László, a Közgyűlés elnöke: tájékoztatja képviselőtársait arról, hogy az előterjesztés elektronikus úton kiküldésre került, valamint arról, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, és a testületnek változatlan tartalommal tárgyalásra javasolja. A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság véleménye az ülésen kiosztásra került.

Az írásban kiküldött anyaghoz további szóbeli kiegészítéssel nem kíván élni. Megkérdezi, a napirenddel kapcsolatban van-e hozzászólási igény?

Hozzászólási igény hiányában szavazást rendel el az előterjesztésről, és az abban szereplő rendelet-tervezetről.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta 7/2023. (VI. 29.) számú önkormányzati rendeletét a Baranya Vármegyei Önkormányzat és intézménye 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet a jegyzőkönyv **2. sz. melléklete**.

4. Döntés a TOP támogatotti körben felmért többletforrásigény-kérelmekről

Előterjesztő: Dr. Őri László, a Közgyűlés elnöke

Dr. Őri László, a Közgyűlés elnöke: tájékoztatja képviselőtársait arról, hogy az előterjesztés elektronikus úton kiküldésre került, valamint arról, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Területfejlesztési Bizottság is megtárgyalta, és a testületnek változatlan tartalommal tárgyalásra javasolja.

Tájékoztatja továbbá képviselőtársait, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló CLXXXIX. törvény 80. §-a és 49. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. Az önkormányzati képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról az érintett önkormányzati képviselő kezdeményezésére vagy bármely önkormányzati képviselő javaslatára a képviselő-testület dönt. A kizárt önkormányzati képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlevőnek kell tekinteni.

(Egyetlen képviselő sem jelentette be személyes érintettségét.)

Megkérdezi, a napirenddel kapcsolatban van-e hozzászólási igény?

Hozzászólási igény hiányában szavazást rendel el az előterjesztésről, és az abban szereplő határozati javaslatról.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést és a határozati javaslatot **elfogadta és a következő határozatot hozta:**

Baranya Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének

34/2023. (VI. 28.) Kgy. határozata

Tárgy: Döntés a TOP támogatotti körben felmért többletforrásigény-kérelmekről

1. A Baranya Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése úgy dönt, hogy támogatja

- a.) Magyaregregy Község Önkormányzatának a TOP-2.1.3-16-BA1-2019-00026 azonosítószámú, „Magyaregregy község belterületi csapadékvíz rendezése” című projektjére vonatkozó 32 407 097 Ft többlettámogatásigényét.

b.) Baranya Vármegyei Önkormányzat TOP-1.2.1-16-BA2-2020-00002 azonosítószámú, „Aktív turisztikai fejlesztések a Zselic szívében” című projektjére vonatkozó 16 849 959 Ft többlettámogatás-igényét.

2. A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről az érintett önkormányzat polgármesterét értesítse.

Határidő: azonnal, az értesítésre 2023. június 30.

Felelős: Dr. Óri László, a Közgyűlés elnöke

Kapja: Dr. Partos János jegyző
Sebestyén Attila területfejlesztési osztályvezető

5. Döntés „Baranya Vármegye Turizmusfejlesztési Stratégiája 2022-2030” dokumentum elfogadásáról

Előterjesztő: Dr. Óri László, a Közgyűlés elnöke

Dr. Óri László, a Közgyűlés elnöke: tájékoztatja képviselőtársait arról, hogy az előterjesztés elektronikus úton kiküldésre került, valamint arról, hogy az előterjesztést a Területfejlesztési Bizottság megtárgyalta, és a testületnek változatlan tartalommal tárgyalásra javasolja.

A most tárgyalandó téma egy több éve zajló folyamat eredménye. A dokumentumot a Baranya Vármegyei Önkormányzat, a Pécs-Baranyai Kereskedelmi és Iparkamarával és a Mesés Mecsek Térségi Turisztikai Társulással kötött együttműködési megállapodás alapján készítette el. A dokumentumot az MSB Zrt. készítette.

Felkéri Miklós Mónika asszonyt, az MSB Zrt. vezérigazgatóját, tartsa meg a készített dokumentummal kapcsolatos prezentációját.

Miklós Mónika vezérigazgató: megköszöni a lehetőséget. E körben az előadás már egyszer elhangzott, így most csak a Stratégia összefoglalására kerülne sor. A munka körülbelül 1 évvel ezelőtt indult, melynek során a közös feladatba mind az önkormányzati, mind a piaci szereplők bevonása kiemelt feladat volt. Fejlesztési stratégia készült, nem marketing stratégia, vagyis nem arról szól, hogy mivel adjuk el a vármegyét, hanem a vármegye fejlesztési adottságait, lehetőségeit, hiányosságait próbálja meg a Stratégia meghatározni. E területen vannak olyan adottságok, már elkészült stratégiák, anyagok, melyeket a munka során késznek kellett venni. Ezen túl azzal kellett foglalkozni, hogy a vármegye települései turisztikai lehetőségeit hogyan lehet bekapcsolni a vérkeringésbe.

(Miklós Mónika vezérigazgató asszony számítógépes prezentáció segítségével teszi meg a Stratégiát érintő összefoglalóját.)

A prezentáció a jegyzőkönyv **3. sz. melléklete**.

A vármegye turisztikai helyzetét mindenki ismeri. A Pandémiát követő háborús helyzet is jelentősen sújtja a területet, illetve a rezsi válság is komoly visszaesést eredményez. A turisztikai szolgáltatók nagyon komoly kihívásokkal néztek szembe az

elmúlt években, mely kihívásoknak még nincsen vége. A stratégiai munka során a meghatározó vonzerők terület szintű meghatározására került sor. Ezekre desztinációként lehet építeni a jövőben. Meghatározásra kerültek az érett desztinációk (Pécs-Mecsek térsége, a Villányi-hegység és tágabb környezete), a formálódó desztináció (a Dunamente: Bóly-Mohács és a környező, a Duna-Dráva Nemzeti Parkhoz csatlakozó települések), az embrionális desztináció (Ormánság és a Drávamente térsége) és a sporadikus desztinációk (Szigetvár, Bikal térsége). Ezek a kiemelt turisztikai terméktípusok, melyekre a jövőt építeni lehet.

A vendégszám megoszlását tekintve a vármegyében a megyeszékhely Pécs, illetve a vármegye északi része nagyon meghatározó. A legnépszerűbb magyarországi települések között Pécs a 26. helyet tudta elfoglalni 2019-ben. Az adottságok alapján a jövőben előrelépést kellene elérni.

A stratégiai munka során a készítők támaszkodtak a már elfogadott, a megyét érintő további dokumentumokhoz (a két legfontosabb a Nemzeti Turizmusfejlesztési Stratégia, illetve a Magyar Turisztikai Ügynökség által készített Pécs-Villány turisztikai térség – Desztináció fejlesztési Stratégia). Széles körű adatgyűjtést történt az elérhető hivatalos adatszolgáltatóktól, 6 tematikus workshop került megrendezésre nyilvános eseményként, melyeken összesen 138 fő vett részt és osztotta meg véleményét a készítővel. Az eseményekről rövid összefoglaló készült, melyek a stratégia mellékletében kaptak helyet a jelenléti ívekkel együtt.

Baranya vármegye vonzerői és turisztikai adottságai alapján többre hivatott, mint amit teljesítményben képes felmutatni. A meglévő adottságok ismertségét kellene országos szinten növelni, melyhez a szereplők közti összefogás lenne szükséges. A munka során egyértelműen látszott, hogy ez az összefogás hiányzik.

Gócpontra jelent, hogy nincs térségi kínálat, a turisztikai szolgáltatók nem ismerik egymást a vármegyén belül, nincsenek kialakult együttműködések közöttük. „Mindenkori versenytárs” szemlélet uralkodik, ugyanakkor jó példaként sokszor elhangzik, hogy „bezzeg a Siklós-Villányi Borút milyen jól működik”. Országos szinten nem látható a vármegye, nincs erős marketing, a vármegyei szolgáltatók egyedileg küzdenek ezen a területen.

A meghatározott vízió, hogy Baranya vármegye turizmusának a Kincses Baranya koncepció mentén annak sokszínűségén, hagyományain és belső értékein alapuló felelős, fenntartható, versenyképes és okos turizmusfejlesztése valósuljon meg 2030-ig. Nem arra kell fókuszálni, hogy a vármegyében milyen új, hatalmas attrakciók épüljenek a vármegyében, hanem ebben a nehéz időszakban arra kell fókuszálni, hogy az együttműködések révén nagyobb láthatóságot érjen el a vármegye. A nagyobb láthatóság tud majd javítani a térségi szolgáltatók helyzetén is.

A Stratégiában fejlesztési területek kerültek meghatározásra, melyek megvalósulása által Baranya vármegye turizmusából származó jövedelmek növekedni fognak. Továbbá a teljes vármegyét, vagy a vármegye jelentős részét, tehát elsősorban több desztinációt érintő fejlesztési elképzeléseket is javasol a Stratégia.

Dr. Óri László, a Közgyűlés elnöke: megköszöni vezérigazgató asszony minden részletre kiterjedő összefoglalóját. Olyan dokumentumot sikerült elkészíteni, mely a

valós helyzetből, a realitásból indul ki, értékeli azokat a pozitívumokat, negatívumokat, tényeket, melyek a baranyai térséget jellemzik. Minden jó stratégia alapja, ha reális helyzetből kiindulva vezet le elérhető célokat. Előre mutatónak tartja, hogy a szakmai szereplőkkel intenzív párbeszéd zajlott. A tekintetben is előremutató az anyag, hogy kijelöl olyan fejlesztési irányokat és megoldási javaslatokat is ad, melyek javítják a térség láthatóságát. Bízunk abban, hogy a Stratégia olyan értelemben is igazodási pont lesz, hogy azok a turisztikai szolgáltatók és attrakciók, akik az elkövetkező évtizedben fejlesztéseket terveznek, azok világos vízió és keretrendszerben tudják a fejlesztéseket megvalósítani. Köszöni a munkáját azoknak, akik részt vettek a Stratégia elkészítésében azzal, hogy elmondták véleményüket. Megkérdezi, a napirenddel kapcsolatban van-e hozzászólási igény?

Schwarcz-Kiefer Patrik képviselő: megköszöni az előadást, illetve azt is, hogy volt lehetőség a konzultációs folyamatban részt venni. Nagyon színvonalas anyag jött létre. Az anyagban nincs utalás a szabadstrandokra. Ezekben milyen lehetőségeket látnak a szakemberek? Érdemes ezekkel foglalkozni? A Kisfaludy Programnak van ugyanis szabadstrandokra kiírt pályázata. A Stratégia elkészülte után mi lesz a folytatás?

Junácsi András, a Közgyűlés alelnöke: köszönetét fejezi ki a Stratégia megalkotásában résztvevőknek. A Stratégia a 2022-2030 közti időszakot öleli fel. A folytatás, mind a hazai, mind az uniós projektek felhasználása lesz. Több workshopon és egyeztetésen vett részt, mely a szereplők egymással való megismerésének, megismerkedésének egyik színtere is volt.

Kiss Ferenc képviselő: szomorú tapasztalatai vannak arról, hogy az egyes turisztikai információk nehezen gyűjthetők össze. Érdemesnek véli megteremteni annak lehetőségét, hogy a látóval, információk könnyen elérhetővé váljanak, akár az Interneten is az érdeklődők számára.

Dr. Óri László, a Közgyűlés elnöke: Kiss Ferenc képviselő úr által elmondottak különböző workshopokon is előjötték. Jó lenne olyan egységes adatbázis, applikáció, felület, ahonnan naprakész módon lehet turisztikai attrakciókról információkat, tudnivalókat begyűjteni. Az internetes felületek népszerűvé válásával ez az információgyűjtés könnyebbé vált, de egyetért Kiss Ferenc képviselő úr által felvetettekkel.

Miklós Mónika vezérigazgató: köszöni az észrevételeket. A szabadstrandok kérdése a Stratégiában a fürdőturizmusban szerepel, mely a vármegye egyik fontos kitörési pontja. Ez fejlesztési területként meghatározásra is került. Emellett a helyi piacok is fontos értéket képviselnek a vármegyében, de ezek sem jelennek meg külön a Stratégiában.

A programokkal, az információk elérhetőségével kapcsolatban a Stratégia készítése során azt tapasztalták, hogy a vármegyében nagyon sok értékes program van, de nincsenek egységesen megjelenítve, tehát egy egységes programnaptár fontos lenne, mely lehetőséget teremtene a rendezvények összehangolására is.

Régen voltak prospektusok, melyek csomagajánlatokat jelentettek meg. A vármegyei szolgáltatók együttműködésének hiánya, az együttműködés nehézsége miatt ezek a kiadványok nem jelennek meg. Mindenki csak a saját honlapján, a saját felületén egyedileg kommunikál. A mai vendég, a mai turista lustább, mint aki régen

volt, így több mindent elvár a szolgáltatóktól. A szolgáltatóknak kell jobban felkészülniük, a vendéget jobban ki kell szolgálni. Egy egységes platform megfelelő lehet, ki kell alakítani a célcsoportnak megfelelő kommunikációs felületeket. Ehhez olyan együttműködés szükséges, mely közel hozza a feleket.

Dr. Őri László, a Közgyűlés elnöke: megadja a szót Kővári János úrnak, aki korábban városfejlesztési biztos volt, a stratégia előkészítésében részt vett.

Kővári János: a turizmus egy gazdaságfejlesztési ágazat, de pillanatok alatt össze tud roppanni, azaz rendkívül sérülékeny, ha nem fenntartható módon gondolkodunk róla. A tanulmány feltárja, hogy a vármegye nem elsősorban a külföldi turizmusból él. Ezt el kell fogadni. A külföldi turistára nem szabad messiásként tekinteni, aki megmenti a vármegyét. Ez jól látszik Pécs esetén is, mely 40-50 milliárd forintot fordított az Európa Kulturális Főváros beruházásaira, és a vendégéjszakák száma lényegében nem nőtt, csak akkor abban az egy évben, amikor Pécs Európa Kulturális Fővárosa volt. Azóta is a vendégéjszakák száma nagyságrendileg annyi, mint annak előtte. Ez nyilván a nagyobb településeket érinti, mint pl. Mohácsot. Mohácson is érdemes lesz úgy átgondolni a fejlesztéseket, beruházásokat, hogy azok olyan beruházások legyenek, melyek kiszolgálják a városlakókat és a vármegyéből érkező turistákat is, mely nem feltétlenül mérhető a vendégéjszakák számában. A Pandémia is megmutatta, hogy a vármegyében élő emberek turizmusa is jelentős tud lenni. Most ilyen időkre kell számítani. Ami felértékelődik és benne van az anyagban is, az a belföldi turizmus és ezen belül a vármegyén belüli turizmus iránti igény.

Az aktív turizmusfejlesztési projektek hamarosan kiírásra kerülnek. Elsősorban a kapcsolódó infrastruktúrák fejlesztésére számítanak az aktív turizmusfejlesztési projekteken, azaz melyek összekapcsolják a különböző turisztikai desztinációkat, élményláncba fűzve azokat. Ez talán a kulcsszó a turizmusban. A jövőben úgy kell gondolkodni, hogy Pécs és a vármegye turisztikai szereplői közösen gondolják ki tevékenységüket, élményláncba fűzve több vendégéjszakát fognak tudni elérni. Pécsset is két nap alatt körbe lehet járni, Baranyát azonban már egy hét alatt. Ha nincs közös gondolkodás, ez nem fog megtörténni.

Kincses Márk Pécs Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Turizmusfejlesztési Osztályának vezetője: Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében köszöni azt a munkát, melyet az MSB Zrt. végzett.

Valóban, van hiányosság a felek együttműködése között. Pécs városa mindig is térségben gondolkodott, ezért is, amikor a Pécsi Turisztikai Kerekasztal életre hívásra került, nem csak pécsi, hanem a vármegyei turisztikai szolgáltatók, szereplők is meghívásra kerültek. Szeretne visszajelzést adni az együttműködésről, mely már megindult, létezik a platform, mely hiánypótló, azonban nem elégséges. Pécs szeretne a Baranya vármegyei attrakciók motorja lenni, hisz a kínálati oldalt tekintve itt koncentrálódik az attrakciók legjelentősebb része, de a megyeszékhely továbbra is nyitott minden olyan kezdeményezésre, mely a térség turizmusát előre viszi.

Dr. Őri László, a Közgyűlés elnöke: bízik abban, hogy Baranyának lesz egy olyan startégiája, mely zsinórmérték tud lenni. További hozzászólási igény hiányában szavazást rendel el az előterjesztésről, és az abban szereplő határozati javaslatról.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést és a határozati javaslatot **elfogadta** és a következő határozatot hozta:

Baranya Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének

35/2023. (VI. 28.) Kgy. határozata

Tárgy: Döntés „Baranya Vármegye Turizmusfejlesztési Stratégiája 2022-2030” dokumentum elfogadásáról

A Baranya Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése a „Baranya Vármegye Turizmusfejlesztési Stratégiája 2022-2030” dokumentumot az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Őri László, a Közgyűlés elnöke

6. A Baranya Vármegyei Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének módosítása

Előterjesztő: Dr. Őri László, a Közgyűlés elnöke

Dr. Őri László, a Közgyűlés elnöke: tájékoztatja képviselőtársait arról, hogy az előterjesztés elektronikus úton kiküldésre került, valamint arról, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, és a testületnek változatlan tartalommal tárgyalásra javasolja.

Az írásban kiküldött anyaghoz további szóbeli kiegészítéssel nem kíván élni. Megkérdezi, a napirenddel kapcsolatban van-e hozzászólási igény? Hozzászólási igény hiányában szavazást rendel el az előterjesztésről, és az abban szereplő határozati javaslatról.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést és a határozati javaslatot **elfogadta** és a következő határozatot hozta:

Baranya Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének

36/2023. (VI. 28.) Kgy. határozata

Tárgy: A Baranya Vármegyei Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének módosítása

A Baranya Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése a Baranya Vármegyei Önkormányzat 2023. évre szóló közbeszerzési tervének módosítását az előterjesztés 1. sz. mellékletében szereplő tartalommal elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 43. § (2) bekezdés a) pontjában előírt közzétételi kötelezettségről.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Őri László, a Közgyűlés elnöke
Dr. Partos János jegyző

7. A Baranya Vármegyei Önkormányzat a mohácsi Duna-híd megépülésének elősegítéséhez készített korrupcióellenes cselekvési terve

Előterjesztő: Schwarcz-Kiefer Patrik képviselő

Dr. Őri László, a Közgyűlés elnöke: tájékoztatja képviselőtársait arról, hogy az előterjesztés az ülésen kiosztásra került. Minden képviselő megismerhette az anyagot. Megadja a szót az előterjesztőnek, Schwarcz-Kiefer Patrik képviselő úrnak.

Schwarcz-Kiefer Patrik képviselő: 1910-ben a Baranya Vármegyei Közgyűlés már döntött arról, támogatja, hogy Mohácson épüljön Duna-híd. Az elmúlt időszakban ez a törekvés folyamatosan napirenden volt, most azonban már kiviteli tervek is vannak, viszont az összeg hiányzik. Amikor felmerült a kérdés, milyen forrásból épülhetne meg a híd, egyértelmű volt, hogy uniós forrás szükséges hozzá. Ahhoz, hogy a források mihamarabb megérkezzenek, és így a híd is realitássá válhasson, 5 pontos cselekvési tervre tesz az előterjesztés javaslatot, mely a Kormány elképzeléseivel teljesen összhangban áll.

Junácsi András, a Közgyűlés alelnöke: az előterjesztésben szerepel, hogy a 27 mérföldkövet az Európai Bizottság határozta meg, azonban ez az Európai Bizottság által kizsartolt 27 mérföldkövet jelenti.

Nem tűnik hitelesnek egy korrupcióellenes cselekvési terv benyújtása a Közgyűlés elé egy olyan időszakban, amikor a hazai és a nemzetközi sajtó attól hangos, hogy 2023 márciusában az Állami Számvevőszék a választási kampányra vonatkozó jogszabályok megsértéséért, a tiltott pártfinanszírozás miatt vizsgálatot indított és ez a vizsgálat teljesen egyértelműen megmutatta azt, hogy az ellenzéki pártok korrupciós cselekményeket megvalósítva, hogyan használták fel választási kampányukban a külföldről érkező forrásokat.

Az ellenzéki pártok teljes hazugságspirálba kerültek. A teremben is ülnek olyan képviselők, akik az ellenzéki előválasztást megnyerve Márki-Zay Péter és Gyurcsány Ferenc közös jelöltjeként indultak.

Kéri képviselőtársát, hogy mielőtt a rég várt Duna-híd megépítését akadályozná minden féle mondvacsinált politikai indokokkal, előtte az előválasztást megnyerő képviselőtársával és mind a 106 egyéni választókerületben indult előválasztást megnyerő jelölttel együtt számoljon el a guruló dollárokkal, majd azt követően nyújtsa be korrupció ellenes cselekvési tervet.

Polics József képviselő: az előterjesztés egy szint alatt van és álságos. Szekó József és munkatársai több évtizedes munkája most fog beérni. A Kormány mindent megtett annak érdekében, hogy a brüsszeli források megérkezzenek Magyarországra. Nehezen viseli el, ha magyar emberek Brüsszelben Magyarország ellen dolgoznak. Ebben az ellenzéki képviselők élen járnak. Ennek köszönhető,

hogy a források nem érkeznek meg. A Kormány azon dolgozik, hogy ezen hiányzó forrásokat pótolja és az ország fejlődjön.

Kiss Ferenc képviselő: a Közgyűlésnek alapvetően ez nem feladata, erre megvannak az országos szervek. Ráadásul az önkormányzatnál nincs is erre alkalmas szakembergárda, a képviselőknek sincs ilyen kérdések vizsgálatára alkalmas végzettségük. Emiatt az Ideiglenes Bizottságba fel kéne venni két-három embert? Ez egy népszerűség keltő javaslat. Nem támogatja.

Dunai Péter, a Közgyűlés alelnöke: Schwarcz-Kiefer Patrik képviselő úr által az Interneten közzétett írások folyamatosan arról szólnak, hogy az Integritás Hatóságot kritikával illeti. Most pedig arra kéri a Közgyűlés elnökét, hogy kössön velük együttműködési megállapodást. Ez megint érdekes, kétfajta kommunikáció képviselő úr részéről.

Schwarcz-Kiefer Patrik képviselő: hiányolta elnök úr azon megjegyzését, hogy a pártpolitikát mellőzzük, mert Junácsi alelnök úr az országgyűlési választások eseményeit citálta egy olyan helyre, ahol annak semmilyen relevanciája nincsen. Ezt biztosan megírta Rogán miniszter úr a Karmelitában, amit most önöknek el kell mondaniuk. Mindig egyszerűbb másra mutogatni. Ha ezen múlik, külön pontként fel lehet venni a határozati javaslatban, hogy Junácsi alelnök urat megbízza a Közgyűlés azzal, hogy segítse az Állami Számvevőszék munkáját. Képviselő úr nyugodtan átnézheti az elszámolást tartalmazó dokumentumokat, nem fog találni bennük semmi olyat, amelyben kivetni való lenne. Ha valakinél mégis talál ilyen, akár Baranya vármegyében, akár az országban, akkor a vádaskodás helyett alelnök úrnak egyszerűbb lenne a rendőrséghez fordulnia és a szükséges lépéseket megtennie. A Kormány által létrehozott szervvel együttműködési megállapodás megkötéséhez teljesen irreleváns a személyes véleménye. Többet várna tőlük, ami szintén személyes vélemény, ez nem kell, hogy a Közgyűlést befolyásolja.

Polics polgármester úrnak mi a szint alatti dolog? Az előterjesztés minden kívánalomnak megfelel. Biztosan fáj, meg mindig egyszerűbb másra mutogatni. Ha Polics polgármester úr úgy gondolja, hogy bárki hatalmába áll az Európai Bizottság bürokráciájának befolyásolása, akkor téved.

Azzal a hozzáállással van a gond, hogy mindenki másra mutogat és a felelősséget szereti másra hárítani. A felelős polgár egyik ismérve, hogy felelősséget vállal tetteiért. A magyar Kormány belátta, hogy az intézkedései nem voltak megfelelők, nem hiába fogadta el a bizottsági ajánlásokat. Ki hibázott? A magyar Kormány, vagy az, aki a Kormányra hivatkozik? Ezek szerint tévedett, amikor azt gondolta, hogy a képviselői munka során a magyar Kormányra lehet hivatkozni. Kompromisszumot is lehetne kötni.

Kiss képviselő úr említette, hogy embereket kellene felvenni. Az önkormányzathoz már éppen így is elég sok ember került felvételre, melyet több alkalommal szóvá is tett. Emlékezzenek csak a képviselők a mohácsi jegyző asszony történetére, a biztosokra, a második alelnökre stb. Ezek mind-mind olyan kiadások, intézkedések, melyeknek igen kevés mérhető hatása volt. Ha ezeket meg lehetett lépni, akkor ezt is meg lehet tenni.

Sajnálja, hogy képviselőtársaiban nincs meg a kompromisszumra törekvés. Jóindulattal, a kormányzati intézkedésekkel összhangban tett javaslat sem szimpatikus a képviselőknek, akkor elnök úr milyen egységről beszél? Úgy érzi a közgyűlési egység a kommunista Népfronthoz hasonlít, tehát az az egység, ami mi

vagyunk, mindenki más az nem része az egységnek. Az ársapkák országában, meg ott, ahol a Kormány mondja meg, hogy mennyi legyen a termékek ára, ott nem meglepő ez a magatartás.

Kéri képviselőtársait, támogassák a javaslatot. Kéri, hogy név szerinti szavazással döntsön a Közgyűlés az előterjesztésről. Az Möt. szerint a képviselő-testület név szerint szavaz az önkormányzati képviselők egynegyedének indítványára.

Dr. Óri László, a Közgyűlés elnöke: amennyire lehet a pártpolitikai csatározást mellőzni kell a Közgyűlésen. Képviselő úr ne rója fel, hogy mégis ilyen vitát folytat a Közgyűlés, éppen ön volt az, aki ezt a tisztán politikai témát a Közgyűlés elé hozta.

Az előterjesztést kidolgozatlanul és álszentnek tartja. A Duna-híd megépítése Baranya és az egész Dél-Dunántúl számára a következő évtized legfontosabb beruházása kell, hogy legyen. Mindenki a maga területén azért dolgozik, hogy az ország nehéz helyzete ellenére ez a beruházás ne szenvedjen csorbát. Az ügyben az elmúlt időszakban pozitív fejlemények születtek.

Képviselő úr szerint a beruházás sorsát segíti-e az, hogy egy ilyen nagy volumenű kérdésben ellenzéki képviselőként mindenféle háttértudás nélkül a korrupció árnyékát vetíti a beruházásra? Ön szerint ez segíti a források megszerzését? Az előterjesztéssel a korrupció árnyékát vetíti a beruházásra. Teszi ezt a vármegyei önkormányzat közgyűlésén, melynek a beruházás lebonyolításával kapcsolatban hatásköre és illetékessége nincsen. Képviselő úr szereptévesztésben van. Ön országgyűlési képviselőjelöltként indult, melyről a választópolgárok nagyon világosan elmondták véleményüket, nem önt választották meg országgyűlési képviselőnek. Azt gondolták a Mohács térségében élők, hogy nem ön a legalkalmasabb személy arra, hogy képviselje őket. Tisztelt képviselő úr, ön ezt nem tudja elfogadni, ezért is íródott ez az előterjesztés. Ha ennek az előterjesztésnek lenne valahol értelme, akkor azt a magyar Országgyűlés ülésén kellene benyújtani. Ehelyett ön, belerángatja a Közgyűlést egy olyan ügybe, melyben hatásköre és illetékessége a Közgyűlésnek nincsen.

A közelgő önkormányzati választások apropót adnak arra, hogy az ellenzéki szereplők színpadot építsenek maguknak, van is ennek terepe, hiszen a demokratikus elkötelezettségből adódóan már hosszú ideje erről a témáról vitatkozik a testület. Ettől még képviselő úr javaslata nem szolgálja a mohácsi Duna-híd megépítését.

Kéri a baranyai emberektől, emlékezzenek arra, kik voltak azok, akik tényleges tettekkel segítették a híd megvalósítását és kik voltak azok, akik álszent módon fúrták a projektet. Fiatal képviselőként képviselő úr beállt azoknak a táborába, akik ezt a projektet közvetve mégis csak fúrnak, hiszen a gyanú árnyékát vetítik egy még el sem indult beruházásra.

Nem hiszi, hogy a Közgyűlés munkáját a televízió keresztül nyomon követő emberek közül bárki úgy gondolná, hogy a mostani téma közelebb vinne a beruházás megvalósításához és az uniós vagy hazai források megszerzéséhez. Ez ugyan olyan abszurd, mint amikor képviselő úr Népfrontól beszél, aki harminc éves korára, egykori jobbikosból eljutott oda, hogy Gyurcsány Ferenc oldalán keresi a politikai túlélését.

A nemzeti oldal soha nem bújik el a viták elől, de ez a vita nem viszi előre Baranya vármegye fejlődését. A Turizmusfejlesztési Stratégia például előre viszi a vármegye ügyét, az Ideiglenes Vizsgálóbizottság, melyet képviselő úr szándékozna vezetni biztosan nem szolgálja a vármegye fejlődését.

A konkrét felvetések szépen meg vannak fogalmazva. Ez kétségtelen. Az, hogy az önkormányzat és az Integritás Hatóság között együttműködési megállapodás kerüljön megkötésre a korrupciós ügyek kivizsgálására és a rendszerszintű veszélyforrások megtalálására, maga a nonszensz. Az Integritás Hatóság az Országgyűlés által, az Európai Bizottsággal folytatott együttműködés alapján felállított hatóság, melynek munkáját, feladatait jogszabályok jelölik ki. A Hatóság feladata nem az, hogy együttműködési megállapodások alapján kialakított feladatokat végezzen. Egy Hatóság munkáját időről időre lehet értékelni, ehhez minden képviselőnek, ellenzékinek és kormánypártinak egyaránt, megvan a joga. Ettől függetlenül nem lehet egy ilyen Hatóság munkáját együttműködési megállapodásokkal komolytalanná tenni, mert az megnyitná az utat más vármegyékkel, önkormányzatokkal, civil szervezetekkel, az Amnesty Internationalal meg a kerékpáros klubbal való együttműködési megállapodások megkötése előtt.

Kéri az ellenzéki politikusokat, tanúsítsanak önmérsékletet, a politikai szereplési vágyaikat ne helyezték a vármegyei érdekek elé, mert, ha ezt megteszik igen komoly ellenállásba fognak ütközni. Képviselő úr ezzel az előterjesztéssel egy ilyen határt lépett át. Az előterjesztés álszent és nem segíti, hanem hátráltatja a Duna-híd megépítésének elkezdését, hanem előre rávetíti a korrupció, a mutyi árnyékát és képviselő úr ehhez a nevét adta.

Schwarcz-Kiefer Patrik képviselő: elnök úr mégsem kellő alapossgggal olvasta el az előterjesztést, mert annak semmi köze ahhoz, hogy a mohácsi Duna-híd korrupciógyanús lesz-e vagy sem. Lehet, hogy azért gondolja ezt, mert Mohács városában több OLAF vizsgálat is zajlik. A javaslat az, hogy a Kormány javaslataival összhangban a Közgyűlés is lépjen valamit.

Az Integritás Hatóság működési szabályzatában benne van, hogy köthet együttműködési megállapodásokat. Ha ezzel a Hatóságot komolytalan szervezetnek állítják be, akkor a szabályzat megalkotói hibáztak. Az a komolytalan, ha a Baranya Vármegyei Önkormányzatot kerékpáros klubhoz hasonlítják. A Közgyűlésben olyan emberek ülnek, akik a választópolgárok szavazatai által fel vannak hatalmazva arra, hogy tegyenek is valamit. Ebből adódóan a Közgyűlés nem a kerékpáros klub szintjén van, még akkor sem, ha a központosító kormányzat elvette a vármegyei önkormányzatok jogköreit, hatásköreit, melyhez a kormánypárti képviselők asszisztáltak. Ezzel a kormánypárti képviselőknek kell elszámolniuk.

Végtelenségig lehetne a vitát folytatni, hiszen a kormánypárti képviselők országos politikai kérdésekre reagálnak, miközben az előterjesztésben írtakkal kapcsolatban komoly véleményük nincsen, csak komolytalan, álszent jelzőkkel illetik az anyagot. Álszent meg egyébként az, aki évtizedekig ígéretet valamit, amit nem tud megvalósítani. A kormánypárti képviselők szándékán különösebben nem lepődött meg.

A tisztesség azt kívánja, hogy megköszönje, hogy napirendi pontként erről tárgyalhat a Közgyűlés. Ez kellemes csalódás a kormánypárti képviselők részéről. Az azóta elhangzottak azt igazolták, hogy annyira azért mégsem fontos a korrupció ellenes küzdelem, és az sem, hogy uniós források jöjjenek Magyarországra, hogy egy ellenzéki javaslatot támogassanak. A név szerinti szavazásra vonatkozó javaslatot fenntartja.

Zádori Tivadar képviselő: próbál a Közgyűlésben konstruktívan dolgozni. Felháborító, hogy 30 éve nem sikerül egy mohácsi Duna-hídat kiharcolni, megépíteni. Ígéret minden választási kampányban van, akár az autópályára meg minden másra,

de nem történik semmi. A vármegyében mindenki egymásra van utalva. A vármegye azonban egyhelyben toporog. Egyes dolgokban a vármegye 19-ből a 19-edik. Le kellene vonni a következtetéseket. 2010 előtt az Északi összekötő Duna-hídat lebontották. A híd vasszerkezete ide kerülhetett volna.

A Közgyűlésben politikusok ülnek, pártokhoz kötődnek. El kell fogadni azt, hogy vannak eltérő vélemények. Ezt tiszteletben kell tartani. Senkit nem kell sértegetni, bírálni, de hadd legyen a képviselőknek véleményük.

Követeli a Duna-hídat és az autópályát, ne mindig Baranya szenvedje meg azt, ami ebben az országban történik.

Dr. Óri László, a Közgyűlés elnöke: ha a javaslat arról szólt volna, hogy a Közgyűlés fogadjon el egy szándéknyilatkozatot, melyben síkra száll a Duna-híd mielőbbi megépítése mellett, azt készséggel támogatná, még akkor is, ha azt ellenzéki képviselők terjesztették volna elő. Ez olyan, mely a híd megépítését elősegítené.

A Duna-híd egy közös ügy. Érti a kritikát, régóta várat magára. Volt ebben felelőssége a szocialista kormányoknak is és a mostani kormánynak is. Kérdés, hogy zavarkeltő politikai kommunikációval, egyéni politikai haszonszerzés miatt a közös lobbyt, közös törekvést hagyjuk-e gyengíteni. Ne ezen múljon a híd megépítése. A vármegye életét évtizedekre meghatározó beruházást az előterjesztésben foglaltak nem segítik.

Kéri jegyző urat, tájékoztassa a Közgyűlést a név szerinti szavazás menetéről.

Dr. Partos János jegyző: az Möt. 49. § (3) bekezdése alapján a képviselő-testület név szerint szavaz az önkormányzati képviselők egynegyedének indítványára, továbbá név szerinti szavazást rendelhet el a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott esetekben. Ugyanazon döntési javaslat esetében egy alkalommal lehet név szerinti szavazást javasolni. Nem lehet név szerinti szavazást tartani a bizottság létszáma és összetétele tekintetében, valamint a tanácskozások lefolytatásával összefüggő (ügyrendi javaslatot tartalmazó) kérdésekben. A név szerinti szavazás módjának meghatározásáról a szervezeti és működési szabályzat rendelkezik.

A név szerinti szavazás elrendeléséhez jelen esetben az önkormányzati képviselők egynegyedének indítványa szükséges.

A szervezeti és működési szabályzat 29. § (3) bekezdése alapján név szerinti szavazás esetén a jegyző ABC-sorrendben felolvassa a képviselők nevét. A képviselők a nevük elhangzását követően „igen”, „nem”; „tartózkodom” nyilatkozattal szavaznak. A jegyző a nyilatkozatot a névsoron feltünteti, a szavazatokat összeszámolja és a szavazás eredményéről a Közgyűlés elnökét tájékoztatja. A szavazás eredményét a Közgyűlés elnöke hirdeti ki.

Schwarcz-Kiefer Patrik képviselő: kezdeményezi „A Baranya Vármegyei Önkormányzat a mohácsi Duna-híd megépülésének elősegítéséhez készített korrupcióellenes cselekvési terve” tárgyú előterjesztéshez tartozó határozati javaslatról történő név szerinti szavazást.

Dr. Óri László, a Közgyűlés elnöke: a javaslatot nem támogatja, értelmetlennek tartja, hiszen a szavazógép adatai alapján a szavazás adatai név szerint kerülnek nyilvántartásra.

További hozzászólási igény hiányában szavazást rendel el „A Baranya Vármegyei Önkormányzat a mohácsi Duna-híd megépülésének elősegítéséhez készített korrupcióellenes cselekvési terve” tárgyú előterjesztéshez tartozó határozati javaslatról történő név szerinti szavazásra vonatkozó indítványról.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 5 igen szavazattal, 10 ellenszavazat mellett a név szerinti szavazásra vonatkozó indítványt **elfogadta**, és név szerinti szavazást rendelt el.

Dr. Óri László, a Közgyűlés elnöke: felkéri dr. Partos János jegyző urat, hogy a név szerinti szavazást készítse elő.

(Dr. Partos János jegyző úr ABC-sorrendben felolvassa a képviselők nevét. A képviselők a nevük elhangzását követően „igen”, „nem”, „tartózkodom” nyilatkozással szavaznak. Jegyző úr a nyilatkozatot a névsoron feltünteti, a szavazatokat összeszámlálja.)

Dr. Partos János jegyző: tájékoztatja dr. Óri László elnök urat a szavazás eredményéről.

A név szerinti szavazásról felvett jegyzék a jegyzőkönyv **4. sz. melléklete**.

Dr. Óri László, a Közgyűlés elnöke: dr. Partos János jegyző úr által adott tájékoztatás alapján

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 5 igen szavazattal, 10 ellenszavazat mellett az előterjesztést és a határozati javaslatot **nem fogadta el**.

8. Kerek Világ Alapítvány támogatása

Előterjesztő: Dr. Óri László, a Közgyűlés elnöke

Dr. Óri László, a Közgyűlés elnöke: tájékoztatja képviselőtársait arról, hogy az előterjesztés elektronikus úton kiküldésre került, valamint arról, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, és a testületnek változatlan tartalommal tárgyalásra javasolja.

Az írásban kiküldött anyaghoz további szóbeli kiegészítéssel nem kíván élni. Megkérdezi, a napirenddel kapcsolatban van-e hozzászólási igény? Hozzászólási igény hiányában szavazást rendel el az előterjesztésről, és az abban szereplő határozati javaslatról.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést és a határozati javaslatot **elfogadta** és a következő határozatot hozta:

Baranya Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének

37/2023. (VI. 28.) Kgy. határozata

Tárgy: Kerek Világ Alapítvány támogatása

1. A Baranya Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése a Baranya Vármegyei Önkormányzat és intézménye 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 13.) önkormányzati rendelet terhére úgy dönt, hogy a Kerek Világ Alapítvány részére 100 000 Ft összegű támogatást nyújt, melyet az Alapítvány jótékonyági gálakoncert megrendezésére fordíthat.
2. A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon az 1. pontban írt alapítvány támogatására vonatkozó szerződés előkészítéséről.
3. A Közgyűlés felhatalmazza elnökét a 2. pontban írt szerződés aláírására.
4. A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a szerződésben foglaltak szerint gondoskodjon a támogatási összeg átutalásáról.

Határidő: azonnal, a szerződések aláírására: 2023. június 30.

Felelős: Dr. Óri László, a Közgyűlés elnöke
2. pont vonatkozásában: Dr. Partos János jegyző
4. pont vonatkozásában: Papp Krisztián pénzügyi osztályvezető

Kapják: Dr. Óri László, a Közgyűlés elnöke
Dr. Partos János jegyző
Dr. Végi Melinda aljegyző
Papp Krisztián pénzügyi osztályvezető

9. Együttműködési megállapodás megkötése az MBH Bank Nyrt.-vel

Előterjesztő: Dr. Óri László, a közgyűlés elnöke

Dr. Óri László, a Közgyűlés elnöke: tájékoztatja képviselőtársait arról, hogy az előterjesztés elektronikus úton kiküldésre került, valamint arról, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, és a testületnek változatlan tartalommal tárgyalásra javasolja.

Az írásban kiküldött anyaghoz további szóbeli kiegészítéssel nem kíván élni. Megkérdezi, a napirenddel kapcsolatban van-e hozzászólási igény? Hozzászólási igény hiányában szavazást rendel el az előterjesztésről, és az abban szereplő határozati javaslatról.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést és a határozati javaslatot **elfogadta** és a következő határozatot hozta:

Baranya Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének

38/2023. (VI. 28.) Kgy. határozata

Tárgy: Együttműködési megállapodás megkötése az MBH Bank Nyrt.-vel

A Baranya Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése úgy dönt, hogy együttműködési megállapodást köt az előterjesztés mellékletét képező szövegezéssel az MBH Bank Nyrt.-vel annak érdekében, hogy Baranya vármegyében működő helyi önkormányzatok helyi gazdaságfejlesztési elképzelései, projektjei még inkább megvalósíthatóvá váljanak, illetve még szélesebbé váljon Baranya vármegye gazdasági és más szereplőivel való aktív kapcsolat és együttműködés.

A Baranya Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza elnökét az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2023. július 31.

Felelős: Dr. Óri László, a Közgyűlés elnöke

Kapják: Dr. Óri László, a Közgyűlés elnöke
Dr. Partos János jegyző
Katreiner Zoltán elnöki kabinetvezető

10. Tájékoztató a TOP és TOP Plusz programokhoz kapcsolódó feladatokról és az aktuális projektekről

Előterjesztő: Dr. Óri László, a közgyűlés elnöke
Dr. Partos János jegyző

Dr. Óri László, a Közgyűlés elnöke: tájékoztatja képviselőtársait arról, hogy az előterjesztés elektronikus úton kiküldésre került, valamint arról, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Területfejlesztési Bizottság megtárgyalta, és a testületnek változatlan tartalommal tárgyalásra javasolja.

Az írásban kiküldött anyaghoz további szóbeli kiegészítéssel nem kíván élni. Megkérdezi, a napirenddel kapcsolatban van-e hozzászólási igény? Jegyző úr kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Kiegészítési és hozzászólási igény hiányában szavazást rendel el az előterjesztésről, és az abban szereplő határozati javaslatról.

*Megállapítja, hogy a Közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést és a határozati javaslatot **elfogadta** és a következő határozatot hozta:*

Baranya Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének

39/2023. (VI. 28.) Kgy. határozata

Tárgy: Tájékoztató a TOP és TOP Plusz programokhoz kapcsolódó feladatokról és az aktuális projektekről

A Baranya Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése a Baranya Vármegyei Önkormányzat és a Baranya Vármegyei Önkormányzati Hivatal Terület- és Településfejlesztési Operatív Programhoz, a Terület- és Településfejlesztési

Operatív Program Pluszhoz kapcsolódó feladatairól, valamint az aktuális projektekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Őri László, a Közgyűlés elnöke
Dr. Partos János jegyző

Kapják: Dr. Őri László, a Közgyűlés elnöke
Dr. Partos János jegyző

11. Interpelláció, kérdések

Dr. Őri László, a Közgyűlés elnöke: tájékoztatja képviselőtársait arról, hogy kérdés benyújtására nem került sor, interpelláció sem került beterjesztésre. Megköszöni képviselőtársainak és a hivatal munkatársainak is a munkáját, illetve a PANNON Televízió nézőinek, hogy figyelemmel kísérték a Közgyűlés ülését. A munkaterv szerinti soron következő ülésre 2023. október 26-án kerül sor, azonban a nyár folyamán lehetnek olyan témák, mely indokolni fogják a Közgyűlés soron kívüli összehívását. További napirendi pont nem lévén az ülést 10.48 órakor bezárja.

k.m.f.



Dr. Őri László
a Közgyűlés elnöke



Dr. Partos János
jegyző