

**Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése
Területfejlesztési Bizottság**

Szám: BMÖ/47-10/2022.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési Bizottságának 2022. május 25. napján 10.00 órára összehívott és a Baranya Megyei Önkormányzati Hivatal (Pécs, Széchenyi tér 9.) I. emelet elnöki tárgyalóban megtartott ülésén.

Jelen vannak: Polics József, a bizottság elnöke
Schwarcz-Kiefer Patrik, a bizottság elnökhelyettese
Mester László bizottsági tag
Nagy Balázs bizottsági tag
(a mellékelt jelenléti ív szerint)

Távol van: Szarkándi Lajosné bizottsági tag

Jelenlévő meghívottak: Dr. Végi Melinda aljegyző
Papp Krisztián Pénzügyi Osztályvezető
Sebestyén Attila Területfejlesztési Osztályvezető
Jankovics Szilvia vezető pénzügyi referens
Trombitás Károly BMTÜ Nkft. ügyvezető
Hamarics Ildikó jegyzőkönyvvezető
(a mellékelt jelenléti ív szerint)

Polics József, a bizottság elnöke köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az 5 fő bizottsági tagból 4 fő jelen van, így a bizottság határozatképes. Az ülést megnyitja.

Tájékoztatja a képviselő-társait arról, hogy Szarkándi Lajosné bizottsági tag elektronikus úton jelezte, hogy egyéb elfoglaltságai miatt nem tud részt venni a bizottsági ülésen.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Mester László bizottsági tagot javasolja.

Mester László bizottsági tag vállalja a jegyzőkönyv- hitelesítési feladat ellátását.

Polics József, a bizottság elnöke kéri, szavazzanak a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére vonatkozó javalatról.

Megállapítja, hogy a Bizottság 4 igen szavazattal Mester László bizottsági tagot kérte fel a jegyzőkönyv hitelesítésére.

Polics József, a bizottság elnöke ismerteti a napirendet, és megkérdezi, hogy a kiküldött napirendhez képest van-e módosító javaslat?

Módosító javaslat nem hangzik el.

Polics József, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a meghívó szerinti napirendi javaslatot.

Megállapítja, hogy a bizottság 4 egyhangú igen szavazattal az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadta:

1. A Baranya Megyei Önkormányzat és intézménye 2021. évi teljesítéséről és a 2021. évi pénzmaradvány jóváhagyásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Dr. Óri László, a közgyűlés elnöke

2. Döntés Baranya megye előzetes Integrált Területi Programja 2021-27 című dokumentum módosításáról

Előterjesztő: Dr. Óri László, a közgyűlés elnöke

3. Döntés a TOP támogatotti körben felmért többletforrásigény-kérelmekről

Előterjesztő: Dr. Óri László, a közgyűlés elnöke

4. Beszámoló a Pályázati Döntés-előkészítő Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Előterjesztő: Pávkovics Gábor, a Pályázati Döntés-előkészítő Bizottság elnöke

5. Beszámoló a Baranya Megyei Turizmusfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. 2021. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Dr. Óri László, a közgyűlés elnöke

Trombitás Károly, a Baranya Megyei Turizmusfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

6. Beszámoló a Baranya Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. 2021. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Dr. Óri László, a közgyűlés elnöke

Trombitás Károly, a Baranya Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

7. Tájékoztató a Baranya Megyei Önkormányzat és a Baranya Megyei Önkormányzati Hivatal a TOP és TOP Plusz programokhoz kapcsolódó feladatairól

Előterjesztő: Dr. Óri László, a közgyűlés elnöke

Dr. Partos János megyei jegyző

8. Egyebek

Napirend tárgyalása:

1. napirendi pont: A Baranya Megyei Önkormányzat és intézménye 2021. évi teljesítéséről és a 2021. évi pénzmaradvány jóváhagyásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Polics József, a bizottság elnöke elmondja, hogy az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került.

Kérdezi Papp Krisztián Pénzügyi Osztályvezetőtől, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Papp Krisztián Pénzügyi Osztályvezető szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Polics József, a bizottság elnöke további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a bizottság 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

8/2022. (V.25.) TFB Határozat

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési Bizottság megtárgyalta a „A Baranya Megyei Önkormányzat és intézménye 2021. évi teljesítéséről és a 2021. évi pénzmaradvány jóváhagyásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztést és annak Közgyűlés elé terjesztését változatlan tartalommal javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polics József, a Bizottság elnöke

2. napirendi pont: Döntés Baranya megye előzetes Integrált Területi Programja 2021-27 című dokumentum módosításáról

Polics József, a bizottság elnöke elmondja, hogy az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került.

Schwarcz-Kiefer Patrik, a bizottság elnökhelyettese észrevétellel szeretne élni. Már a legutóbbi közgyűlés alkalmával, amikor a szóban forgó dokumentumot tárgyalták, szóvá tette, és úgy látja, hogy azóta a helyzet csak rosszabb lett. Jelentős aránytalanságot vélt felfedezni. Amennyiben azt vizsgálják, hogy létre lettek hozva a fejlesztési zónák, amelyeket ha 1 főre leosztanak, hogy mennyi támogatás érkezik az adott területre, akkor az látható, hogy például a Siklósi Járás esetében több mint 11 milliárd forint van előirányozva, miközben a Pécsváradi Járást, - Szigetvári Járást, - Komlói járást magába foglaló területre csupán csak 8,8 milliárd forint van beütemezve.

Arról nem is beszélve, hogy a turisztikai fejlesztés ez alapján lényegében csak a Siklósi Járást nevezi meg turisztikai szempontból fejlesztendő területnek. Továbbra sem érti

azt, hogy a városok esetében megközelítőleg kijött az, hogy Mohács és Komló 1 főre levetítve ugyanannyi támogatást kap, minimális különbséggel Mohács javára.

Több fórumon javasolta, hogy legyen elválasztva a Pécsváradi Járás, illetve a Komlói Járás, valamint a Pécsi Járás érintett területei a Szigetvári Járástól.

Kérdezi, hogy mi indokolhatja szakmailag azt, hogy ilyen különbségek alakultak ki.

Sebestyén Attila Területfejlesztési Osztályvezető reagálva az elhangzottakra elmondja, hogy az alap koncepció már az előző ülésen ismertetésre került. Pontos számokkal most nem készült. A forrásfelosztás kiindulási alapja az érintett térség lakosság száma volt, majd ezt követően szakmai-területfejlesztési szempontok befolyásolták a támogatási elveket.

Az arányokat tekintve véleménye szerint a Siklósi Járás nagyobb, mint a Sellyei Járás, a számokban is ez tükröződik.

Polics József, a bizottság elnöke annyit fűzne hozzá, hogy az első alkalommal tárgyalt dokumentumban pontosan lakosság arányosan kerültek leosztásra a 3 fenntartható városi kategóriába tartozó település maradványa a maradék települések között. A lakosságarány elve alapján volt az elejétől kezdve felosztva a forrás. Minden forrás felosztásban lehet kivetnivalót találni. Mondhatná, mint Komló polgármestere, akit a fenntartható városfejlesztési kategóriába soroltak, nem vehet részt más pályázatokban a jelenlegi forgatókönyv szerint. Komlót ez hátrányosan érinti. Vannak település kategóriák, ahol különbségeket kell tenni már a nagyságából adódóan elvégzendő feladatok miatt is.

Az eredeti felosztást a Pénzügyminisztérium jóváhagyta.

Sebestyén Attila Területfejlesztési Osztályvezető elmondja, hogy az első körös döntésben, mely a 4. számú napirendi pont alatt tárgyalandó, abból jól látszik, hogy melyek azok a földrajzi területek, települések, ahonnan beérkezik a pályázatok döntő többsége.

A TOP Plusz nem elsősorban kistelepülési támogatási program, hanem alapvetően a kis- és középkategóriás városoknak fejlesztési lehetőség, és ezen felül olyan településeknek elsősorban, ahol bizonyos gazdasági, társadalmi, szolgáltatási funkciók elérhetőek.

A megye térszerkezetét tekintve a megyei települések jó részének erre nincs lehetősége. Úgy gondolja, hogy ezek is olyan szempontok, amit az első döntési kör is kirajzolt, hogy vannak olyan területek, ahova egyébként több forrás került csoportosításra, és ahonnan több pályázat is érkezett be. A másik látható tendencia a lehatárolt földrajzi célterületek és keret indokoltságát alátámasztva, hogy az első körös döntésben teljesen felhasználásra került szinte minden egyes földrajzi célterületnél az allokált forrás úgy, hogy érdemi forrásfeszültség, forráshiány nem alakult ki. A felvetett eltérések az első pályázati körben nem rajzolódtak ki.

Schwarcz-Kiefer Patrik, a bizottság elnökhelyettese úgy gondolja, hogy az kijelenthető, hogy előzetes egyeztetés szokott lenni, hogy vajon érdemes-e beadni a pályázatot, természetesen informális keretek között.

A Szigetvári Járásnál, ahogy nézte megközelítőleg 24.000 ember lakik, amihez hozzáadja a Pécsváradi Járást, ami 36.000 fő. Csak ez a két Járás meghaladja a Siklósi Járás lakosságát, miközben több mint 2,7 milliárd forinttal kevesebb pénz érkezik oda, annak ellenére, hogy növekedett a keretösszeg. A Siklósi Járás kivételével, félre ne értsék nem a Siklósi Járásra szeretné ezt kihegyezni, mert minden olyan fejlesztés nagyon fontos, illetve még a Pécs-Mohács tengely kivételével a maradék három, úgy, hogy növekedett a beérkezett forrás úgy kevesebb támogatás lett betervezve.

Az 1.0-ás verzióban az egyedi területnek a 9 milliárd 443 millió forint az érkezett összeg, a 2.0-ás verzióban pedig 8 milliárd 891 millió forint, a többi esetben kisebb eltéréseket tapasztal. Siklósi Járás, mint turisztikailag kiemelten fejlesztendő terület esetében 9 milliárd 447 millió forint, amelyből 11,5 milliárd forint lett.

Sebestyén Attila Területfejlesztési Osztályvezető elmondja, hogy ennek 2 oka van. Egyrészt, hogy amennyiben tanulmányozta az ITP dokumentumot a képviselő úr, akkor abban szerepel egy táblázat, ami az első körös döntések utáni átcsoportosításokat mutatja aszerint, hogy a beérkezett igények, és hiányok, hogy kerültek átcsoportosításra, annak érdekében, hogy lehetőleg minden beérkezett pályázat tudjon támogatást kapni. Ahol kisebb volt a támogatási igény, mint a keret ott nem került elutasításra egy pályázat sem. A maradékforrások pedig felhasználásra kerültek azon területeken, ahol adott esetben magasabb volt a támogatási igény, mint a keret.

Az eltérés másik oka, pedig az előterjesztésben szintén szerepel. Baranya megye lehetőséget kapott, hogy 2,5 milliárd forinttal támogathat gyógyfürdő fejlesztést energetikai témakörben. Az emelés nagysága tekintettel arra, hogy gyógyfürdők elég kevés számban vannak a megyében, ezért a turizmusfejlesztési zónában került megjelenítésre Harkány okán. Az Irányító Hatóság tájékoztatása alapján 2,5 milliárd forint kizárólag gyógyfürdők energetikai korszerűsítésére használható fel, más földrajzi célterületre nem allokálható. Tehát a 9 milliárd és a 11 milliárd forint közötti különbség oka ez.

Schwarcz-Kiefer Patrik, a bizottság elnökhelyettese nehezményezi, hogy mindig csak készen kapnak meg anyagokat. Hiányolja a munkamegbeszéléseket, ahol esetleg lehetne javaslatokat tenni, ahol lehetőség lehetne lépésről-lépésre átbeszélni. Ott lehetne konkrét javaslatot megfogalmazni.

Az nem érti, hogy ennyire különböző területek, és nem az összegek a fő problémák, hanem a Szigetvári Járás, - a Pécsváradi Járás, - Komlói Járás úgy gondolja, hogy egyáltalán nem sorolhatóak véleménye szerint egy kategóriába. A Szigetvári Járás egy nagyon rossz helyzetben lévő terület. A településlistán is látszik, hogy a különböző kormányzati kategóriák szerint hova lett besorolva. Miközben a Pécsváradi Járás, illetve a Komlói Járás érintett települései nem azt mondja, hogy kiváló helyzetben vannak, de a Szigetvári Járáshoz képest jobb helyzetben vannak. Ennek ellenére a Pécsváradnak például nem sok esélye van Szigetvárral vagy Szentlőrincsel

összemérve. Nemcsak a méretbeli különbség miatt, míg Siklós Harkánnyal és Villánnal verseng, Mágocs meg egymaga van, addig Pécsvárad nála sokkal nagyobb településekkel verseng. Ami véleménye szerint egy bizonyos aránytalanság a Pécsváradai lehetőségeket tekintve, és azt látva történetileg, hogy nem került oda annyi fejlesztési forrás, vagy akár a Kelet-Mecsek turisztikai fejlesztéseit nézik. Ha fürdő fejlesztésre 2.5 milliárd forint áll rendelkezésre, akkor véleménye szerint a Kelet-Mecsekben is lehetne fürdőfejlesztés végrehajtani. A Kelet-Mecsek turisztikája egyáltalán nincs kihasználva, miközben máshol, ha a megye történelmét nézzük, hogy a Siklói Járásba hoteleket építenek, úgy, hogy közben csökkent a vendégéjszakák száma.

Polics József, a bizottsága elnöke biztosítja elnökhelyettes urat arról, hogy dr. Őri László, a közgyűlés elnöke részére tolmácsolni fogja az egyeztetések iránti kérést.

Polics József, a bizottság elnöke további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

9/2022. (V.25.) TFB Határozat

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési Bizottság megtárgyalta a „*Döntés Baranya megye előzetes Integrált Területi Programja 2021-27 című dokumentum módosításáról*” tárgyú előterjesztést és annak Közgyűlés elé terjesztését változatlan tartalommal javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polics József, a Bizottság elnöke

3. napirendi pont: Döntés a TOP támogatotti körben felmért többletforrásigény-kérelmekről

Polics József, a bizottság elnöke elmondja, hogy az előterjesztés elektronikusan kiküldetésre került.

Szól arról, hogy az elektronikusan kiküldött előterjesztés 4 db többletforrásigény-kérelmet tartalmaz. Az ülés megkezdése előtt Sebestyén Attila Területfejlesztési Osztályvezető jelezte, hogy Vajszló vonatkozásában az összeg változni, növekedni fog.

Sorrendben ismerteti őket:

1. Beremend Nagyközség Önkormányzata a TOP-3.2.1-16-BA1-2018-00065 azonosítószámú, „*Beremend Nagyközség iskolai tornatermének energetikai korszerűsítése*” című támogatási kérelme;

2. Homorúd Községi Önkormányzata a TOP-3.2.1-16-BA1-2018-00062 azonosítószámú, „A kultúrház energetikai korszerűsítése Homorúdon” című támogatási kérelme;
3. Somberek Község Önkormányzata a TOP-2.3.1-16-BA1-2021-00033 azonosítószámú, „Somberek belterületi vízrendezése” című támogatási kérelme,
4. Vajszló Nagyközség Önkormányzata a TOP-4.2.1-16-BA1-2017-00014 azonosítószámú, „Szociális alapszolgáltatások fejlesztése Vajszlón” című támogatási kérelme.

Sebestyén Attila Területfejlesztési Osztályvezető kiegészítésként elmondja, hogy Vajszló vonatkozásában az elszámolhatóság okán merült fel a módosítás, mely ezáltal pontosan 32.873.057 forintra módosul. A módosított előterjesztés a mai napon kiküldésre kerül, kéri a bizottságot, hogy a módosított előterjesztést támogassa.

Polics József, a bizottság elnöke kérdés, észrevétel, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a módosításra figyelemmel a határozati javaslatot.

Polics József, a bizottság elnöke további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a bizottság 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

10/2022. (V.25.) TFB Határozat

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési Bizottság megtárgyalta a „Döntés a TOP támogatotti körben felmért többletforrásigény-kérelmekről” tárgyú előterjesztést és annak Közgyűlés elé terjesztését a módosított tartalommal javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polics József, a Bizottság elnöke

4. napirendi pont: Beszámoló a Pályázati Döntés-előkészítő Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Polics József, a bizottság elnöke elmondja, hogy az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került.

Schwarcz-Kiefer Patrik, a bizottság elnökhelyettese a Pályázati Döntés-előkészítő Bizottság szerint az élhető települések pályázaton 42 db pályázat nyert támogatást. Az is látszik, hogy 42 is érkezett be. Hogyan érdemes értelmezni az említett TOP Plusz tájékoztatóban lévő beérkezett támogatási igények száma az élhető települések kiírásnál a 85 db támogatási igény számot. Mi okozza ezt a különbséget?

Sebestyén Attila Területfejlesztési Osztályvezető tájékoztatásul elmondja, hogy élhető települések pályázaton több támogatható tevékenység is van, melyeket különböző beadási határidővel kellett benyújtani. Ebben van zöld felület növelés, csapadékvíz elvezetés, valamint önkormányzati épületek felújítása is.

Ezek a pályázati rendszerbe önálló kerettel rendelkeznek. Az első döntési körben, amiben a Pályázati Döntés-előkészítő Bizottság hozott határozatot, csak a zöld típusú fejlesztések vannak.

A csapadékvíz és az egyéb támogatási kérelmek elbírálása május 10-ig nem történt meg, így a Pályázati Döntés-előkészítő Bizottság elé sem kerülhetett. A különbség oka az, hogy a döntési folyamat nem ért még el odáig, hogy a Pályázati Döntés-előkészítő Bizottság állást foglaljon. A rendszerben már szerepel, azonban az értékelési folyamat még tart.

Polics József, a bizottság elnöke további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a bizottság 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

11/2022. (V.25.) TFB Határozat

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési Bizottság megtárgyalta a „*Beszámoló a Pályázati Döntés-előkészítő Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről*” tárgyú előterjesztést és annak Közgyűlés elé terjesztését változatlan tartalommal javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polics József, a Bizottság elnöke

5. napirendi pont: Beszámoló a Baranya Megyei Turizmusfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. 2021. évi tevékenységéről

Polics József, a bizottság elnöke elmondja, hogy az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került.

Kérdezi Trombitás Károlyt, a Baranya Megyei Turizmusfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetőjétől, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Trombitás Károly ügyvezető szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Polics József, a bizottság elnöke további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a bizottság 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

12/2022. (V.25.) TFB Határozat

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési Bizottság megtárgyalta a „Beszámoló a Baranya Megyei Turizmusfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. 2021. évi tevékenységéről” tárgyú előterjesztést és annak Közgyűlés elé terjesztését változatlan tartalommal javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polics József, a Bizottság elnöke

6. napirendi pont: Beszámoló a Baranya Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. 2021. évi tevékenységéről

Polics József, a bizottság elnöke elmondja, hogy az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került.

Kérdezi Trombitás Károlyt, a Baranya Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetőjétől, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Trombitás Károly ügyvezető szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Polics József, a bizottság elnöke további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a bizottság 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

13/2022. (V.25.) TFB Határozat

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési Bizottság megtárgyalta a „Beszámoló a Baranya Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. 2021. évi tevékenységéről” tárgyú előterjesztést és annak Közgyűlés elé terjesztését változatlan tartalommal javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polics József, a Bizottság elnöke

7. napirendi pont: Tájékoztató a Baranya Megyei Önkormányzat és a Baranya Megyei Önkormányzati Hivatal a TOP és TOP Plusz programokhoz kapcsolódó feladatairól

Polics József, a bizottság elnöke elmondja, hogy az előterjesztés elektronikusan kiküldésre került.

Kérdezi Sebestyén Attila Területfejlesztés Osztályvezetőtől, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Sebestyén Attila Területfejlesztés Osztályvezető további szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Polics József, a bizottság elnöke további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a bizottság 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

14/2022. (V.25.) TFB Határozat

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési Bizottság megtárgyalta a „Tájékoztató a Baranya Megyei Önkormányzat és a Baranya Megyei Önkormányzati Hivatal a TOP és TOP Plusz programokhoz kapcsolódó feladatairól” tárgyú előterjesztést és annak Közgyűlés elé terjesztését változatlan tartalommal javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polics József, a Bizottság elnöke

8. napirendi pont: Egyebek

Polics József, a bizottság elnöke kérdezi, az egyebek napirendi ponthoz kíván-e valaki hozzászólni?

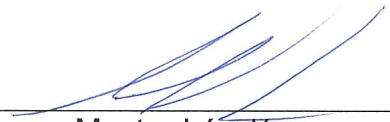
Hozzászólási igény, kérdés, észrevétel és további napirendi pont hiányában Polics József, a bizottság elnöke megköszöni a jelenlévők munkáját, és az ülést 10.30 órakor bezárja.

Jegyzőkönyv leírva: 2022. június 2.



Polics József
a Bizottság elnöke

K.m.f.



Mester László
Bizottsági tag, jegyzőkönyv-
hitelesítő



Hamarics Ildikó
Jegyzőkönyvvezető