



ELŐTERJESZTÉS
A BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI ÉS ÜGYRENDI BIZOTTSÁGÁNAK
2022. MÁRCIUS 17-I ÜLÉSÉRE

IKTATÓSZÁM: BMH/88-1/2022

MELLÉKLET: 2 DB

**TÁRGY: A „Megalapozó dokumentum - TOP Plusz 3.1.3. Baranya Megye”
tárgyú közbeszerzési eljárás lezárása (TOP Plusz 3.1.3._
kozbeszerzes_lezaras)***

ELŐTERJESZTŐ: PFEFFER JÓZSEF, A PÉNZÜGYI ÉS ÜGYRENDI BIZOTTSÁG ELNÖKE

**AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: STAUB RICHÁRD VEZETŐ TERÜLETFEJLESZTÉSI
KOORDINÁTOR**

BIZOTTSÁGI TÁRGYALÁS:

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság

SZÁM: .../2022.(III.17.) PÜB határozat

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: -

PÉNZÜGYI EGYEZTETÉSRE BEMUTATVA: 2022. MÁRCIUS 8.

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: 2022. MÁRCIUS 8.

ILLETÉKES TISZTSÉGVISELŐ: DR. ÓRI LÁSZLÓ, A KÖZGYŰLÉS ELNÖKE

HATÁROZAT SZÁMA: .../2022. (III.17.) PÜB HATÁROZAT

Tisztelt Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság!

A Pénzügyi Bizottság 39/2021. (XII.13.) számú határozata alapján a Baranya Megyei Önkormányzat lefolytatta a „Megalapozó dokumentum - TOP Plusz 3.1.3. Baranya Megye” tárgyú, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti megindított közbeszerzési eljárást.

Az ajánlattételi határidő lejártáig (2022.01.21. 10.00 óra) öt ajánlat érkezett be.

Az eljárás során benyújtott ajánlatok:

ajánlattevő/vezető ajánlattevő	nettó ajánlati ár (Ft)	M.2. szakember többség szakmai tapasztalata (projekt)
Innotime Hungary Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (3335 Bükkszék, Petőfi utca 2.)	3 270 000	5
Ex Ante Tanácsadó Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság (1025 Budapest, Vérhalom utca 33/a)	4 700 000	5
Lex Gemini Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (1043 Budapest, Pozsonyi utca 6. A. ép. fszt. 132.)	5 490 000	5
MSB Fejlesztési Tanácsadó Zrt. (7621 Pécs, Megye utca 7/1.)	8 848 292	5
General Tender Kft. (7630 Pécs, Szöcske utca 21/1)	12 200 000	0

Az ajánlatoknak, azok hiánypótlásainak és a kiegészítő indokolást tartalmazó dokumentumoknak az ellenőrzése alapján a Bíráló Bizottság javasolja az Ajánlatkérő döntéshozó szervének, hogy:

1.) A Innotime Hungary Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 3335 Bükkszék, Petőfi utca 2. Ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek a Kbt. 69.§-ában írtak szerint lefolytatott értékelés alapján.

A Bíráló Bizottság javasolja az **Ex Ante Tanácsadó Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság,** 1025 Budapest, Vérhalom utca 33/a. Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítani.

2.) A legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot az **Innotime Hungary Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,** 3335 Bükkszék, Petőfi utca 2. Ajánlattevő adta, ajánlata és a hiánypótlási dokumentáció az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel.

Az első helyezés indokolása:

A **Innotime Hungary Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**, 3335 Bükkszék, Petőfi utca 2. Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a hiánypótlási dokumentáció az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

3.) Ajánlattevő vonatkozásában, figyelemmel arra, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 81.§ (5) bekezdését alkalmazta, a Bíráló Bizottság az értékelési sorrendre figyelemmel nem végezte el a bírálatot és az érvényesség tárgyában megállapítást nem tett:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: General Tender Kft., 7630 Pécs, Szöcske utca 21/1.

II. Ajánlattevő neve, székhelye: Lex Gemini Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 1043 Budapest, Pozsonyi utca 6. A. ép. fszt. 132.

III. Ajánlattevő neve, székhelye: MSB Fejlesztési Tanácsadó Zrt., 7621 Pécs, Megye utca 7/1.

4.) Figyelemmel arra, hogy az **Innotime Hungary Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**, 3335 Bükkszék, Petőfi utca 2. Ajánlattevő által megajánlott Nettó Ajánlati Ár a becsült értéket és az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet összegét nem haladja meg, a Bíráló Bizottság javasolja Ajánlatkérő döntéshozó szervének az eljárás eredményes lezárását és az **Innotime Hungary Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**, 3335 Bükkszék, Petőfi utca 2. Ajánlattevő nyertes ajánlattevőként való kihirdetését és vele a vállalkozási szerződés megkötését.

A Baranya Megyei Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata alapján a Pénzügyi Bizottság közbeszerzési hatásköre általános, csak azon esetekre nem terjed ki, ahol jogszabály a hatáskört – át nem ruházhatóan – a Közgyűléshez telepíti.

Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy a fentiek figyelembe vételével támogassa az eljárás eredményes lezárását, az **Innotime Hungary Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** nyertes ajánlattevőként való kihirdetését és kérje fel a Közgyűlés elnökét a szerződések megkötésére.

Mellékletek: Bontási jegyzőkönyv
Bíráló Bizottság döntési javaslata

Pécs, 2022. március 8.

Pfeffer József s.k.
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Baranya Megyei Önkormányzat Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának

...../2022. (III.17.) PÜB határozat

A Bizottság a Baranya Megyei Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzat IV. fejezet 3. pontjában foglalt hatáskörben eljárva úgy dönt, hogy „Megalapozó dokumentum - TOP Plusz 3.1.3. Baranya Megye” tárgyban, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerint megindított nyílt közbeszerzési eljárás keretében:

1. Az **Innotime Hungary Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**, 3335 Bükkszék, Petőfi utca 2. Ajánlattevő ajánlatát érvényesnek nyilvánítja a Kbt. 69.§-ában írtak szerint lefolytatott értékelés alapján.
2. Az **Ex Ante Tanácsadó Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság**, 1025 Budapest, Vérhalom utca 33/a. Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.
3. A Bizottság úgy dönt, hogy a közbeszerzési eljárás nyertese a **Innotime Hungary Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (3335 Bükkszék, Petőfi utca 2.)

A Bizottság felkéri a Közgyűlés elnökét a vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: a 2015. évi CXLIII. törvényben szereplő szerződéskötési moratóriumot követően azonnal

Felelős: Pfeffer József, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **Baranya Megyei Önkormányzat** (Magyarország, 7621 Pécs Széchenyi tér 9.), mint Ajánlatkérő által megindított „**Megalapozó dokumentum - TOP Plusz 3.1.3. Baranya**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetményrel induló)** közbeszerzési eljárásban benyújtott **ajánlatok bontásáról**.

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2022.01.21 10:00) a fenti tárgyú eljárásban 5 darab, azaz öt ajánlat érkezett.

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 15000000 HUF

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

Ajánlattevő neve: General Tender Kft. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 7630 Pécs Szöcske Utca 21/1

Nettó Ajánlati Ár (HUF):

12 200 000

AF III.1.3) M.2./ pontjában bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata (min. 0-max. 5 darab projekt):

0

Ajánlattevő neve: Innotime Hungary Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 3335 Bükkszék Petőfi Utca 2

Nettó Ajánlati Ár (HUF):

3 270 000

AF III.1.3) M.2./ pontjában bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata (min. 0-max. 5 darab projekt):

5

Ajánlattevő neve: Ex Ante Tanácsadó Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1025 Budapest Vérhalom Utca 33/a

Nettó Ajánlati Ár (HUF):

4 700 000

AF III.1.3) M.2./ pontjában bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata (min. 0-max. 5 darab projekt):

5

Ajánlattevő neve: Lex Gemini Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1043 Budapest Pozsonyi Utca 6. A. ép. fszt. 132.

Nettó Ajánlati Ár (HUF):

5 490 000

AF III.1.3) M.2./ pontjában bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata (min. 0-max. 5 darab projekt):

5

Ajánlattevő neve: MSB Fejlesztési Tanácsadó Zrt. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 7621 Pécs Megye Utca 7/1.

Nettó Ajánlati Ár (HUF):

8 848 292

AF III.1.3) M.2./ pontjában bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata (min. 0-max. 5 darab projekt):

5

Kiegészítő információk a bontáshoz:

A bontási jegyzőkönyvet ellenjegyzem.

Tisztelettel:

Dr. Turi Ákos

egyéni ügyvéd

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Ajánlatkérő képviselőjében

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.

**A KBT. 27. § (4) BEKEZDÉSÉBEN FOGLALTAK ALAPJÁN A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG
ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNYE ÉS DÖNTÉSI JAVASLATA A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁST
LEZÁRÓ DÖNTÉST MEGHOZÓ SZEMÉLY VAGY TESTÜLET RÉSZÉRE**

„Megalapozó dokumentum - TOP Plusz 3.1.3. Baranya”

tárgyú közbeszerzési eljárásban

Ajánlatok értékelésének időpontja: 2022. március 4.

9:00 óra

I./ Az érvényes Ajánlattevő neve, székhelye, ajánlatának adatai:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Innotime Hungary Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 3335 Bükkszék Petőfi Utca 2.

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
	Nettó Ajánlati Ár (HUF)	[3.270.000,-] HUF
	Minőségi kritériumok	
1.	AF III.1.3) M.2./ pontjában bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata (min. 0-max. 5 darab projekt)	[5] darab

II./ Az érvénytelen Ajánlattevő neve, székhelye:

A Bíráló Bizottság javasolja az Ex Ante Tanácsadó Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság, 1025 Budapest Vérhalom Utca 33/a. Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelené nyilvánítani.

III./

Ajánlattevő vonatkozásában, figyelemmel arra, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 81.§ (5) bekezdését alkalmazta, a Bíráló Bizottság az értékelési sorrendre figyelemmel nem végezte el a bírálatot és az érvényesség tárgyában megállapítást nem tett:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: General Tender Kft., 7630 Pécs Szöcske Utca 21/1.

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
	Nettó Ajánlati Ár (HUF)	[1.270.253.685,-] HUF
	Minőségi kritériumok	

1.	AF III.1.3) M.2./ pontjában bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata (min. 0-max. 5 darab projekt)	[0] darab
----	---	-----------

II. Ajánlattevő neve, székhelye: Lex Gemini Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 1043 Budapest Pozsonyi Utca 6. A. ép. fszt. 132.

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
	Nettó Ajánlati Ár (HUF)	[5.490.000,-] HUF
	Minőségi kritériumok	
1.	AF III.1.3) M.2./ pontjában bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata (min. 0-max. 5 darab projekt)	[5] darab

III. Ajánlattevő neve, székhelye: MSB Fejlesztési Tanácsadó Zrt., 7621 Pécs Megye Utca 7/1.

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
	Nettó Ajánlati Ár (HUF)	[8.848.292,-] HUF
	Minőségi kritériumok	
1.	AF III.1.3) M.2./ pontjában bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata (min. 0-max. 5 darab projekt)	[5] darab

IV./ Az ajánlatok értékelése:

Az ajánlatok értékelési szempontja valamennyi részre: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer [Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pont] az alábbiak szerint:

Részszerpont	Súlyszám
Ár részszerpont	
1. Nettó Ajánlati Ár (HUF)	90
Minőségi kritérium	
1. AF III.1.3) M.2./ pontjában bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata (min. 0-max. 5 darab projekt)	10

I. Az ár értékelési részszerpont

Az ár részszerpont – Nettó Ajánlati Ár (HUF): Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie minden olyan körülményt, amely a szerződés hiánytalan és megfelelő teljesítéséhez szükséges, és be kell építenie az ajánlati árába a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költségét, így különösen a szolgáltatáshoz kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező szolgáltatás hiánytalan teljesítéséhez elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek a nettó ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.

II. A minőségi kritérium

1. értékelési részszerpont: AF III.1.3.) M.2./ pontjában bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata (min. 0-max. 5 darab projekt)

Ezen alszerpontok keretében az Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3.) pont M.2./ pontban előírt alkalmassági követelmény igazolásába bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalatát értékeli.

Ajánlatkérő az értékelés során jelen értékelési alszerpont kapcsán azt vizsgálja, hogy az Ajánlattevő által megnevezett szakember az ajánlati felhívás III.1.3.) pontja Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2./ pontjában foglalt végzettség/képzettség megszerzését követően hány darab projektben szerzett szakmai tapasztalattal rendelkezik:

- az M.2./ pontban előírt szakember tekintetében az ajánlati felhívás II.2.4.) pontban és a feladatleírásban meghatározott tárgyú projekt vonatkozásában megalapozó dokumentum és/vagy megvalósíthatósági tanulmány elkészítése során.

Fentiekben rögzítettek alapján ajánlatkérő csak az ajánlati felhívás III.1.3.) pont M.2./ pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolása során bemutatott szakembert veszi figyelembe az értékelés során.

Ajánlattevőknek a Felolvasólapon ezen értékelési alszerpont tekintetében azt kell feltüntetni, hogy a bemutatásra kerülő szakember az ajánlati felhívás III.1.3.) pont Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2./pontjában foglalt minimális végzettségen/képzettségen túl összesen hány darab TÖBBLET tapasztalattal rendelkezik.

Amennyiben az ajánlati felhívás III.1.3) pont (Műszaki, illetve szakmai alkalmasság) M.2. / pont tekintetében megajánlott szakember kizárólag végzettséggel/képzettséggel rendelkezik, Ajánlatkérő a többlet szakmai tapasztalatot 0 darabbal veszi figyelembe (az értékelés szempontjából ez 0 darab projektet jelent) és az értékelés során 0 pontot kap.

A Felolvasólapon a 0 darabra történő megajánlást is fel kell tüntetni.

Az Ajánlatkérő a megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő szakemberek szakmai többlettapasztalata értékelésének felső határaként 5 darab projektet határozott meg, melynek alapján az 5 darabot, vagy azt meghaladó szakmai tapasztalatra irányuló vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét: Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja alapján abban az esetben is köteles érvénytelené nyilvánítani az ajánlatot, amennyiben az ajánlattevő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szinttel megegyező vagy annál kedvezőbb érték kerül alátámasztásra, azonban ajánlattevő nem tudja a felolvasólapon tett megajánlását pontosan alátámasztani.

Az Ajánlatkérő a többlet szakmai tapasztalatot a szakember csatolt önéletrajzában rögzítettek alapján határozza meg, így az már az ajánlatban csatolandó!

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a D.339/15/2017 valamint a D.358/9/2017. sz. Közbeszerzési Döntőbizottsági határozat alapján amennyiben Ajánlattevő az ajánlattételi határidőig a

szakembert egyéb módon nem nevezi meg, úgy az az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségének jogkövetkezményét eredményezi.

Az Ajánlatkérő felhívja a T. Ajánlattevők figyelmét:

Az ajánlattevők - figyelemmel a felhívás II.2.5.) pont (értékelési szempontok) Minőségi kritériumok, 1. értékelési részszerpontra, „AF III.1.3) M.2./ pontjában bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata (min. 0-max. 5 darab projekt)” **már az ajánlatukhoz csatolják az alábbi dokumentumokat:**

A szakember többlet tapasztalatát alátámasztó szakmai önéletrajzát az alábbiak szerint:

- a) a szakember saját kezű aláírását tartalmazó, szakmai TÖBBLET tapasztalatot (a szakmai tapasztalat kezdő és befejező időpontját év/hónap pontossággal feltüntetve) igazoló önéletrajz, mely tartalmazza - az M.2./ pontban előírt szakember tekintetében az ajánlati felhívás II.2.4.) pontban és a feladatleírásban meghatározott tárgyú projekt vonatkozásában megalapozó dokumentum és/ vagy megvalósíthatósági tanulmány elkészítése során.
- b) a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát,
- c) végzettséget igazoló okiratát.

A benyújtott önéletrajzból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie az előírt alkalmassági követelmények teljesülése, és a minőségi kritérium 1. értékelési részszerpont szerinti többlet szakmai tapasztalatra vonatkozó ajánlattevői ajánlati elem megalapozottsága.

Ajánlatkérő tájékoztatja a Kbt. 76. § (6) bekezdés d) pontjára tekintettel a T. Ajánlattevőket, hogy az Ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági minimumkövetelmény (a teljesítéshez minimálisan szükséges elvárás) a szakember(ek)re vonatkozóan a következő:

Ajánlatkérő alkalmatlannak minősíti az Ajánlattevőt (vagy közös Ajánlattevőket), ha nem rendelkezik (vagy együttesen nem rendelkeznek):

M.2./ legalább 1 fő felsőfokú közgazdász végzettséggel rendelkező szakemberrel.

A fentiekben meghatározott szakember tekintetében Ajánlatkérő a vonatkozó, szakmagyakorlási jogosultságot szabályozó jogszabály szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséget, illetve a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időt meghaladó gyakorlati időt nem írt elő.

Jelen értékelési alszerpontok vonatkozásában előírtak az alkalmassági minimumkövetelmény teljesítéshez minimálisan szükséges elváráson felüli előírás Ajánlatkérő részéről.

Az egyes ajánlatok értékelési, pontszámaik számításának módszere:

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa részszerpontonként: 0-10 pont.

I. Az ár értékelési részszerpont

Az értékelés módszere az ár értékelési részszerpont esetében fordított arányosítás: a részszerpont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhöz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 3 (három) tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.) 1. an) pont]

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

II. A minőségi kritérium

Az értékelés módszere az 1. értékelési részszerpont esetében: a pontozás.

Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról c. útmutató (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet. B. pontja szerint.

Az Ajánlattevők által bemutatott projektek darabszáma kerül értékelésre.

0 darab projekt: 0 pont

1 darab projekt: 2 pont

2 darab projekt: 4 pont

3 darab projekt: 6 pont

4 darab projekt: 8 pont

5 darab projekt: 10 pont

Az Ajánlatkérő a minőségi kritérium 1. részszerpont értékelésekor, a pontozás során az ajánlatok előírt értékelési határ feletti értékét nem veszi figyelembe, ilyen esetben a legkedvezőbb ajánlati elem 5 darab projekt, amelyhez viszonyítva kerül a többi ajánlat értékelésre.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál (tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbbbe ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.

Amennyiben az ár értékelési részszerpont vonatkozásában megadott ajánlati elem aránytalanul alacsony, vagy a minőségi kritérium értékelési részszerpont vonatkozásában megadott bármely ajánlati eleme túlzottan magas, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett Ajánlattevőtől az ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó.

Az egyes értékelési részszerpontoknál megszerzett pontszámok a szempontokhoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján, az ár és a minőségi kritérium 1-2. értékelési részszerponthoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek. Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

V./ Az érvényes Ajánlattevő értékelése:

Δ Bíráló Bizottság a korábban megtartott ülésen lefolytatott értékelés és bírálat és jelen ülésén lefolytatott bírálat alapján:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Innotime Hungary Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 3335 Bükkszék Petőfi Utca 2.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata és a hiánypótlási dokumentáció az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Ajánlattevő részéről további iratok benyújtására a Kbt. 69. § alapján nincs szükség.

Az ajánlat érvényessé nyilvánítható.

Ajánlattevő által megajánlott Nettó Ajánlati Ár a becsült értéket és az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet összegét nem haladja meg.

Az Nettó Ajánlati Ár értékelési szempont vonatkozásában megadott összeg megalapozott, gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető.

VI./ A Bíráló Bizottság javaslata:

A Bíráló Bizottság javasolja az Ajánlatkérő döntéshozó szervének, hogy:

1.) A **Innotime Hungary Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**, 3335 Bükkszék Petőfi Utca 2. Ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek a Kbt. 69.§-ában írtak szerint lefolytatott értékelés alapján.

A Bíráló Bizottság javasolja az **Ex Ante Tanácsadó Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság**, 1025 Budapest Vérhalom Utca 33/a. Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítani.

2.) A legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot az **Innotime Hungary Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**, 3335 Bükkszék Petőfi Utca 2. Ajánlattevő adta, ajánlata és a hiánypótlási dokumentáció az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel.

Az első helyezés indokolása:

A **Innotime Hungary Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**, 3335 Bükkszék Petőfi Utca 2. Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a hiánypótlási dokumentáció az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

3.) Ajánlattevő vonatkozásában, figyelemmel arra, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 81.§ (5) bekezdését alkalmazta, a Bíráló Bizottság az értékelési sorrendre figyelemmel nem végezte el a bírálatot és az érvényesség tárgyában megállapítást nem tett:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: General Tender Kft., 7630 Pécs Szöcske Utca 21/1.

II. Ajánlattevő neve, székhelye: Lex Gemini Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 1043 Budapest Pozsonyi Utca 6. A. ép. fszt. 132.

III. Ajánlattevő neve, székhelye: MSB Fejlesztési Tanácsadó Zrt., 7621 Pécs Megye Utca 7/1.

4.) Figyelemmel arra, hogy az **Innotime Hungary Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**, 3335 Bükkszék Petőfi Utca 2. Ajánlattevő által megajánlott Nettó Ajánlati Ár a becsült értéket és az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet összegét nem haladja meg, a Bíráló Bizottság javasolja Ajánlatkérő döntéshozó szervének az eljárás eredményes lezárását és az **Innotime Hungary Tanácsadó**

és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 3335 Bükkszék Petőfi Utca 2. Ajánlattevő nyertes ajánlattevőként való kihirdetését és vele a vállalkozási szerződés megkötését.



.....
Ötvös Mónika
Bíráló Bizottság tagja



.....
Staub Richárd
Bíráló Bizottság elnöke



.....
Dr. Turi Ákos
Bíráló Bizottság tagja