



BARANYA MEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

Baranya Megyei Területi Választási Bizottság

9/2022. (III. 4.) számú határozata

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság G. Z. ([REDACTED] [REDACTED], a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott fellebbezés tárgyában - 3 igen és 0 nem szavazattal - meghozta a következő

határozatot:

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Baranya Megyei Területi Választási Bizottságnál (7621 Pécs, Széchenyi tér 9., e-mail: valasztas@baranya.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2022. március 7-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselőt nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

[Az első fokon eljáró választási bizottság döntése és az azt megalapozó tényállás]

[1] A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 252. § (1)-(2) bekezdései alapján az egyéni választókerületi jelöltet legkésőbb a szavazást megelőző harmincnegyedik napon, azaz jelen választási eljárás esetében 2022. február 25-én 16.00 óráig be kell jelenteni. A jelölt nyilvántartásba vételéről az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt.

[2] A Baranya Megye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) a Ve. 252. § (2) bekezdésében foglalt hatásköre alapján 14/2022. (II. 28.) számú határozatában megállapította, hogy a Megoldás Mozgalom jelölő szervezet jelöltjeként indulni szándékozó Döbrei István egyéni választókerületi jelölt bejelentésekor benyújtott ajánlóíveken 509 db érvényes ajánlás szerepelt.

[3] Mivel az érvényes ajánlások száma a Megoldás Mozgalom jelölő szervezet jelöltjeként indulni szándékozó Döbrei István jelölt vonatkozásában elérte az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény (a továbbiakban: Vjt.) 6. §-a szerinti, a jelöltséghez

szükséges ötszáz érvényes ajánlást, az OEVB megállapította, hogy a jelölt bejelentése a törvényes feltételeknek megfelelt.

II.

[A fellebbezés tartalma]

[4] Beadványozó 2022. március 3-án 14 óra 36 perckor a Baranya Megyei Területi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: Választási Bizottság) címzett, az OEVB-nél elektronikus úton előterjesztett fellebbezést nyújtott be az OEVB 14/2022. (II. 28.) számú OEVB határozata ellen.

[5] Beadványozó fellebbezésében előadta, hogy a Demokratikus Koalíció, a Jobbik Magyarországért Mozgalom, a Momentum Mozgalom, a Magyar Szocialista Párt, az LMP-Magyarország Zöld Pártja, a Párbeszéd Magyarországért Párt jelölő szervezetek által az OEVB-be megbízott tagjának elmondása szerint Döbrei István ajánlóíveibe történő betekintés során azt tapasztalta, hogy az ajánlóíveken kétféle kézírással lettek kitöltve az adatok, néhányszor változtak a kitöltők a későbbiekben is, de az adatokat többségében jól megállapíthatóan egy-két ember írta. Egy, vagy két személy általi kitöltés álláspontja szerint jól látható a

06446B0001,
06446B0002,
06446B0004,
06446B0005,
06446B0007,
06446B0008,
06446B0009,
06446B0013,
06446B0014,
06446B0015 sorszámú ajánlóíveken.

[6] Beadványozó további álláspontja szerint életszerűtlen és idegenkezűsége utal az a tény is, hogy az előzőekben írt íveken a legtöbb esetben nem kivehető az aláírás sem.

[7] Beadványozó álláspontja szerint feltételezhető, hogy személyes adatokkal való visszaélés történt, az ajánlóíven hamis aláírások is szerepelnek, mely ajánlások a Ve. 122. § (2) bekezdése, 123. § (4) bekezdése szerint érvénytelenek.

[8] Beadványozó szerint felmerülhet az a gyanú is, hogy más választópolgár személyes adataival is történhetett visszaélés és az ajánlásokat a jelölt vagy meghatalmazottja az eljárási szabályok megsértésével gyűjthette. Álláspontja szerint ez a cselekmény azon túl, hogy bűncselekményt valósít meg, súlyosan sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) e) pontjában foglalt alapelveket, miszerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a választás tisztaságát, továbbá a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás alapelvét.

[9] Mindezekre tekintettel kérte, hogy a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja értelmében állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, az OEVB 14/2022. (II. 28.) OEVB határozatát pedig akként változtassa meg, hogy elutasítja a jelölt nyilvántartásba vételi kérelmét, tekintettel arra, hogy az ajánlások gyűjtése a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt alapelvek, a Ve. 122. § (2) bekezdése, valamint büntetőjogi szabályok megsértésével történt és így a szóban forgó ajánlások a Ve. 123. § (4) bekezdésben foglaltak szerint érvénytelenek. Kérte továbbá, hogy a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság utasítsa az OEVB mellett működő választási irodát arra, hogy a jelölt ajánlásait ismételtelen tekintse meg és oly módon ellenőrizze, hogy fény derüljön arra is, hogy kinek az

ajánlóívéről történhetett a másolás, illetve történt-e visszaélés más választópolgár személyes adataival, tekintettel arra, hogy álláspontja szerint felmerülhet az a gyanú is, hogy más választópolgár személyes adataival is történhetett visszaélés és az ajánlásokat a jelölt vagy meghatalmazottja az eljárási szabályok megsértésével gyűjthette.

[10] Beadványozó továbbá megjegyezte, hogy a szóban forgó, 14/2022. (II. 28.) OEVB határozatban téves fellebbezési határidő szerepel, ugyanis a fellebbezés határidejeként a határozat meghozatalának napja szerepel.

III.

[A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

[11] A fellebbezés érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

[12] A Ve. 221. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság elsőfokú határozata ellen fellebbezést az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

[13] Az Alkotmánybíróság a 3081/2014. (IV.1.) AB számú, a 3082/2014. (IV.1.) AB számú és a 3097/2014. (IV.11.) AB számú végzéseiben az érintettségre vonatkozóan hangsúlyozta: „[a] Ve. a jogorvoslat szabályai között az adott ügyben való érintettség fogalmát nem határozza meg, az érintettség fogalom használatával az eljárásban részes felekhez képest más résztvevői körre utal, mely elvi síkon lehet többek között, akár akinek jogát, jogos érdekét, jogi helyzetét az ügy érinti, ezt azonban mindig az adott ügyben, esetről esetre a jogorvoslati kérelmet elbíráló szerv dönti el.”

[14] A Kúria a Kvk.VI.38.250/2019/4. számú határozatában és a Kvk.VI.38.006/2019/2. számú végzésben is rögzített egységes gyakorlatra hivatkozva megállapította, hogy „az ügyben való érintettség akkor áll fenn, ha a választási ügy, illetve a választási bizottság határozata nyilvánvalóan befolyással van a kérelmező saját jogi helyzetére, közvetlen hatással bír jogaira, kötelezettségeire. A választási eljárás jogszerűségéhez, az alapelvek érvényesüléséhez, továbbá a tételes rendelkezések haladéktalan betartásához valamennyi választópolgárnak érdeke fűződik, ezért az erre való általános hivatkozás – konkrét, egyedi jogi kapcsolat hiányában – a kérelmező érintettségét nem alapozza meg. Az érintettségnek kimutathatónak, közvetlennek és nyilvánvalónak kell lennie [...]”.

[15] Kifejezetten a magánszemélyek érintettségének igazolásával kapcsolatban fejtette ki a Kvk.III.37.322/2019/3. számú és a Kvk.II.37.515/2019/2. számú végzésében, hogy „[...] magánszemélyek esetében az érintettséghez közvetlen jogsérelem szükséges, mely megkívánt érintettség-igazolási szint az esetek többségében kizárja az érintettség igazolását, mert a választópolgárok a választási jogsértések jelentős részénél kizárólag absztrakt érdeksérelemet, közvetett érintettséget tudnak igazolni, amely emiatt nem éri el a Kúria által megkövetelt szintet [...]”.

[16] A Választási Bizottság megállapította, hogy Beadványozó fellebbezése az érintettség alátámasztására egyáltalán nem tartalmazott érvelést, holott azt a következetes kúriai gyakorlat szerint a jogorvoslati kérelem benyújtójának kell igazolnia, méghozzá arra vonatkozóan, hogy az állított jogsérelem közvetlenül kihatott saját jogaira és kötelezettségeire {lásd például: Kvk.I.37.640/2019/4. végzés, Indokolás [15]}. Mindebből következően az érintettség vizsgálata során nincs helye hivatalbóli bizonyításnak sem {lásd például: Kvk.I.37.510/2019/2. végzés, Indokolás [9]}, így jelen eljárás tekintetében a Választási Bizottság Beadványozó érintettségének fennállását nem tudta megállapítani.

[17] A Ve. 231. § (1) bekezdés a) pontja értelmében érdemi vizsgálat nélkül kell elutasítani a

fellebbezést, ha azt nem a Ve. 221. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be.

[18] A Választási Bizottság megállapította, hogy Beadványozó nem igazolta érintettségét, ezért a Választási Bizottság a fentiekben ismertetett kúriai joggyakorlatra is figyelemmel a fellebbezést a Ve. 231. § (1) bekezdés a) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül utasította el.


IV.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[19] A határozat a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 231. § (1) bekezdés a) pontján, a 243. §-án, 297. § (2) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1), (2) és (5) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Pécs, 2022. március 4.




Prof. dr. habil. Nochtá Tibor
a Baranya Megyei
Területi Választási Bizottság
elnöke