

**A KBT. 27. § (4) BEKEZDÉSÉBEN FOGLALTAK ALAPJÁN A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG
ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNYE ÉS DÖNTÉSI JAVASLATA A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁST
LEZÁRÓ DÖNTÉST MEGHOZÓ SZEMÉLY VAGY TESTÜLET RÉSZÉRE**

„Térségi jelentőségű kerékpárutak tervezése”

tárgyú közbeszerzési eljárásban

Ajánlatok értékelésének helyszíne: 7621 Pécs Teréz u. 11-13.

Ajánlatok értékelésének időpontja: 2021. május 14. 9:00 óra

I./ Az érvényes Ajánlattevő neve, székhelye, ajánlatának adatai:

1. rész:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Perfektum Építész Kft., 1036 Budapest Perc Utca 2.

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
	Nettó Ajánlati Ár (HUF)	[29 665 000,-] HUF
	Minőségi kritériumok	
1.	AF III.1.3) M.2./ pontjában meghat szakember alkalm min.követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (hónap) (min. 0 hónap, max 36hónap)	[36] hónap
2.	A többletjótállás vállalt időtartama (min. 0, max. 24 hónap)	[24] hónap

2. rész:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Értékterv Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2045 Törökbálint Józsefhegyi Utca 84.

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
	Nettó Ajánlati Ár (HUF)	[5278000,-] HUF
	Minőségi kritériumok	
1.	AF III.1.3) M.2./ pontjában meghat szakember alkalm min.követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (hónap) (min. 0 hónap, max 36hónap)	[36] hónap
2.	A többletjótállás vállalt időtartama (min. 0, max. 24	[24] hónap

	hónap)	
--	--------	--

II. Ajánlattevő neve, székhelye: Regia Plan Mérnökiroda Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 8000 Székesfehérvár Cserepes Köz 4. X/64.

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
	Nettó Ajánlati Ár (HUF)	[6250000,-] HUF
	Minőségi kritériumok	
1.	AF III.1.3) M.2./ pontjában meghat szakember alkalm min.követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (hónap) (min. 0 hónap, max 36hónap)	[36] hónap
2.	A többletjótállás vállalt időtartama (min. 0, max. 24 hónap)	[24] hónap

3. rész:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Célirány Generáltervező Korlátolt Felelősségű Társaság, 1223 Budapest Halk Utca 2. C. ép.

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
	Nettó Ajánlati Ár (HUF)	[3.500.000,-] HUF
	Minőségi kritériumok	
1.	AF III.1.3) M.2./ pontjában meghat szakember alkalm min.követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (hónap) (min. 0 hónap, max 36hónap)	[36] hónap
2.	A többletjótállás vállalt időtartama (min. 0, max. 24 hónap)	[24] hónap

II. Ajánlattevő neve, székhelye: Create Value Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 1135 Budapest Zsinór Utca 38-40.

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
	Nettó Ajánlati Ár (HUF)	[5 512 500,-] HUF

	Minőségi kritériumok	
1.	AF III.1.3) M.2./ pontjában meghat szakember alkalm min.követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (hónap) (min. 0 hónap, max 36hónap)	[36] hónap
2.	A többletjótállás vállalt időtartama (min. 0, max. 24 hónap)	[12] hónap

II./ Az érvénytelen Ajánlattevő neve, székhelye:

1. rész:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Értékterv Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2045 Törökbálint Józsefhegyi Utca 84.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlatát az 1. rész tekintetében visszavonta, melyre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 73. § (6) bekezdés a) pontjában foglaltakra figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2. rész: --

3. rész: --

III./Ajánlattevő vonatkozásában, figyelemmel arra, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 81.§ (5) bekezdését alkalmazta, a Bíráló Bizottság az értékelési sorrendre figyelemmel nem végezte el a bírálatot és az érvényesség tárgyában megállapítást nem tett:

1. rész:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: VONALVEZETŐ Mérnöki és Gazdaságfejlesztő Kft., 6000 Kecskemét Katona József Tér 6. II/8A.

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

	Értékelési részszerpont	Ajánlat
	Ár részszerpont	
	Nettó Ajánlati Ár (HUF)	[44620000,-] HUF
	Minőségi kritériumok	
1.	AF III.1.3) M.2./ pontjában meghat szakember alkalm min.követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (hónap) (min. 0 hónap, max 36hónap)	[36] hónap
2.	A többletjótállás vállalt időtartama (min. 0, max. 24 hónap)	[24] hónap

II. Ajánlattevő neve, székhelye: Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft., 1034 Budapest Szomolnok Utca 14. fsz. 1.

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
	Nettó Ajánlati Ár (HUF)	[57350000,-] HUF
	Minőségi kritériumok	
1.	AF III.1.3) M.2./ pontjában meghat szakember alkalm min.követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (hónap) (min. 0 hónap, max 36hónap)	[36] hónap
2.	A többletjótállás vállalt időtartama (min. 0, max. 24 hónap)	[12] hónap

III. Ajánlattevő neve, székhelye: Züblin Építőipari Beruházási és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1117 Budapest Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2.

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
	Nettó Ajánlati Ár (HUF)	[69585000,-] HUF
	Minőségi kritériumok	
1.	AF III.1.3) M.2./ pontjában meghat szakember alkalm min.követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (hónap) (min. 0 hónap, max 36hónap)	[36] hónap
2.	A többletjótállás vállalt időtartama (min. 0, max. 24 hónap)	[24] hónap

IV. Ajánlattevő neve, székhelye: Célirány Generáltervező Korlátolt Felelősségű Társaság, 1223 Budapest Halk Utca 2. C. ép.

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
	Nettó Ajánlati Ár (HUF)	[39.500.000,-] HUF
	Minőségi kritériumok	
1.	AF III.1.3) M.2./ pontjában meghat szakember alkalm min.követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (hónap) (min. 0 hónap, max 36hónap)	[36] hónap
2.	A többletjótállás vállalt időtartama (min. 0, max. 24 hónap)	[24] hónap

	hónap)	
--	--------	--

V. Ajánlattevő neve, székhelye: Create Value Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 1135 Budapest Zsinór Utca 38-40.

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
	Nettó Ajánlati Ár (HUF)	[42 186 900,-] HUF
	Minőségi kritériumok	
1.	AF III.1.3) M.2./ pontjában meghat szakember alkalm min.követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (hónap) (min. 0 hónap, max 36hónap)	[36] hónap
2.	A többletjótállás vállalt időtartama (min. 0, max. 24 hónap)	[12] hónap

2. rész:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Perfektum Építész Kft., 1036 Budapest Perc Utca 2.

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
	Nettó Ajánlati Ár (HUF)	[12 230 000,-] HUF
	Minőségi kritériumok	
1.	AF III.1.3) M.2./ pontjában meghat szakember alkalm min.követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (hónap) (min. 0 hónap, max 36hónap)	[36] hónap
2.	A többletjótállás vállalt időtartama (min. 0, max. 24 hónap)	[24] hónap

II. Ajánlattevő neve, székhelye: VONALVEZETŐ Mérnöki és Gazdaságfejlesztő Kft., 6000 Kecskemét Katona József Tér 6. II/8A.

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
	Nettó Ajánlati Ár (HUF)	[11600000,-] HUF

	Minőségi kritériumok	
1.	AF III.1.3) M.2./ pontjában meghat szakember alkalm min.követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (hónap) (min. 0 hónap, max 36hónap)	[36] hónap
2.	A többletjótállás vállalt időtartama (min. 0, max. 24 hónap)	[24] hónap

III. Ajánlattevő neve, székhelye: Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft., 1034 Budapest Szomolnok Utca 14. fsz. 1.

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
	Nettó Ajánlati Ár (HUF)	[9.050.000,-] HUF
	Minőségi kritériumok	
1.	AF III.1.3) M.2./ pontjában meghat szakember alkalm min.követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (hónap) (min. 0 hónap, max 36hónap)	[36] hónap
2.	A többletjótállás vállalt időtartama (min. 0, max. 24 hónap)	[12] hónap

IV. Ajánlattevő neve, székhelye: Züblin Építőipari Beruházási és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1117 Budapest Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2.

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
	Nettó Ajánlati Ár (HUF)	[11327000,-] HUF
	Minőségi kritériumok	
1.	AF III.1.3) M.2./ pontjában meghat szakember alkalm min.követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (hónap) (min. 0 hónap, max 36hónap)	[36] hónap
2.	A többletjótállás vállalt időtartama (min. 0, max. 24 hónap)	[24] hónap

V. Ajánlattevő neve, székhelye: Célirány Generáltervező Korlátolt Felelősségű Társaság, 1223 Budapest Halk Utca 2. C. ép.

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
	Nettó Ajánlati Ár (HUF)	[6.400.000,-] HUF
	Minőségi kritériumok	
1.	AF III.1.3) M.2./ pontjában meghat szakember alkalm min.követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (hónap) (min. 0 hónap, max 36hónap)	[36] hónap
2.	A többletjótállás vállalt időtartama (min. 0, max. 24 hónap)	[24] hónap

VI. Ajánlattevő neve, székhelye: Create Value Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 1135 Budapest Zsinór Utca 38-40.

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
	Nettó Ajánlati Ár (HUF)	[7 512 750,-] HUF
	Minőségi kritériumok	
1.	AF III.1.3) M.2./ pontjában meghat szakember alkalm min.követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (hónap) (min. 0 hónap, max 36hónap)	[36] hónap
2.	A többletjótállás vállalt időtartama (min. 0, max. 24 hónap)	[12] hónap

3. rész:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Perfektum Építész Kft., 1036 Budapest Perc Utca 2.

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
	Nettó Ajánlati Ár (HUF)	[9 445 000,-] HUF
	Minőségi kritériumok	
1.	AF III.1.3) M.2./ pontjában meghat szakember alkalm min.követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (hónap) (min. 0 hónap, max 36hónap)	[36] hónap
2.	A többletjótállás vállalt időtartama (min. 0, max. 24 hónap)	[24] hónap

II. Ajánlattevő neve, székhelye: VONALVEZETŐ Mérnöki és Gazdaságfejlesztő Kft., 6000 Kecskemét Katona József Tér 6. II/8A.

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
	Nettó Ajánlati Ár (HUF)	[9140000,-] HUF
	Minőségi kritériumok	
1.	AF III.1.3) M.2./ pontjában meghat szakember alkalm min.követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (hónap) (min. 0 hónap, max 36hónap)	[36] hónap
2.	A többletjótállás vállalt időtartama (min. 0, max. 24 hónap)	[24] hónap

III. Ajánlattevő neve, székhelye: Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft., 1034 Budapest Szomolnok Utca 14. fsz. 1.

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
	Nettó Ajánlati Ár (HUF)	[6.430.000,-] HUF
	Minőségi kritériumok	
1.	AF III.1.3) M.2./ pontjában meghat szakember alkalm min.követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (hónap) (min. 0 hónap, max 36hónap)	[36] hónap
2.	A többletjótállás vállalt időtartama (min. 0, max. 24 hónap)	[12] hónap

IV. Ajánlattevő neve, székhelye: Züblin Építőipari Beruházási és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1117 Budapest Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2.

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
	Nettó Ajánlati Ár (HUF)	[11327000,-] HUF
	Minőségi kritériumok	
1.	AF III.1.3) M.2./ pontjában meghat szakember alkalm min.követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (hónap) (min. 0 hónap, max 36hónap)	[36] hónap

2.	A többletjótállás vállalt időtartama (min. 0, max. 24 hónap)	[24] hónap
----	--	------------

IV./ Az ajánlatok értékelése:

Az ajánlatok értékelési szempontja valamennyi részre: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer [Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pont] az alábbiak szerint:
1-3. rész:

	Részszerpont	Súlyszám
	Ár részszerpont	
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF)	50
	Minőségi kritérium	
1.	AF III.1.3) M.2./ pontjában meghat szakember alkalm min.követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (hónap) (min. 0 hónap, max 36hónap)	40
2.	A többletjótállás vállalt időtartama (min. 0; max. 24 hónap)	10

Valamennyi rész:

I. Az ár értékelési részszerpont

Az ár részszerpont – Nettó Ajánlati Ár (HUF): Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie minden olyan körülményt, amely a szerződés hiánytalan és megfelelő teljesítéséhez szükséges, és be kell építenie az ajánlati árba a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költségét, így különösen a szolgáltatáshoz kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező szolgáltatás hiánytalan teljesítéséhez elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek a nettó ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.

II. A minőségi kritérium

1. értékelési részszerpont: Az ajánlati felhívás III.1.3.) pont M.2./ pontjában meghat szakember alkalm min.követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban (hónap)

Ezen alszerpontok keretében az Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3.) pont M.2./ pontban előírt alkalmassági követelmény igazolásába bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalatát értékeli.

Ajánlatkérő az értékelés során jelen értékelési alszerpont kapcsán azt vizsgálja, hogy az Ajánlattevő által megnevezett szakember az ajánlati felhívás III.1.3.) pontja Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2./ pontjában foglalt minimális a szakmai tapasztalaton - 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet alapján, a vonatkozó szakirányhoz tartozó jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn - túl összesen hány hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik szakterületén

- az M.2./ pontban rögzített szakember vonatkozásában – *közlekedési építmények tervezési szakterület közötti építmények tervezési részszakterületen tervezési munkák* megvalósítása során.

Fentiekben rögzítettek alapján ajánlatkérő csak az ajánlati felhívás III.1.3.) pont M.2./ pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolása során bemutatott szakembert veszi figyelembe az értékelés során.

Ajánlattevőknek a Felolvasólapon ezen értékelési alszempont tekintetében azt kell feltüntetni, hogy a bemutatásra kerülő szakember az ajánlati felhívás III.1.3.) pont Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2./pontjában foglalt minimális szakmai tapasztalaton túl összesen hány hónap szakmai TÖBBLET tapasztalattal rendelkezik.

Ajánlatkérő a szakmai önéletrajz felülvizsgálata során, a tört hónapra vonatkozó megajánlást lefelé kerekítéssel veszi figyelembe, az év/hó időtartamban megadott szakmai tapasztalat számításánál a kezdő és a befejező hónapot is figyelembe veszi.

A szakmai tapasztalat számításánál az Ajánlatkérő a párhuzamos feladat ellátás esetén (azonos időszakban végzett munka) csak egy munkát vesz figyelembe.

Amennyiben az ajánlati felhívás III.1.3.) pont (Műszaki, illetve szakmai alkalmasság) M.2./ pont tekintetében megajánlott szakember kizárólag a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott, a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati idővel rendelkezik, Ajánlatkérő a gyakorlati időt 0 hónappal veszi figyelembe (az értékelés szempontjából ez 0 hónap gyakorlati időt jelent) és az értékelés során 0 pontot kap.

A Felolvasólapon a 0 hónapra történő megajánlást is fel kell tüntetni!

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét: Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja alapján abban az esetben is köteles érvénytelenné nyilvánítani az ajánlatot, amennyiben az ajánlattevő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szinttel megegyező vagy annál kedvezőbb érték kerül alátámasztásra, azonban ajánlattevő nem tudja a felolvasólapon tett megajánlását pontosan alátámasztani.

Az Ajánlatkérő a megvalósításban és az irányításban közvetlenül résztvevő szakemberek szakmai gyakorlata értékelésének felső határaként 36 hónapot határozta meg, melynek alapján a 36 hónapot, vagy azt meghaladó szakmai tapasztalatra irányuló vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól. A 36 hónapot meghaladó többlet szakmai tapasztalatra irányuló vállalás esetén Ajánlatkérő az értékelés során az alábbiakban megadott számítási képletbe a 36 hónapot helyettesíti be.

Az Ajánlatkérő a többlet szakmai tapasztalatot a szakember csatolt önéletrajzában rögzítettek alapján határozza meg, így az már az ajánlatban csatolandó!

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a D.339/15/2017 valamint a D.358/9/2017. sz. Közbeszerzési Döntőbizottsági határozat alapján amennyiben Ajánlattevő az ajánlattételi határidőig a szakembert egyéb módon nem nevezi meg, úgy az az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés c) pontja szerinti érvénytelenségének jogkövetkezményét eredményezi.

Az Ajánlatkérő felhívja a t. Ajánlattevők figyelmét:

Az ajánlattevők - figyelemmel a felhívás II.2.5.) pont (értékelési szempontok) Minőségi kritériumok, 1. értékelési részszepontra, „Az M.2./ pontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)” **már az ajánlatukhoz csatolják** az alábbi dokumentumokat:

A szakember - 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet alapján, a vonatkozó szakirányhoz tartozó jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn – túli többlet tapasztalatát alátámasztó szakmai önéletrajzát az alábbiak szerint:

- a) a szakember saját kezű aláírását tartalmazó, szakmai TÖBBLET tapasztalatot (a szakmai tapasztalat kezdő és befejező időpontját év/hónap pontossággal feltüntetve) igazoló önéletrajz, mely tartalmazza
- az M.2./ pontban rögzített szakember vonatkozásában *közlekedési építmények tervezési szakterület közötti építmények tervezési részszakterületen tervezési munkák* megvalósítása során szerzett szakmai tapasztalatot/gyakorlatot év/hónap pontossággal, és a szakember jelenlegi munkahelyét is.

- b) a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát,
- c) végzettséget igazoló okiratát.

A benyújtott önéletrajzból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie az előírt alkalmassági követelmények teljesülése, és a minőségi kritérium 1. értékelési részszerpont szerinti többlet szakmai tapasztalatra vonatkozó ajánlattevői ajánlati elem megalapozottsága.

Ajánlatkérő tájékoztatja a Kbt. 76. § (6) bekezdés d) pontjára tekintettel a T. Ajánlattevőket, hogy az Ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági minimumkövetelmény (a teljesítéshez minimálisan szükséges elvárás) a szakember(ek)re vonatkozóan a következő:

Ajánlatkérő alkalmatlannak minősíti az Ajánlattevőt (vagy közös Ajánlattevőket), ha nem rendelkezik (vagy együttesen nem rendelkeznek):

M.2./ legalább az alábbi végzettséggel, képzettséggel rendelkező szakemberekkel: legalább 1 fő a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklet II. Szakma Építészeti-műszaki tervezés 9. E) pontjában meghatározott (KE-K – Közlekedési építmények tervezési szakterület közötti építmények tervezési részsakterület) kategóriájú vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy egyenértékű végzettséggel és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel vagy a hatályos átsorolás előtti 244/2006 (XII.5.) Korm. rendelet szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséggel és szükséges szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.

A fentiekben meghatározott szakemberek tekintetében Ajánlatkérő a vonatkozó, szakmagyakorlási jogosultságot szabályozó jogszabály szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséget, illetve a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időt meghaladó gyakorlati időt nem írt elő.

Jelen értékelési alszerpontok vonatkozásában előírtak az alkalmassági minimumkövetelmény teljesítéshez minimálisan szükséges elváráson felüli előírás Ajánlatkérő részéről.

2. értékelési részszerpont: A többletjótállás vállalt időtartama (min. 0, max. 24 hónap)

Ajánlatkérő **12 hónap kötelező jótállást** ír elő.

A jelen értékelési részszerpont keretében Ajánlatkérő a kötelező jótálláson felül vállalt jótállás időtartamát kívánja értékelné.

Ajánlattevőnek megajánlását a kötelező 12 hónapon felül vállalt többletjótállás vonatkozásában egész hónapban szükséges meghatározni, mely a szerződéskötés esetén szerződéses kötelezettséggé válik.

A jótállás időtartamára tett vállalást egész hónapban kell megadni. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

A jótállási időszak (Ajánlattevő vállalásának megfelelően) a tervek átadását követő naptól kezdődik. Az Ajánlatkérő a vállalt többlet jótállási időszak értékelésének felső határaként 24 hónapot határozta meg, melynek alapján a 24 hónapot, vagy azt meghaladó jótállási időszakra irányuló vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól.

Ajánlatkérő a bírálat során akkor is 24 hónapot helyettesít be az alább megadott számítási képletbe, amennyiben ajánlattevő ennél hosszabb időtartamú vállalást tett.

Valamennyi rész:

Az egyes ajánlatok értékelési, pontszámaik számításának módszere:

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa részszerpontonként: 0-10 pont.

I. Az ár értékelési részszerpont

Az értékelés módszere az ár értékelési részszerpont esetében fordított arányosítás: a részszerpont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 3 (három) tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.) 1. aa) pont]

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

II. A minőségi kritérium

Az értékelés módszere az 1-2. értékelési részszerpont esetében az egyenes arányosítás.

Az értékelés módszere az 1. értékelési részszerpont esetében egyenes arányosítás: a legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedesjegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva – kevesebb pontot kap. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.) 1. ab) pont]

Pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az Ajánlatkérő a minőségi kritérium 1-2. részszerpont értékelésekor, az egyenes arányosítás során az ajánlatok előírt értékelési határ feletti értékét nem veszi figyelembe, ilyen esetben a legkedvezőbb ajánlati

elem a szakember tekintetében 36 hónap, a jótállás tekintetében 24 hónap, amelyhez viszonyítva kerül a többi ajánlat értékelésre.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál (tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.

Amennyiben az ár értékelési részszerpont vonatkozásában megadott ajánlati elem aránytalanul alacsony, vagy a minőségi kritérium értékelési részszerpont vonatkozásában megadott bármely ajánlati eleme túlzottan magas, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett Ajánlattevőtől az ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó.

Az egyes értékelési részszerpontoknál megszerzett pontszámok a szerponthoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján, az ár és a minőségi kritérium 1-2. értékelési részszerponthoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek. Az Ajánlatkérő az értékelési szerpontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

V./ Az érvényes Ajánlattevő értékelése:

A Bíráló Bizottság a korábban lefolytatott értékelés és bírálat, valamint jelen ülésen lefolytatott bírálat alapján:

1. rész:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Perfektum Építész Kft., 1036 Budapest Perc Utca 2.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Ajánlattevő részéről további iratok benyújtására a Kbt. 69. § alapján nincs szükség.

Az ajánlat érvényessé nyilvánítható.

Ajánlattevő által megajánlott Nettó Ajánlati Ár a becsült értéket és Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet összegét nem haladja meg.

2. rész:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Értékterv Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2045 Törökbálint Józsefhegyi Utca 84.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Ajánlattevő részéről további iratok benyújtására a Kbt. 69. § alapján nincs szükség.

Az ajánlat érvényessé nyilvánítható.

Ajánlattevő által megajánlott Nettó Ajánlati Ár a becsült értéket és Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet összegét nem haladja meg.

II. Ajánlattevő neve, székhelye: Regia Plan Mérnökiroda Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 8000 Székesfehérvár Cserepes Köz 4. X/64.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Ajánlattevő részéről további iratok benyújtására a Kbt. 69. § alapján nincs szükség.

Az ajánlat érvényessé nyilvánítható.

Ajánlattevő által megajánlott Nettó Ajánlati Ár a becsült értéket és Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet összegét nem haladja meg.

3. rész:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Céilirány Generáltervező Korlátolt Felelősségű Társaság, 1223 Budapest Halk Utca 2. C. ép.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Ajánlattevő részéről további iratok benyújtására a Kbt. 69. § alapján nincs szükség.

Az ajánlat érvényessé nyilvánítható.

Ajánlattevő által megajánlott Nettó Ajánlati Ár a becsült értéket és Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet összegét nem haladja meg.

II. Ajánlattevő neve, székhelye: Create Value Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 1135 Budapest Zsinór Utca 38-40.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Ajánlattevő részéről további iratok benyújtására a Kbt. 69. § alapján nincs szükség.

Az ajánlat érvényessé nyilvánítható.

Ajánlattevő által megajánlott Nettó Ajánlati Ár a becsült értéket és Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet összegét meghaladja.

VI./ A Bíráló Bizottság javaslata:

A Bíráló Bizottság javasolja az Ajánlatkérő döntéshozó szervének, hogy:

az 1. rész tekintetében:

1.1.) A **Perfektum Építész Kft.**, 1036 Budapest Perc Utca 2. Ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek a Kbt. 69.§-ában írtak szerint lefolytatott értékelés alapján.

1.2.) Az **Értékterv Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság**, 2045 Törökbálint Józsefhegyi Utca 84. Ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvénytelennek a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

2.) A legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot a **Perfektum Építész Kft.**, 1036 Budapest Perc Utca 2. Ajánlattevő adta, ajánlata az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel.

Az első helyezés indokolása:

A **Perfektum Építész Kft.**, 1036 Budapest Perc Utca 2. Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

3.) Ajánlattevő vonatkozásában, figyelemmel arra, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 81.§ (5) bekezdését alkalmazta, a Bíráló Bizottság az értékelési sorrendre figyelemmel nem végezte el a bírálatot és az érvényesség tárgyában megállapítást nem tett:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: VONALVEZETŐ Mérnöki és Gazdaságfejlesztő Kft., 6000 Kecskemét Katona József Tér 6. II/8A. – Ajánlattevő az ajánlati kötöttségének fenntartása vonatkozásában nem nyilatkozott.

II. Ajánlattevő neve, székhelye: Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft., 1034 Budapest Szomolnok Utca 14. fsz. 1.

III. Ajánlattevő neve, székhelye: Züblin Építőipari Beruházási és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1117 Budapest Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2.

IV. Ajánlattevő neve, székhelye: Célirány Generáltervező Korlátolt Felelősségű Társaság, 1223 Budapest Halk Utca 2. C. ép.

V. Ajánlattevő neve, székhelye: Create Value Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 1135 Budapest Zsinór Utca 38-40.

4.) Minderre tekintettel a Bíráló Bizottság javasolja a döntéshozó felé az eljárás 1. részének eredményes lezárását és a **Perfektum Építész Kft.**, 1036 Budapest Perc Utca 2. Ajánlattevő nyertes ajánlattevőként való kihirdetését és vele a tervezési szerződés megkötését.

a 2. rész tekintetében:

1.) Az **Értékterv Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság**, 2045 Törökbálint Józsefhegyi Utca 84. és a **Regia Plan Mérnökiroda Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**, 8000 Székesfehérvár Cserepes Köz 4. X/64. Ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek a Kbt. 69.§-ában írtak szerint lefolytatott értékelés alapján.

2.) A legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot az **Értékterv Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság**, 2045 Törökbálint Józsefhegyi Utca 84. Ajánlattevő adta, ajánlata az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel.

Az első helyezés indokolása:

Az **Értékterv Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság**, 2045 Törökbálint Józsefhegyi Utca 84. Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

3.) Ajánlattevő vonatkozásában, figyelemmel arra, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 81.§ (5) bekezdését alkalmazta, a Bíráló Bizottság az értékelési sorrendre figyelemmel nem végezte el a bírálatot és az érvényesség tárgyában megállapítást nem tett:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Perfektum Építész Kft., 1036 Budapest Perc Utca 2.

II. Ajánlattevő neve, székhelye: VONALVEZETŐ Mérnöki és Gazdaságfejlesztő Kft., 6000 Kecskemét Katona József Tér 6. II/8A. – Ajánlattevő az ajánlati kötöttségének fenntartása vonatkozásában nem nyilatkozott.

III. Ajánlattevő neve, székhelye: Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft., 1034 Budapest Szomolnok Utca 14. fsz. 1.

IV. Ajánlattevő neve, székhelye: Züblin Építőipari Beruházási és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1117 Budapest Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2.

V. Ajánlattevő neve, székhelye: Céllírány Generáltervező Korlátolt Felelősségű Társaság, 1223 Budapest Halk Utca 2. C. ép.

VI. Ajánlattevő neve, székhelye: Create Value Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 1135 Budapest Zsinór Utca 38-40.

4.) Mínderre tekintettel a Bíráló Bizottság javasolja a döntéshozó felé az eljárás 2. részének eredményes lezárását és az **Értékterv Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság**, 2045 Törökbálint Józsefhegyi Utca 84. Ajánlattevő nyertes ajánlattevőként való kihirdetését és vele a tervezési szerződés megkötését.

a 3. rész tekintetében:

1.) A Céllírány Generáltervező Korlátolt Felelősségű Társaság, 1223 Budapest Halk Utca 2. C. ép. és a Create Value Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 1135 Budapest Zsinór Utca 38-40. Ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek a Kbt. 69.§-ában írtak szerint lefolytatott értékelés alapján.

2.) A legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot a Céllírány Generáltervező Korlátolt Felelősségű Társaság, 1223 Budapest Halk Utca 2. C. ép. Ajánlattevő adta, ajánlata az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel.

Az első helyezés indokolása:

A Céllírány Generáltervező Korlátolt Felelősségű Társaság, 1223 Budapest Halk Utca 2. C. ép. Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

3.) Ajánlattevő vonatkozásában, figyelemmel arra, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 81.§ (5) bekezdését alkalmazta, a Bíráló Bizottság az értékelési sorrendre figyelemmel nem végezte el a bírálatot és az érvényesség tárgyában megállapítást nem tett:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Perfektum Építész Kft., 1036 Budapest Perc Utca 2.

II. Ajánlattevő neve, székhelye: VONALVEZETŐ Mérnöki és Gazdaságfejlesztő Kft., 6000 Kecskemét Katona József Tér 6. II/8A. – Ajánlattevő az ajánlati kötöttségének fenntartása vonatkozásában nem nyilatkozott.

III. Ajánlattevő neve, székhelye: Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft., 1034 Budapest Szomolnok Utca 14. fsz. 1.

IV. Ajánlattevő neve, székhelye: Züblin Építőipari Beruházási és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1117 Budapest Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2.

4.) Mínderre tekintettel a Bíráló Bizottság javasolja a döntéshozó felé az eljárás 3. részének eredményes lezárását és a Céllírány Generáltervező Korlátolt Felelősségű Társaság, 1223 Budapest Halk Utca 2. C. ép. Ajánlattevő nyertes ajánlattevőként való kihirdetését és vele a tervezési szerződés megkötését.

Papp Krisztián
Bíráló Bizottság tagja

Töke Máté
Bíráló Bizottság elnöke

Dr. Turi Ákos
Bíráló Bizottság tagja