

Baranya Megyei Területi Választási Bizottság

Pécs, Széchenyi tér 9.

tel:72/500-402 fax:72/500-469

BMÖH/226-17/2019.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Baranya Megyei Területi Választási Bizottságnak a Baranya Megyei Önkormányzati Hivatal (Pécs, Széchenyi tér 9.) földszint 7-es tárgyalótermében 2019. október 24-én 15:00 órai kezdettel megtartott ülésén.

Jelen vannak: jelenléti ív szerint.

Dr. Nochta Tibor, a bizottság elnöke köszönti az ülésen résztvevőket, a testület ülését megnyitja. A bizottság elnöke a megállapítja, hogy a 8 tagú bizottság 5 tagja jelen van, a bizottság határozatképes.

Ismerteti az ülés napirendi javaslatát. Kérdezi, van - e kérdés, észrevétel. Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra bocsájta a meghívó szerinti napirendi javaslatot.

A bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat nélkül az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. Fellebbezések elbírálása

1. Napirend tárgyalása

Dr. Nochta Tibor, a bizottság elnöke kéri a Területi Választási Irodát, hogy tájékoztassa a bizottságot a napirendről.

Dr. Partos János, a TVI vezetője tájékoztatást ad Dr. Sebők Péter által benyújtott fellebbezés tartalmáról. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz. A Ve. 10. § (2) és (3) bekezdése szerint a Ve. szerinti határidőket naptári napokban kell számítani, a határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le. A fellebbezés a HVB határozat meghozatalát követő harmadik nap, vagyis 2019. október 19. 16 óra eltelte után, 2019. október 21. napján 13 óra 53 perckor érkezett meg a HVB elektronikus levélcímére. A Ve. 231. § (1) bekezdés b) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az elkésett. Javasolja a Bizottságnak a fellebbezést érdemi vizsgálat nélküli elutasítását.

Dr. Nochta Tibor, a bizottság elnöke kéri a bizottságot, hogy az elhangzottak alapján szavazzon.

A bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat nélkül az alábbi határozatot fogadja el:

Baranya Megyei Területi Választási Bizottság

102/2019. (X.24.) TVB határozata

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a Dr. Sebők Péter (lakcím: 7811 Bosta, Árpád köz 5., a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott fellebbezés tárgyában – 5 igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

határozatot:

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a Bostai Helyi Választási Bizottság 29/2019. (X.16.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezést **érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Pécsi Ítéletáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Baranya Megyei Területi Választási Bizottságnál (7621 Pécs, Széchenyi tér 9., e-mail: valasztas@baranya.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. október 27-én 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselőt nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtására nyitva álló határidő jogvesztő. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

Beadványozó 2019. október 15. napján kifogást nyújtott be a Bostai Helyi Választási Bizottsághoz arra hivatkozással, hogy Bostán a 2019. október 13. napján tartott helyi önkormányzati választáson több olyan személy szerepelt a szavazásra jogosultak között, akik kizárólag a választói névjegyzékbe történő felvétel érdekében létesítettek lakóhelyet a településen. Beadványozó kérte a lakcímnnyilvántartás adatainak megvizsgálást, a valótlan lakcímbjelentések megállapítását, a törvénysértés miatt a hatáskörrel rendelkező szerv eljárását, büntető feljelentés megtételét, valamint a választás eredményének megsemmisítését és a választás megismételtetését.

A Bostai Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) 29/2019. (X.16.) számú határozatával Beadványozó kifogását elutasította. A HVB határozatában megállapította, hogy a szavazás eredményét az esetlegesen előforduló fiktív bejelentkezések száma érdemben nem befolyásolja, ezért nem látta indokoltnak a választási eljárás megsemmisítését, megismételtetését. A HVB rögzítette, hogy más kifogásokkal együtt a Baranya Megyei Rendőrfőkapitányság vizsgálatát kéri.

Beadványozó 2019. október 21. napján 13 óra 53 perckor elektronikus úton fellebbezést nyújtott be a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdés a) pontja alapján a HVB-nél arra hivatkozással, hogy a HVB nem vizsgálta meg a kifogásban szereplő bizonyítékokat, azokról nem döntött, valamint nem indokolta megfelelően a mérlegelési jogkörében hozott határozatot, így a határozat jogszabálysértő. Beadványozó nem ért egyet azzal, hogy a fiktíven bejelentettek létszáma érdemben nem befolyásolta a szavazás eredményét, álláspontja szerint a jogellenes szavazati jogosultság megszerzése és az ennek alapján történő szavazás a választás eredményét önmagában illegitimmé teszi, így álláspontja szerint a választás megsemmisítésének és megismétlésének helye lett volna. Beadványozó hivatkozott a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontja szerinti, a választás tisztaságának megóvása, az esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, továbbá a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvek sérelmére, valamint továbbra is kérte a választás, népszavazás és európai polgári kezdeményezés rendje elleni bűncselekmény elkövetése miatt feljelentés megtételét, továbbá a választás megsemmisítését és megismétlését.

A fellebbezés érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Ve. 224. § (2) bekezdése szerint a fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz. A Ve. 10. § (2) és (3) bekezdése szerint a Ve. szerinti határidőket naptári napokban kell számítani, a határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság rögzíti, hogy a fellebbezés a HVB határozat meghozatalát követő harmadik nap, vagyis 2019. október 19. 16 óra eltelte után, 2019. október 21. napján 13 óra 53 perckor érkezett meg a HVB elektronikus levélcímére.

A Ve. 231. § (1) bekezdés b) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az elkésett.

A fentiek alapján a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy a fellebbezés elkészült, ezért a Ve. 231. § (1) bekezdés b) pontja alapján a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

II.

A határozat a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)-(2) bekezdésén, 231. § (1) bekezdés b) pontján, 301. §-án, 307/P § (2) bekezdés c) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, 223. § (1) bekezdésén, 224. §-án, 225. §-án, 229. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Dr. Nochta Tibor, a bizottság elnöke megköszöni a jelenlévők munkáját, és további napirendi pont nem lévén az ülést bezárja.



Sánta Eszter
a TVI tagja, jegyzőkönyvvezető



Dr. Nochta Tibor
a bizottság elnöke