

Baranya Megyei Területi Választási Bizottság

Pécs, Széchenyi tér 9.

tel:72/500-402 fax:72/500-469

BMÖH/226-10/2019.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Baranya Megyei Területi Választási Bizottságnak a Baranya Megyei Önkormányzati Hivatal (Pécs, Széchenyi tér 9.) I. emelet elnöki tárgyalótermében 2019. szeptember 16-án 16:00 órai kezdettel megtartott ülésén.

Jelen vannak: jelenléti ív szerint.

Dr. Nochta Tibor, a Bizottság elnöke köszönti az ülésen résztvevőket, a testület ülését megnyitja. A bizottság elnöke a megállapítja, hogy a 4 tagú bizottság 3 tagja jelen van, a bizottság határozatképes.

Ismerteti az ülés napirendi javaslatát. Kérdezi, van - e kérdés, észrevétel. Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra bocsájtja a meghívó szerinti napirendi javaslatot.

A bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat nélkül az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. Fellebbezés elbírálása;

1. Napirend tárgyalása

Dr. Nochta Tibor, a Bizottság elnöke kéri a Területi Választási Irodát, hogy tájékoztassa a bizottságot a napirendről.

Dr. Végi Melinda, a TVI vezető jogi helyettese tájékoztatja a bizottságot, hogy Petrovicsné Jovánovics Brigitta 2019. szeptember 13. napján 10.30-kor, személyesen, határidőben, fellebbezést nyújtott be a Siklósi Helyi Választási Bizottsághoz arra hivatkozással, hogy az ajánlóívek leadásakor 96 db ajánlást adott le, ezek között volt, aki kereszttel jelölte az aláírását, valamint aki az ideiglenes lakcímét írta az ajánlóívre, ezekről azonban nem volt tudomása. Beadványozó kérte az ügy kedvező elbírálását annak érdekében, hogy képviselőjelöltként a 2019. október 13-i képviselőválasztáson el tudjon indulni.

Dr. Héger Zsolt, a Siklósi Helyi Választási Iroda vezetője tájékoztatott, hogy beadványához mellékletet nem csatolt. A fellebbezés és a Helyi Választási Iroda vezetője által felterjesztett iratok a bizottság tagjai részére megküldésre kerültek.

Petrovicsné Jovánovics Brigitta fellebbezése nem tartalmazza a személyi azonosítóját, valamint a jogszabálysértésre való hivatkozást. A Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja alapján a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az nem tartalmazza a Ve. 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

Dr. Nochta Tibor, a bizottság elnöke kéri a bizottságot, hogy az elhangzottak alapján szavazzon.

A bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat nélkül az alábbi határozatot fogadja el:

Baranya Megyei Területi Választási Bizottság

50/2019. (IX.16.) TVB határozata

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság Petrovicsné Jovánovics Brigitta (7800 Siklós, Köztársaság tér 3/B. fsz. 2., a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott fellebbezés tárgyában – 3 igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

határozatot:

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a Siklói Helyi Választási Bizottság 60/2019. (IX.12.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Pécsi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Baranya Megyei Területi Választási Bizottságnál (7621 Pécs, Széchenyi tér 9., e-mail: valasztas@baranya.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. szeptember 19-én 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtására nyitva álló határidő jogvesztő. A

bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

[Az első fokon eljáró választási bizottság döntése és az azt megalapozó tényállás]

Beadványozó 2019. szeptember 9-én – a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól és a választási eljárásban használandó nyomtatványokról szóló 20/2019. (VII. 30.) IM rendelet E2 jelű nyomtatványa, valamint az ajánlóívek egyidejű leadásával – kérte a Siklói Helyi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: HVB) egyéni listás jelöltjeként való nyilvántartásba vételét a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi általános választásán.

A Helyi Választási Iroda munkatársai elvégezték a leadott 12 db ajánlóív formai és számítógépes ellenőrzését, aminek alapján a Helyi Választási Iroda tájékoztatta a HVB-t arról, hogy a benyújtott ajánlások közül a szükséges 81 db ajánlás helyett csak 79 db ajánlás volt érvényes.

A HVB 60/2019. (IX.12.) számú határozatával Beadványozó független egyéni listás önkormányzati képviselőjelöltként történő nyilvántartásba vételi kérelmét elutasította, tekintettel arra, hogy a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény szerint a jelöltállításhoz szükséges ajánlások száma siklói egyéni listás önkormányzati képviselőjelölt esetében 81 db ajánlás, Beadványozó pedig a szükséges ajánlásokat nem gyűjtötte össze.

II.

[A fellebbezés tartalma]

Beadványozó 2019. szeptember 13. napján 10 óra 30 perckor személyesen fellebbezést nyújtott be a HVB-nél arra hivatkozással, hogy az ajánlóívek leadásakor 96 db ajánlást adott le, ezek között volt, aki kereszttel jelölte az aláírását, valamint aki az ideiglenes lakcímét írta az ajánlóívre, ezekről azonban nem volt tudomása. Beadványozó kérte az ügy kedvező elbírálását annak érdekében, hogy képviselőjelöltként a 2019. október 13-i képviselőválasztáson el tudjon indulni.

III.

[A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

A fellebbezés érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 224. § (3) bekezdés a) és c) pontja szerint a fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját. A Ve. 223. § (3) bekezdése szerint fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési

jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. A Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja alapján továbbá a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az nem tartalmazza a Ve. 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság rögzíti, hogy a fellebbezés nem tartalmaz jogszabálysértésre hivatkozást, és nem tartalmazza a Beadványozó személyi azonosítóját.

A fentiek alapján a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a Ve. 224. § (3) bekezdés a) és c) pontjában foglaltak – a jogszabálysértés megjelölésének, valamint a Beadványozó személyi azonosítójának – hiányában, a Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontjának megfelelően a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

IV.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

A határozat a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)-(3) bekezdésén, 231. § (1) bekezdés d) pontján, 301. §-án, 307/P § (2) bekezdés c) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, 223. § (1) bekezdésén, 224. §-án, 225. §-án, 229. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Dr. Nochta Tibor, a Bizottság elnöke megköszöni a jelenlévők munkáját, és további napirendi pont nem lévén az ülést bezárja.

Dr. Csapó Georgina
a TVI tagja, jegyzőkönyvvezető

K m f.

Dr. Nochta Tibor
a bizottság elnöke

