

Baranya Megyei Területi Választási Bizottság

Pécs, Széchenyi tér 9.

tel:72/500-402 fax:72/500-469

BMÖH/226-7/2019.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Baranya Megyei Területi Választási Bizottságnak a Baranya Megyei Önkormányzati Hivatal (Pécs, Széchenyi tér 9.) I. emelet elnöki tárgyalótermében 2019. szeptember 3-án 15:00 órai kezdettel megtartott ülésén.

Jelen vannak: jelenléti ív szerint.

Dr. Nochta Tibor, a bizottság elnöke köszönti az ülésen résztvevőket, a testület ülését megnyitja. A bizottság elnöke a megállapítja, hogy a 3 tagú bizottság 3 tagja jelen van, a bizottság határozatképes.

Ismerteti az ülés napirendi javaslatait. Kérdezi, van - e kérdés, észrevétel. Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra bocsájta a módosított meghívó szerinti napirendi javaslatokat.

A bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat nélkül az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

- 1. Megyei listák nyilvántartásba vétele;**
- 2. Katádfa község HVB tagjainak megbízása;**
- 3. Fellebbezések elbírálása;**

1. Napirend tárgyalása

Dr. Nochta Tibor, a bizottság elnöke kéri a Területi Választási Irodát, hogy tájékoztassa a bizottságot a napirendről.

Dr. Partos János, a TVI vezetője tájékoztatja a bizottságot, hogy 2019. augusztus 30-án a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség, valamint a Magyarországi Nemzeti-, Etnikai Kisebbségek Érdekvédelmi Egyesülete leadta ajánlóíveit. A FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség vonatkozásában a szükséges 2000 ajánlás leellenőrzésre került, az iroda rendben találta, javasolja a jelöltek nyilvántartásba vételét. A Magyarországi Nemzeti-, Etnikai Kisebbségek Érdekvédelmi Egyesülete azonban nem tudott 13 településen képviselőt állítani, így javasolja a jelöltek nyilvántartásba vételének elutasítását.

Dr. Nochta Tibor, a bizottság elnöke kéri a bizottságot, hogy az elhangzottak alapján szavazzon.

A bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat nélkül az alábbi határozatot fogadja el:

Baranya Megyei Területi Választási Bizottság

15/2019. (IX.3.) TVB határozata

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség (1062 Budapest, Lendvay u. 28.) és a Kereszténydemokrata Néppárt (1141 Budapest, Bazarózsza u. 69.) jelölő szervezetek által a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi általános választásán állított megyei lista nyilvántartásba vételének tárgyában – 3 igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

határozatot:

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi általános választásán a FIDESZ- Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek Baranya megyei választókerületben állított megyei listáját és az azon szereplő **jelölteket nyilvántartásba veszi.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett **fellebbezést nyújthat be** a Baranya Megyei Területi Választási Bizottságnál (7621 Pécs, Széchenyi tér 9., telefax: 72/500-469, e-mail: valasztas@baranya.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, legkésőbb 2019. szeptember 6-án 16 óráig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés benyújtására nyitva álló határidő jogvesztő. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

Indokolás

I.

A FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek meghatalmazott képviselője 2019. augusztus 30-án jelentette be a jelölő szervezetek

Baranya megyei választókerületben állított közös listáját. Bejelentését a 20/2019. (VII. 30.) IM rendeletben előírt formanyomtatványokon tette meg. Csatolta a jelöltek nyilatkozatait tartalmazó 54 db személyi lapot, valamint 1247 db ajánlóívet.

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény (továbbiakban: Övjt.) 11. § (3) bekezdésének értelmében azok a jelölő szervezetek, amelyek a megyei választókerületben lévő települések választópolgárai 1%-ának, de legalább 2000 választópolgár közös ajánlását összegyűjtötték, közös megyei listát állíthatnak. A Baranya megyei választókerületben 2000 választópolgár érvényes ajánlása szükséges a közös megyei lista állításához.

A benyújtott 1247 db ajánlóív közül a Baranya Megyei Területi Választási Iroda 306 db ajánlóív ellenőrzését végezte el, amelyeken az érvényes ajánlások száma 2110 db.

A Területi Választási Bizottság a benyújtott dokumentumokat megvizsgálta és megállapította, hogy a lista nyilvántartásba vételének jogszabályi feltételei maradéktalanul teljesültek, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

II.

A határozat az Övjt 7. § (1) bekezdésén, 11. § (3) bekezdésén, a Ve. 125. §-án, 127. §-án, 129. §-án, 132. §-án, 133. § (1) bekezdésén, 301. §-án, 307/I §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223. § (1) bekezdésén, 224. § (1)-(4) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

A bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat nélkül az alábbi határozatot fogadja el:

Baranya Megyei Területi Választási Bizottság

16/2019. (IX.3.) TVB határozata

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a Magyarországi Nemzeti-, Etnikai Kisebbségek Érdekvédelmi Egyesülete (1103 Budapest, Gergely utca 68. Fsz. 26.) által a roma nemzetiség 2019. évi nemzetiségi önkormányzati választásán állított megyei lista nyilvántartásba vételének tárgyában – 3 igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

határozatot:

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a roma nemzetiség 2019. évi nemzetiségi önkormányzati választásán a Magyarországi Nemzeti-, Etnikai Kisebbségek Érdekvédelmi Egyesülete Baranya megyében állított területi listája és az azon szereplő jelöltek nyilvántartásba vételét elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett **fellebbezést nyújthat be** a Baranya Megyei Területi Választási Bizottságnál (7621 Pécs, Széchenyi tér 9., telefax:

72/500-469, e-mail: valasztas@baranya.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, legkésőbb 2019. szeptember 6-án 16 óráig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés benyújtására nyitva álló határidő jogvesztő. A fellebbezés tárgyát illetéktelen.

Indokolás

I.

A Magyarországi Nemzeti-, Etnikai Kisebbségek Érdekvédelmi Egyesülete meghatalmazott képviselője 2019. augusztus 30-án jelentette be a jelölő szervezet Baranya megyében állított roma nemzetiségi területi listáját. Bejelentését a 20/2019. (VII. 30.) IM rendeletben előírt formanyomtatványokon tette meg. Csatolta a jelöltek nyilatkozatait tartalmazó 5 db személyi lapot, valamint 50 db ajánlóívet.

A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (továbbiakban: Nektv.) 53. § (1) bekezdése értelmében a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán az választó, aki a nemzetiségi névjegyzékben szerepel. A Nektv. 60. § (1) bekezdése értelmében, a területi nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán az a nemzetiségi szervezet állíthat listát, amely a megyében kitűzött települési nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán legalább a választások tíz százalékában önállóan jelöltet állított, és amely a választópolgárok legalább két százalékának ajánlását összegyűjtötte.

A Ve. 320. § (1) bekezdése alapján a területi nemzetiségi lista állításánál a jelölő szervezet – a lista nyilvántartásba vételéig bejelentett – települési nemzetiségi önkormányzati jelöltjeinek számát kell figyelembe venni, kivéve azt a jelöltet, akinek nyilvántartásba vételét a helyi választási bizottság elutasította.

A nemzetiségi önkormányzati képviselők általános választásának kitűzéséről szóló 183/2019. NVB határozat 7. számú mellékletében foglaltak szerint Baranya megyében 127 településen került kitűzésre a települési roma nemzetiségi önkormányzati képviselők választása. A határozat értelmében Baranya megyében a roma területi nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a megyei lista állításához 202 db érvényes ajánlás szükséges. A roma területi nemzetiségi lista állításának feltétele továbbá, hogy a jelölő szervezet a megyében kitűzött települési nemzetiségi önkormányzati választások 10 %-ban, azaz 13 településen állítson egyéni jelöltet.

A benyújtott 50 db ajánlóív közül a Baranya Megyei Területi Választási Iroda 30 db ajánlóív ellenőrzését végezte el, amelyeken az érvényes ajánlások száma 214 db.

A jelölő szervezet Baranya megyében a Nemzeti Választási Rendszer adatai alapján 2019. szeptember 3. napján 14. óra 29 percig 1 településen 6 fő egyéni jelöltet jelentett be.

A Területi Választási Bizottság a benyújtott dokumentumokat megvizsgálta és megállapította, hogy a lista nyilvántartásba vételének jogszabályi feltételei nem teljesültek, mivel a jelölő szervezet a Baranya megyében kitzűzött roma települési nemzetiségi önkormányzati választások kevesebb mint 10%-ban jelentett be egyéni jelöltet, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

II.

A határozat a Nektv. 53. §-án, 60. § (1) bekezdésén, a Ve. 125. §-án, 127. §-án, 129. §-án, 132. §-án, 133. § (1) bekezdésén, 308. §-án, 319. §-án, 320. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223. § (1) bekezdésén, 224. § (1)–(4) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

2. Napirend tárgyalása

Dr. Partos János, a TVI vezetője elmondja, hogy a napirend keretében szükséges hivatalból megbízni a Katádfa község Helyi Választási Bizottság tagjait és póttagjait.

Dr. Nochta Tibor, a bizottság elnöke kéri a bizottságot, hogy az elhangzottak alapján szavazzon.

A bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat nélkül az alábbi határozatot fogadja el:

Baranya Megyei Területi Választási Bizottság

17/2019. (IX.3.) TVB Határozat

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 26. § b) pontjában foglalt jogkörében eljárva a 2019-2024-es választási ciklusban működő Katádfa község Helyi Választási Bizottság tagjait és póttagjait a Dencsházai Helyi Választási Iroda vezetőjének indítványára az alábbiak szerint bízza meg:

Tagok:

1. Horváth Rita Katádfa, Zrínyi u. 79.
2. Horváth Zoltán Katádfa, Zrínyi u. 5.
3. Modok Ágnes Katádfa, Zrínyi u. 35.
4. Szabó Edit Katádfa, Zrínyi u. 33.
5. Tánczi Ödön Katádfa, Zrínyi u. 81.

Póttagok:

1. Szabó Tivadar Katádfa, Zrínyi u. 13.
2. Toldi Zsuzsanna Katádfa, Zrínyi u. 47.

3. Napirend tárgyalása

Dr. Partos János, a TVI vezetője tájékoztatja a bizottságot, hogy 6 fellebbezés érkezett FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség részéről, 6 fellebbezés pedig az Összefogás Pécsért Egyesülettől. A FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség esetében a beadványok késve érkeztek, 2019. augusztus 31. 16:00 óra volt a határidő azonban a fellebbezések ezt követően érkeztek be. Ezeket az iroda érdemi vizsgálat nélkül javasolja elutasítani. Az Összefogás Pécsért Egyesület 1 beadványa szintén határidőn túl érkezett, így azt is érdemi vizsgálat nélküli elutasításra javasolja az iroda.

Javasolja a bizottságnak, hogy a Pécs Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottság 4/2019. (08.28.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítsa el.

Dr. Nochta Tibor, a bizottság elnöke kéri a bizottságot, hogy az elhangzottak alapján szavazzon.

A bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat nélkül az alábbi határozatot fogadja el:

Baranya Megyei Területi Választási Bizottság**18/2019. (IX.3.) TVB határozata**

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség (1062 Budapest, Lendvai utca 28, képviseli: Raics Teréz, a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott fellebbezés tárgyában – 3 igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

határozatot:

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a Pécs Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottság 4/2019. (08.28.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezést **érdemi vizsgálat nélkül elutasítja**.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Pécsi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Baranya Megyei Területi Választási Bizottságnál (7621 Pécs, Széchenyi tér 9., e-mail: valasztas@baranya.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. szeptember 6-án 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtására nyitva álló határidő jogvesztő. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

[Az első fokon eljáró választási bizottság döntése]

A Mindenki Pécsért Egyesület (a továbbiakban: Jelölő Szervezet) képviseletére jogosult személy 2019. augusztus 27-én – a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól és a választási eljárásban használandó nyomtatványokról szóló 20/2019. (VII. 30.) IM rendelet E2 jelű nyomtatványa, valamint az ajánlóívek egyidejű leadásával – kérte a Pécs Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: HVB) a Jelölő Szervezet egyéni választókerületi jelöltjeként indulni szándékozó Péterffy Attila polgármesterjelöltként való nyilvántartásba vételét a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi általános választásán.

A HVB 4/2019. (08.28.) számú határozatával a Jelölő Szervezet polgármesterjelöltjét Pécs Megyei Jogú Város polgármesterjelöltjeként nyilvántartásba vette.

II.

[A fellebbezés tartalma]

Beadványozó 2019. augusztus 31-én 16 óra 14 perckor elektronikus úton fellebbezést nyújtott be a HVB-hez a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 221. §-a alapján arra hivatkozással, hogy a 4/2019. (08.28.)

határozatával a HVB nem lett volna jogosult nyilvántartásba venni a Jelölő Szervezet jelöltjét. Beadványozó érintettségének indokolásaként jelölő szervezeti minőségére hivatkozott, valamint arra, hogy Pécs Megyei Jogú Városban szintén polgármesterjelöltet állított. Álláspontja szerint az, hogy a HVB a támadott határozattal olyan civil szervezet jelöltjét vette nyilvántartásba, amely a választási eljárás során többször megsértette a választási eljárás alapelveit, hátrányosan befolyásolja az érdekeit.

Beadványozó előadta, hogy a Jelölt a választási kampányban és internetes oldalán önmagát független polgármesterként nevesíti, miközben a Mindenki Pécsért Egyesület jelöltjeként került bejelentésre, amely egyesület ellenzéki pártok tagjait jelöli. Ezzel a Jelölt megtéveszti a választópolgárokat, ami sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontja szerinti választás tisztaságára, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelveket.

III.

[A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

A fellebbezés érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Ve. 224. § (2) bekezdése szerint a fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz. A Ve. 10. § (2) és (3) bekezdése szerint a Ve. szerinti határidőket naptári napokban kell számítani, a határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság rögzíti, hogy a fellebbezés a HVB határozat meghozatalát követő harmadik napon 16 óra után, 16 óra 14 perckor érkezett meg a HVB elektronikus levélcímére.

A Ve. 231. § (1) bekezdés b) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az elkésett.

A fentiek alapján a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy a fellebbezés elkésett, ezért a Ve. 231. § (1) bekezdés b) pontja alapján a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

IV.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

A határozat a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)-(2) bekezdésén, 231. § (1) bekezdés b) pontján, 301. §-án, 307/P § (2) bekezdés c) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, 223. § (1) bekezdésén, 224. §-án, 225. §-án, 229. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Dr. Partos János, a TVI vezetője javasolja a bizottságnak, hogy a Pécs Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottság 7/2019. (08.28.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítsa el.

Dr. Nochta Tibor, a bizottság elnöke kéri a bizottságot, hogy az elhangzottak alapján szavazzon.

A bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat nélkül az alábbi határozatot fogadja el:

Baranya Megyei Területi Választási Bizottság

19/2019. (IX.3.) TVB határozata

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség (1062 Budapest, Lendvay utca 28, képviseli: Raics Teréz, a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott fellebbezés tárgyában – 3 igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

határozatot:

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a Pécs Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottság 7/2019. (08.28.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezést **érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Pécsi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Baranya Megyei Területi Választási Bizottságnál (7621 Pécs, Széchenyi tér 9., e-mail: valasztas@baranya.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. szeptember 6-án 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtására nyitva álló határidő jogvesztő. A

bíróági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

[Az első fokon eljáró választási bizottság döntése]

A Mindenki Pécsért Egyesület (a továbbiakban: Jelölő Szervezet) képviseletére jogosult személy 2019. augusztus 27-én – a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól és a választási eljárásban használandó nyomtatványokról szóló 20/2019. (VII. 30.) IM rendelet E2 jelű nyomtatványa, valamint az ajánlóívek egyidejű leadásával – kérte a Pécs Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: HVB) a Jelölő Szervezet egyéni választókerületi jelöltjeként indulni szándékozó Sík László Lajos egyéni választókerületi jelöltként való nyilvántartásba vételét a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi általános választásán.

A HVB 7/2019. (08.28.) számú határozatával a Jelölő Szervezet jelöltjét Pécs Megyei Jogú Város 03. számú önkormányzati egyéni választókerületi jelöltjeként nyilvántartásba vette.

II.

[A fellebbezés tartalma]

Beadványozó 2019. augusztus 31-én 16 óra 4 perckor elektronikus úton fellebbezést nyújtott be a HVB-hez a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 221. §-a alapján arra hivatkozással, hogy a 7/2019. (08.28.) határozatával a HVB nem lett volna jogosult nyilvántartásba venni a Jelölő Szervezet jelöltjét. Beadványozó érintettségének indokolásaként jelölő szervezeti minőségére hivatkozott. Álláspontja szerint az, hogy a HVB a támadott határozattal olyan civil szervezet jelöltjét vette nyilvántartásba, amely a választási eljárás során többször megsértette a választási eljárás alapelveit, hátrányosan befolyásolja az érdekeit.

Beadványozó előadta, hogy a Jelölő Szervezet önmagát független, civil szervezetként állítja be, miközben tevékenysége szorosan összekapcsolódik ellenzéki pártok politikai érdekeivel, a Jelölő Szervezet jelöltje korábban ellenzéki párt politikusa volt. Ezzel a magatartással a Jelölő Szervezet jelöltje megtéveszti a választópolgárokat, ami sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontja szerinti választás tisztaságára, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelveket.

III.

[A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

A fellebbezés érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Ve. 224. § (2) bekezdése szerint a fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen a megtámadott

határozatot hozó választási bizottsághoz. A Ve. 10. § (2) és (3) bekezdése szerint a Ve. szerinti határidőket naptári napokban kell számítani, a határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság rögzíti, hogy a fellebbezés a HVB határozat meghozatalát követő harmadik napon 16 óra után, 16 óra 4 perckor érkezett meg a HVB elektronikus levélcímére.

A Ve. 231. § (1) bekezdés b) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az elkésett.

A fentiek alapján a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy a fellebbezés elkésett, ezért a Ve. 231. § (1) bekezdés b) pontja alapján a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

IV.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

A határozat a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)-(2) bekezdésén, 231. § (1) bekezdés b) pontján, 301. §-án, 307/P § (2) bekezdés c) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, 223. § (1) bekezdésén, 224. §-án, 225. §-án, 229. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Dr. Partos János, a TVI vezetője javasolja a bizottságnak, hogy a Pécs Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottság 15/2019. (08.28.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítsa el.

Dr. Nochta Tibor, a bizottság elnöke kéri a bizottságot, hogy az elhangzottak alapján szavazzon.

A bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat nélkül az alábbi határozatot fogadja el:

Baranya Megyei Területi Választási Bizottság

20/2019. (IX.3.) TVB határozata

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség (1062 Budapest, Lendvay utca 28, képviseli: Raics Teréz, a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott fellebbezés tárgyában – 3 igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

határozatot:

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a Pécs Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottság 15/2019. (08.28.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezést **érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus

dokumentumként a Pécsi Ítéletáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Baranya Megyei Területi Választási Bizottságnál (7621 Pécs, Széchenyi tér 9., e-mail: valasztas@baranya.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. szeptember 6-án 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtására nyitva álló határidő jogvesztő. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

[Az első fokon eljáró választási bizottság döntése]

A Mindenki Pécsért Egyesület (a továbbiakban: Jelölő Szervezet) képviseletére jogosult személy 2019. augusztus 27-én – a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól és a választási eljárásban használandó nyomtatványokról szóló 20/2019. (VII. 30.) IM rendelet E2 jelű nyomtatványa, valamint az ajánlóívek egyidejű leadásával – kérte a Pécs Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: HVB) a Jelölő Szervezet egyéni választókerületi jelöltjeként indulni szándékozó Nyögéri Lajos egyéni választókerületi jelöltként való nyilvántartásba vételét a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi általános választásán.

A HVB 15/2019. (08.28.) számú határozatával a Jelölő Szervezet jelöltjét Pécs Megyei Jogú Város 11. számú önkormányzati egyéni választókerületi jelöltjeként nyilvántartásba vette.

II.

[A fellebbezés tartalma]

Beadványozó 2019. augusztus 31-én 16 óra 6 perckor elektronikus úton fellebbezést nyújtott be a HVB-hez a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 221. §-a alapján arra hivatkozással, hogy a 15/2019. (08.28.) határozatával a HVB nem lett volna jogosult nyilvántartásba venni a Jelölő Szervezet jelöltjét. Beadványozó érintettségének indokolásaként jelölő szervezeti minőségére hivatkozott. Álláspontja szerint az, hogy a HVB a támadott határozattal olyan civil szervezet jelöltjét vette nyilvántartásba, amely a választási eljárás során többször megsértette a választási eljárás alapelveit, hátrányosan befolyásolja az érdekeit.

Beadványozó előadta, hogy a Jelölő Szervezet önmagát független, civil szervezetként állítja be, miközben tevékenysége szorosan összekapcsolódik ellenzéki pártok politikai érdekeivel. Előadta továbbá, hogy a Jelölt egy olyan civil szervezet jelöltjeként került nyilvántartásba vételre, melynek tagjai különböző pártok színeiben politizálnak. Ezzel a Jelölő Szervezet jelöltje megtéveszti a választópolgárokat, ami sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontja szerinti választás tisztaságára, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelveket.

III.

[A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

A fellebbezés érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Ve. 224. § (2) bekezdése szerint a fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz. A Ve. 10. § (2) és (3) bekezdése szerint a Ve. szerinti határidőket naptári napokban kell számítani, a határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság rögzíti, hogy a fellebbezés a HVB határozat meghozatalát követő harmadik napon 16 óra után, 16 óra 6 perckor érkezett meg a HVB elektronikus levélcímére.

A Ve. 231. § (1) bekezdés b) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az elkésett.

A fentiek alapján a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy a fellebbezés elkésett, ezért a Ve. 231. § (1) bekezdés b) pontja alapján a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

IV.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

A határozat a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)-(2) bekezdésén, 231. § (1) bekezdés b) pontján, 301. §-án, 307/P § (2) bekezdés c) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, 223. § (1) bekezdésén, 224. §-án, 225. §-án, 229. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Dr. Partos János, a TVI vezetője javasolja a bizottságnak, hogy a Pécs Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottság 16/2019. (08.28.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítsa el.

Dr. Nochta Tibor, a bizottság elnöke kéri a bizottságot, hogy az elhangzottak alapján szavazzon.

A bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat nélkül az alábbi határozatot fogadja el:

Baranya Megyei Területi Választási Bizottság

21/2019. (IX.3.) TVB határozata

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség (1062 Budapest, Lendvay utca 28, képviseli: Raics Teréz, a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott fellebbezés tárgyában – 3 igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

határozatot:

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a Pécs Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottság 16/2019. (08.28.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Pécsi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Baranya Megyei Területi Választási Bizottságnál (7621 Pécs, Széchenyi tér 9., e-mail: valasztas@baranya.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. szeptember 6-án 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgával rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtására nyitva álló határidő jogvesztő. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

[Az első fokon eljáró választási bizottság döntése]

A Mindenki Pécsért Egyesület (a továbbiakban: Jelölő Szervezet) képviselőjére jogosult személy 2019. augusztus 27-én – a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól és a választási eljárásban használandó nyomtatványokról szóló 20/2019. (VII. 30.) IM rendelet E2 jelű nyomtatványa, valamint az ajánlóívek egyidejű leadásával – kérte a Pécs Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: HVB) a Jelölő Szervezet egyéni választókerületi jelöltjeként indulni szándékozó Ágoston Andrea egyéni választókerületi jelöltként való nyilvántartásba vételét a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi általános választásán.

A HVB 16/2019. (08.28.) számú határozatával a Jelölő Szervezet jelöltjét Pécs Megyei Jogú Város 12. számú önkormányzati egyéni választókerületi jelöltjeként nyilvántartásba vette.

II.

[A fellebbezés tartalma]

Beadványozó 2019. augusztus 31-én 16 óra 7 perckor elektronikus úton fellebbezést nyújtott be a HVB-hez a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 221. §-a alapján arra hivatkozással, hogy a 16/2019. (08.28.) határozatával a HVB nem lett volna jogosult nyilvántartásba venni a Jelölő Szervezet jelöltjét. Beadványozó érintettségének indokolásaként jelölő szervezeti minőségére hivatkozott. Álláspontja szerint az, hogy a HVB a támadott határozattal olyan civil szervezet jelöltjét vette nyilvántartásba, amely a választási eljárás során többször megsértette a választási eljárás alapelveit, hátrányosan befolyásolja az érdekeit.

Beadványozó előadta, hogy a Jelölő Szervezet önmagát független, civil szervezetként állítja be, miközben tevékenysége szorosan összekapcsolódik ellenzéki pártok politikai érdekeivel. Előadta továbbá, hogy a Jelölt egy olyan civil szervezet jelöltjeként került nyilvántartásba vételre, melynek tagjai különböző pártok színeiben politizálnak. Ezzel a Jelölő Szervezet jelöltje megfélemezti a választópolgárokat, ami sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontja szerinti választás tisztaságára, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelveket.

III.

[A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

A fellebbezés érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Ve. 224. § (2) bekezdése szerint a fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz. A Ve. 10. § (2) és (3) bekezdése szerint a Ve.

szerinti határidőket naptári napokban kell számítani, a határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság rögzíti, hogy a fellebbezés a HVB határozat meghozatalát követő harmadik napon 16 óra után, 16 óra 7 perckor érkezett meg a HVB elektronikus levélcímére.

A Ve. 231. § (1) bekezdés b) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az elkésett.

A fentiek alapján a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy a fellebbezés elkésett, ezért a Ve. 231. § (1) bekezdés b) pontja alapján a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

IV.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

A határozat a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)-(2) bekezdésén, 231. § (1) bekezdés b) pontján, 301. §-án, 307/P § (2) bekezdés c) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, 223. § (1) bekezdésén, 224. §-án, 225. §-án, 229. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Dr. Partos János, a TVI vezetője javasolja a bizottságnak, hogy a Pécs Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottság 18/2019. (08.28.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítsa el.

Dr. Nochta Tibor, a bizottság elnöke kéri a bizottságot, hogy az elhangzottak alapján szavazzon.

A bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat nélkül az alábbi határozatot fogadja el:

Baranya Megyei Területi Választási Bizottság

22/2019. (IX.3.) TVB határozata

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség (1062 Budapest, Lendvay utca 28, képviseli: Raics Teréz, a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott fellebbezés tárgyában – 3 igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

határozatot:

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a Pécs Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottság 18/2019. (08.28.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezést **érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Pécsi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat

be a Baranya Megyei Területi Választási Bizottságnál (7621 Pécs, Széchenyi tér 9., e-mail: valasztas@baranya.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. szeptember 6-án 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtására nyitva álló határidő jogvesztő. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

[Az első fokon eljáró választási bizottság döntése]

A Mindenki Pécsért Egyesület (a továbbiakban: Jelölő Szervezet) képviseletére jogosult személy 2019. augusztus 27-én – a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól és a választási eljárásban használandó nyomtatványokról szóló 20/2019. (VII. 30.) IM rendelet E2 jelű nyomtatványa, valamint az ajánlóívek egyidejű leadásával – kérte a Pécs Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: HVB) a Jelölő Szervezet egyéni választókerületi jelöltjeként indulni szándékozó dr. Schmuck Roland egyéni választókerületi jelöltként való nyilvántartásba vételét a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi általános választásán.

A HVB 18/2019. (08.28.) számú határozatával a Jelölő Szervezet jelöltjét Pécs Megyei Jogú Város 14. számú önkormányzati egyéni választókerületi jelöltjeként nyilvántartásba vette.

II.

[A fellebbezés tartalma]

Beadványozó 2019. augusztus 31-én 16 óra 7 perckor elektronikus úton fellebbezést nyújtott be a HVB-hez a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 221. §-a alapján arra hivatkozással, hogy a 18/2019. (08.28.) határozatával a HVB nem lett volna jogosult nyilvántartásba venni a Jelölő Szervezet jelöltjét. Beadványozó érintettségének indokolásaként jelölő szervezeti minőségére hivatkozott.

Beadványozó előadta, hogy a Jelölő Szervezet önmagát független, civil szervezetként állítja be, miközben tevékenysége szorosan összekapcsolódik ellenzéki pártok politikai érdekeivel. Előadta továbbá, hogy a Jelölt egy olyan civil szervezet jelöltjeként került nyilvántartásba vételre, melynek tagjai különböző pártok színeiben politizálnak. Ezzel a Jelölő Szervezet jelöltje megtéveszti a választópolgárokat, ami sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontja szerinti választás tisztaságára, valamint a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlásra vonatkozó alapelveket.

III.

[A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

A fellebbezés érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Ve. 224. § (2) bekezdése szerint a fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz. A Ve. 10. § (2) és (3) bekezdése szerint a Ve. szerinti határidőket naptári napokban kell számítani, a határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság rögzíti, hogy a fellebbezés a HVB határozat meghozatalát követő harmadik napon 16 óra után, 16 óra 7 perckor érkezett meg a HVB elektronikus levélcímére.

A Ve. 231. § (1) bekezdés b) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az elkésett.

A fentiek alapján a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy a fellebbezés elkésett, ezért a Ve. 231. § (1) bekezdés b) pontja alapján a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

IV.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

A határozat a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)-(2) bekezdésén, 231. § (1) bekezdés b) pontján, 301. §-án, 307/P § (2) bekezdés c) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, 223. § (1) bekezdésén, 224. §-án, 225. §-án, 229. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Dr. Partos János, a TVI vezetője javasolja a bizottságnak, hogy a Pécs Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottság 21/2019. (08.28.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítsa el.

Dr. Nochta Tibor, a bizottság elnöke kéri a bizottságot, hogy az elhangzottak alapján szavazzon.

A bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat nélkül az alábbi határozatot fogadja el:

Baranya Megyei Területi Választási Bizottság

23/2019. (IX.3.) TVB határozata

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség (1062 Budapest, Lendvay utca 28, képviseli: Raics Teréz, a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott fellebbezés tárgyában – 3 igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

határozatot:

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a Pécs Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottság 21/2019. (08.28.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezést **érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Pécsi Ítéletáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Baranya Megyei Területi Választási Bizottságnál (7621 Pécs, Széchenyi tér 9., e-mail: valasztas@baranya.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. szeptember 6-án 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtására nyitva álló határidő jogvesztő. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

[Az első fokon eljáró választási bizottság döntése]

A Mindenki Pécsért Egyesület (a továbbiakban: Jelölő Szervezet) képviselőjére jogosult személy 2019. augusztus 27-én – a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól és a választási eljárásban használandó nyomtatványokról szóló 20/2019. (VII. 30.) IM rendelet E2 jelű nyomtatványa, valamint az ajánlóívek egyidejű leadásával – kérte a Pécs Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: HVB) a Jelölő Szervezet egyéni választókerületi jelöltjeként indulni szándékozó Fogarasi Gábor egyéni választókerületi jelöltjeként való nyilvántartásba vételét a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi általános választásán.

A HVB 21/2019. (08.28.) számú határozatával a Jelölő Szervezet jelöltjét Pécs Megyei Jogú Város 17. számú önkormányzati egyéni választókerületi jelöltjeként nyilvántartásba vette.

II.

[A fellebbezés tartalma]

Beadványozó 2019. augusztus 31-én 16 óra 8 perckor elektronikus úton fellebbezést nyújtott be a HVB-hez a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 221. §-a alapján arra hivatkozással, hogy a 21/2019. (08.28.) határozatával a HVB nem lett volna jogosult nyilvántartásba venni a Jelölő Szervezet jelöltjét. Beadványozó érintettségének indokolásaként jelölő szervezeti minőségére hivatkozott. Álláspontja szerint az, hogy a HVB a támadott határozattal olyan civil szervezet jelöltjét vette nyilvántartásba, amely a választási eljárás során többször megsértette a választási eljárás alapelveit, hátrányosan befolyásolja az érdekeit.

Beadványozó előadta, hogy a Jelölő Szervezet önmagát független, civil szervezetként állítja be, miközben tevékenysége szorosán összekapcsolódik ellenzéki pártok politikai érdekeivel. Előadta továbbá, hogy a Jelölt egy olyan civil szervezet jelöltjeként került nyilvántartásba vételre, melynek tagjai különböző pártok színeiben politizálnak. Ezzel a Jelölő Szervezet jelöltje megtéveszti a választópolgárokat, ami sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontja szerinti választás tisztaságára, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelveket.

III.

[A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

A fellebbezés érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Ve. 224. § (2) bekezdése szerint a fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz. A Ve. 10. § (2) és (3) bekezdése szerint a Ve. szerinti határidőket naptári napokban kell számítani, a határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság rögzíti, hogy a fellebbezés a HVB határozat meghozatalát követő harmadik napon 16 óra után, 16 óra 8 perckor érkezett meg a HVB elektronikus levélcímére.

A Ve. 231. § (1) bekezdés b) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az elkésett.

A fentiek alapján a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy a fellebbezés elkésett, ezért a Ve. 231. § (1) bekezdés b) pontja alapján a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

IV.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

A határozat a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)-(2) bekezdésén, 231. § (1) bekezdés b) pontján, 301. §-án, 307/P § (2) bekezdés c) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, 223. § (1) bekezdésén, 224. §-án, 225. §-án, 229. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Dr. Partos János, a TVI vezetője javasolja a bizottságnak, hogy a Pécs Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottság 18/2019. (08.28.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítsa el.

Dr. Nochta Tibor, a bizottság elnöke kéri a bizottságot, hogy az elhangzottak alapján szavazzon.

A bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat nélkül az alábbi határozatot fogadja el:

Baranya Megyei Területi Választási Bizottság

24/2019. (IX.3.) TVB határozata

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság az Összefogás Pécsért Egyesület (7624 Pécs, Szent István tér 17., képviseli: Kövári János, a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott fellebbezés tárgyában – 3 igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

határozatot:

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a Pécs Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottság 18/2019. (08.28.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezést **érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Pécsi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Baranya Megyei Területi Választási Bizottságnál (7621 Pécs, Széchenyi tér 9., e-mail: valasztas@baranya.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. szeptember 6-án 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtására nyitva álló határidő jogvesztő. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

[Az első fokon eljárt választási bizottság döntése]

A Mindenki Pécsért Egyesület (a továbbiakban: Jelölő Szervezet) képviseletére jogosult személy 2019. augusztus 27-én – a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól és a választási eljárásban használandó nyomtatványokról szóló 20/2019. (VII. 30.) IM rendelet E2 jelű nyomtatványa, valamint az ajánlóívek egyidejű leadásával – kérte a Pécs Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: HVB) a Jelölő Szervezet egyéni választókerületi jelöltjeként indulni szándékozó dr. Schmuck Roland egyéni választókerületi jelöltként való nyilvántartásba vételét a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi általános választásán.

A HVB 18/2019. (08.28.) számú határozatával a Jelölő Szervezet jelöltjét Pécs Megyei Jogú Város 14. számú önkormányzati egyéni választókerületi jelöltjeként nyilvántartásba vette.

II.

[A fellebbezés tartalma]

Beadványozó 2019. augusztus 31-én 16 óra 4 perckor elektronikus úton fellebbezést nyújtott be a HVB-hez a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 221. §-a alapján arra hivatkozással, hogy a 18/2019. (08.28.) határozatával a HVB nem lett volna jogosult nyilvántartásba venni a Jelölő Szervezet jelöltjét. Beadványozó

érintettségének indokolásaként jelölő szervezeti minőségére hivatkozott. Álláspontja szerint az, hogy a HVB a támadott határozattal olyan civil szervezet jelöltjét vette nyilvántartásba, amely a választási eljárás során többször megsértette a választási eljárás alapelveit, hátrányosan befolyásolja az érdekeit.

Beadványozó előadta, hogy a Jelölő Szervezet önmagát független, civil szervezetként állítja be, miközben tevékenysége szorosan összekapcsolódik ellenzéki pártok politikai érdekeivel. Előadta továbbá, hogy a Jelölt egy olyan civil szervezet jelöltjeként került nyilvántartásba vételre, melynek tagjai különböző pártok színeiben politizálnak. Ezzel a Jelölő Szervezet jelöltje megtéveszti a választópolgárokat, ami sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontja szerinti választás tisztaságára, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelveket.

III.

[A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

A fellebbezés érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Ve. 224. § (2) bekezdése szerint a fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz. A Ve. 10. § (2) és (3) bekezdése szerint a Ve. szerinti határidőket naptári napokban kell számítani, a határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság rögzíti, hogy a fellebbezés a HVB határozat meghozatalát követő harmadik napon 16 óra után, 16 óra 4 perckor érkezett meg a HVB elektronikus levélcímére.

A Ve. 231. § (1) bekezdés b) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az elkésett.

A fentiek alapján a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy a fellebbezés elkésett, ezért a Ve. 231. § (1) bekezdés b) pontja alapján a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

IV.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

A határozat a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)-(2) bekezdésén, 231. § (1) bekezdés b) pontján, 301. §-án, 307/P § (2) bekezdés c) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, 223. § (1) bekezdésén, 224. §-án, 225. §-án, 229. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Dr. Partos János, a TVI vezetője tájékoztatja a bizottságot, hogy az Összefogás Pécsért Egyesület 5 fellebbezése határidőre beérkezett. A fellebbezések 5 jelölt nyilvántartásba vételéről szóló HVB határozatok ellen szólnak. A beadványok arra hivatkoznak, hogy a Mindenki Pécsért Egyesület, mint civil szervezet azzal, hogy pártpolitikusokat jelölt megtéveszti a választókat, azonban sem a Helyi Választási Bizottságoknak, sem Területi Választási Bizottságnak nincs mérlegelési joga e tekintetben. A törvény által előírt formai és egyéb követelmények megvizsgálásra kerültek. A megfelelő számú ajánlás a nyilvántartásba

vételhez rendelkezésre állt, az „IM” rendeletben előírt formanyomtatványon kérték a nyilvántartásba vételt, és a jelölő szervezet jogerősen bejegyzett egyesület. A jelölt választható.

Javasolja a Pécs Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottság 4/2019. (08.28.) számú határozatát helyben hagyni.

Dr. Nochta Tibor, a bizottság elnöke kéri a bizottságot, hogy az elhangzottak alapján szavazzon.

A bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat nélkül az alábbi határozatot fogadja el:

Baranya Megyei Területi Választási Bizottság

25/2019. (IX.3.) TVB határozata

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság az Összefogás Pécsért Egyesület (7624 Pécs, Szent István tér 17., képviseli: Kővári János, a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott fellebbezés tárgyában – 3 igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

határozatot:

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a Pécs Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottság 4/2019. (08.28.) számú határozatát **helybenhagyja**.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Pécsi Ítéletáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Baranya Megyei Területi Választási Bizottságnál (7621 Pécs, Széchenyi tér 9., e-mail: valasztas@baranya.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. szeptember 6-án 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtására nyitva álló határidő jogvesztő. A

bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

[Az első fokon eljáró választási bizottság döntése]

A Mindenki Pécsért Egyesület (a továbbiakban: Jelölő Szervezet) képviselőjére jogosult személy 2019. augusztus 27-én – a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól és a választási eljárásban használandó nyomtatványokról szóló 20/2019. (VII. 30.) IM rendelet E2 jelű nyomtatványa, valamint az ajánlóívek egyidejű leadásával – kérte a Pécs Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: HVB) a Jelölő Szervezet polgármesterjelöltjeként indulni szándékozó Péterffy Attila polgármesterjelöltként való nyilvántartásba vételét a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi általános választásán.

A HVB 4/2019. (08.28.) számú határozatával a Jelölő Szervezet jelöltjét Pécs Megyei Jogú Város polgármesterjelöltjeként nyilvántartásba vette.

II.

[A fellebbezés tartalma]

Beadványozó 2019. augusztus 31-én 15 óra 50 perckor elektronikus úton fellebbezést nyújtott be a HVB-hez a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 221. §-a alapján arra hivatkozással, hogy a 4/2019. (08.28.) határozatával a HVB nem lett volna jogosult nyilvántartásba venni a Jelölő Szervezet jelöltjét. Beadványozó érintettségének indokolásaként jelölő szervezeti minőségére hivatkozott, valamint arra, hogy Pécs Megyei Jogú Városban szintén polgármesterjelöltet állított. Álláspontja szerint az, hogy a HVB a támadott határozattal olyan civil szervezet jelöltjét vette nyilvántartásba, amely a választási eljárás során többször megsértette a választási eljárás alapelveit, valamint amelynek neve összetéveszthető a Beadványozóval közös jelölteket állító jelölő szervezet, az Összefogás Pécsért Egyesület nevével, hátrányosan befolyásolja az érdekeit.

Beadványozó előadta, hogy a Jelölő Szervezet polgármesterjelöltje a választási kampányban és internetes oldalán önmagát független polgármesterként nevesíti, miközben a Jelölő Szervezet jelöltjeként került bejelentésre, amely Jelölő Szervezet a DK, az MSZP, a MOMENTUM és a JOBBIK pártok tagjait jelöli. Ezzel a Jelölő Szervezet egyrészt azt a látszatot kelti, hogy jelöltjei civil jelöltek, másrészt számos választópolgár keveri össze a Jelölő Szervezetet a névhasználat miatt a Beadványozóval közös jelölteket állító jelölő szervezettel, az Összefogás Pécsért Egyesülettel.

Beadványozó szerint a Jelölő Szervezet, illetve polgármesterjelöltje fenti magatartásával megtéveszti a választópolgárokat, mivel a választópolgárok részére nem egyértelmű, hogy kit támogatnak, a megtévesztés pedig fokozódik azzal, hogy a Jelölő Szervezet polgármesterjelöltje Beadványozóval egy választókerületben indul. Beadványozó szerint a

fenti magatartás sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontja szerinti választás tisztaságára, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelveket, továbbá a jelöltállítási jog ezen alapelvekbe ütköző gyakorlását valósítja meg. Ennek alátámasztására Beadványozó idézi a Kúria választási plakátokra vonatkozó, Kvk.V.37.941/2016/3. számú végzésében kifejtetteket.

Beadványozó szerint továbbá a HVB határozata sérti a Ve. 132. §-át és 133. § (2) bekezdését is, mivel az alapelvi sérelmek miatt a törvényi feltételek hiánya alapján el kellett volna utasítania a polgármesterjelölt nyilvántartásba vételét.

III.

[A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

A fellebbezés nem alapos.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a Ve. 231. § (4) bekezdése alapján eljárásában a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást vizsgálja az irányadó jogszabályok alkalmazásával. A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság ennek megfelelően megvizsgálta, hogy a HVB a jogszabályok előírásainak megfelelően járt-e el akkor, amikor a Jelölő Szervezet jelöltjét nyilvántartásba vette a helyi önkormányzati képviselők választásán.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság rögzíti, hogy a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán a választhatóság feltételeit Magyarország Alaptörvénye és a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény (a továbbiakban: Övjt.), a polgármesterjelöltként nyilvántartásba vétel eljárási szabályait pedig a Ve., illetve végrehajtási rendeletek – többek között a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól és a választási eljárásban használandó nyomtatványokról szóló 20/2019. (VII. 30.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) – tartalmazzák. Az Alaptörvény XXIII. cikk (1) bekezdése szerint minden nagykorú magyar állampolgárnak joga van ahhoz, hogy a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán választható legyen, a (4) bekezdés szerint sarkalatos törvény a választhatóságot további feltételhez kötheti, a választójogból való kizárás alapvető eseteit a (6) bekezdés tartalmazza. A választhatóság további feltételeit az Övjt. sarkalatos rendelkezései tartalmazzák: az Övjt. meghatározza az egyszerre elfogadható jelöléseket, a jelölő szervezetekre vonatkozó alapvető szabályokat, az Övjt. 9. §. (3) bekezdése alapján polgármesterjelölt az, akit a 100 000-nél több lakosú település esetén legalább 500 választópolgár jelöltnek ajánlott.

A jelölt bejelentésére a Ve. 124. §-a, illetve 307/G. §-a, az ajánlások ellenőrzésére a Ve. 62. alcíme, a jelölt nyilvántartásba vételére a Ve. 132-133. §-a tartalmaz előírásokat. Az IM rendelet továbbá meghatározza a bejelentés során alkalmazandó kötelező iratmintákat. A Ve. 132. §-a szerint az illetékes választási bizottság minden, a törvényes feltételeknek megfelelő jelölő szervezetet nyilvántartásba vesz. A Ve. 133. §-a szerint a választási iroda a bejelentett szervezet létezését és adatainak hitelességét a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában, a bejelentett jelölt adatait a központi névjegyzékben ellenőrzi, valamint a választási bizottság visszautasítja a jelölő szervezet, a jelölt, illetve a lista nyilvántartásba vételét, ha bejelentése a törvényes feltételeknek nem felel meg. A Ve. 127. § (2) bekezdése

alapján az ajánlások tételes ellenőrzését nem kell tovább folytatni, ha bizonyossá válik, hogy az érvényes ajánlások száma eléri a jelöltséghez szükséges számot.

A fenti törvényi rendelkezések alapján a HVB-nek nincs mérlegelési joga a polgármesterjelölt nyilvántartásba vételével kapcsolatban, ha a jelölt választható, a jelöltet nyilvántartásba vett jelölő szervezet megfelelő határidőben állítja, a megfelelő számú érvényes ajánlást a jelölt összegyűjtötte, valamint az IM rendelet szerinti formanyomtatványokon kéri a nyilvántartásba vételét. Ezeket a feltételeket a HVB eljárása során megvizsgálta, az ezzel kapcsolatos megállapításokat a HVB határozatának indokolása rögzíti.

Beadványozó a fenti alaptörvényi és törvényi rendelkezéseken kívül a Ve. alapelveire hivatkozással azt követelné meg a HVB-től, hogy egy jelölt nyilvántartásba vétele során a jelölő szervezet által állított valamennyi jelölt pártpolitikai előéletét, fennálló párttagságát, illetve nyilvános nyilatkozatait vizsgálja meg minden bejelentett jelölt esetén. Ilyen, a választhatóságot mint alapjogot korlátozó előírásokat azonban sem az Alaptörvény, sem a felsorolt, választhatóság feltételeit meghatározó törvények nem tartalmazzák, az alapelvek ilyen korlátozást nem jelenthetnek, így azok fennálltát a HVB-nek – és jelen fellebbezés keretében a Baranya Megyei Területi Választási Bizottságnak – sem kellett vizsgálnia. A Beadványozó által idézett kúriai döntés – ahogy a Beadványozó is rögzíti – a kampányeszközökre vonatkozóan értelmezi a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveit, így ez a döntés a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság álláspontja szerint a választhatóságra mint alapjogra vonatkozóan irányadó joggyakorlatként nem alkalmazható.

Szintén nem tartalmaz a Ve. arra vonatkozó előírást, hogy a HVB az egyes jelölő szervezetek nevével kapcsolatban névhasználatot vizsgáljon a nyilvántartásba vétel során, így ez a HVB-nek nem feladata. Ezzel kapcsolatban többek között az NVB 268/2019. NVB határozata is rögzíti, hogy a névkizárólagosságot a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény alapján a bíróság vizsgálja a szervezet nyilvántartásba vételekor.

Mindezek alapján a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság álláspontja az, hogy a HVB határozata megalapozott és jogszerű volt.

Mindezek alapján a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy a fellebbezés nem alapos és a HVB határozatát a Ve. 231. § (5) bekezdés a) pontja alapján helyben hagyja.

IV.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

A határozat az Alaptörvény XXIII. cikkén, az Övjt. 9. §-án, a Ve. 124. § (1) és (2) bekezdésén, a 125. §-án 127. §-án, 132–133 §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)-(2) bekezdésén, 231. § (5) bekezdés a) pontján, 301. §-án, 307/G. §-án, 307/P § (2) bekezdés c) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, 223. § (1) bekezdésén, 224. §-án, 225. §-án, 229. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Dr. Partos János, a TVI vezetője javasolja a Pécs Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottság 7/2019. (08.28.) számú határozatát helyben hagyni.

Dr. Nochta Tibor, a bizottság elnöke kéri a bizottságot, hogy az elhangzottak alapján szavazzon.

A bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat nélkül az alábbi határozatot fogadja el:

Baranya Megyei Területi Választási Bizottság

26/2019. (IX.3.) TVB határozata

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság az Összefogás Pécsért Egyesület (7624 Pécs, Szent István tér 17., képviseli: Kővári János, a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott fellebbezés tárgyában – 3 igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

határozatot:

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a Pécs Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottság 7/2019. (08.28.) számú határozatát **helybenhagyja**.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Pécsi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Baranya Megyei Területi Választási Bizottságnál (7621 Pécs, Széchenyi tér 9., e-mail: valasztas@baranya.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. szeptember 6-án 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtására nyitva álló határidő jogvesztő. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

[Az első fokon eljáró választási bizottság döntése]

A Mindenki Pécsért Egyesület (a továbbiakban: Jelölő Szervezet) képviselőjére jogosult személy 2019. augusztus 27-én – a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól és a választási eljárásban használandó nyomtatványokról szóló 20/2019. (VII. 30.) IM rendelet E2 jelű nyomtatványa, valamint az ajánlóívek egyidejű leadásával – kérte a Pécs Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: HVB) a Jelölő Szervezet egyéni választókerületi jelöltjeként indulni szándékozó Sik László Lajos egyéni választókerületi jelöltként való nyilvántartásba vételét a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi általános választásán.

A HVB 7/2019. (08.28.) számú határozatával a Jelölő Szervezet jelöltjét Pécs Megyei Jogú Város 03. számú önkormányzati egyéni választókerületi jelöltjeként nyilvántartásba vette.

II.

[A fellebbezés tartalma]

Beadványozó 2019. augusztus 31-én 15 óra 45 perckor elektronikus úton fellebbezést nyújtott be a HVB-hez a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 221. §-a alapján arra hivatkozással, hogy a 7/2019. (08.28.) határozatával a HVB nem lett volna jogosult nyilvántartásba venni a Jelölő Szervezet jelöltjét. Beadványozó érintettségének indoklásaként jelölő szervezeti minőségére hivatkozott. Álláspontja szerint az, hogy a HVB a támadott határozattal olyan civil szervezet jelöltjét vette nyilvántartásba, amely a választási eljárás során többször megsértette a választási eljárás alapelveit, hátrányosan befolyásolja az érdekeit.

Beadványozó előadta, hogy a Jelölő Szervezet önmagát független, civil szervezetként állítja be, miközben tevékenysége szorosan összekapcsolódik ellenzéki pártok politikai érdekeivel. Ennek alátámasztására hivatkozott arra, hogy a Jelölő szervezet elnöke, dr. Mellár Tamás jelenleg országgyűlési képviselő, a Párbeszéd nevű párt országgyűlési képviselőcsoportjának tagja, az országos politikában pártpolitikai szerepet vállal, illetve hogy együttműködési megállapodást írt alá ellenzéki pártokkal a pécsi polgármesterjelölt támogatásáról. A Jelölő Szervezetnek a fellebbezéssel megtámadott határozatban nyilvántartásba vett jelöltje pedig a Magyar Szocialista Párt politikusa volt.

Beadványozó szerint a választópolgárok nem rendelkeznek kellő információval ahhoz, hogy felismerjék, hogy valójában kit támogatnak, a civil szervezet színeiben indított, valójában ellenzéki pártok által támogatott jelölés megtéveszti a választópolgárokat. A megtévesztés fokozódik azzal, hogy a Jelölő Szervezet jelöltje Beadványozóval egy választókerületben indul. A Jelölő Szervezet magatartása sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontja szerinti választás tisztaságára, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelveket. Ennek alátámasztására Beadványozó idézi a Kúria választási plakátokra vonatkozó, Kvk.V.37.941/2016/3. számú végzésében kifejtetteket.

Beadványozó szerint továbbá a HVB határozata sérti a Ve. 132. §-át és 133. § (2) bekezdését is, mivel az alapvető sérelmek miatt a törvényi feltételek hiánya alapján el kellett volna utasítania a képviselő-jelölt nyilvántartásba vételét.

III.

[A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

A fellebbezés nem alapos.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a Ve. 231. § (4) bekezdése alapján eljárásában a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást vizsgálja az irányadó jogszabályok alkalmazásával. A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság ennek megfelelően megvizsgálta, hogy a HVB a jogszabályok előírásainak megfelelően jár-e el akkor, amikor a Jelölő Szervezet jelöltjét nyilvántartásba vette a helyi önkormányzati képviselők választásán.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság rögzíti, hogy a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán a választhatóság feltételeit Magyarország Alaptörvénye és a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény (a továbbiakban: Övjt.), a képviselőjelöltként nyilvántartásba vétel eljárási szabályait pedig a Ve., illetve végrehajtási rendeletek – többek között a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól és a választási eljárásban használandó nyomtatványokról szóló 20/2019. (VII. 30.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) – tartalmazzák. Az Alaptörvény XXIII. cikk (1) bekezdése szerint minden nagykorú magyar állampolgárnak joga van ahhoz, hogy a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán választható legyen, a (4) bekezdés szerint sarkalatos törvény a választhatóságot további feltételhez kötheti, a választójogból való kizárás alapvető eseteit a (6) bekezdés tartalmazza. A választhatóság további feltételeit az Övjt. sarkalatos rendelkezései tartalmazzák: az Övjt. meghatározza a megválasztható képviselők számát, az egyszerre elfogadható jelöléseket, a jelölő szervezetekre vonatkozó alapvető szabályokat. Az Övjt. 9. § (1) bekezdése alapján egyéni választókerületi képviselőjelölt az lehet, akit az adott választókerület választópolgárainak legalább 1%-a jelöltnek ajánlott.

A jelölt bejelentésére a Ve. 124. §-a, illetve 307/G. §-a, az ajánlások ellenőrzésére a Ve. 62. alcíme, a jelölt nyilvántartásba vételére a Ve. 132-133. §-a tartalmaz előírásokat. Az IM rendelet továbbá meghatározza a bejelentés során alkalmazandó kötelező iratmintákat. A Ve. 132. §-a szerint az illetékes választási bizottság minden, a törvényes feltételeknek megfelelő jelölő szervezetet nyilvántartásba vesz. A Ve. 133. §-a szerint a választási iroda a bejelentett szervezet létezését és adatainak hitelességét a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában, a bejelentett jelölt adatait a központi névjegyzékben ellenőrzi, valamint a választási bizottság visszautasítja a jelölő szervezet, a jelölt, illetve a lista nyilvántartásba vételét, ha bejelentése a törvényes feltételeknek nem felel meg.

A Ve. 307/E. § alapján a helyi választási iroda vezetője által kiadott közlemény szerint Pécs Megyei Jogú Város 03. számú egyéni választókerületében az egyéni választókerületi jelölt állításához 73 db érvényes ajánlás szükséges. A Ve. 127. § (2) bekezdése alapján az ajánlások tételes ellenőrzését nem kell tovább folytatni, ha bizonyossá válik, hogy az érvényes ajánlások száma eléri a jelöltséghez szükséges számot.

A fenti törvényi rendelkezések alapján a HVB-nek nincs mérlegelési joga a képviselő-jelölt nyilvántartásba vételével kapcsolatban, ha a jelölt választható, a jelöltet nyilvántartásba vett jelölő szervezet megfelelő határidőben állítja, a megfelelő számú érvényes ajánlást a jelölt összegyűjtötte, valamint az IM rendelet szerinti formanyomtatványokon kéri a nyilvántartásba

vételét. Ezeket a feltételeket a HVB eljárása során megvizsgálta, az ezzel kapcsolatos megállapításokat a HVB határozatának indokolása rögzíti.

Beadványozó a fenti alaptörvényi és törvényi rendelkezéseken kívül a Ve. alapelveire hivatkozással azt követelné meg a HVB-től, hogy a nyilvántartásba vétel során a jelöltek pártpolitikai előéletét, fennálló párttagságát, illetve nyilvános nyilatkozatait vizsgálja meg minden bejelentett jelölt esetén. Ilyen, a választhatóságot mint alapjogot korlátozó előírásokat azonban sem az Alaptörvény, sem a felsorolt, választhatóság feltételeit meghatározó törvények nem tartalmazzák, az alapelvek ilyen korlátozást nem jelenthetnek, így azok fennállítják a HVB-nek – és jelen fellebbezés keretében a Baranya Megyei Területi Választási Bizottságnak – sem kellett vizsgálnia. A Beadványozó által idézett kúriai döntés – ahogy a Beadványozó is rögzíti – a kampányeszközökre vonatkozóan értelmezi a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveit, így ez a döntés a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság álláspontja szerint a választhatóságra mint alapjogra vonatkozóan irányadó joggyakorlatként nem alkalmazható.

Mindezek alapján a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság álláspontja az, hogy a HVB határozata megalapozott és jogszerű volt.

Mindezek alapján a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy a fellebbezés nem alapos és a HVB határozatát a Ve. 231. § (5) bekezdés a) pontja alapján helybenhagyja.

IV.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

A határozat az Alaptörvény XXIII. cikkén, az Övjt. 9. §-án, a Ve. 124. § (1) és (2) bekezdésén, a 125. §-án 127. §-án, 132–133 §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)-(2) bekezdésén, 231. § (5) bekezdés a) pontján, 301. §-án, 307/G. §-án, 307/P § (2) bekezdés c) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, 223. § (1) bekezdésén, 224. §-án, 225. §-án, 229. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Dr. Partos János, a TVI vezetője javasolja a Pécs Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottság 15/2019. (08.28.) számú határozatát helyben hagyni.

Dr. Nochta Tibor, a bizottság elnöke kéri a bizottságot, hogy az elhangzottak alapján szavazzon.

A bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat nélkül az alábbi határozatot fogadja el:

Baranya Megyei Területi Választási Bizottság

27/2019. (IX.3.) TVB határozata

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság az Összefogás Pécsért Egyesület (7624 Pécs, Szent István tér 17., képviseli: Kövári János, a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott fellebbezés tárgyában – 3 igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

határozatot:

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a Pécs Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottság 15/2019. (08.28.) számú határozatát helybenhagyja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Pécsi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Baranya Megyei Területi Választási Bizottságnál (7621 Pécs, Széchenyi tér 9., e-mail: valasztas@baranya.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. szeptember 6-án 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtására nyitva álló határidő jogvesztő. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

[Az első fokon eljáró választási bizottság döntése]

A Mindenki Pécsért Egyesület (a továbbiakban: Jelölő Szervezet) képviseletére jogosult személy 2019. augusztus 27-én – a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól és a választási eljárásban használandó nyomtatványokról szóló 20/2019. (VII. 30.) IM rendelet E2 jelű nyomtatványa, valamint az ajánlóívek egyidejű leadásával – kérte a Pécs Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: HVB) a Jelölő Szervezet egyéni választókerületi jelöltjeként indulni szándékozó Nyögéri Lajos egyéni választókerületi jelöltként való nyilvántartásba vételét a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi általános választásán.

A HVB 15/2019. (08.28.) számú határozatával a Jelölő Szervezet jelöltjét Pécs Megyei Jogú Város 11. számú önkormányzati egyéni választókerületi jelöltjeként nyilvántartásba vette.

II.

[A fellebbezés tartalma]

Beadványozó 2019. augusztus 31-én 15 óra 55 perckor elektronikus úton fellebbezést nyújtott be a HVB-hez a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 221. §-a alapján arra hivatkozással, hogy a 15/2019. (08.28.) határozatával a HVB nem lett volna jogosult nyilvántartásba venni a Jelölő Szervezet jelöltjét. Beadványozó érintettségének indokolásaként jelölő szervezeti minőségére hivatkozott.

Beadványozó előadta, hogy a Jelölő Szervezet jelöltje olyan civil szervezet jelöltjeként került nyilvántartásba vételre, melynek tagjai valójában különböző pártok színeiben politizálnak. Ez a magatartás a választópolgárok megtévesztésére alkalmas és sérti a Ve. 2. (1) bekezdés a) és e) pontja szerinti alapelveket. Ennek alátámasztására hivatkozott arra, hogy a Jelölő Szervezetnek a fellebbezéssel megtámadott határozatban nyilvántartásba vett jelöltje korábban a Magyar Szociális Párt pécsi helyi szervezetének elnöke volt, jelenleg pedig tagja, valamint hogy a jelölt a Párbeszéd Magyarországért Párt pécsi szervezetének facebook oldalán biztat a Jelölő Szervezet más jelöltjének támogatására.

Beadványozó szerint a jelölt Jelölő Szervezet általi indítása kizárólag a választópolgárok megtévesztésére irányul, mivel a civil szervezet jelöltjeként való nyilvántartásba vétel azt a látszatot kelti a választópolgárokban, hogy egy pártoktól független jelölről van szó. Ez a magatartás a jelöltállítás jogának rendeltetésellenes gyakorlása, ami sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontja szerinti választás tisztaságára, valamint a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlásra vonatkozó alapelveket. Ennek alátámasztására Beadványozó idézi a Kúria választási plakátokra vonatkozó, Kvk.V.37.941/2016/3. számú végzésében kifejtetteket.

Beadványozó szerint továbbá a HVB határozata sérti a Ve. 132. §-át és 133. § (2) bekezdését is, mivel az alapelvi sérelmek miatt a törvényi feltételek hiánya alapján el kellett volna utasítania a képviselő-jelölt nyilvántartásba vételét.

III.

[A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

A fellebbezés nem alapos.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a Ve. 231. § (4) bekezdése alapján eljárásában a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást vizsgálja az irányadó jogszabályok alkalmazásával. A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság ennek megfelelően megvizsgálta, hogy a HVB a jogszabályok előírásainak megfelelően járt-e el akkor, amikor a Jelölő Szervezet jelöltjét nyilvántartásba vette a helyi önkormányzati képviselők választásán.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság rögzíti, hogy a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán a választhatóság feltételeit Magyarország Alaptörvénye és a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény (a továbbiakban: Övjt.), a képviselőjelöltként nyilvántartásba vétel eljárási szabályait pedig a Ve., illetve végrehajtási rendeletek – többek között a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi

önkormányzati képviselők választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól és a választási eljárásban használandó nyomtatványokról szóló 20/2019. (VII. 30.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) – tartalmazzák. Az Alaptörvény XXIII. cikk (1) bekezdése szerint minden nagykorú magyar állampolgárnak joga van ahhoz, hogy a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán választható legyen, a (4) bekezdés szerint sarkalatos törvény a választhatóságot további feltételhez kötheti, a választójogból való kizárás alapvető eseteit a (6) bekezdés tartalmazza. A választhatóság további feltételeit az Övjt. sarkalatos rendelkezései tartalmazzák: az Övjt. meghatározza a megválasztható képviselők számát, az egyszerre elfogadható jelöléseket, a jelölő szervezetekre vonatkozó alapvető szabályokat. Az Övjt. 9. § (1) bekezdése alapján egyéni választókerületi képviselőjelölt az lehet, akit az adott választókerület választópolgárainak legalább 1%-a jelöltnek ajánlott.

A jelölt bejelentésére a Ve. 124. §-a, illetve 307/G. §-a, az ajánlások ellenőrzésére a Ve. 62. alcíme, a jelölt nyilvántartásba vételére a Ve. 132-133. §-a tartalmaz előírásokat. Az IM rendelet továbbá meghatározza a bejelentés során alkalmazandó kötelező iratmintákat. A Ve. 132. §-a szerint az illetékes választási bizottság minden, a törvényes feltételeknek megfelelő jelölő szervezetet nyilvántartásba vesz. A Ve. 133. §-a szerint a választási iroda a bejelentett szervezet létezését és adatainak hitelességét a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában, a bejelentett jelölt adatait a központi névjegyzékben ellenőrzi, valamint a választási bizottság visszautasítja a jelölő szervezet, a jelölt, illetve a lista nyilvántartásba vételét, ha bejelentése a törvényes feltételeknek nem felel meg.

A Ve. 307/E. § alapján a helyi választási iroda vezetője által kiadott közlemény szerint Pécs Megyei Jogú Város 11. számú egyéni választókerületében az egyéni választókerületi jelölt állításához 76 db érvényes ajánlás szükséges. A Ve. 127. § (2) bekezdése alapján az ajánlások tételes ellenőrzését nem kell tovább folytatni, ha bizonyossá válik, hogy az érvényes ajánlások száma eléri a jelöltséghez szükséges számot.

A fenti törvényi rendelkezések alapján a HVB-nek nincs mérlegelési joga a képviselő-jelölt nyilvántartásba vételével kapcsolatban, ha a jelölt választható, a jelöltet nyilvántartásba vett jelölő szervezet megfelelő határidőben állítja, a megfelelő számú érvényes ajánlást a jelölt összegyűjtötte, valamint az IM rendelet szerinti formanyomtatványokon kéri a nyilvántartásba vételét. Ezeket a feltételeket a HVB eljárása során megvizsgálta, az ezzel kapcsolatos megállapításokat a HVB határozatának indokolása rögzíti.

Beadványozó a fenti alaptörvényi és törvényi rendelkezéseken kívül a Ve. alapelveire hivatkozással azt követelné meg a HVB-től, hogy a nyilvántartásba vétel során a jelöltek pártpolitikai előéletét, fennálló párttagságát, illetve nyilvános nyilatkozatait vizsgálja meg minden bejelentett jelölt esetén. Ilyen, a választhatóságot mint alapjogot korlátozó előírásokat azonban sem az Alaptörvény, sem a felsorolt, választhatóság feltételeit meghatározó törvények nem tartalmazzák, az alapelvek ilyen korlátozást nem jelenthetnek, így azok fennálltát a HVB-nek – és jelen fellebbezés keretében a Baranya Megyei Területi Választási Bizottságnak – sem kellett vizsgálnia. A Beadványozó által idézett kúriai döntés – ahogy a Beadványozó is rögzíti – a kampányeszközökre vonatkozóan értelmezi a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveit, így ez a döntés a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság álláspontja szerint a választhatóságra mint alapjogra vonatkozóan irányadó joggyakorlatként nem alkalmazható.

Mindezek alapján a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság álláspontja az, hogy a HVB határozata megalapozott és jogszerű volt.

Mindezek alapján a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy a fellebbezés nem alapos és a HVB határozatát a Ve. 231. § (5) bekezdés a) pontja alapján helybenhagyja.

IV.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

A határozat az Alaptörvény XXIII. cikkén, az Övjt. 9. §-án, a Ve. 124. § (1) és (2) bekezdésén, a 125. §-án 127. §-án, 132–133 §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)-(2) bekezdésén, 231. § (5) bekezdés a) pontján, 301. §-án, 307/G. §-án, 307/P § (2) bekezdés c) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, 223. § (1) bekezdésén, 224. §-án, 225. §-án, 229. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Dr. Partos János, a TVI vezetője javasolja a Pécs Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottság 16/2019. (08.28.) számú határozatát helyben hagyni.

Dr. Nochta Tibor, a bizottság elnöke kéri a bizottságot, hogy az elhangzottak alapján szavazzon.

A bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat nélkül az alábbi határozatot fogadja el:

Baranya Megyei Területi Választási Bizottság

28/2019. (IX.3.) TVB határozata

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság az Összefogás Pécsért Egyesület (7624 Pécs, Szent István tér 17., képviseli: Kövári János, a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott fellebbezés tárgyában – 3 igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

határozatot:

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a Pécs Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottság 16/2019. (08.28.) számú határozatát **helybenhagyja**.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Pécsi Ítéletáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Baranya Megyei Területi Választási Bizottságnál (7621 Pécs, Széchenyi tér 9., e-mail: valasztas@baranya.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. szeptember 6-án 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtására nyitva álló határidő jogvesztő. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

[Az első fokon eljáró választási bizottság döntése]

A Mindenki Pécsért Egyesület (a továbbiakban: Jelölő Szervezet) képviseletére jogosult személy 2019. augusztus 27-én – a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól és a választási eljárásban használandó nyomtatványokról szóló 20/2019. (VII. 30.) IM rendelet E2 jelű nyomtatványa, valamint az ajánlóívek egyidejű leadásával – kérte a Pécs Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: HVB) a Jelölő Szervezet egyéni választókerületi jelöltjeként indulni szándékozó Ágoston Andrea egyéni választókerületi jelöltként való nyilvántartásba vételét a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi általános választásán.

A HVB 16/2019. (08.28.) számú határozatával a Jelölő Szervezet jelöltjét Pécs Megyei Jogú Város 12. számú önkormányzati egyéni választókerületi jelöltjeként nyilvántartásba vette.

II.

[A fellebbezés tartalma]

Beadványozó 2019. augusztus 31-én 16 órakor elektronikus úton fellebbezést nyújtott be a HVB-hez a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 221. §-a alapján arra hivatkozással, hogy a 16/2019. (08.28.) határozatával a HVB nem lett volna jogosult nyilvántartásba venni a Jelölő Szervezet jelöltjét. Beadványozó érintettségének indokolásaként jelölő szervezeti minőségére hivatkozott.

Beadványozó előadta, hogy a Jelölő Szervezet jelöltje olyan civil szervezet jelöltjeként került nyilvántartásba vételre, melynek tagjai valójában különböző pártok színeiben politizálnak. Ezzel a jelölt azt a látszatot kelti, hogy egy pártoktól független jelölő szervezet támogatását élvezzi, ami a választópolgárok megtévesztésére alkalmas és sérti a Ve. 2. (1) bekezdés a) és e) pontja szerinti alapelveket. Beadványozó ennek alátámasztására arra hivatkozott, hogy a Jelölő Szervezetnek a fellebbezéssel megtámadott határozatban nyilvántartásba vett jelöltje a Magyar Liberális Párt színeiben politizált, a párt pécsi elnöke volt, jelenleg a

Párbeszéd Magyarországért párt tagja, valamint hogy a jelölt a Párbeszéd Magyarországért Párt pécsi szervezetének facebook oldalán biztat a Jelölő Szervezet jelöltjének támogatására.

Beadványozó szerint a jelölt Jelölő Szervezet általi indítása kizárólag a választópolgárok megtévesztésére irányul, mivel a civil szervezet jelöltjeként való nyilvántartásba vétel azt a látszatot kelti a választópolgárokban, hogy egy pártoktól független jelölről van szó. A megtévesztés továbbá fokozódik azzal, hogy a Jelölő Szervezet jelöltje Beadványozóval egy választókerületben indul. Ez a magatartás sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontja szerinti választás tisztaságára, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelveket. Ennek alátámasztására Beadványozó idézi a Kúria választási plakátokra vonatkozó, Kvk.V.37.941/2016/3. számú végzésében kifejtetteket.

Beadványozó szerint továbbá a HVB határozata sérti a Ve. 132. §-át és 133. § (2) bekezdését is, mivel az alapvető sérelmek miatt a törvényi feltételek hiánya alapján el kellett volna utasítania a képviselő-jelölt nyilvántartásba vételét.

III.

[A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

A fellebbezés nem alapos.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a Ve. 231. § (4) bekezdése alapján eljárásában a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást vizsgálja az irányadó jogszabályok alkalmazásával. A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság ennek megfelelően megvizsgálta, hogy a HVB a jogszabályok előírásainak megfelelően jár-e el akkor, amikor a Jelölő Szervezet jelöltjét nyilvántartásba vette a helyi önkormányzati képviselők választásán.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság rögzíti, hogy a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán a választhatóság feltételeit Magyarország Alaptörvénye és a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény (a továbbiakban: Övjt.), a képviselőjelöltként nyilvántartásba vétel eljárási szabályait pedig a Ve., illetve végrehajtási rendeletek – többek között a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól és a választási eljárásban használandó nyomtatványokról szóló 20/2019. (VII. 30.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) – tartalmazzák. Az Alaptörvény XXIII. cikk (1) bekezdése szerint minden nagykorú magyar állampolgárnak joga van ahhoz, hogy a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán választható legyen, a (4) bekezdés szerint sarkalatos törvény a választhatóságot további feltételhez kötheti, a választójogból való kizárás alapvető eseteit a (6) bekezdés tartalmazza. A választhatóság további feltételeit az Övjt. sarkalatos rendelkezései tartalmazzák: az Övjt. meghatározza a megválasztható képviselők számát, az egyszerre elfogadható jelöléseket, a jelölő szervezetekre vonatkozó alapvető szabályokat. Az Övjt. 9. § (1) bekezdése alapján egyéni választókerületi képviselőjelölt az lehet, akit az adott választókerület választópolgárainak legalább 1%-a jelöltnek ajánlott.

A jelölt bejelentésére a Ve. 124. §-a, illetve 307/G. §-a, az ajánlások ellenőrzésére a Ve. 62. alcíme, a jelölt nyilvántartásba vételére a Ve. 132-133. §-a tartalmaz előírásokat. Az IM rendelet továbbá meghatározza a bejelentés során alkalmazandó kötelező iratmintákat. A

Ve. 132. §-a szerint az illetékes választási bizottság minden, a törvényes feltételeknek megfelelő jelölő szervezetet nyilvántartásba vesz. A Ve. 133. §-a szerint a választási iroda a bejelentett szervezet létezését és adatainak hitelességét a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában, a bejelentett jelölt adatait a központi névjegyzékben ellenőrzi, valamint a választási bizottság visszautasítja a jelölő szervezetet, a jelölt, illetve a lista nyilvántartásba vételét, ha bejelentése a törvényes feltételeknek nem felel meg.

A Ve. 307/E. § alapján a helyi választási iroda vezetője által kiadott közlemény szerint Pécs Megyei Jogú Város 12. számú egyéni választókerületében az egyéni választókerületi jelölt állításához 77 db érvényes ajánlás szükséges. A Ve. 127. § (2) bekezdése alapján az ajánlások tételes ellenőrzését nem kell tovább folytatni, ha bizonyossá válik, hogy az érvényes ajánlások száma eléri a jelöltséghez szükséges számot.

A fenti törvényi rendelkezések alapján a HVB-nek nincs mérlegelési joga a képviselő-jelölt nyilvántartásba vételével kapcsolatban, ha a jelölt választható, a jelöltet nyilvántartásba vett jelölő szervezet megfelelő határidőben állítja, a megfelelő számú érvényes ajánlást a jelölt összegyűjtötte, valamint az IM rendelet szerinti formanyomtatványokon kéri a nyilvántartásba vételét. Ezeket a feltételeket a HVB eljárása során megvizsgálta, az ezzel kapcsolatos megállapításokat a HVB határozatának indokolása rögzíti.

Beadványozó a fenti alaptörvényi és törvényi rendelkezéseken kívül a Ve. alapelveire hivatkozással azt követelné meg a HVB-től, hogy a nyilvántartásba vétel során a jelöltek pártpolitikai előéletét, fennálló párttagságát, illetve nyilvános nyilatkozatait vizsgálja meg minden bejelentett jelölt esetén. Ilyen, a választhatóságot mint alapjogot korlátozó előírásokat azonban sem az Alaptörvény, sem a felsorolt, választhatóság feltételeit meghatározó törvények nem tartalmazzák, az alapelvek ilyen korlátozást nem jelenthetnek, így azok fennálltát a HVB-nek – és jelen fellebbezés keretében a Baranya Megyei Területi Választási Bizottságnak – sem kellett vizsgálnia. A Beadványozó által idézett kúriai döntés – ahogy a Beadványozó is rögzíti – a kampányeszközökre vonatkozóan értelmezi a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveit, így ez a döntés a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság álláspontja szerint a választhatóságra mint alapjogra vonatkozóan irányadó joggyakorlatként nem alkalmazható.

Mindezek alapján a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság álláspontja az, hogy a HVB határozata megalapozott és jogszerű volt.

Mindezek alapján a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy a fellebbezés nem alapos és a HVB határozatát a Ve. 231. § (5) bekezdés a) pontja alapján helybenhagyja.

IV.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

A határozat az Alaptörvény XXIII. cikkén, az Övjt. 9. §-án, a Ve. 124. § (1) és (2) bekezdésén, a 125. §-án 127. §-án, 132–133 §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)-(2) bekezdésén, 231. § (5) bekezdés a) pontján, 301. §-án, 307/G. §-án, 307/P § (2) bekezdés c) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, 223. § (1) bekezdésén, 224. §-án, 225. §-án, 229. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Dr. Partos János, a TVI vezetője javasolja a Pécs Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottság 21/2019. (08.28.) számú határozatát helyben hagyni.

Dr. Nochta Tibor, a bizottság elnöke kéri a bizottságot, hogy az elhangzottak alapján szavazzon.

A bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat nélkül az alábbi határozatot fogadja el:

Baranya Megyei Területi Választási Bizottság

29/2019. (IX.3.) TVB határozata

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság az Összefogás Pécsért Egyesület (7624 Pécs, Szent István tér 17., képviseli: Kövári János, a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott fellebbezés tárgyában – 3 igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

határozatot:

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a Pécs Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottság 21/2019. (08.28.) számú határozatát **helybenhagyja**.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Pécsi Ítéletáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Baranya Megyei Területi Választási Bizottságnál (7621 Pécs, Széchenyi tér 9., e-mail: valasztas@baranya.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. szeptember 6-án 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgával rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtására nyitva álló határidő jogvesztő. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

[Az első fokon eljáró választási bizottság döntése]

A Mindenki Pécsért Egyesület (a továbbiakban: Jelölő Szervezet) képviseletére jogosult személy 2019. augusztus 27-én – a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól és a választási eljárásban használandó nyomtatványokról szóló 20/2019. (VII. 30.) IM rendelet E2 jelű nyomtatványa, valamint az ajánlóívek egyidejű leadásával – kérte a Pécs Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: HVB) a Jelölő Szervezet egyéni választókerületi jelöltjeként indulni szándékozó Fogarasi Gábor egyéni választókerületi jelöltként való nyilvántartásba vételét a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi általános választásán.

A HVB 21/2019. (08.28.) számú határozatával a Jelölő Szervezet jelöltjét Pécs Megyei Jogú Város 17. számú önkormányzati egyéni választókerületi jelöltjeként nyilvántartásba vette.

II.

[A fellebbezés tartalma]

Beadványozó 2019. augusztus 31-én 15 óra 34 perckor elektronikus úton fellebbezést nyújtott be a HVB-hez a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 221. §-a alapján arra hivatkozással, hogy a 21/2019. (08.28.) határozatával a HVB nem lett volna jogosult nyilvántartásba venni a Jelölő Szervezet jelöltjét. Beadványozó érintettségének indokolásaként jelölő szervezeti minőségére hivatkozott. Álláspontja szerint az, hogy a HVB a támadott határozattal olyan civil szervezet jelöltjét vette nyilvántartásba, amely a választási eljárás során többször megsértette a választási eljárás alapelveit, hátrányosan befolyásolja az érdekeit.

Beadványozó előadta, hogy a Jelölő Szervezet önmagát független, civil szervezetként állítja be, miközben tevékenysége szorosan összekapcsolódik ellenzéki pártok politikai érdekeivel. Ennek alátámasztására hivatkozott arra, hogy a Jelölő szervezet elnöke, dr. Mellár Tamás jelenleg országgyűlési képviselő, a Párbeszéd nevű párt országgyűlési képviselőcsoportjának tagja, az országos politikában pártpolitikai szerepet vállal. A Jelölő Szervezetnek a fellebbezéssel megtámadott határozatban nyilvántartásba vett jelöltje pedig jelenleg a Jobbik Magyarországért Mozgalom képviselője, a Népjóléti és Sport Bizottság alelnöke.

Beadványozó szerint a választópolgárok nem rendelkeznek kellő információval ahhoz, hogy felismerjék, hogy valójában kit támogatnak, a civil szervezet színeiben indított, valójában ellenzéki pártok által támogatott jelölés megtéveszti a választópolgárokat. Ezzel a magatartással tehát a Jelölő Szervezet jelöltje megtéveszti a választópolgárokat, ami sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontja szerinti választás tisztaságára, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelveket. Ennek alátámasztására Beadványozó idézi a Kúria választási plakátokra vonatkozó, Kvk.V.37.941/2016/3. számú végzésében kifejtetteket.

Beadványozó szerint továbbá a HVB határozata sérti a Ve. 132. §-át és 133. § (2) bekezdését is, mivel az alapelvi sérelmek miatt a törvényi feltételek hiánya alapján el kellett volna utasítania a képviselő-jelölt nyilvántartásba vételét.

III.

[A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

A fellebbezés nem alapos.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a Ve. 231. § (4) bekezdése alapján eljárásában a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást vizsgálja az irányadó jogszabályok alkalmazásával. A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság ennek megfelelően megvizsgálta, hogy a HVB a jogszabályok előírásainak megfelelően jár-e el akkor, amikor a Jelölő Szervezet jelöltjét nyilvántartásba vette a helyi önkormányzati képviselők választásán.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság rögzíti, hogy a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán a választhatóság feltételeit Magyarország Alaptörvénye és a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény (a továbbiakban: Övjt.), a képviselőjelöltként nyilvántartásba vétel eljárási szabályait pedig a Ve., illetve végrehajtási rendeletek – többek között a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól és a választási eljárásban használandó nyomtatványokról szóló 20/2019. (VII. 30.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) – tartalmazzák. Az Alaptörvény XXIII. cikk (1) bekezdése szerint minden nagykorú magyar állampolgárnak joga van ahhoz, hogy a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán választható legyen, a (4) bekezdés szerint sarkalatos törvény a választhatóságot további feltételhez kötheti, a választójogból való kizárás alapvető eseteit a (6) bekezdés tartalmazza. A választhatóság további feltételeit az Övjt. sarkalatos rendelkezései tartalmazzák: az Övjt. meghatározza a megválasztható képviselők számát, az egyszerre elfogadható jelöléseket, a jelölő szervezetekre vonatkozó alapvető szabályokat. Az Övjt. 9. § (1) bekezdése alapján egyéni választókerületi képviselőjelölt az lehet, akit az adott választókerület választópolgárainak legalább 1%-a jelöltnek ajánlott.

A jelölt bejelentésére a Ve. 124. §-a, illetve 307/G. §-a, az ajánlások ellenőrzésére a Ve. 62. alcíme, a jelölt nyilvántartásba vételére a Ve. 132-133. §-a tartalmaz előírásokat. Az IM rendelet továbbá meghatározza a bejelentés során alkalmazandó kötelező iratmintákat. A Ve. 132. §-a szerint az illetékes választási bizottság minden, a törvényes feltételeknek megfelelő jelölő szervezetet nyilvántartásba vesz. A Ve. 133. §-a szerint a választási iroda a bejelentett szervezet létezését és adatainak hitelességét a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában, a bejelentett jelölt adatait a központi névjegyzékben ellenőrzi, valamint a választási bizottság visszautasítja a jelölő szervezet, a jelölt, illetve a lista nyilvántartásba vételét, ha bejelentése a törvényes feltételeknek nem felel meg.

A Ve. 307/E. § alapján a helyi választási iroda vezetője által kiadott közlemény szerint Pécs Megyei Jogú Város 17. számú egyéni választókerületében az egyéni választókerületi jelölt állításához 63 db érvényes ajánlás szükséges. A Ve. 127. § (2) bekezdése alapján az ajánlások tételes ellenőrzését nem kell tovább folytatni, ha bizonyossá válik, hogy az érvényes ajánlások száma eléri a jelöltséghez szükséges számot.

A fenti törvényi rendelkezések alapján a HVB-nek nincs mérlegelési joga a képviselő-jelölt nyilvántartásba vételével kapcsolatban, ha a jelölt választható, a jelöltet nyilvántartásba vett jelölő szervezet megfelelő határidőben állítja, a megfelelő számú érvényes ajánlást a jelölt összegyűjtötte, valamint az IM rendelet szerinti formanyomtatványokon kéri a nyilvántartásba vételét. Ezeket a feltételeket a HVB eljárása során megvizsgálta, az ezzel kapcsolatos megállapításokat a HVB határozatának indokolása rögzíti.

Beadványozó a fenti alaptörvényi és törvényi rendelkezéseken kívül a Ve. alapelveire hivatkozással azt követelné meg a HVB-től, hogy a nyilvántartásba vétel során a jelöltek pártpolitikai előéletét, illetve fennálló párttagságát vizsgálja meg minden bejelentett jelölt esetén. Ilyen, a választhatóságot mint alapjogot korlátozó előírásokat azonban sem az Alaptörvény, sem a felsorolt, választhatóság feltételeit meghatározó törvények nem tartalmazzák, az alapelvek ilyen korlátozást nem jelenthetnek, így azok fennálltát a HVB-nek – és jelen fellebbezés keretében a Baranya Megyei Területi Választási Bizottságnak – sem kellett vizsgálnia. A Beadványozó által idézett kúriai döntés – ahogy a Beadványozó is rögzíti – a kampányeszközökre vonatkozóan értelmezi a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveit, így ez a döntés a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság álláspontja szerint a választhatóságra mint alapjogra vonatkozóan irányadó joggyakorlatként nem alkalmazható.

Mindezek alapján a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság álláspontja az, hogy a HVB határozata megalapozott és jogszerű volt.

Mindezek alapján a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy a fellebbezés nem alapos és a HVB határozatát a Ve. 231. § (5) bekezdés a) pontja alapján helybenhagyja.

IV.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

A határozat az Alaptörvény XXIII. cikkén, az Övjt. 9. §-án, a Ve. 124. § (1) és (2) bekezdésén, a 125. §-án 127. §-án, 132–133 §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)-(2) bekezdésén, 231. § (5) bekezdés a) pontján, 301. §-án, 307/G. §-án, 307/P § (2) bekezdés c) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, 223. § (1) bekezdésén, 224. §-án, 225. §-án, 229. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Kővári János, elmondja, hogy a választási eljárásról szóló törvény azt is meghatározza, hogy szükséges a törvény elvi alapjait is mérlegelni, és ezek között ott van a választói akarat megtévesztésére irányuló nem rendeltetésszerű joggyakorlás is. Itt csak formai követelmények hangzottak el, a döntést ellen fellebbezés kerül benyújtásra.

Dr. Maczonkai Mihály, elnökhelyettes válaszul elmondja, hogy abban az esetben, ha van konkrét törvényi rendelkezés, amely meghatározza, hogy milyen jelölőszervezet indulhat, a jelölőszervezet kiket indíthat akkor az általános elvekre való hivatkozás nem lesz helytálló.

Dr. Nochta Tibor, megköszöni a jelenlévők munkáját, és további napirendi pont nem lévén az ülést bezárja.



Sánta Eszter
a TVI tagja, jegyzőkönyvvezető



Dr. Nochta Tibor
a bizottság elnöke