

BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSE
BARANYA MEGYEI ÉRTÉKTÁR BIZOTTSÁG
ELNÖKE

Szám: 17-1/2020.

M E G H Í V Ó


A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Értéktár Bizottsága **2020. január 20. napján (hétfő) 10.00 órakor** ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Baranya Megyei Önkormányzati Hivatal (Pécs, Széchenyi tér 9.)
I. emelet elnöki tárgyaló.

Napirendi javaslat:

- 1. Döntés a „Zrínyi Miklós és a szigetvári Zrínyi-kultusz” megyei értéktárba való felvételről**
Előadó: Fazekas Róbert, a Baranya Megyei Értéktár Bizottság elnöke
- 2. Döntés a „Szentegáti Drotter májas” megyei értéktárba való felvételről**
Előadó: Fazekas Róbert, a Baranya Megyei Értéktár Bizottság elnöke
- 3. Döntés a „Szigetvári paradicsom” megyei értéktárba való felvételről**
Előadó: Fazekas Róbert, a Baranya Megyei Értéktár Bizottság elnöke

Pécs, 2020. január 13.



Fazekas Róbert
a bizottság elnöke

JELENLÉTI ÍV

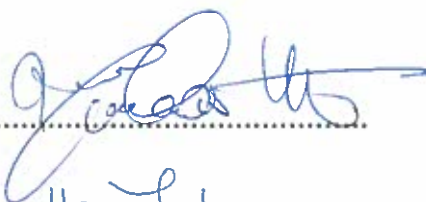
a Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése

Baranya Megyei Értéktár Bizottság

2020. január 20. napján tartott üléséről

Bizottság:

Fazekas Róbert, elnök



.....

Vörös Sára, elnökhelyettes



.....

Konyári Zsolt, bizottsági tag



.....

Péderi Tamás, bizottsági tag



.....

Pfeffer József, bizottsági tag




.....

Dr. Bokor Béla, külső tag



.....

Decsi István, külső tag



.....

Szatyor Győző, külső tag



.....

Meghívottak:

Dr. Őri László, a közgyűlés elnöke



.....

Dr. Partos János, megyei jegyző



.....

Dr. Végi Melinda, aljegyző

.....

Aladics-Nagy Annamária, osztályvezető

.....

Sebestyén Attila, osztályvezető

Hamarics Ildikó, jegyzőkönyvvezető

Dv Vass Péter

VARGA ZOLTÁN

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
Baranya Megyei Értéktár Bizottsága**

Szám: 17-2/2020.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése Baranya Megyei Értéktár Bizottságának **2020. január 20. napján** 10.00 órára összehívott, és a Baranya Megyei Önkormányzat (7621 Pécs, Széchenyi tér 9.) I. emeleti elnöki tárgyalójában megtartott ülésén.

Jelen vannak: Fazekas Róbert, a bizottság elnöke
Vörös Sára elnökhelyettes
Konyári Zsolt bizottsági tag
Péderi Tamás bizottsági tag
Pfeffer József bizottsági tag
Dr. Bokor Béla külső bizottsági tag
Szatyor Győző külső bizottsági tag

Távol van: Decsi István külső bizottsági tag

Jelenlévő meghívottak: Dr. Óri László, a közgyűlés elnöke
Dr. Partos János megyei jegyző
Dr. Nagy Anna önkormányzati tanácsadó
Dr. Vass Péter Szigetvár polgármestere
Varga Zoltán Szigetvári Várbaráti Kör elnöke
Hamarics Ildikó jegyzőkönyvvezető

Fazekas Róbert, a bizottság elnöke köszönti a megjelenteket, az ülést megnyitja, megállapítja, hogy a bizottság határozatképes a 8 tagjából 7 fő jelen van. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Decsi István külső bizottsági tag jelezte, nem tud részt venni a bizottság ülésén.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az elektronikusan kiküldött anyagokon kívül érkezett még 2 kérelem, melyet javasol napirendre felvenni tárgyalásra.

4. számú napirendi pontnak javasolja: Döntés a „Pécsi Bartók Béla Férfikar zászlójának” megyei értéktárba való felvételéről

5. napirendi pontnak javasolja: Döntés a „Bodai Tájszótár” megyei értéktárba való felvételről

A bizottság elnöke szavazásra bocsátja a módosított napirendi javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a módosított napirendi javaslattal egyetért.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem lévén a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A közgyűlés 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

1/2020. (I.20.) sz. MÉBH

A Baranya Megyei Értéktár bizottság a 2020.01.20-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Döntés a *„Zrínyi Miklós és a szigetvári Zrínyi-kultusz”* megyei értéktárba való felvételről
Előadó: Fazekas Róbert, a Baranya Megyei Értéktár Bizottság elnöke

2. Döntés a *„Szentegáti Drotter májas”* megyei értéktárba való felvételről
Előadó: Fazekas Róbert, a Baranya Megyei Értéktár Bizottság elnöke

3. Döntés a *„Szigetvári paradicsom”* megyei értéktárba való felvételről
Előadó: Fazekas Róbert, a Baranya Megyei Értéktár Bizottság elnöke

4. Döntés a *„Pécsi Bartók Béla Férfikar zászlójának”* megyei értéktárba való felvételéről
Előadó: Fazekas Róbert, a Baranya Megyei Értéktár Bizottság elnöke

5. Döntés a *„Bodai Tájszótár”* megyei értéktárba való felvételről
Előadó: Fazekas Róbert, a Baranya Megyei Értéktár Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Felelős: Fazekas Róbert, a bizottság elnöke

Fazekas Róbert, a bizottság elnöke elmondja, hogy két kérés érkezett irányába, az egyik, hogy Szatyor Győző külső bizottsági tag, illetve Dr. Őri László, a közgyűlés elnöke szeretne pár gondolattal a bizottság indulásához hozzászólni.

Megadja a szót Dr. Őri László elnöknek.

Dr. Őri László, a közgyűlés elnöke nagy tisztelettel köszönt mindenkit, aki a bizottság ülésén megjelent.

Nagy öröme szolgál, hogy sikerült újra indítani a Baranya Megyei Értéktár Bizottságot. Úgy gondolja, hogy egy nagyon fontos területről van szó, mondja ezt úgy is, mint aki annak idején Lezsák Sándor alelnök munkatársaként részt vett abban a háttármunkában, mely a nemzeti értékek és hungarikumok védelméről szóló törvény

előkészítése során zajlott. Az a részletes és aprólékos előkészítő munka az a több éves olyamat, amely a nemzeti értékgyűjtés folyamatát jogszabályba igyekezett önteni, az megmutatta azt, hogy vannak olyan ügyek Magyarországon, melyekbe, ha kellő alázattal és együttműködési készséggel fordulunk egymás iránt, akkor lehet konszenzust elérni. Hiszen a hungarikumokról szóló törvény egyike volt azon jogszabályoknak, melyeket a magyar parlament majd, hogy nem 100%-os többséggel fogadott el.

Az elmúlt közel egy évtizedben el is indult egy olyan értékmentő munka, amely ennek a munkának a lényegét a gerincét adja. Hiszen a jogszabály a hungarikumok és a nemzeti értéktár csak a kirakat, ahogy a nevében is benne van. Azokat az értékeket szeretnék lajstromozva egy egységes adatbázis keretében összegyűjteni, amelyek a magyarság és nemzeti közösség számára jelenti a legnagyobb kiválóságokat. Amikor ezt a jogszabályt az alkotói fogalmazták, akkor valójában az az elgondolás húzódtott meg a törvény elkészítése mögött, hogy legyen helyben települési kisközösség egy olyan közösség szervező erő, ami megerősíti a helyi identitást az által, hogy azokat az értékeket feltárja, és összegyűjti és a helyi közösség számára is bemutatathatóvá teszi, amelyek 1-1 települést jellemeznek, és 1-1 települést minden más településtől megkülönböztetnek.

A jogszabály alapján a legtöbb helyen megalakultak a települési értéktárak. Arra számítanak, hogy a legtöbb érték a települési értéktárakba kerül bele. Különböző kategóriákban lehet az értékeket gyűjteni, lajstromozni. A települési értéktárak felett található a megyei értéktár. A megyei értéktárba azok az értékek kerülhetnek be, melyek túlmutatnak egy település közösségének a vonzerején, vagy szintjén, és egy egész megyét képesek értéküknél fogva megjeleníteni. A csúcson pedig a nemzeti értéktár, valamint a hungarikumok gyűjteménye van. Oda azokat az értékeket várják, és emeli be a Hungarikum Bizottság, amelyek a magyarságot jellemzik, és Európai vagy világszinten is megkülönböztetnek minket más nemzetektől.

Azt tapasztalja, mint korábban a Pécsi Értéktár Bizottság első alapító elnöke, úgyis mint egy olyan megyei jogú városnak a korábbi képviselője, amelyik a hungarikum törvény elfogadását követően a megyei jogú városok közül elsőként alapította meg az értéktár bizottságot, hogy sikerült egy olyan társadalmi mozgást, egy olyan közösség szervezést elindítani, amely azt eredményezte, hogy a városi polgároknak a nyitott befogadásra alkalmas része szembesült egy sor olyan értékkel, amellyel korábban nem is volt tisztában, hogy az a várost jellemzi.

Örömmel látta azt, hogy korábban még Nagy Csaba volt elnök vezetése, illetve Szytyor Győző elnökletével elindult a megyében egy olyan értékgyűjtő munka, talán a megyék között is Baranya megye az elsők között alapította meg a Megyei Értéktár Bizottságot, melynek eredményeként megyei szinten a közösség szerveződés, az értékmentés, értékgyűjtés, és a közös gondolkodás folyamata elindult. Azóta számos önkormányzatnál megalakult a települési értéktár bizottság, többek között Szigetváron. Nemcsak a nagyobb városokban, kisebb településeken is elkezdődött ez a fajta munka.

A bizottság tagjainak sok erőt, kitartást és egészséget kíván ehhez a nemes ügy szolgálathoz. Ez a munka többről szól, mint hogy összeírunk és beemelünk értékeket az értéktárba. Ez arról szól, hogy az értékeinket megismertessük, és megmutassuk a

baranyai helyi közösségnek, kisebb és nagyobb településen élőknek azért, hogy egy kicsit a megyei identitás erősödjön a megyéhez, a területhez, ahol élünk, a kötődés a viszonyunk megváltozzon, szorosabbá váljon.

Szatyor Győző külső bizottsági tag elmondja, hogy a 2012. évi XXX. törvény szabályozza az értéktárak munkáját. Baranyában 2013. évben alakult meg a Megyei Értéktár Bizottság. Akkor Tiffán Zsolt volt a megyei elnök, aki őt kérte fel a Megyei Értéktár Bizottság elnökének. Alkotó ember lévén nem csak értékteremtő, hanem értékgyűjtő ember is. Könyvekben is próbálja valamilyen módon gyűjteni azokat az értékeket, amelyek Baranyára, de főleg inkább az Ormánságra vonatkoznak. Büszkén mondhatja, hogy a Megyei Értéktár Bizottság egy szakmai bizottság volt.

Amerre jár folytatja az értékgyűjtést. Próbálja biztatni a polgármestereket, helyi embereket is.

Bárki előterjeszthet anyagot. Véleménye szerint jó, ha egy adott településen 2-3 fővel megalakul az Értéktár Bizottság, és tudatosan feltérképezik az ottani szokásokat, hagyományokat. A törvény által 8 kategóriában lehet értékeket gyűjteni.

A Kincses Baranya című könyv, melyet Juhász Balázs fotózott, tartalmazza azokat az értékeket, amelyeket az elmúlt 5 év során gyűjtött a Megyei Értéktár Bizottság.

Hiszi azt, hogy egyre több érték fog bekerülni a Megyei Értéktár Bizottság elé.

A bizottságnak jó munkát kíván.

Dr. Őri László, a közgyűlés elnöke elmondja, hogy az előző ciklusokban nem a Közgyűlés állandó bizottságaként, hanem közgyűlés mellé rendelt bizottságként működött. Ilyen esetben a közgyűlés képviselő tagjai kisebb arányban vettek részt benne. Azt gondolja, hogyha a politikai közélet szélesebb vertikumát felölelve vannak itt, az nem gyengíti, hanem inkább erősíti azt a munkát.

Amennyiben a bizottság úgy ítéli meg, hogy vannak olyan Pécsi, Baranyai polgárok, akik szaktudásukkal, előismereteikkel tudják erősíteni, és gazdagítani ezt a munkát, akkor őket akár szakértőként a bizottság felkérje, és bevonja.

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont: Döntés a „Zrínyi Miklós és a szigetvári Zrínyi-kultusz” megyei értéktárba való felvételről

Fazekas Róbert, a bizottság elnöke elmondja, hogy az anyag pontatlanul ment ki, mivel a megyei értékbe már be lett emelve. Javaslat érkezett arra, hogy nemzeti értékbe kerüljön beemelésre.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az ülésen megjelent Dr. Vass Péter Szigetvár polgármestere, továbbá Varga Zoltán, a Várbaráti Kör elnöke, melynek egy magasztos célja van a Zrínyi kultusz ápolása.

Felkéri Varga Zoltán, hogy az elektronikusan kiküldött anyagot 5 percben egészítse ki.

Varga Zoltán, a Várbaráti Kör elnöke ismerteti a 2012. évi XXX. törvény 1. § (1) f) pontja értelmében „*kiemelkedő nemzeti érték*: olyan nemzeti érték, amely nemzeti szempontból meghatározó jelentőségű, a magyarságra jellemző és közismert, jelentősen öregbíti hírnevünket, növelheti megbecsülésünket az Európai Unióban és szerte a világon, továbbá hozzájárul új nemzedékek nemzeti hovatartozásának, magyarságtudatának kialakításához, megerősítéséhez”

Ha azt mondja, hogy Zrínyi Miklós, és a Szigetvári Zrínyi kultusz, akkor nem jár messze az igazságtól, hogy megfelel a fent ismertetett jogszabálynak.

Zrínyi Miklós a Szigetvári hős élete maga is példa értékű. Az erőfeszítés, ahogy a horvát arisztokrácia második vonalából a magyar arisztokrácia első vonalba fel tudott emelkedni egy család. Kiváló tisztségeket betölteni és mindezt egyetlenegy generáció alatt, ez már példaértékű. Példaértékű, ahogy védték a magyar hazájukat, illetve a keresztény Európát az Oszmán birodalommal szemben.

Ha azt mondja, hogy Zrínyi kirohanása, akkor szerte a nagyvilágban, ahol magyarok élnek, teljesen egyértelmű, hogy Szigetvár és Zrínyi elválaszthatatlanul összeforr.

1826-ban Kölcsey Ferenc javasolta a nemzetnek és Szigetvárnak, hogy tartsanak emlékünnepeket. Ha a reformkor eseményeit áttekintjük, akkor látjuk, hogy nem csak Kölcsey, akár Kazinczy, akár Vörösmarty és még sokan mások említették Zrínyi Miklósnak a nevét. Szigetvár 1833-ban megrendezte az első Zrínyi emlékünnepeket, idei évben pedig a 188. emlékünnepeket kerül megrendezésre.

A magyar kormányzat is látja ennek a szükségességét, mivel 2011-ben a leghősiesebb város címet kapta.

2016-ban Zrínyi emlékév volt, illetve 2020-ban az országban ismét Zrínyi emlékév van, tehát az elmúlt 4 évben 2 alkalommal is Zrínyi emlékévét hirdetett a kormány. Nem is beszélve a magyar haderőfejlesztésről, a Zrínyi 2026-os programjáról. Az ország szempontjából is nagyon fontos a Zrínyiek hagyatékának az őrzése, mind katonapolitikai, mind irodalmi és nemzetpolitikai szempontból egyaránt.

A Zrínyi kultusz ápolása folyamatos tevékenység Szigetváron. Szeretnék, ha az Országos Értéktárba kiemelkedő nemzeti értéktárak sorába bekerülne, és ehhez szeretnék kérni a Baranya Megyei Értéktár Bizottság támogatását.

2016-ban nemzeti emlékhely lett Szigetvár.

Szatyor Győző külső bizottsági tag elmondja, hogy nagyon sok Szigetvári érték bekerült a megyei értéktárba. A Zrínyi kultusz megérdemli azt, hogy nemzeti érték legyen. Voltak olyan törekvések a Kormány felé, hogy esetleg egy napot nevezzenek ki nemzeti ünnepnek, melynek a jelenlegi folyamatáról nincs információja.

Fazekas Róbert, a bizottság elnöke elmondja, hogy nem nemzeti ünneppé, hanem emléknappá szeretnék nyilvánítani. A nemzeti emléknaphoz van egy fontos jelentősége, hogy az ilyen helyeken bármikor tarthat ülést a Kormány.

Péderi Tamás bizottsági tag annyival egészítené ki az elhangzottakat, hogy szóba került a szakmai alap. Ő választott képviselőként, de mint középkor és kora újkor Rácz hadtörténész, úgy gondolja, hogy szakmailag pont idevágó. Abszolút támogatja, mivel Zrínyi nem csak nemzeti, hanem nemzetközi példaérték, Közép-Európa közös hőse.

Dr. Őri László, a közgyűlés elnöke, ha jól látja módosítva lett a napirendi pont. Támogatja ő is, és amennyiben a bizottság is jóváhagyja, akkor haladéktalanul elküldik a bizottság számára, azzal a javaslattal, hogy véleménye szerint érdemes a nemzeti értéktárba és a bizottság döntése alapján a Hungarikumok gyűjteményébe is a felterjesztést megtenni, hiszen a nemzeti értéktárból tudnak kikerülni a hungarikumok is. Ne zárják ki annak a lehetőségét, hogy a Zrínyi kultusz a Hungarikumok közé is bekerüljön.

Fazekas Róbert, a bizottság elnöke támogatja az elhangzottakat, és természetesen a határozati javaslatot a módosításokkal együtt szeretné meghozni. Annyival egészítené ki, mint a Várbaráti Kör alelnöke, hogy a leírtakban pontosan, precízen benne van miért fontos ez. A 2016-os emlékév sok mindenre rávilágított, és nagyon sok mindent letudott porolni, ami az elmúlt 50 évben beporosodott. A Kormányzatnak kiemelt célja, hogy Szigetvár ügyét tovább vigye. Nagyon fontos beruházások vannak. A Várprogram elindult. Úgy gondolja, hogy kötelességük megyei szinten, hogy támogassák.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem lévén a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

2/2020. (I. 20.) sz. MÉBH

A Baranya Megyei Értéktár Bizottság megtárgyalta és javasolja a Szigetvár Város Önkormányzat és a Szigetvár Települési Értéktár Bizottság által a „Zrínyi Kultusz” elnevezésű nemzeti értéket a Nemzeti Értéktárba és a Hungarikumok Gyűjteményébe felvételre.

A Bizottság felhatalmazza elnökét, hogy a döntésről értesítse a Hungarikum Bizottságot.

Határidő: azonnal

Felelős: Fazekas Róbert, a bizottság elnöke

2. napirendi pont: Döntés a „Szentegáti Drotter májas” megyei értéktárba való felvételről

Fazekas Róbert, a bizottság elnöke felkéri Dr. Vass Péter Szigetvár polgármesterét, hogy 5 percben pár gondolatot mondjon el Drotter úrról.

Dr. Vass Péter elmondja, hogy Drotter úr ezt a májast hosszú éveken keresztül kísérletezte ki. A Szigetvári Hús Kft.-nek az egyik zászló terméke. Mindenki tudja, hogy egy sertésben egy máj van, ezért értelemszerű, hogy nem tudnak belőle sokat gyártani. A vásárlók 1-2 nap alatt el szokták kapkodni.

2006-ban, amikor a májasra rákerült Drotter úr neve, akkor még élt. Úgy gondolja, hogy megérdemelten.

Fazekas Róbert, a bizottság elnöke elmondja, hogy a szakmáját maximálisan tiszteletben tartotta, ő volt a hentes.

Dr. Vass Péter elmondja, hogy a legutolsó Szentlőrinci Gazdanapokon két elismerést is kapott. Nagy szakmai tapasztalattal rendelkezett.

Szatyor Győző külső bizottsági tag kérdezi, hogy mibe van töltve.

Dr. Vass Péter tájékoztatja, hogy műbélbe van töltve a kenőmájas, azzal az egyszerűséggel, amivel rájuk hagyta. Nem szerettek volna semmin sem változtatni. Elmondja, hogy ez a nemes egyszerűségével zseniális.

Szatyor Győző külső bizottsági tag kérdezi, hogy nem lehetne a sertés saját belébe visszatölteni.

Dr. Vass Péter tájékoztatja, hogy amikor Drotter Ervin még élt és a cégnél dolgozott ugyanebbe a bélbe töltötte. Ezt kérte, mivel nem volt egységes a megjelenése. Tulajdonképpen ennek a kenőmájasnak pont az a lényege, hogy ez az ízvilág kijöjjön erre a bizonyos átmérőre van szükség, és mint tudjuk a természetes belek húzódnak össze, ahogy szikkadnak. Semmin sem változtattak, amikor a receptet Drotter Ervin ráhagyta.

Konyári Zsolt bizottsági tag kérdezi, hogy olvasva a kiküldött anyagot, ahol az szerepel, hogy csak 2 üzletben lehet kapni, nem lehet kiterjeszteni.

Dr. Vass Péter elmondja, hogy ki lehetne terjeszteni, de olyan árakkal dolgoznak, hogy ha már elviszik 30 km-re, akkor az már mínuszt jelent. Ezért a termékért Pécsről is többen lejárnak Szigetvárra. Ahhoz, hogy ott tudjanak maradni és 24 főnek munkát biztosítani, nem tudják kivinni a városból.

Dr. Őri László, a közgyűlés elnöke elmondja, hogy utána olvasva Drotter hentesmesternek olyan hírnevet szerzett, ami nem csak Szigetvárhoz, hanem részben az Ormánsághoz is kötődik. Tehát települési határokon is túl mutat, és lehet megyei kitekintése is. Ha jól érti ennek van egy eredeti receptje, amit a Szigetvári Hús Kft. őriz, amihez hitelesen ragaszkodva készítik ezt a terméket. Ami nyilván népszerű, hiszen el is fogy a település határain belül.

Úgy gondolja, hogy azon érdemes lenne elgondolkodni, hogy ha ezt a terméket szeretnék a megyében, vagy a megye határain túl is népszerűsíteni, - ha nem is forgalomba – akkor érdemes volna egy exkluzívabb csomagolásban gondolkodni. Már csak azért is, mert ha bekerül egy megyei értéktárba, ahol lefényképezik, akkor másként mutasson.

Amikor egy eredeti receptúra jelenik meg egy termékben, ő mindig azt az álláspontot képviselte mindig, és most is, hogy tulajdonképpen lehet, hogy nem magát a terméket kellene az értéktárban szerepeltetni, hanem a receptúrát. Ezáltal ez segíti a terméknek az értékesítési piacon tartását, ami szintén lehet egy szempont, hiszen egy helyi termékről van szó. De biztosítja azt is, hogy 20-30-50 év múlva akár más gyártók is forgalmazzák. Maga az a receptúra, ami a megyét jellemzi, az kerüljön a megyei értéktárba is meghonosításra. Ha esetleg így járna el a bizottság, akkor az annyiból egyszerűbb lenne, hogy ne a csomagolással keljen foglalkozni.

Szatyor Győző külső bizottsági tag elmondja, hogy a Fekedi stifolder is bekerült a megyei értéktárba, hasonló szempontok alapján.

Dr. Őri László azt gondolja, ha megfontolnák, hogy a receptet tegyék a megyei értéktár részének, ilyen értelemben a szellemi érték, vagy agrárgazdasági érték van védve. Segítve van a gyártás, értékesítés is, de nincs kizárva annak a lehetősége sem, hogy akár 20-30-50 év múlva, nem biztos, hogy egy szigetvári, lehet egy szentegáti, vagy hentes, vagy kis vállalkozás is áttudja vinni ezt az akkor már akár évszázados értéket jelentő receptúrát.

Dr. Vass Péter elmondja, hogy elindították a kenőmájás receptjének a védettségét, nem azért, hogy maradjon meg, hanem azért, hogy Drotter Ervin előtt tiszteljenek.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem lévén a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

3/2020. (I. 20.) sz. MÉBH

A Baranya Megyei Értéktár Bizottság megtárgyalta és elfogadta a Szigetvár Települési Értéktár Bizottsága által a megyei értéktárba felvételre felterjesztett „Szentegáti Drotter májas receptúrája” elnevezésű nemzeti értéket a Baranya Megyei Értéktárba felvételre.

A Bizottság felhatalmazza elnökét, hogy a döntésről értesítse a Hungarikum Bizottságot.

Határidő: azonnal

Felelős: Fazekas Róbert, a bizottság elnöke

3. napirendi pont: Döntés a „Szigetvári paradicsom” megyei értéktárba való felvételről

Fazekas Róbert, a bizottság elnöke ismerteti Szigetváriként, hogy ismeri a cég egész alakulását, és magát a termékgyártását, elkészítését, termelését is. Többször próbált segíteni a cégnek. Világszínvonalon állít elő termékeket, és folyamatosan fejlődik. 50 főnek biztosít munkát Szigetváron és környékén, és most jelenleg 5,5 hektáron termel paradicsomot az év 8-9 hónapjában.

Kíváncsi a bizottság véleményére, hogy ezt a terméket mennyire lehet bevonni, mint például egy Drotter májast. Azt gondolja, hogy amit létrehoznak világszínvonalon, hatalmas tisztelet.

Dr. Vass Péter elmondja, hogy terítés szempontjából egész Dél Magyarországon szállítanak. Ez a megyén is túl mutat. Az a minőség, amit ők előállítanak, az 2 hétig tart, egyforma átmérőjű kiváló minőséggel.

Szatyor Győző külső bizottsági tag kérdezi, hogy speciálisan mitől Szigetvári. Azt leszámítva, hogy ott a termál. Az ország bármely területén, ahol van melegvízes melegvíz, például Mórahalomnál is csinálják melegházakba. Akkor az Mórahalmi paradicsom?

Péderi Tamás bizottsági tag véleménye szerint olyan szinten van realitása, mint Szigetvári paradicsom, tehát a település név egy fajta brand-ként társul hozzá. Ennek lehet, hogy van egy szellemi alapja. Az értéktárba lehetőség van mezőgazdasági termékeket is felvenni. Az más kérdést vet fel, hogy a termelési technológia máshol is megvalósítható.

Vörös Sára, a bizottság elnökhelyettese elmondja, hogy számára ez a történet kiesik. Azt érzékelt az eddigi témák kapcsán, mint például a Drotter májasnál is, hogy ott van egy receptúra, ami régről van. Számára az értékek inkább a hagyományosabb gondolkodásmódból adódóan mást jelentenek. Ő ezt inkább más felé kezdené el beszélni.

Konyári Zsolt bizottsági tag egyetért Vörös Sára elnökhelyetessel, hogy a Szigetvári paradicsom és a Drotter májas nem ugyanaz a szint. Egy nagyüzemi paradicsomtermelés, ami egy ilyen technikával, technológiával készül, lehet hogy 10 év múlva nem is fognak hallani róla.

Dr. Óri László, a közgyűlés elnöke elmondja, hogy az értékgyűjtés folyamata, hogy azokat az értékeket keresik, amelyek szó szerint értéket képviselnek. Ahhoz, hogy valami érték legyen, ahhoz kell, hogy legyen egy múltja is, kell hogy legyen egy közösséghez való viszonyrendszere, és az is fontos, hogy egy közösség értéként tekintsen rá. Ez sok esetben egyébként egybeesik bizonyos brand-ekkel. A másik szempont pedig az, hogy azáltal, hogy valamit kiemelünk, egy közösség számára is megmutatunk, azáltal tudjuk segíteni a piacra juttatást, tudják segíteni a gazdasági megerősödését.

Úgy látja, hogy a Szigetvári paradicsom ma egy olyan termék, amely jó brand-et jelent, valóban érdemes kiírni a pultra, hogy Szigetvári paradicsom. Viszont nem érzékeli, hogy ez egy olyan értéket is jelentene, egy olyan ízvilágot, egy olyan más technológiát,

egy olyan elfogadott, akár több évtizedes múltra visszatekintő egyedi sajátosságot, amely minden más paradicsom terméktől meg tud különböztetni.

Miután a Szigetvári Települési Értéktárba felvételre került ez az érték, ez a most jól futó piaci brand a megye életébe értékévé hogyan tud válni, hogyan tud megkülönböztetést nyerni más termelési kultúrákhoz képest. Nem zárna ki a lehetőségét annak, hogy esetleg ez később megyei érték is lehetne. Személy szerint ezt most korainak érzi, mert csak azért is, mert ha most a bizottság igent is mond rá, lehet, hogy nehéz helyzetbe is hozza magát, hiszen érkehetnek még olyan javalatok, ahol egyébként hasonlóan fontos és megszívlelendő érvek vannak maga mögött, és mégis valahol meg kell húzni a szintet. Nincs az előírva, hogy minden települési értéknek egyben megyei értéknek is kell lennie, sőt azt gondolja, hogy bizonyos dolgok még értékesebbek, ha a helyi közösség ragaszkodik hozzá, ápolja-vásárolja-és formálja azt az értéket.

Azt az egyedi termelési, technológiai egyediséget nem látja, ami mondjuk meg tudná különböztetni a megyében máshol termelt termékektől.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem lévén a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

4/2020. (I. 20.) sz. MÉBH

A Baranya Megyei Értéktár Bizottság megtárgyalta és elutasítja a Szigetvár Települési Értéktár Bizottsága által a megyei értéktárba felvételre felterjesztett „Szigetvári paradicsom” elnevezésű nemzeti értéket a Baranya Megyei Értéktárba felvételre.

Határidő: azonnal

Felelős: Fazekas Róbert, a bizottság elnöke

4. napirendi pont: Döntés a „Pécsi Bartók Béla Férfikar zászlójának” megyei értéktárba való felvételről

Fazekas Róbert, a bizottság elnöke elmondja, hogy az írásos anyag amiatt nem került kiküldésre a bizottság tagjai részére, mivel az előterjesztővel egyeztetések folytak a tekintetben, hogy a Pécsi vagy a Megyei Értéktárba szeretné benyújtani a felterjesztését.

Pécsen még nem állt fel az Értéktár Bizottság, jelenleg nincs információjuk arról, hogy fel fog-e állni.

Úgy gondolja, hogy ez egy nagyon fontos és támogatandó érték, viszont az a véleménye, hogy be kellene járni az utat, azaz a Pécsi Értéktárba kellene először bekerülnie.

Az, amit a kórus képvisel megye és országszerte híres. Amennyiben Pécsen nem áll fel az Értéktár Bizottság, akkor a Megyei Értéktár hajlandó lesz felvenni a Pécsi értékeket is.

Dr. Őri László, a közgyűlés elnöke azzal egészítené ki, ha az az érték túl mutat a települési érték jelentőségén, ha nem, akkor nem tudják Pécs helyett elvégezni ezt a feladatot.

Fazekas Róbert, a bizottság elnöke javasolja, hogy a Pécsi Bartók Béla Férfikar felterjesztési kérelmét a soron következő ülésén tárgyalják meg.

Péderi Tamás bizottsági tag elmondja, ha jól tudja a Pécsi Kulturális Bizottság tevékenységi körébe került be, de közben kiderült, hogy nem vették fel. Amennyire ő tudja a Pécsi Értéktár Bizottság a Pécsi Kulturális Bizottsággal olvadt össze. Azt a feladatot nagyon szívesen felvállalja, hogy Horvát Tamás független képviselővel, aki az elnöke a bizottságnak egyeztet, melyről a következő ülésen beszámol.

Dr. Őri László, a közgyűlés elnöke elmondja, hogy a megyei értéktárba való felterjesztésről a helyi bizottság dönt. Továbbá a kormányrendeletben foglaltak alapján megyei értéktárba közvetlenül úgy tud bekerülni érték, ha a települési értéktár nem működik.

Amennyiben a Pécsi Kulturális Bizottság nem regisztrálta magát a Hungarikum Bizottságnál Értéktár Bizottságnak, ezt hivatalosan pótolnia kell.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem lévén a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

5/2020. (I. 20.) sz. MÉBH

A Baranya Megyei Értéktár Bizottság úgy dönt, hogy a Pécsi Bartók Béla Férfikar Kórus vezetősége által a megyei értéktárba felvételre felterjesztett „Pécsi Bartók Béla Férfikar Zászlójának” elnevezésű nemzeti értéket a Baranya Megyei Értéktár Bizottság a soron következő ülésén tárgyalja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Fazekas Róbert, a bizottság elnöke

5. napirendi pont: Döntés a „Bodai Tájszótár” megyei értéktárba való felvételről

Fazekas Róbert, a bizottság elnöke javasolja, hogy a soron következő ülésen döntsenek az előterjesztésről.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem lévén a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

6/2020. (I. 20.) sz. MÉBH

A Baranya Megyei Értéktár Bizottság úgy dönt, hogy a Boda Község Önkormányzata által a Magyar Értéktárba felvételre felterjesztett „Bodai Tájszótár” elnevezésű nemzeti értéket a Baranya Megyei Értéktár Bizottság a soron következő ülésén tárgyalja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Fazekas Róbert, a bizottság elnöke

Szatyor Győző külső bizottsági tag elmondja, hogy az Ormánsági festett kazettás templomok még nem kerültek felvételre a megyei értéktárba. Javasolja, hogy a következő bizottsági ülésen kerüljön megtárgyalásra. Az írásos anyagot Burján István, a Jannus Pannoniusz Múzeum Néprajzi Osztály igazgatója készítette el, melyet átad további ügyintézéshez.

Péderi Tamás bizottsági tag szól arról, hogy 2020.január 19-én volt a Magyarországi németek elhurcolásának napja. Kéri, hogy néma főhajtással emlékezzenek meg az áldozatokról.

Hozzászólási igény, valamint további napirendi pont nem lévén a bizottság elnöke megköszöni a jelenlévők munkáját, és az ülést bezárja.

K.m.f.


Fazekas Róbert
a bizottság elnöke


Hamarics Ildikó
jegyzőkönyvvezető

Baranya Megyei Közgyűlés

Értéktár Bizottsága

7621. Pécs.

Széchenyi tér 9.

Tisztelt Bizottság!

2019. augusztus 20-án a mellékelt levélben felkértük a Pécs Városi Értéktár Bizottságot, hogy a Pécsi Bartók Béla Férfikar zászlóját a Pécsi Értéktárba vegye fel, jegyezze be.

Levelünkre a mai napig sem kaptunk választ.

Tisztelettel kérjük, hogy a kórus zászlóját, mint történelmi ereklye értékű „csapatzászló”-t a megyei értéktárba felvenni szíveskedjenek.

Pécs, 2020. január 14.


Köszönettel: Kemes László

előterjesztő kórustag

Melléklet:

5 db fénykép, 1 pld. eredeti levél

KEMES LÁSZLÓ 7621. Pécs, Majorossy u. 4.

Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése

Értéktár Bizottság

Fazekas Róbert elnök úrnak

Pécs

Széchenyi tér 9.

7621.

Tisztelt Elnök Úr!

A Pécsi Bartók Béla Férfikar (volt Pannon Volán Bartók Béla Férfikara)

Kórus vezetősége tisztelettel kéri, hogy a kórus zászlaját, mint történelmi ereklyét a Baranya Megyei Értéktárba felvenni szíveskedjenek.

Ma Magyarországon igen kevés kórusnak van saját zászlója.

A mi kórusunk 1945-ben alakult a volt Pécsi Dalárda, a Mecsek Együttes még élő és aktív kórustagjaiból az AKÖV. dolgozóiból.

A zászlót 1959-ben kapta a Közlekedési és Szállítási Dolgozók Szakszervezetének Elnökségétől, mert akkor már jelentős sikereket ért el a magyar kórus mozgalomban.

A ma 74 éves kórus a zászlót, mintegy „csapatzászlót”, azóta is a legnagyobb becsülettel és tisztelettel őrzi.

Fontosabb rendezvényein, jubileumi évfordulókon és külföldi útjainak egy részén kiállítja, illetve magával viszi.

A zászló őrzéséről, tisztán tartásáról un. „Zászló Anya” gondoskodik.

A zászlón 24 db. szalag jelzi az elismeréseket, tiszteletadásokat és köszöneteket.

A zászló súlya: 5 kg, zászlónyél nélkül.

A kórus számtalan belföldi és nemzetközi díjjal, kétszeres olimpiai bajnoki aranyéremmel rendelkezik, jelentős számú minőségi CD lemez kiadásával.

Tisztelettel kérjük a zászló Baranya Megyei Értéktárba történő felvételét.

Pécs, 2020. január 17-én.


Kövári István

kórus titkár

melléklet: 5 db fénykép


prof. Dr. Lakner Tamás


Kemenes László

előterjesztő kórustag







Galambos Nóra

Feladó: Kovács Győző <polgarmester@bodakozseg.hu>
Küldve: hétfő 2020. január 20 9:22
Címzett: info@baranya.hu; titkarsag
Tárgy: értéktár bizottságnak anyag
Mellékletek: értéktárba tájszótár.pdf

Tisztelt értéktár bizottság!

Szatyor Győző Úrral történt megbeszélés alapján ismételtén küldöm a "BODAI TÁJSZÓTÁR" kérelmét, a megyei értéktárba történő felvétele miatt!

Az anyagot, 2018-05-015-én már önkormányzatunk megküldte, de döntés, illetve (ülés) hiánya miatt ezt megismételjük, Szatyor Győző úr javaslata alapján! A III. MELLÉKLETEK című fejezetben szereplő anyagok is megküldésre kerültek 2018-ban, azokat most idő hiánya miatt nem tudjuk prezentálni.

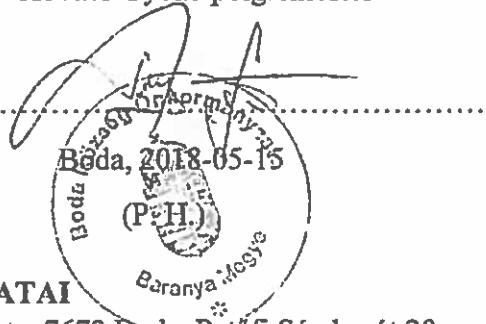
A javaslat 6. pontjában szerepel a megjelenítő források listája, az anyagok ott fellelhetőek. Amint az archívumban megtaláljuk ezen anyagokat, természetesen azonnal megküldjük. Kérem, a tisztelt bizottságot, hogy az előterjesztést szíveskedjen megtárgyalni és számunkra kedvező döntést hozni!

Tisztelettel: Kovács Győző Boda község polgármestere

2. melléklet a 114/2013. (IV. 16.) Korm. rendelethez

**Javaslat a
„[BODAI TÁJSZÓTÁR]”
Magyar Értéktárba történő felvételéhez**

Készítette:
Kovács Győző polgármester



I.

A JAVASLATTEVŐ ADATAI

1. Boda község Önkormányzata, 7672 Boda, Petőfi Sándor út 28.

2. A javaslatot benyújtó személy vagy a kapcsolattartó személy adatai:

Név: Kovács Győző

Levelezési cím: 7672, Boda Petőfi Sándor út 28

Telefonszám: 06-73-472-079

E-mail cím:

II.

A NEMZETI ÉRTÉK ADATAI

1. A nemzeti érték megnevezése
BODAI TÁJSZÓTÁR

A nemzeti érték szakterületenkénti kategóriák szerinti besorolása

- | | | |
|---|--|--|
| <input type="checkbox"/> agrár- és élelmiszergazdaság | <input type="checkbox"/> egészség és életmód | <input type="checkbox"/> épített környezet |
| <input type="checkbox"/> ipari és műszaki megoldások | <input type="checkbox"/> <u>kulturális örökség</u> | <input type="checkbox"/> sport |
| <input type="checkbox"/> természeti környezet | <input type="checkbox"/> turizmus | |

3. A nemzeti értéket tartalmazó értéktár megnevezése
Baranya Megyei Értéktár

4. A nemzeti érték rövid, szöveges bemutatása, egyedi jellemzőinek és történetének leírása.
A Bodai tájszótár, a Mecsekalja vagy más nevén: a Mecsek-Hegyalja történelmi kistájunk egyik sajátos nyelvjárású, sok nyelvi archaizmust őrző községének tájszavainak és népi műveltségének főbb emlékeit tartalmazza. Valamennyi adat Boda községből származik. Községünk alapítástól (1241) fogva szoros kapcsolatban áll a szomszédos településekkel, a bodai tájszavak nagy részét másutt is ismerik és használják. Így szótárunk egyúttal a Mecsekalja vidék tájszótárának is tekinthető, vagyis a lakosság műveltségének is kislexikona.

5. Indoklás a Magyar Értéktárba történő felvétel mellett, kitérve a nemzeti érték országos jelentőségének bemutatására

A Bodai tájszótár kiadásával, annak ismertetében újra használatosak lehetnek a mindennapi beszédben a már-már elfeledettnek vélt kifejező és érdekes tájszavak, frazémák.

Így szinte újraéledhetnek a magyar tájegységekben fellelhető tájszavak, amelyek múltunk értékes, beszédes emlékei.

6. A nemzeti értékkel kapcsolatos információt megjelenítő források listája (bibliográfia, honlapok, multimédiás források)

Boda község honlapja: www.bodakozseg.hu, Boda község könyvtára, Bicsérd általános iskola könyvtára, Pécsi Tudásközpont

7. A nemzeti érték hivatalos weboldalának címe: _____

III.

MELLÉKLETEK

1. Az értéktárba felvételre javasolt nemzeti érték fényképe vagy audiovizuális-dokumentációja
2. A Htv. 1. § (1) bekezdés j) pontjának való megfelelést valószínűsítő dokumentumok, támogató és ajánló levelek
3. A javaslatához csatolt saját készítésű fényképek és filmek felhasználására vonatkozó hozzájáruló nyilatkozat

Ajánló Levél a Bodai Tájszótárhoz

A szó szerepéről, hatalmáról könyvtári irodalom született.

Egyértelmű számunkra, hogy szavainkkal vesszünk birtokba közvetlen környezetünket, majd fokozatosan az elérhető Világot.

A legelső emberek eszmélkedését, tájékozódását az segítette, hogy sok-sok kísérlet után hangsorokkal (nevekkel, szavakkal) azonosították a növényeket, állatokat, helyjelölő szavak felidézésével találtak vissza állatainkkal a legjobb legelőkre és víznyerő forrásokra.

Szavak, fogalmak nélkül ma is elképzelhetetlen az életünk.

Legelső szavaink, az „édes anyai szók” mellett élesen emlékezetünkben vannak azok a hangsorok, amelyek szülőföldünk tárgyi világának, műveltségének szóbeli lenyomatai, tükröztetői.

A szavak úgy őrzik múltunkat, miként a föld mélyében rejtőzködő kőzetekben-tanúként-ránk maradt a megkövesült növényzet és állatvilág sok-sok emléke, relikuma.

Vélhetően mindannyian elmondhatjuk magunkról, hogy a köznyelvi szókészlet mellett ismerjük a tágabb régió (esetünkben a Dél-Dunántúl) és a „szűkebb haza” a szülőföldszavait, fogalmait is. Így nyereségnek tekinthetjük, hogy birtokában vagyunk két nyelvváltozatnak.

Tájszavaknak tekintjük az adott vidék (település) azon szavait, amelyek vagy nincsenek meg a nyelvi sztenderdben (a köznyelvi és szépirodalmi szókincsben), illetve a köznyelvi szavaktól hangzás, jelentés tekintetében különböznek.

Különös értéküket azzal magyarázzuk, hogy korábbi korok nyelvhasználatának szóbeli hagyománnyal fennmaradt emlékei. A nyelvészeti értékeiken túl azért is fontosak a tájszavak, mert megőrzésükkel erősödhet a szülőföldhöz való ragaszkodásunk.

A tájszótárakban bemutatott és rendszerbe foglalt tájszavak újra-tanulásával és mértéktartó használatával színesedhet nyelvi kifejező képességünk, felfedezhetjük elődeink életmódjának, világképének meghatározó feltételeit.

Minthogy tájszavaink mögött mindig ott volt, ott van a tárgyi világ és a vele kapcsolatos ismeretek egész sora, a magyar dialektológia, nyelvjárás, nyelvtörténet, néprajz és helytörténet kutatóin kívül a Wörter und Sachen (szavak és dolgok) szoros kapcsolatát elemző kognitív nyelvészeti kutatás szakemberei számára is becses források lehetnek a tájszótárak.

Hogy mit ér Baranya megye legújabb tájszótára, ezt eldönthetik a téma iránt érdeklődő olvasóink és azok a nyelvészek, akik-reményeink szerint-támaszkodnak majd a szótár adataira.

A fenti gondolatok jegyében ajánlom könyvemet olvasóink szíves figyelmébe


Pesti János

szerező

